

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

147955

MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA
VERİLMEKTE OLAN MÜZİKSEL İŞİTME EĞİTİMİ
DERSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Atilla SAĞLAM

UĞUR İŞİLDAR

BURSA 2004

147955

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Uğur IŞILDAR'a ait “ Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin Değerlendirilmesi” adlı çalışma, jürimiz tarafından Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. İsmail BOZKAYA

Üye (Danışman): Doç. Atilla SAĞLAM

Üye:Yrd. Doç. Dr R. Erol DEMİRBATIR



ÖZET

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA VERİLMEKTE OLAN MÜZİKSEL İŞİTME EĞİTİMİ DERSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Uğur İŞILDAR

(Yüksek Lisans Tezi)

Bu tezde müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilmekte olan işitme eğitiminin durumu “Müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin müziksel işitme eğitimi konularına ilişkin hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik durum nedir?” biçiminde oluşturulan problem cümlesi kapsamında olmak üzere ele alınarak betimlenmektedir.

Bu amaçla ilk olarak Ankara, Bursa, İzmir, Konya, Malatya, Erzurum ve Trabzon’da eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmekte olan müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrenim gören öğrencilere ve İşitme Eğitimi dersini vermekte olan öğretim elemanlarına anket uygulanmış olup konu uzmanlarıyla görüşme yapılmıştır.

İkinci olarak elde edilen veriler toplanmış, sonuçları basit istatistiksel tekniklerle hesaplanarak tablolar halinde gösterilmiş ve yorumlanmıştır.

Araştırmanın sonucunda Müziksel İşitme dersinin işlenişine ilişkin bazı sorunlara işaret edilmektedir. Dersin işlenişine ilişkin olarak öğretim elemanların geleneksel çalışma yöntemlerini kullandıkları bunun yanı sıra az sayıda öğretim elemanın sınırlı düzeyde farklı yöntemlere baş vurdukları da ortaya çıkmaktadır. Bunun yanı sıra öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinin genellikle birbirini destekler biçimde benzerlikler gösterdiği anlaşılmaktadır.

Son olarak ortaya çıkan sonuçlardan iyileştirici olacağına inanılan öneriler geliştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi Anabilim Dalı , İşitme Eğitimi, Müzik öğretmeni Adayı, İşitme Eğitimi Uzmanı

Danışman: Doç. Atilla SAĞLAM

Sayfa Sayısı: 110

ABSTRACT

SCIENCE OF FINE ARTS BRANCH OF EDUCATION IN MUSICS

Thesis by Uğur IŞILDAR

Master Thesis

In this thesis, the situation of hearing education in music teachers training schools is based on the problematical question "What is the situation and the content of music theory and hearing lessons, in realizing their purposes concerning the education of musical hearing?"

For this purpose first a questionnaire has been applied to the students and the teachers of the music training schools in Ankara, Bursa, İzmir, Konya, Malatya, Erzurum and Trabzon, and than a comprehensive discussion has been made with the specialists from the area of ear training.

After collecting these data, the results have been figured out by using simple statistical techniques and defined by the charts.

As a result, some problems of musical hearing and ear training lessons have been indicated. Concerning the way the lessons are performed, generally the teachers use the classical methods, in addition a few teachers put into practice some different but limited methods. Also the students and the teachers have parallel opinions.

Finally, from the results, to improve the working of musical hearing and ear training lessons, some suggestions have been worked up.

Key Words: Division Of Music, Ear Training, Student Teacher, Specialist for Ear Training.

Supervisor: Doç. Atilla SAĞLAM

Number of Page: 110

ÖNSÖZ

Müzik sanatı müziğe ilişkin temel bilgi ve becerilerin edinimiyle başlar ve mesleki müzik eğitimi programları bu amaca yönelik olarak planlanır. müziğe ilişkin temel bilgi ve beceriler; müziğe giriş bilgileri, işitme, armoni, söyleme ve çalma bilgi ve becerilerini içerir.

Mesleki müzik eğitimine yönelik programların iskeletini oluşturan dersler Müzik teorisi, işitme eğitimi, çalgı ve ses dersleridir. Bununla birlikte her müzisyen ve her müzik öğretmeni için işitme bilgi, davranış ve becerisi edinimi hayati önem taşır. Müziksel işitme eğitimi Müzik eğitimi anabilim dalları ve konservatuarlar yanı sıra A.G.S. Liseleri programlarında yer almaktadır.

Müziksel işitme eğitimi dersi, program yönüyle Cumhuriyet öncesi ve Cumhuriyetten bu yana bir çok farklı bakış açılarıyla değişime uğramıştır. Hala müziksel işitme eğitimi programını geliştirmeye, değiştirmeye yönelik girişim ve istekler bulunmaktadır. Son yıllarda genelde müzik öğretmeni yetiştirme programında yapılan en kapsamlı değişim YÖK'ün uygulamaya koyduğu 1998 programıdır. Ancak işitme dersi programı Uludağ ve Dokuz Eylül Üniversitelerinde yeniden değerlendirilerek farklı uygulamalara yer verilmiştir.

Bu bağlamda müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilmekte olan müziksel işitme eğitimi dersinin öğretim elemanları ve öğrencilerinin 1998 programında yer alan işitme eğitim dersinin uygulamasına yönelik görüşlerinin ne olduğu bir anketle ve uzman öğretim elemanlarına uygulanan görüşmeyle ortaya konmuştur.

Bu tezde son olarak elde edilen görüşler doğrultusunda sorunların çözümüne yönelik öneriler getirilmeye çalışılmıştır.

BURSA 2004

Uğur IŞILDAR

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	III
ÖNSÖZ	V
İÇİNDEKİLER	VI
ÇİZELGELERİN LİSTESİ	VII
KISALTMALAR	XII
1. BÖLÜM: GİRİŞ	1
2.BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM	9
2.1 Görüşmeler Sonucunda Elde Edilen Bulgular.....	9
2.2 Öğretim Elemanlarına Yönelik Anketlerin Değerlendirilmesi.....	20
2.3 Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulgular.....	24
2.4. Öğrenci Anketlerinden Elde Edilen Veriler Ve Verilerin Çözümlemesi.....	67
2.5. Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi....	71
2.6. Ritmik Yapıları Tanımaya İlişkin Bulgular.....	80
2.7. Notaları Çözümleme(Deşifre) - Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular.....	83
2.8.Ezgi Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular.....	86
2.9. Öğretme Durumlarına İlişkin Bulgular.....	92
2.10. Sınama-Ölçme Ve Değerlendirmeye İlişkin Bulgular.....	98
3.BÖLÜM: SONUÇ VE ÖNERİLER	102
KAYNAKLAR	110
EKLER	111
ÖZGEÇMİŞ.....	160

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

2.2. Öğretim Elemanları Anketlerinden Elde Edilen Veriler Ve Verilerin Çözümlemesi

Çizelge 2.2.1 Öğretim Elemanlarının Mezun Oldukları Programa Göre Dağılımları.....	
Çizelge 2.2.2 Öğretim Elemanlarının Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları.....	
Çizelge 2.2.3 Öğretim Elemanlarının Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları.....	
Çizelge 2.2.4 Öğretim Elemanlarının Müziksel İşitme Eğitimi Dersini Yürüttükleri Yılların Dağılımı.....	

2.3. Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulgular

Çizelge 2.3.1 Tek Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.2 Tek Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.3 Tek Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.4 Çift Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.5 Çift Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.6 Çift Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.7 Üç Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.8 Üç Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.9 Üç Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.10 Ritmik Yapıları Tanımaya İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.11 Ritim Okumada İzlenilen Yollara İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.12 Ritim Yazmada İzlenilen Yollara İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	

Çizelge 2.3.13 İşitme Eğitimi Yapılan Dersliğin, Araç, Gereç Ve Donanımlarına	
İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.14 İşitme Eğitimi Dersi İçin Belirtilen Haftalık Ders Saatine	
İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.15 Müziksel İşitme Eğitimi Ders Konularının İçerik Ve Zaman	
Bakımından Öğretilbilirlik Durumlarına İlişkin	
Öğretim Elemanlarının Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.16 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin Gerçekleştirilmesi Sırasında Kullanılan	
Ders Araç Gereçlerinin Uygunluk Ve Yeterlilik Yönüne	
Göre Öğretim Elemanları Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.17 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Hangi Kaynak Kitaplardan Yararlanıldığına	
İlişkin Ankete Katılan Öğretim Elemanlarının Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.18 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Veya Önerilen	
Kitapların Yeterliliğine İlişkin Öğretim Elemanları Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.19 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Sınama-Ölçme	
Ve Değerlendirme Durumlarının Dersin Öğretimine Ne Ölçüde Yararlı	
Olduğu Konusundaki Öğretim Elemanı Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.20 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Yapılan Ara Sınav-Sınavlarıyla İlgili Olarak	
Tüm Üniversite Öğretim Elemanlarının Genel Görüşleri.....	
Çizelge 2.3.21 Müziksel İşitme Eğitimi Dersi Dönem Sonu Sınavının Uygulanmasına İlişkin	
Tüm Üniversitelerdeki Öğretim Elemanlarının Genel Görüşleri.....	

2.4. Öğrenci Anketlerinden Elde Edilen Veriler Ve Verilerin Çözümlemesi

Çizelge 2.4.1 Ankete Katılan Öğrencilerin Mezun Oldukları

Liselere Göre Dağılımları.....

Çizelge 2.4.2 Ankete Katılan A.G.S.L. Mezunlarının Düzenli Olarak Müziksel İşitme Eğitimi

Alma Durumlarını Gösteren Dağılımları.....

Çizelge 2.4.3 Ankete Katılan Öğrencilerin Müziksel İşitme Eğitimi

Dersindeki Durumlarının Dağılımı.....

2.5 Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi

Çizelge 2.5.1 Tek Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı

Kalındığına İlişkin Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri.....

Çizelge 2.5.2 Tek Ses Yazma Çalışmalarının Hangi Yöntem-Teknikle Yapıldığına İlişkin

Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri.....

Çizelge 2.5.3 Tek Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem – Tekniklerden

Yararlanıldığına İlişkin Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri.....

Çizelge 2.5.4 Çift Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına

İlişkin Ankete katılan Öğrencilerin Görüşleri.....

Çizelge 2.5.5 Çift Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Teknik Kullanıldığına

İlişkin Öğrenci Görüşü.....

Çizelge 2.5.6 Çift Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniklerden

Yararlanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü.....

Çizelge 2.5.7 Üç Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı

Kalındığına İlişkin Öğrenci Görüşü.....

Çizelge 2.5.8 Üç Ses Yazma Çalışmaları Hangi Yöntem-Teknikle Yapıldığına

İlişkin Öğrenci Görüşü.....

Çizelge 2.5.9 Üç Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem -Tekniklerden

Yararlanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü.....

2.6 Ritmik Yapıları Tanımaya İlişkin Bulgular

- Çizelge 2.6.1 Ritmik Yapıları Tanımda İzlenilen Genel Yola İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.6.2 Ritim Okumada İzlenilen Yola İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.6.3 Ritim Yazmada İzlenilen Yola İlişkin Öğrenci Görüşü.....

2.7. Notaları Çözümleme(Deşifre) - Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular

- Çizelge 2.7.1 Müziksel İşitme Derslerinde Deşifreye Ne Ölçüde Yer Verildiğine
İlişkin Öğrenci Görüşü
- Çizelge 2.7.2 Müziksel İşitme Dersinde Solfeje Ne Ölçüde Yer Verildiğine
İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.7.3 Müziksel İşitme Dersinde Bonaya Ne Ölçüde Yer Verildiğine
İlişkin Öğrenci Görüşü.....

2.8 Ezgi Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular

- Çizelge 2.8.1 Ölçü Algılamaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine
İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.8.2 Ses ve Ritim Algılamaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer
Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.8.3 Tek Sesli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara
Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüş.....
- Çizelge 2.8.4 İki Sesli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara Ne
Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.8.5 Eşlikli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara Ne
Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.8.6 Bas Ezgisinin Şifresini Tanıma-Yazmaya Yönelik Çalışmalara Ne
Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....

2.9. Öğretme Durumlarına İlişkin Bulgular

- Çizelge 2.9.1 İşitme Eğitimi Dersi Yapılan Dersliği, Araç,Gereç Ve Donanım
Açısından Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.9.2 İşitme Eğitimi Dersi İçin Belirlenen Haftalık Ders Saatinin Programın
Gerçekleştirilmesi Açısından Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.9.3 İşitme Eğitimi Ders Konularını İçerik Ve Zaman Bakımından Öğretilebilirlik
Yönüyle Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.9.4 İşitme Eğitiminde Kullanılan Ders Araç Gereçlerini Uygunluk Ve Yeterlik
Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.9.5 İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Ve Önerilen Kitapların
Yeterliğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....

2.10. Sınama-Ölçme Ve Değerlendirmeye İlişkin Bulgular

- Çizelge 2.10.1 İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Sınama-Ölçme Ve Değerlendirme
Durumlarının Dersin Öğretimine Ne Ölçüde Yararlı Olduğuna
İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.10.2 İşitme Eğitimi Dersinde Yapılan Ara Sınavlarının Ne Ölçüde Geçerli
Güvenilir Sonuçlar Doğurduğuna İlişkin Öğrenci Görüşü
- Çizelge 2.10.3 İşitme Eğitimi Dersi Değerlendirmesinde “Ödev Verme” Yöntemine
Yer Verilip Verilmediğine İlişkin Öğrenci Görüşü.....
- Çizelge 2.10.4 İşitme Eğitimi Dersi Dönem Sonu Sınavını Uygulama Yönünden
Ne Ölçüde Geçerli Ve Güvenilir Ölçümler Sağlandığının İlişkin
Öğrenci Görüşü.....

KISALTMALAR

ABD: Anabilim Dalı

AGSL: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi/Liseleri

AÜ: Atatürk Üniversitesi

Bknz.: Bakınız.

C.: Cilt.

Doç: Doçent

DEÜ: Dokuz Eylül Üniversitesi

f: Frekans

%: Yüzde

GÜ: Gazi Üniversitesi

İÜ: İnönü Üniversitesi

KATÜ: Karadeniz Teknik Üniversitesi

Prof: Profesör

s: Sayfa

SÜ: Selçuk Üniversitesi

UÜ: Uludağ Üniversitesi

YÖK: Yüksek Öğretim Kurumu

Yard: Yardımcı

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

YÖK Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi kapsamında, 1996 yılından itibaren Öğretmen Eğitimi Geliştirme amacıyla uygulamaya konulan eğitim fakültelerinin yeniden yapılanması çalışmalarının kuşkusuz iki önemli sonucundan söz edilebilir. Birincisi; Eğitim Fakültelerinin Bölüm ve Anabilim Dalı düzeyinde birleştirme yöntemine dayalı yeniden yapılanması; ikincisi de; tüm eğitim fakültelerinde bazı özel bölümler hariç (Eğitim Bilimleri Bölümü gibi) tüm bölüm ve programların YÖK tarafından hazırlanan bir programa bağlı kalarak eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesidir.

Bu durumdan hareketle bazı bölümlerde uygulamaya dayalı sorunlar ortaya çıkmıştır. Bu sorunlar, yönetsel, eğitsel olabildiği gibi özlük hakkına dayalı hak mahrumiyetine de neden olan sorunlar olarak ele alınabilir. Türkiye'deki tüm ABD yaşanmakla birlikte daha belirgin olarak yaşandığı bölümlerden biri de eskiden Müzik Eğitimi Bölümü olan ve 1998 yılından itibaren Resim-İş Eğitimi Bölümü ile birleştirilerek anabilim dalı düzeyinde müzik öğretmenliği programını sürdürmekte olan Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesine bağlı Güzel Sanatlar Bölümüdür. Söz konusu yönetsel¹, eğitsel² ve özlük haklarına³ dayalı sıkıntıların varlığına ilişkin bulgu ve belgeler birçok öğretim üyesince sorun olarak ele alınmış ve araştırma konusu edilerek bildiri veya konferans biçiminde sunulmuştur. Nitekim; söz konusu yeniden yapılanmadan bir yıl sonra Çanakkale'de yapılan "I. Ulusal Sanat Eğitimi ve Sorunları" sempozyumunda; eğitim fakültelerindeki yapılanma ile yeni programın uygulanmasından doğan aksaklıklar ve beklentileri ortaya koymaya yönelik bildirilerle bu sorunlar birçok yönüyle ele alınarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, 2004 yılı itibariyle müzik eğitimi anabilim dallarında yeniden yapılanmanın olumsuzluğuyla ilgili söylem ve etkinliklerin son bulduğu ya da

¹ Müzik Eğitimi Anabilim Dalına dönmüş birimin bağımsız bir bölüm olarak sorumluluk ve yetkisi ortadan kalkmıştır. Resmi yazışmalar iki katına çıkmıştır ve bu yönüyle başkanlık ve sekreterliğin boş yere iki kat zaman harcadığı söylenebilir. Güzel Sanatlar Bölüm Başkanlığına atanan öğretim üyesinin; yönetimi sırasında kendisinin bir anabilim dalına ait bir kişi olması nedeniyle birimler arasında adaletli davranmasının zorlaştığı düşünülebilir.

² Müzik öğretmeni yetiştirme programı, anabilim dalı öğretim üyelerinin uygulamada sıkıntı çektikleri bir program görünümündedir. Programda bazı derslerin birleştirilmesi, ders kapsam ve içeriklerinin daraltılması veya genişletilmesi ile derslerin dönem ve haftalık saatinin azaltılması, dersi veren öğretim elemanlarına yeni zorluklar çıkartırken dersi alan öğrencilerin de öğrenmeyle ilgili çeşitli sorunlardan bahsettikleri gözlenmiştir.

³ Müzik eğitimi anabilim dalı başkanının, bölüm başkanlığı yapmaktayken zorunlu ders saatine tanınan indirim hakkından yararlanamadığı; kendisine yardım edecek anabilim dalı başkan yardımcılarını atama yetkisi olmadığı bilinmektedir.

duruma alışma düzeyinde eğitim öğretim faaliyetlerinin sürdürüldüğü söylenebilir. Aslında yeniden yapılanmayla ortaya konan kurumsal yapıya alışmak mümkün değildir. Birincisi Mustafa Kemal Atatürk'ün emirleriyle orta eğitim düzeyinde müzik öğretmeni ve müzisyen ihtiyacını karşılamak üzere kurulan Musiki Muallim Mektebi ve sonrasında müzik öğretmeni yetiştirme ve müzisyen yetiştirme amaçları doğrultusundaki ayrışma dahil, 1998 yılına kadar Türkiye'de böylesi bir müzik kurumu yapısı görülmemiştir. İkinci olarak eğitim, teknoloji ve yaşam standartları yönüyle ileri hiçbir ülkede yüksek öğretim düzeyinde müzik eğitimi ile resim eğitimini bir bölüm çatısı altında örgütleyen bir eğitim yaklaşımı bulunmamaktadır. Rusya ve Bulgaristan örneklerinde daha da ileri gidilerek müzik, resim vb. disiplinler rektörlük düzeyinde temsil edilen Akademilerde örgütlenmiştir. Üçüncü olarak müzik eğitimi bölümünün anabilim dalına dönüştürülerek Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü çatısı altına alınmasının yeniden yapılanmaya temel alınan Amerika, İngiltere gibi ülkelerde de benzeri bulunmamaktadır. Yeniden yapılanma modelinin içerisinde,kaynak olarak başvuru ve uygulamayı yürütecek öğretim elemanlarının yetiştirilmesinde önemli payı olan İngiliz eğitim sisteminde de durumun böyle olmadığı, SAĞLAM' ın İngiliz eğitim sisteminde müzik eğitiminin yeri ve önemi konulu konferans metninde ve benzer bir konuyu ele aldığı bildirisinde açıkça ortaya konmaktadır(SAĞLAM,1999). Bunun dışında, Dündar'ın Amerika'nın Arizona eyaletinde yaptığı çalışmalar sonucu elde ettiği müzik öğretmeni yetiştirme modelinde de, YÖK-Dünya Bankası Milli Eğitim Bakanlığınca ortaya konulan yeniden yapılanmadan farklı olduğu anlaşılmaktadır(DÜNDAR;1999). Buna rağmen yeniden yapılanma konusunun akademik düzeyde bilimsel etkinliklerde ele alınmayışı şaşırtıcı olduğu kadar, bu duruma alışıldığının da açık delili olarak gösterilebilir. Ancak yeniden yapılanmanın müzik eğitimi anabilim dalında programın YÖK tarafından gönderilmesinin olumsuz sonuçlarından biri, özellikle müziksel işitme eğitimi de içine alan teori derslerinin verilmesi sırasında görülmüştür. Masa başı programının uygulamasında, öğrenci ve öğretim elemanları açısından çok çeşitli sıkıntıların yaşanmasına neden olduğu bilinmektedir. Özellikle Bozkaya' nın teori derslerine yönelik inceleme sonuçları durumu açıkça ortaya koymaktadır (BOZKAYA 1999)

Yukarıdaki açıklamalardan anlaşıldığı üzere, eğitsel yönde en belirgin sorun; diğer bazı sorunlar yanı sıra, “müziksel işitme ve teori” derslerinin yeniden yapılanmasında ortaya çıkmaktadır. Müzik eğitiminin omurgasını oluşturan müzik teorisine ait derslerin 1998 yılı öncesi programlarında yer alışıyla, 1998 programında yer alışı arasındaki derin fark, bu

durumun önemini karşılaştırma sonucu ortaya koyar niteliktedir. Her iki programda yer alan teori dersleri arasındaki fark, hem nicelik hem de nitelik açısından ele alınabilir. Tez konusu

olarak ele alınan Müziksel İşitme Eğitimi dersi Uludağ Üniversitesindeki örneklem olarak bu bağlamda nicel yönden değerlendirildiğinde 1998 öncesi programlarda durum aşağıdaki gibidir:

Müziksel İşitme Okuma Yazma Dersinin Programdaki Görünümü

Kurum Adı	Dersin Adı	1. Yıl		2. Yıl		3. Yıl		4. Yıl		Toplam
		I.YY	II.YY	III.YY	IV.YY	V.YY	VI.YY	VII.YY	VIII.YY	
		T U	T U	T U	T U	T U	T U	T U	T U	
Uludağ Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğt. Böl.	Müziksel İş. Ok. Yazma	5 0	5 0	4 0	4 0	2 0	2 0	-	-	22

Müziksel İşitme Okuma Yazma dersi YÖK tarafından uygulanmak üzere üniversitelere gönderilen programlarda hem ad hem kapsam hem de yarıyıl sayısı ve haftalık ders saati yönüyle değiştirilmiştir. Değiştirilmiş dersin 1998 programındaki adı ve programlardaki görünümü ise aşağıdaki gibidir:

1. Yarıyıl	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	MUZ 1005	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi (İşitme Eğitimi)	4 2	2 2	5 3

2. Yarıyıl	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
	MUZ 1006	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi (İşitme Eğitimi)	4 2	2 -	5 2

3. Yarıyıl

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
MUZ 2005	Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi (İşitme Eğitimi)	4 2	2 -	5 2

Müziksel İşitme Eğitimi dersinin durumu dışında genelde Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinin toplamında da önemli değişimler gözükmemektedir.

Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Derslerinin Eski Programdaki Görünümü

Kurum Adı	Dersler ve Krediler		Toplam
Uludağ Üniversitesi	Müzik Teorisi (Müzik Kuramları)	İşitme Eğitimi	
Eğitim Fakültesi	17	22	39
Müzik Eğitimi Bölümü	4 dönem	4 dönem	8

Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Derslerinin 1998 Programındaki Görünümü

Kurumun Adı	Dersin Adı		Toplam
Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD	Müzik Teorisi (Müzik Kuramları)	İşitme Eğitimi	
Dönemi	3	3	3
Ders saati	10	8	18
Kredisi	8	7	15

Her iki tablonun karşılaştırmasında da açıkça görüldüğü gibi, özellikle Müziksel İşitme Eğitiminin her açıdan şaşırtıcı derecede değişikliğe uğradığı anlaşılmaktadır. 1998 öncesi ve sonrası programlarda yetişen müzik öğretmenlerinin, müziksel işitme eğitimleri 1998 öncesinde 22 kredi ve dört dönemde gerçekleştirilirken, 1998 programında aynı işitme eğitiminin 8 kredi ve 3 dönemde gerçekleştirilmiş olması, eğitim öğretim faaliyetinin güvenilirliği ve geçerliliği

açısından düşündürücüdür. Bu bağlamda Müziksel İşitme eğitime yönelik ortaya konulan bu değişikliğin ders saati, yarıyıl sayıları ve süresi ile ders içerikleri ve adı yönüyle köklü sayılabilecek değişikliklere uğradığı görülmektedir.

Bununla birlikte 2003 yılı ortalarında özellikle Uludağ Üniversitesi Senatosunun 15 Temmuz 2003 (2003/ 5) sayılı yazı ve 1 nolu kararınca ders programlarının üniversite senatosunun görevi olmasından hareketle yapılan ders programlarındaki yenilenme-değişiklik çalışmalarından Müzik Eğitimi Anabilim Dalının oldukça iyi yararlandığı ve 1998 programının ortaya koyduğu tek tip ve emredici özelliğiyle müziksel işitme dersinin üzerinde oluşan olumsuz görünüm, içerik ve uygulamaların belli ölçüde değiştirildiği görülmektedir.

Söz konusu değişiklikler aşağıdaki gibidir:

2003 Programı (I,II,III,IV Yarıyıl)

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
MUZ 1005	Müziksel İşitme Eğitimi	2	2	3
MUZ 1011	Müziğe Kuramları	-	-	-

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
MUZ 1006	Müziksel İşitme Eğitimi	2	0	2
MUZ 1012	Müzik Kuramları	2	2	3

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
MUZ 2005	Müziksel İşitme Eğitimi	2	0	2
MUZ 2009	Müzik Kuramları	2	2	3

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
MUZ 2006	Müziksel İşitme Eğitimi	2	0	2
MUZ 2010	Müzik Kuramları	2	2	3

Teori dersleri içerisinde teori ve işitme eğitiminin ayrılması ve 1998 programına göre özellikle tez konusu edilen işitme eğitimi dersinin tüm programda toplam 3 dönemde 8 saat ve 7 kredilik bir ders olarak yer alırken, 2003 yılında yapılan yeni düzenlemeyle tüm program içerisinde toplam 4 dönemde 10 saat ve 9 kredilik bir ders olarak yer alması gerek ders konularının geniş bir zamana paylaştırılmasında, gerek dersin daha verimli işlenmesinde, gerek öğrencilerin öğrenim sürecinde olumlu katkılar sağlayacak düzeyde bir düzenlemenin ortaya konduğunu göstermesi açısından önemlidir. Bu yönüyle, üniversitelerin YÖK'e rağmen kendi programlarının iç düzenlemesini aynı çerçevede kalmak koşuluyla istedikleri biçimde düzenleyebileceklerine örnek teşkil etmesi açısından da öncü olabilecek bir düzenlemedir. Bu adımdan hareketle programları masa başı düzenlemelerden ayıklamak, uygulamadaki gerçeğe yakın ve derslerin doğasına uygun bir biçimde yeniden yapılandırmak için çalışmalara devam etmek gereklidir. Ayrıca Uludağ Üniversitesi'nde rektörlüğün tasarrufuyla elde edilen kazanımların diğer tüm müzik eğitimi bölümlerinin görüşüne sunulurken ulusal çapta müzik eğitimi ve öğretmen yetiştirmeye ilgili olarak en azından programlar düzeyinde atılım hamlesine dönüştürülmesi gereklidir. Uludağ Üniversitesi Senatosunun Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Önerisi üzerine uygulanmasına izin verdiği program aşağıdaki gibidir:

Kurumun Adı	Dersin Adı	Adı
Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD	Müzik Kuramları I,II,III,	Müziksel İşitme Eğitimi I,II,III,IV
Dönemi	3 dönem	4 dönem
Kredisi	9	9
Ders saati	12	10

Teori derslerinin bu yönde yapılan karşılaştırılması sonucunda; gerek yıllık gerek haftalık ders saati gerek ders içeriği yönünden en büyük farklılığın müziksel işitme eğitimi ve armoni-müzik teorisi derslerinde olduğu görülmektedir. Özellikle müziksel işitme eğitimi dersinde kazanılan bilgi ve becerilerin müzik öğretmeninin meslek yaşamındaki her an için kullanılıyor olması ve uygulamada eksikliğinin fark edilebilirliği nedeniyle 1998 programında içerik, kapsam ve uygulama yönünden önemli eksiklikler gözlenmesi / tespit edilmesi bu dersin işlenişinin öğretim elemanı açısından, izlenmesinin de öğrenci açısından zorlaştırıcı olduğu yönünde bir takım tartışmalara yol açmıştır. Bu yöndeki tartışmaların bu dersin gerçekleştirilmesine ilişkin görüş, beklenti ve hedeflerin yönünü değiştirebilecek düzeyde

etkisi olduğu söylenebilir. Bu nedenle Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersinin İşitme Eğitimi dersi konularının işlenişyle ilgili olarak 2002-2003 eğitim öğretim yılında programın nasıl uygulandığı ve uygulama sonrasında öğretim elemanlarının ve öğrencilerin bu dersin işlenişyle ilgili görüşlerinin ne olduğu araştırma konusu yapılarak aşağıdaki problem cümlesi oluşturulmuştur.

“Müzik teorisi ve işitme eğitimi dersinin müziksel işitme eğitimi konularına ilişkin hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik durum nedir?”

Araştırmada, alt problemler kapsamında şu sorulara da yanıt aranmıştır.

1. Öğretim elemanlarının İşitme Eğitimi dersinin hedef, hedef davranışlar, öğretme durumları, sınav - ölçme ve değerlendirme durumlarına ilişkin görüşleri nedir?
2. Müziksel işitme eğitimi dersi programına ilişkin öğrenci görüşleri nedir?
3. Mevcut programın uygulanabilirlik durumuna ilişkin öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri nedir?
4. Eski programla 1998 programının genel karşılaştırılmasına ilişkin öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri nedir?
5. Eski programdaki Müzik teorisi ve işitme eğitimi ders programlarıyla 1998 programındaki Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi dersi programının içerik ve kapsam yönünden karşılaştırılmasına ilişkin öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri nedir?

Araştırma, şu sayıtlara dayanmaktadır.

Araştırmada verilerin geçerlik ve güvenilirlik derecesi yüksek olacağı varsayımıyla;

- a) Anket, asıl evrenden önce küçük bir pilot gruba uygulanarak düzeltilecektir ve anketin veri elde etme değerleri arttırılacaktır.
- b) Araştırmaya katılan kişiler bunu gönüllü olarak yapacaklardır.
- c) Öğretim elemanları ve öğrenciler mevcut durumu gerçeği yansıtacak şekilde betimleyeceklerdir.
- d) İncelenen programların, anket yoluyla elde edilen verilerle karşılaştırılması anketin geçerlik ve güvenilirliğini destekleyecektir.

Araştırmanın sınırlılıkları:

1. Bu araştırma 2002-2003 eğitim-öğretim yılında Türkiye’de müziksel işitme eğitiminin gerçekleştirildiği müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara yöneliktir.

2. Uygulanan anket müziksel işitme eğitimi dersi öğretmen ve öğrencileri ile sınırlandırılmıştır

3. Uygulanan görüşme öğretim elamanları ile sınırlandırılmıştır.

Bu araştırma betimsel bir araştırma olup veri toplamak için anket ve görüşme yöntemleri kullanılmıştır. Bu amaçla, Müziksel İşitme Eğitimi dersi öğretim elemanlarına 32, öğrencilerine ise 31 sorudan oluşan anketler hazırlanmış, ankette; çoktan seçmeli ve açık uçlu sorulara yer verilmiştir. Anketle elde edilecek verilerin değerini artırmaya yönelik olarak, sorular önce 2 öğretmen ve 12 öğrenciye uygulanmış, sonuçlar değerlendirilerek anket tekrar düzenlenip geliştirilmiştir. Anket deneklere posta yolu ve elden ulaştırılmış, yollanan 13 öğretmen ve 607 öğrenci anketinden, 11 öğretmen ve 493 öğrenci anketi geri gelmiştir. Böylece ankete katılım; öğretmenlerde %84.6, öğrencilerde ise %81.2 oranında sağlanmıştır. Anketler yoluyla elde edilen bulgular, basit istatistiksel yöntemlerle, frekans (f) ve yüzde (%) hesapları kullanılarak çözümlenmiş, daha sonra bunlar tablollaştırılarak, tablolar yardımı ile gerekli açıklama ve yorumlar yapılmıştır

Araştırmanın evreni; Türkiye'deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardır. Araştırmanın örneklem grubunu, Türkiye'deki her bölgeden bir üniversite oluşturmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, araştırma kapsamında elde edilen bulgular, istatistiksel çözümlmeleri, karşılaştırmalar ve yorumlar yer almaktadır. Söz konusu çalışmalar, görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular, müzik eğitimi anabilim dallarındaki müziksel işitme eğitimi öğretim elemanlarına ve öğrencilerine uygulanan anketlerden elde edilen bulgular olmak üzere üç ana başlık altında toplanmıştır.

Bu bölümde, değişik görüşler ve derinlemesine bilgi elde edebilmek amacıyla bu konuda söz sahibi uzmanlarla görüşülmüştür. Görüşülecek kişilere görüşme konusu önceden bildirilmiş; görüşmeler önceden ana çerçevesi oluşturulan görüşme formu yardımı ile yapılanmamış görüşme biçiminde yürütülmüştür. Görüşmenin ses kayıtları yapılmamış, görüşmeler yazılı metin halinde kayda alınmıştır.

2.1. Görüşmeler Sonucunda Elde Edilen Bulgular

Görüşme Tarihi: 18.07.2003

Görüşme Yeri: Bursa

Görüşmeci: Uğur IŞILDAR

Görüşülen: Doçent Atilla SAĞLAM

Görüşme Konusu: Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi

U. IŞILDAR: Adım Uğur IŞILDAR ; Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bölümü Dalında yüksek lisans öğrenimimi sürdürmekteyim. “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi” başlıklı tez çalışmama içerisinde bu konuya ışık tutacağını düşünerek sizinle bir görüşme yapmak istedim. Bu görüşmede amacım, müziksel işitme eğitimi uygulayan öğretim elemanlarının bu dersin konularının işlenişine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Hem bir özel müzik eğitimi kurumu sahibi ve aynı

zamanda bu kurumda müziksel işitme eğitimi dersi vermekte olan bir müzik eğitimcisi olarak sizinde bu konudaki düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum.

Tek ve çok ses işitme konularının işlenmesinde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

A. SAĞLAM: Bağlı işitmede tonal işitme yöntemi, bu yöntemin ana maddeleri

- a) Gam
- b) Akor ve çevrimleri

Güvenli İşitme Ortamı Tekniği: Burada öğrenci sınırlandırılmış çevrede tek ve çok ses işitir. Eğer öğrenciden beş ses işitmesi bekleniliyorsa, öğrenciye bu sesleri güven içinde bulabileceği beş yardımcı ses hareket noktası olarak verilir. Öğrenciden önce tizlik-pestlik yönlerini ya da sesin aynı olup olmadığını tanıması beklenir. Her zaman öğrenciye ayrıntılı bilgi verilir. İşitme ses çevresi tam beşli ile sınırlandırılır.

Tam beşlinin ortasındaki ses verilen ses olarak tekrar edilir. Çalışılacak tonalitenin gamı mutlaka tahtaya yazılır. İkinci aşamada tanınması beklenen seslerde bazı değişiklikler yapılır. Bu değişiklikler, diyatonik ve kromatik olarak uygulanır. İşitme yapılacak ses sınırları tam sekizliye kadar genişletilerek çalışmalar sürdürülür.

U. İŞILDAR: Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

A. SAĞLAM: Ezgi diktesinde önce ölçü sayısı tonalite bir dönem boyunca veriliyor. Öğrencilere bir ezgi veriliyor, ancak ezginin her ölçüsünde bir tek ses eksik bırakılıyor. Öğrencinin bu eksik sesi ezginin diğer seslerine bakarak bulması bekleniyor. (Amaç öğrencinin kendisi açısından tehlikeler içermediği dahası güvenli bir eğitim çevresi bulunduğunu ona hissettirmektir.) Burada tizlik-pestlik yani ses değişiminin yönü ve sesin tam beşli sınır içindeki yeriyle komşu sesler arasındaki ilişkisini anlamak önem kazanıyor. Bir ezginin bazen sesleri veriliyor ritmi yazmaları bekleniyor, bazen de ezginin ritmi veriliyor, seslerin eklenmesi isteniyor. Doldurma yöntemine dayanan bu çalışmada eğitim süreci ilerledikçe, öğrenciye her ölçüde verilen ses bire inerken, öğrenci her çalışmada daha fazla ses duymak ve yazmak zorunda kalıyor. Öğrenciye örneği yapılmamış, çözümlemesi ve işlenmesi ortaya konulmamış hiçbir bilgi diktesi yaptırılmıyor. Ancak, bu çalışmalarda hemen her tonalite kullanılabilir. Bu yöntemin mutlak iki yardımcı aracı olmalı;

1) Tonal doğaçlama

2) Öğrencinin yazdıklarının solfejini yaparak ya da piyanodan çalarak, gerçek ezgiyle karşılaştırması.

U. İŞILDAR: Farklı ölçü sayılarında tartım yazma konusunda uyguladığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

A. SAĞLAM: Bağlı işitmeye göre, öğrencilerin tanımadıkları ölçü ve ritimleri yapamayacaklarından hareketle, önce verilenlerin yardımıyla yazma ve zamanla verilenleri ortadan kaldırma; vurguları anlaması için sol elde birim vuruş ve ölçü vurgularını sürekli duyuran bir ritim tekrarının üzerine sağ elde bir ritim cümlesi çalınır. İlerleyen çalışmalarda sol el partisi ortadan kalkar ve sol elde yapılan ölçü vurgularını öğrencilerin düşünerek bulmaları beklenir. Bu sırada çok çeşitli ve ritmik müziklerin dinletilmesi destekleyicidir. Öğrencilerin özellikle bildikleri şarkı, türkü ve benzeri müziklerin ödev verilerek ölçü bulmaları da bu çalışmalar açısından hayati önemdedir. Bunun dışında bir başka yol olarak, öğrencilerin ritim yapılarını anlayabilmeleri, çözebilmeleri ve yazabilmeleri için yazdırılacak ölçünün birim değerine denk düşen notanın parçalanması ya da birleşmesiyle oluşan ritimler ritim kümeleri biçiminde oluşturulur ve numaralandırılarak öğrenciye verilir. Çalınan ritim cümlesini temsil eden numaranın yazılması istenir. Tanıma yönündeki çalışmalar yeterli bulunduğu anda numaralama sistemi ortadan kaldırılır ritim veya ritim kümesinin yazılması istenir. Daha sonra ölçülendirme çalışmaları yapılır.

U. İŞILDAR: İşitme eğitiminin geliştirilmesine yönelik yaklaşımınız, önerileriniz ve görüşleriniz nelerdir?

A. SAĞLAM: İşitme eğitimi varsa besteci ya da teoriysen hocalarla, yoksa işitme yeteneği üst düzeyde, bu konuda uzmanlaşmak isteyen öğretim elemanlarıyla yapılabilir. Ayrıca bu dersin yapısı gereği, hem bireysel, hem topluluk eğitimi birlikte yürütüldüğünden, bireysel psikoloji ve sosyal psikolojinin öğrenme üzerinde olumsuz etkileri araştırma konusu yapılmalıdır. Öğrencilere solfej seçenekleri sunulmalı, sınavlarda ezber, deşifre, baraj gibi çeşitli seviyelerde solfejler zorunlu okutulmalı, homojen gruplar elde edilmelidir. Sınıfın

fiziki şartları işitme eğitimine uygun olmalıdır. Ayrıca teknolojilerden, bilgi teknolojisinden yararlanılmalıdır.

U. İŞILDAR: Uygulamakta olduğunuz müziksel işitme öğretimi programının öz değerlendirmesini yapar mısınız?

A. SAĞLAM: YÖK’ün dayatma programının sonucunda çok geniş kapsamlı ortaya konan özlü içeriğin öğretiminde öğrencilere çok yüklenildiği, öğretim elemanının programını yetiştirmek için aşırı gayret gösterdiği, ders saatinin de yetersiz olduğu tekrar söylenebilir. Bu program anlayışının değiştirilmesi için azami gayret gösterilmelidir.

Görüşme Tarihi: 14.08.2003

Görüşme Yeri: Bursa

Görüşmeci: Uğur İŞILDAR

Görüşülen: Profesör İsmail BOZKAYA

Görüşme Konusu: Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi

U. İŞILDAR: Adım Uğur İŞILDAR ; Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bölümü Dalında yüksek lisans öğrenimimi sürdürmekteyim. “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi” başlıklı tez çalışmama içerisinde bu konuya ışık tutacağını düşünerek sizinle bir görüşme yapmak istedim. Bu görüşmede amacım, müziksel işitme eğitimi uygulayan öğretim elemanlarının bu dersin konularının işlenişine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Hem bir özel müzik eğitimi kurumu sahibi ve aynı zamanda bu kurumda müziksel işitme eğitimi dersi vermekte olan bir müzik eğitimcisi olarak sizinde bu konudaki düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum.

Tek ve çok ses işitme konularının işlenmesinde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

İ. BOZKAYA: Tek ve çok ses ve işitme konusunda, zaman içinde bazen sınıf düzeyinde ve ortama göre değişik yöntemlere başvuruyor olmakla birlikte; çoğunlukla:

a) Tek Ses İçin:

- Tahtaya yazılmış bir dizinin dereceleri üzerinde; önce yanaşık, giderek atlamalı ve sonunda dizinin tüm derecelerini bellekte tutacak biçimde bireysel ve toplu çalışma yaparım, Bunu yaparken diziyi oluşturan seslerin duruculuk-yürüyücülük özelliklerini göz önünde bulundurmalarını isterim.
- Dizinin seslerini fonomimi ile çalıştırırım. Kimi zaman bu çalışmayı bilerek eğlenceli hale getiririm.
- Dizinin seslerini, numarasını söyleyerek vermelerini isterim. Bilmece gibi bir şey olur bu. Öğrenciler çok da severler.
- Bireysel olarak en baştaki öğrenciden bir sesi vermesini ister, yanındakilere sıra ile başka nota isimleri vererek önceki sestten yararlanıp söylemelerini isterim.
- Piyano üzerinde geniş bir alanda, örneğin dört oktav içinde çalınan bir sesi gelip doğru oktavda bulmalarını isterim.
- Sınavda tek sesleri belli bir aralık düzeni içinde ve her aralığı ölçecek biçimde yazmalarını isterim.

b) Çok Ses İçin:

- Aralık bilgisini titizlikle işlerim. Öğrencilerimin çok işlek bir biçimde tüm aralıkları bilmelerini isterim. Bu konu üzerinde fazlaca çalışırım. Üç aşamayı amaçlarım: öğrencim her aralığı kuramsal olarak doğru düşünüp biçimlendirebilmeli, sonra kendi sesiyle işlenilen aralığı çıkıcı-inici söyleyebilmeli ve sonunda seslendirilen aralığı tınısal olarak algılayabilmeli, tanıyabilmeli.
- Akorlar üzerinde de aynı yöntemle çalışırım. Üç sesli ve dört sesli akorların kök ve çevrimlerini kuramsal olarak iyi bilmelerini isterim. Sınıfta bireysel olarak çalıştırırım. Tahtada şifreleri yazılmış akorları yazmalarını isterim.
- Adı verilen bir tonalitenin, örneğin IV. Derece akorunu kuramsal olarak ifade etmesini, sonra çevrimleri ile söylemesini ve seslendirmesini ister, çalıştırırım.
- Verilen bir ses üzerinde herhangi bir akor kurmasını ve seslendirmesini isterim.
- Solfej parçalarında, ezginin gidişinden oluşan akor seslerini tanımasını ve tanımlamasını isterim.
- Çalışılacak bir tonalitenin temel akorlarını arpej yaparak söylemelerini isterim.

- Piyano ile çalınan bir akoru tanımlarını ve yazıya geçirmelerini ister, çalıştırırım.
- Piyano ile çalışırım. Verilen üç sesli bir akorun her defasında önce bir, sonra iki sesini değiştirerek yeni durumu ile tanımlamalarını isterim. Akor yürüterek çalıştırırım.

U. İŞILDAR: Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

İ. BOZKAYA: Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde:

a) Tek Sesli Ezgi İçin:

- Başlangıçtan itibaren belli bir ses alanı içinde önce yanaşık seslerle ve kolay nota değerleriyle,
- Giderek daha karmaşık, suslarla ve senkoplu gidişlerle donanmış ezgi parçalarıyla,
- Tonal bir sıra izleyerek,
- Basit, bileşik, karma ölçü düzeninde dikte çalıştırırım. Yazdığımız dikteyi bireysel, toplu okumaların, bellekte tutmalarını isterim.
- Onlardan dikte için ezgi yazmalarını isterim ve sınıfta seslendiririm.
- Ezgiyi yazdıktan sonra bilerek kimi yerlerini bozarak çalarım. Örneğin, diyezli,bemolü yapmam. Yada başka diyezli-bemollü sesler çalarım. Değişikliğin nerede olduğunu bulmalarını isterim.

b) Çok Ses İçin:

- Önce bir açkı ile ve birlik değerlerle, sonra ikilik ve dörtlük değerler ile çalışırım.(iki sesli).
- Dörtlük değere karşı sekizlik, yada noktalı dörtlük ile çalışarak, dikey olarak zamanı doğru algılamalarını isterim.
- İki açkı ile, iki dizek üzerinde ve giderek daha karmaşık çalışma örnekleri veririm.

U. İŞILDAR: Farklı ölçü sayılarında tartım yazma konusunda uyguladığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

İ. BOZKAYA: Ölçüleri; Basit, bileşik, karma ölçü düzeninde verir, çalıştırırım. Bunu yaparken öğrencilerimin dikkatini birim vuruşlara çekerim. Böylece zamanların aynı kaldığını; ancak birim zaman içindeki nota değerinin değiştiğini vurgulamak isterim.

Her ölçüyü kendi örnek ritim kalıplarını yazarak çalıştırır,giderek daha karmaşık örnekler üzerinde dururum. Bona çalıştırır, karmaşık ritim kümelerini algılamalarını sağlarım.

Okuduğumuz solfej parçalarındaki karmaşık pasajların, örneğin suslarla ya da karmaşık nota değerleriyle ve senkoplu gidişlerle donanmış pasajların ritmik çözümlemelerini yapar, anlamalarına yardımcı olmaya çalışırım. Değişen ölçülerle okuma, yazma alıştırmaları yaparım.

U. İŞILDAR: İşitme eğitiminin geliştirilmesine yönelik yaklaşımınız, önerileriniz ve görüşleriniz nelerdir?

İ. BOZKAYA: İşitme eğitimi çok zevkli bir çalışma alanıdır. Öğrenciler başlangıçta çekinmekle birlikte giderek alışır ve hatta eğlenceli bile bulmaya başlarlar. Ben öğrencilerimin müziksel işitme sorunları olduğunu düşünmüyorum. Sorun, onların nasıl düşünmeleri gerektiğini öğrenmeleri ile ilgilidir. Sonuçta işitme organımız kulak, belli bir ses kapasitesini işlemeye alışır. Düşünmek ve algılamak yeterlidir. İfade etme gücünün başka bir boyut olduğuna inanıyorum. Herkes düşüncelerini, belli bir akış içinde anlamlı cümlelerle ifade edemeyebilir.

Bilindiği gibi; işitme gücü bilgi ile de donatılarak eğitim yolu ile geliştirilebilir. Bunun için iyi bir ortam, teknik araçlar ve donanım gereklidir. Bunlar sağlandığında her şey daha anlamlı olabilir.

U. İŞILDAR: Uygulamakta olduğunuz müziksel işitme öğretimi programının öz değerlendirmesini yapar mısınız?

İ. BOZKAYA: Bizim Bölümümüzde, uzunca bir zamandır, önceden hazırlanmış bir program uygulanmaktadır. Bu programda amaçlar, hedef davranışlar, yarıyılın ünitelere göre dağılımı, sınav türleri ve kullanılacak kaynaklar gösterilmiştir. Bu nedenle çalışma, düzenli bir sistem içerisinde yürümektedir.

Haftalık kredi/ saat olarak, yani zaman açısından sorun olduğu söylenebilir. Bu, aynı zamanda tüm müzik eğitimi bölümleri için geçerlidir. Yine 1998 yılında uygulanmasına başlanan YÖK'ün hazırladığı ortak program, “müzik kuramları” ve “işitme eğitimi” derslerini birleştirmiş, “müzik teorisi” ve “işitme eğitimi” adıyla bir ders olarak göstermiştir.

Ancak, ders tanımında da görüleceği üzere, müzik kuramları kapsamında armoni, kontrpuan, Türk müziğinde çok seslilik, eser çözümleme, müzik biçimleri gibi çok boyutlu bir çalışma istenmiş ve yine buna başlı başına bir çalışma alanı olarak müziksel işitme

eklenmiştir. Bu kadar kapsamlı bir program nasıl yürütülebilir? Tabii, kuram boyutu ayrı, işitme boyutu ayrı verilmelidir. Ortak yanları olmakla ve birbirlerini tamamlamakla birlikte tüm bu konuları bir ders içerisinde vermek olası değildir. Öğrencileri kuram boyutu ayrı, işitme boyutu ayrı etkilemekte, düşündürmektedir.

Görüşme Tarihi: 12.08.2003

Görüşme Yeri: Bursa

Görüşmeci: Uğur IŞILDAR

Görüşülen: Yrd. Doç. Dr. Erol DEMİRBATIR

Görüşme Konusu: Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi

U. IŞILDAR: Adım Uğur IŞILDAR ; Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bölümü Dalında yüksek lisans öğrenimimi sürdürmekteyim. “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi” başlıklı tez çalışmama içerisinde bu konuya ışık tutacağını düşünerek sizinle bir görüşme yapmak istedim. Bu görüşmede amacım, müziksel işitme eğitimi uygulayan öğretim elemanlarının bu dersin konularının işlenişine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Hem bir özel müzik eğitimi kurumu sahibi ve aynı zamanda bu kurumda müziksel işitme eğitimi dersi vermekte olan bir müzik eğitimcisi olarak sizinde bu konudaki düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum.

Tek ve çok ses işitme konularının işlenmesinde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

E. DEMİRBATIR: Müziksel İşitme Eğitimi içerisinde tek ve çok ses işitme konuları, öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine göre işlenmekte: La sesi referans alınarak “relative” işitme eğitimi uygulanmaktadır. Öğretme yöntemi tamamen uygulamaya dayalıdır. Ders içi yapılan temrinlerin yanı sıra solfej çalışmaları önemli bir boyutu oluşturmaktadır.

U. IŞILDAR: Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

E. DEMİRBATIR: Tek ve çok sesli dikte çalışmaları, öncelikle tonal duygunun kavranması ile başlamakta: Tonal duygu anlama içerisinde aralıkların tanınmasıyla, “parçadan bütüne” ,basitten karmaşığa giden bir çalışma yöntemi uygulanmaktadır.

U. İŞILDAR: Farklı ölçü sayılarında tartım yazma konusunda uyguladığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

E. DEMİRBATIR: Öğrencilerin ritmik duygularının geliştirilmesi, teorik ve uygulamalı çalışmaları içermektedir.Müzikte zaman, birim vuruş, ölçü kavramlarında, basit bileşik ve karma ölçülerde nota yazımı ,tartım diktesi çalışmaları basitten karmaşığa yapıldığında doğru bir gelişim seyri sürdürülerek gerçekleştirilir.

U. İŞILDAR: İşitme eğitiminin geliştirilmesine yönelik yaklaşımınız, önerileriniz ve görüşleriniz nelerdir?

E. DEMİRBATIR: İşitme eğitiminin geliştirilmesi başlı başına bir araştırma ve inceleme konusudur.Bu alanda karşılaşılan güçlükler: öğrenci ,program, eğitime uygun ortam, materyal ve öğretim elemanlarından kaynaklanabilir. Mevcut durum içerisinde kendi anabilim dalımızda karşılaşılan güçlüklerin program ve uygun eğitsel ortamın yeterince nitelikli olmaması ile özetlenebilir. Ancak yeni binamızın yapılması ve program değişiklikleri tasarımızın gerçekleşmesi durumunda bu eksikliklerin giderilebileceği umulmaktadır.

U. İŞILDAR: Uygulamakta olduğunuz müziksel işitme öğretimi programının öz değerlendirmesini yapar mısınız?

E. DEMİRBATIR: Uygulamakta olduğuz mevcut müzik teorisi ve işitme eğitimi programın Anabilin Dalında 1998 den beri uygulanan Y.Ö.K. programıdır.Bu tarihten itibaren armoni ve işitme dersleri bir kodlu ders olarak sürdürülmekte ve uygulamada sıkıntılarla karşılaşılmaktadır.

Program içeriği oldukça yüklü olup, ders saatleri ve dönemleri yetersiz kalmakla birlikte uygulama yapılamamaktadır. Özellikle II. ve III. yarıyıllarda müziksel işitme eğitimine haftada iki saat ayrılması, işlenen konuların teorik olarak ele alınması ve yeterince uygulama yapılamaması sonucunu doğurmaktadır. Derslik ortamının da müziksel işitme

eğitiminin verimini olumsuz yönden etkilediği düşünülebilir. Eğitim materyali olarak Anabilim Dalında yeterince kaynak bulunmaktadır. Öğrenci başarısını etkileyen en önemli faktörlerin ise, hazır bulunuşluk düzeylerinin ve önceki eğitimlerinin bazı yanlış ve eksikliklerinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Tasarlanan yeni uygulamalar ve programlar ile bu eksiklikler büyük ölçüde giderilebilir umudundayım.

Görüşme Tarihi: 11.09.2003

Görüşme Yeri: Bursa

Görüşmecisi: Uğur İŞILDAR

Görüşülen: Profesör Memduh ÖZDEMİR

Görüşme Konusu: Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi

U. İŞILDAR: Adım Uğur İŞILDAR ; Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bölümü Dalında yüksek lisans öğrenimimi sürdürmekteyim. “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi” başlıklı tez çalışmama içerisinde bu konuya ışık tutacağını düşünerek sizinle bir görüşme yapmak istedim. Bu görüşmede amacım, müziksel işitme eğitimi uygulayan öğretim elemanlarının bu dersin konularının işlenişine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Hem bir özel müzik eğitimi kurumu sahibi ve aynı zamanda bu kurumda müziksel işitme eğitimi dersi vermekte olan bir müzik eğitimcisi olarak sizinde bu konudaki düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum.

Tek ve çok ses işitme konularının işlenmesinde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

M. ÖZDEMİR: Tek ve çok ses işitme konularının öğretiminde kullandığım metotlar "Movable Do", "Rakamlı Fransız" ve "Fixed Do" metodlarıdır. Bunların yanı sıra "Tetrakordlar" sisteminin öğrenimi ve daha sonra bu terakordlara 5., 6., ve 7. seslerin eklenerek aralık ve akor bilgilerinin pekiştirilmesi metotlarıdır.

U. İŞILDAR: Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde kullandığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

M. ÖZDEMİR: Tek ve çok sesli ezgilerin duyulmasında yukarıda adı geçen metotlar ve yöntemlerin yanısıra ölçü bilgisi ve tonal duyma yöntemlerini de ekleyerek müziği bilinçli bir şekilde akılda tutmayı ve yazmayı hedefliyorum.

U. İŞILDAR: Farklı ölçü sayılarında tartım yazma konusunda uyguladığınız yöntem ve teknikler hakkında bilgi verebilir misiniz?

M. ÖZDEMİR: Öğrencinin birim vuruş (zaman) kavramını tam olarak öğrenmesi, bu birim vuruşu mutlaka metronom ya da basitçe; bir cisme vurarak ses çıkarma yöntemi ile yapabilmesi ve bu birim vuruşa göre alt bölünmelerin normal ve anormal olanlarını karşılaştırarak öğrenmesi çok önemlidir.

U. İŞILDAR: İşitme eğitiminin geliştirilmesine yönelik yaklaşımınız, önerileriniz ve görüşleriniz nelerdir?

M. ÖZDEMİR: İşitme eğitimi bir uzman işidir. Uzman öğretici öğrenmenin her aşamasında öğrencisine doğru rehberlik edebilmeli, onun kendi beyninde müziğin tartımsal ve tonal boyutunu ölçebilmesine yardımcı olmalıdır. Diğer taraftan işitme eğitimi mutlaka armoni dersi ile birlikte düşünülmeli, böylece öğrencinin teori ile pratik arasında bocalaması önlenmelidir. İşitme eğitimcisi dünyada uygulanmakta olan bilimsel yöntemleri araştırmalı ve bu yöntemlerin iyi yada kötü yönlerini analiz edebilmeli ve kendine göre bir sentez yapabilmelidir.

U. İŞILDAR: Uygulamakta olduğunuz müziksel işitme öğretimi programının öz değerlendirmesini yapar mısınız?

M. ÖZDEMİR: Benim uygulamakta olduğum işitme eğitimi programını tam olarak gerçekleştirebilmek için haftada iki saat üzerinden 8 sömestrlik bir zaman gerekmektedir. Çok uzun sayılabilecek mesleki kariyerim sırasında bunu ancak bir kere aynı sınıfta uygulama şansım oldu: sonucun çok başarılı olduğunu bu sınıfta yetişen öğrencilerimin mesleki başarılarında gördüm. Ancak çok ideal bir işitme eğitiminin bir kurum işi olduğunu da söylemeden geçemeyeceğim. Çünkü işitme eğitimi dersinde öğrenilen ve kazanılan davranışların diğer derslerde de öğretmenleri tarafından pekiştirilmesi gerekirken bunun

tersinin çok uygulandığını, dolayısı ile öğrencinin doğru ile yanlış arasında bocaladığını çok gördüm.

Uzmanlara yapılan görüşmeler sonunda yöntem birliğinin olmadığı, her uzmanın farklı işitme eğitimi yöntemi kullandıkları tespit edilmiştir. Programın kapsamı, dersin dönemi ve haftalık ders saati yönüyle yetersiz olduğu biçiminde görüşleri bulunmaktadır.

2.2. Öğretim Elemanları Anketlerinden Elde Edilen Verilerin Değerlendirilmesi

Tablo 2.2.1. Öğretim Elemanlarının Mezun Oldukları Programa Göre Dağılımları

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Lisans	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	9
Yüksek Lisans	0	0	2	100	0	0	0	0	1	50	1	100	4	36.3
Doktora	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	2	18.1
Sanatta Yeterlik	1	50	0	0	1	0	1	50	1	50	0	0	4	36.3
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.2.1.'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %36,3'ü en son bitirdikleri programı yüksek lisans, %36,3'ü sanatta yeterlilik, %18,1'i doktora, %9'u ise lisans olarak belirtmişlerdir.

Buna göre anket uygulanan üniversitelerin konuyla ilgili öğretim elemanlarının %54.4'ünün müzik eğitimi alanında uzman veya uzmanlaşma yolundaki eğitimciler oldukları anlaşılmaktadır.

Tablo 2.2.2 Öğretim Elemanlarının Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Profesör	1	50	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	3	27.2
Doçent	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yardımcı Doçent	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	2	18.1
Öğretim Görevlisi	0	0	2	100	1	50	1	50	1	50	0	0	5	45.4
Araştırma Görevlisi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	9
Okutman	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	100	100	11	100

Tablo 2.2.2.'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %45,4'ü akademik unvanlarını öğretim görevlisi, %27,2'si profesör, %18,1'i yardımcı doçent, %9'u araştırma görevlisi olarak belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, ankete katılan öğretim elemanlarının kullandıkları kadroların çoğunlukla öğretim görevlisi kadrosu olması söz konusu öğretim elemanlarının bulundukları üniversitede bir kadro sorunu olduğu yada bilimsel yayın konusunda öğretim elemanlarının birikimlerinin öğretim üyesi olabilecek düzeyde bulunamadığı söylenebilir.

Tablo 2.2.3 Öğretim Elemanlarının Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1-5 Yıl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	9
6-10 Yıl	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	2	18.1
11-15 Yıl	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	2	18.1
16- 20 Yıl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21 Yıdan Çok	1	50	1	50	1	50	2	100	1	50	0	0	6	54.5
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.2.3.'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %54,5'i hizmet yılını 21 yıldan çok, %18,1'i 6-10 yıl, %18,1' 11-15 yıl, %9'u 1-5 yıl olarak belirtmiştir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretim elemanlarının çoğunluğu 21 yıl ve 21 yıldan çok hizmet ettiklerini görülmektedir. Ankete katılan üniversitelerdeki öğretim elemanlarının, çalıştıkları yıllar dikkate alındığında, müzik eğitimi alanında hem deneyimli hem de alanlarında birikimli bireyler oldukları söylenebilir.

Tablo 2.2.4 Öğretim Elemanlarının Müziksel İşitme Eğitimi Dersini Yürüttükleri Yılların Dağılımı

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1-5 Yıl	1	50	1	50	1	50	1	50	0	0	1	100	5	45.4
6-10 Yıl	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
11-15 Yıl	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	0	0	3	27.2
16-20 Yıl	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
21 Yılden Çok	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	9
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.2.4.'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %45,4'ü Müziksel İşitme Eğitimi dersini yürütmelerine ilişkin olarak 1-5 yıl, %27,2'si 11-15 yıl, %9'u 6-10 yıl, %9'u 16-20 yıl, %9'u 21 yıldan çok şeklinde belirtmişlerdir.

Buna göre İşitme Eğitimi dersini yürüten öğretim elemanlarını daha çok 1-5 yıl arasında deneyime sahip olmaları, genç bir kadronun varlığı nedeniyle bu dersin geleceği açısından olumlu bir görünüm olarak algılanmaktadır. Aynı zamanda da bu görünüm, dersin geçmişi açısından bu alana ilişkin öğretim üyelerinin azlığını yada bu alana yönelik uzman öğretim elemanı yetiştirme konusundaki sıkıntıyı göstermesi yönüyle düşündürücü bulunmuştur.

2.3. Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulgular

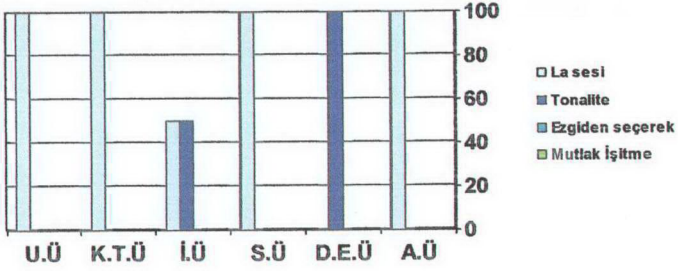
Tablo 2.3.1 Tek Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.Derece		II.Derece		III.Derece		IV.Derece	
	f	%	f	%	f	%	f	%
La Sesine Bağlı	8	72.7	1	9	0	0	0	0
Tonaliteye Bağlı	3	27.2	5	45.4	0	0	0	0
Ezgiden Seçerek	0	0	0	0	1	9	0	0
Mutlak İşitme	0	0	1	9	0	0	0	0
Toplam	11	100	7	63.4	1	9	0	0

Tablo 2.3.1 da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, tek ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %72,7'si la sesine bağlı, %27,2'si tonaliteye bağlı; ikinci derecede %45,4'ü tonaliteye bağlı, %9'u la sesine bağlı, %9'u mutlak işitme; üçüncü derecede %9'u ezgiden seçerek şeklinde belirtmişlerdir.

Bu durum müziksel işitme eğitiminde tek sesin algılanması aşamasında uygulanmakta olan yöntemler hakkında oluşan genel kanaatle de uyumlu olmasıyla dikkat çekicidir. Başka öğretim yöntemlerinin az uygulanışı ya da fazla tercih edilmeyişi, başka bir deyişle “La sesine” bağlı bir eğitimin varlığı geleneksel bir öğretim (usta-çırak) yaklaşımının benimsenmesi veya bu konudaki araştırmaların azlığına bağlanabilir.

Grafik 1. Anket Uygulanan Üniversitelerin ilgili birimlerinde Tek Ses Algılama Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



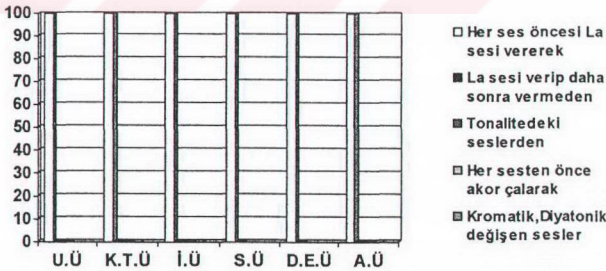
Yukarıdaki tabloya bakıldığında da anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerinde genel olarak la sesine bağlı bir tek ses işitme yönteminin kullanıldığı görülmektedir.

Tablo 2.3.2 Tek Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Her Ses Öncesi La sesi Vererek	11	100	0	0	0	0	0	0
İlk Sesten önce La Verip Daha Sonra Vermeden	0	0	0	0	0	0	0	0
Bir Tonalite İçerisindeki Seslerden Sorumlu Tutularak	0	0	4	36,3	1	9	0	0
Her Sesten Önce Majör-Minör Akor Çalarak	0	0	2	18,1	0	0	0	0
Kromatik Ya Da Diyatonik Seslerin Tanınması	0	0	0	0	1	9	0	0
Toplam	11	100	6	54,4	2	18	0	0

Tablo 2.3.2’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, tek ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede, %100’ her sestem önce la sesi vererek; ikinci derecede %36,3’ü bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak, %18,1’i her sestem önce majör-minör akor çalarak; üçüncü derecede %9’u bir tonalite içerisindeki seslerden sorumlu tutularak, %9’u kromatik yada diyatonik seslerin tanınması şeklinde belirtmişlerdir

Grafik 2: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Tek Ses Yazma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Yukarıdaki grafikte anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerinde tek ses yazma çalışmalarında “Her Ses Öncesi La Sesi Verme” yönteminin en yüksek derece ve önemde kullanıldığı görülmektedir.

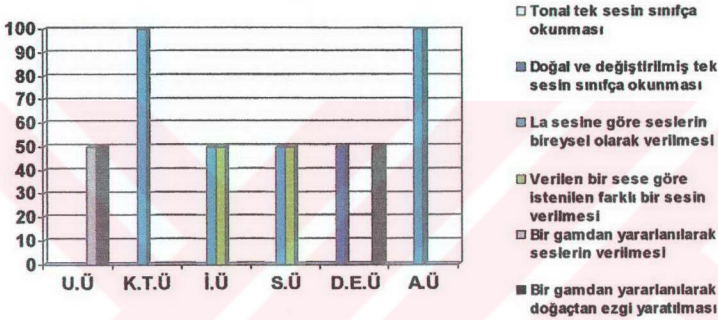
Tablo 2.3.3 Tek Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm											
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tonal Tek Sesin Sınıfça Okunması	0	0	1	9	1	9	0	0	0	0	0	0
Doğal Ve Değiştirilmiş Tek Sesin Sınıfça Okunması	1	9	0	0	0	0	1	9	0	0	0	0
La Sesine Göre Seslerin Bireysel Olarak Okunması	5	45.4	2	18.1	1	9	0	0	0	0	0	0
Verilen Bir Sese Göre İstenilen Başka Bir Sesin Verilmesi	3	27.2	3	27.2	0	0	0	0	0	0	0	0
Bir Gamdan Yararlanılarak Seslerin Verilmesi	2	18.1	1	9	0	0	0	0	1	9	0	0
Bir Gamdan Yararlanılarak Doğaçtan Ezgi Yaratılması	0	0	3	27.2	0	0	1	9	0	0	1	9
Toplam	11	100	10	90.5	2	18.1	2	18.1	1	9	1	9

Tablo 2.3.3’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, tek ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-teknique bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %45,4’ü la sesine göre seslerin bireysel olarak okunması, %27,2’si verilen bir sese göre istenilen başka bir sesin verilmesi, %18,1’i bir gamdan yararlanılarak seslerin verilmesi, %9’u doğal ve değiştirilmiş tek sesin sınıfça okunması; ikinci derecede %27,2’si verilen bir sese göre istenilen başka bir sesin verilmesi, %27,2’si bir gamdan yararlanılarak doğaçtan ezgi yaratılması, %18,1’i la sesine göre seslerin bireysel olarak okunması, %9’u tonal tek sesin sınıfça okunması, %9’u bir gamdan yararlanılarak seslerin verilmesi, üçüncü derecede %9’u tonal tek sesin sınıfça okunması, %9’u la sesine göre seslerin bireysel olarak okunması, dördüncü derecede %9’u doğal ve değiştirilmiş tek sesin sınıfça okunması, %9’u bir gamdan yararlanılarak doğaçtan ezgi yaratılması; beşinci derecede %9’u bir gamdan yararlanılarak seslerin verilmesi; altıncı derecede %9’u bir gamdan yararlanılarak doğaçtan ezgi yaratılması şeklinde belirtmişlerdir.

Buna göre tek ses söyleme/okuma çalışmalarında da la sesine bağlı bir yöntemin benimsenmiş olduğu görülmektedir. Bu durum İşitme eğitimcilerinin genel olarak tek sesin algılanması, yazılması ve söylenebilmesi çalışmalarında yöntem birliği içinde oldukları ve bu yöntemin “la sesine bağlı kalarak öğretim” olduğu söylenebilir.

Grafik 3: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Tek Ses Söyleme Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle la sesine bağlı kalma yöntemini benimsedikleri mavi sütunlardan anlaşılacakla birlikte farklı renkli sütunlarda diğer seçeneklerin de kullanılmakta olduğu ortaya çıkmaktadır.

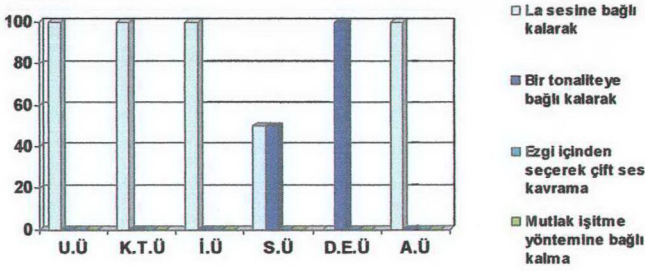
Tablo 2.3.4 Çift Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
La sesine Bağlı Kalarak	8	72.7	1	9	0	0	0	0
Tonaliteye bağlı Kalarak	3	27.2	4	36.3	0	0	0	0
Ezgiden Seçerek Çift Ses Kavrama	0	0	1	9	1	9	0	0
Mutlak İşitme Yöntemine Bağlı Kalma	0	0	1	9	0	0	0	0
Toplam	11	100	7	63.3	1	9	0	0

Tablo 2.3.4’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, çift ses algılama çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %72,7’si la sesine bağlı kalarak , %27,2’si tonaliteye bağlı kalarak ; ikinci derecede %36,3’ü tonaliteye bağlı kalarak, %9’u la sesine bağlı kalarak, %9’u ezgiden seçerek çift ses kavrama, %9’u mutlak işitme yöntemine bağlı kalma ; üçüncü derecede %9’u ezgiden seçerek çift ses kavrama şeklinde belirtmişlerdir

Bu durumda müziksel işitme eğitiminde çift sesin algılanması aşamasında uygulanmakta olan yöntemlerde geleneğe bağlı kalarak eğitim-öğretimin sürdürüldüğü düşünülebilir.

Grafik: 4 Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Çift Ses Algılama Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



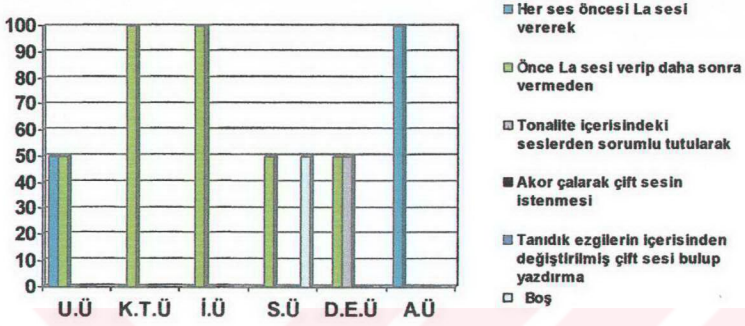
Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle “la sesine bağlı kalarak” yöntemini benimsedikleri mavi sütunlardan anlaşılmakla birlikte lacivert renkli sütundan da “Bir Tonaliteye Bağlı Kalarak” yöntemini kullandıkları ortaya çıkmaktadır.

Tablo 2.3.5 Çift Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Her Ses Öncesi La Sesi Vererek	2	18.1	0	0	0	0	0	0
Önce La Sesi Verip Daha Sonra Vermeden	7	63.6	1	9	0	0	0	0
Tonalite İçerisindeki Seslerden Sorumlu Tutularak	1	9	2	18.1	0	0	0	0
Akor Çalarak Çift Sesin İstenmesi	0	0	0	0	0	0	0	0
Tanıdık Ezgilerin İçerisinden Değişmiş Çift Sesi Bulup Yazma	0	0	0	0	0	0	0	0
Boş	1	9	0	0	0	0	0	0
Toplam	11	100	3	27.1	0	0	0	0

Tablo 2.3.5’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %63,6’sı önce la sesi verip daha sonra vermeden, %18,1’i her ses öncesi la sesi vererek, %9’u tonalite içerisindeki seslerden sorumlu tutularak; ikinci derecede %18,1’i tonalite içerisindeki seslerden sorumlu tutularak, %9’u önce la sesi verip daha sonra vermeden şeklinde belirtmişlerdir.

Grafik 5: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Çift Ses Yazma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi, anket uygulanan üniversitelerin Müzik Eğitimi Anabilim dallarında dersi uygulamakta olan öğretim elemanlarının genellikle “Önce La Sesi Verip Daha Sonra Vermeden” yöntemini benimsedikleri yeşil sütunlardan anlaşılabilir. Birlikte “Her ses Öncesi La Sesi Vererek” yönteminin de kullanıldığı görülmektedir. Böylece çift ses yazma çalışmalarına öğretim elemanlarının çoğunlukla la sesine bağlı bir yöntemi tercih ettikleri ve geleneksel kullanımdan ayrılmadıkları söylenebilir.

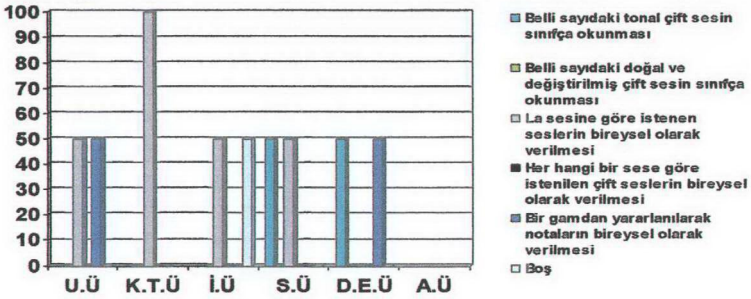
Tablo 2.3.6 Çift Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Belli Sayıdaki Tonal Çift Sesin Sınıfça Okunması	2	18.1	1	9	0	0	0	0
Belli Sayıdaki Doğal Ve Değiştirilmiş Çift Sesin Sınıfça Okunması	0	0	3	27.2	0	0	0	0
La Sesine Göre İstenilen Seslerin Bireysel Olarak Verilmesi	6	54.5	0	0	0	0	0	0
Herhangi Bir Sese Göre İstenilen Çift Seslerin Bireysel Olarak Verilmesi	0	0	3	27.2	0	0	0	0
Bir Gamdan Yararlanılarak Notaların Bireysel Olarak Verilmesi	2	18.1	0	0	2	18.1	0	0
Boş	1	9	0	0	0	0	0	0
Toplam	11	100	7	63.4	2	18.1	0	0

Tablo 2.3.6'da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, çift ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-teknikğe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %54,5'i la sesine göre istenilen seslerin bireysel olarak verilmesi, %18,1'i belli sayıdaki tonal çift sesin sınıfça okunması, %18,1'i bir gamdan yararlanılarak notaların bireysel olarak verilmesi; ikinci derecede %27,2'si belli sayıdaki doğal ve değiştirilmiş çift sesin sınıfça okunması, %27,2'si herhangi bir sese göre istenilen çift seslerin bireysel olarak verilmesi, %9'u belli sayıdaki tonal çift sesin sınıfça okunması; üçüncü derecede %18,1'i bir gamdan yararlanılarak notaların bireysel olarak verilmesi şeklinde belirtmişlerdir.

Buna göre çift ses söyleme/okuma çalışmalarında da la sesine bağlı bir yöntemin benimsenmiş olduğu görülmektedir. Bu durumda İşitme eğitimcilerinin genel olarak çift sesin algılanması, yazılması ve söylenmesi çalışmalarında yöntem birliği içinde oldukları ve bu yöntemin "la sesine bağlı olarak öğretim" yöntemi olduğu söylenebilir.

Grafik 6: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Çift Ses Söyleme Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



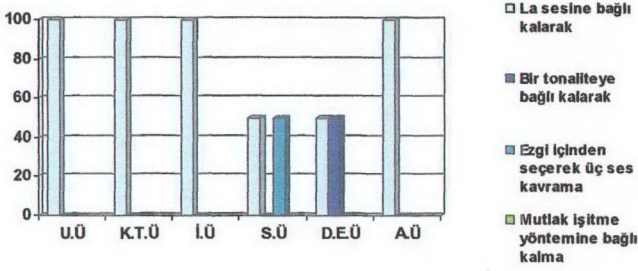
Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi yöntemini benimsedikleri gri sütunlardan anlaşılmakla birlikte, farklı renkli sütunlarda diğer seçeneklerin de kullanılmakta olduğu ortaya çıkmaktadır.

Tablo 2.3.7 Üç Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
La sesine Bağlı Kalarak	9	81.8	0	0	0	0	0	0
Tonaliteye Bağlı Kalarak	2	18.1	5	45.4	1	9	0	0
Ezgiden Seçerek Üç Ses Kavrama	0	0	1	9	1	9	0	0
Mutlak İşitme Yöntemine Bağlı Kalma	0	0	1	9	0	0	0	0
Toplam	11	100	7	63.5	2	18.1	0	0

Tablo 2.3.7’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, üç ses algılama çalışmalarında hangi yöntem-teknikğe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %81,8’i la sesine bağlı kalarak, %18,1’i tonaliteye bağlı kalarak ; ikinci derecede %45,4’ü tonaliteye bağlı kalarak, %9’u ezgiden seçerek üç ses kavrama, %9’u mutlak işitme yöntemine bağlı kalma; üçüncü derecede %9’u tonaliteye bağlı kalarak, %9’u ezgiden seçerek üç ses kavrama şeklinde belirtmişlerdir

Grafik 7: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Üç Ses Algılama Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



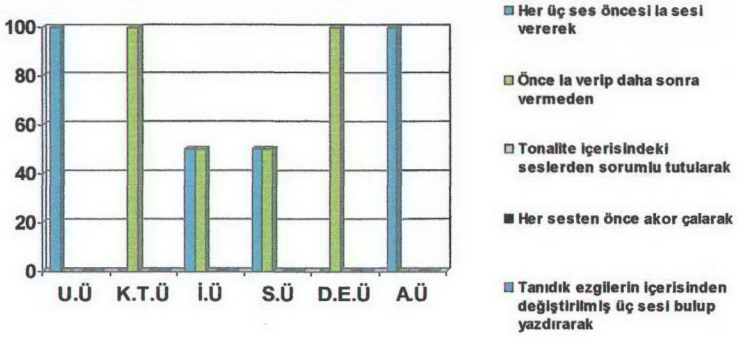
Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının çoğunlukla “La Sesine Bağlı Kalarak” yöntemini benimsedikleri görülmektedir.

Tablo 2.3.8 Üç Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Her Üç Ses Öncesi la sesi Vererek	5	45.4	0	0	0	0	0	0
Önce La Verip Daha Sonra Vermeden	6	54.5	2	18.1	0	0	0	0
Tonalite İçerisindeki Seslerden Sorumlu Tutularak	0	0	4	36.3	0	0	0	0
Her Sesten Önce Akor Çalarak	0	0	0	0	1	9	0	0
Tanındık Ezgilerin İçerisinden Değiştirilmiş Üç Sesi Bulup Yazdırarak	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	11	100	6	18.1	1	9	0	0

Tablo 2.3.8’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, üç ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknike bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede 54,5’i önce la verip daha sonra vermeden, %45,4’ü her üç ses öncesi la sesi vererek; ikinci derecede %36.3 tonalite içerisindeki seslerden sorumlu tutularak, %18,1’i önce la verip daha sonra vermeden; üçüncü derecede %9’u her sestten önce akor çalarak şeklinde belirtmişlerdir

Grafik 8: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Üç Ses Yazma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



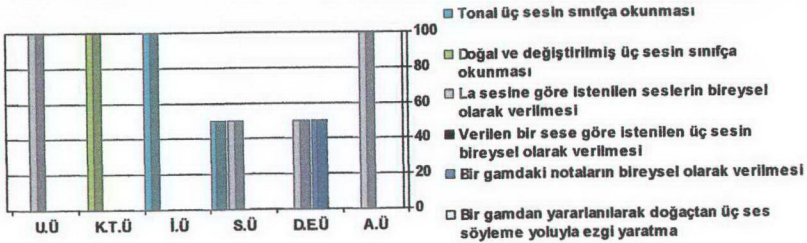
Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle her üç ses öncesi la sesi vererek ve önceden la verip daha sonra vermeden yöntemini benimsedikleri mavi ve yeşil sütunlardan anlaşılabilir. Birlikte diğer seçeneklerin kullanılmadığı ortaya çıkmaktadır.

Tablo 2.3.9 Üç Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniğe Bağlı Kalındığına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Tonal Üç Sesin Sıfırda Okunması	3	27.2	0	0	0	0	0	
Doğal Ve Değiştirilmiş Üç Sesin Sıfırda Okunması	3	27.2	1	9	0	0	0	0
La Sesine Göre İstenilen Seslerin Bireysel Olarak Verilmesi	4	36.3	3	27.2	0	0	0	0
Verilen Bir Sese Göre İstenilen Üç Sesin Bireysel Olarak Verilmesi	0	0	3	27.2	2	18.1	0	0
Bir Gamdaki Notaların Bireysel Olarak Verilmesi	1	9	0	0	3	27.2	0	0
Bir Gamdan Yararlanılarak Doğrudan Üç Ses Söyleme Yoluyla Ezgi Yaratma	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	11	100	7	63.4	5	45.3	0	0

Tablo 2.3.9'da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, üç ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %36,3'ü la sesine göre istenilen seslerin bireysel olarak verilmesi, %27,2'si tonal üç sesin sınıfça okunması , %27,2'si doğal ve değiştirilmiş üç sesin sınıfça okunması , %9'u bir gamdaki notaların bireysel olarak verilmesi ; ikinci derecede %27,2'si la sesine göre istenilen seslerin bireysel olarak verilmesi , %27,2'si verilen bir sese göre istenilen üç sesin bireysel olarak verilmesi , %9'u doğal ve değiştirilmiş üç sesin sınıfça okunması ; üçüncü derecede %27,2'si bir gamdaki notaların bireysel olarak verilmesi, %18,1'i verilen bir sese göre istenilen üç sesin bireysel olarak verilmesi şeklinde belirtmişlerdir.

Grafik 9: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Üç Ses Söyleme Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle la sesine göre istenilen seslerin bireysel olarak verilmesi yöntemini benimsedikleri gri sütunlardan anlaşılmakla birlikte diğer seçeneklerin de kullanıldığı açıkça görülmektedir.

Buna göre Müziksel İşitme Eğitimi dersini yapmakta olan öğretim elemanlarının çift ses söyleme/okuma çalışmalarında da la sesine bağlı bir yöntemi benimsenmiş oldukları görülmektedir. Bu durum işitme eğitimcilerinin genel olarak üç sesin (akor) algılanması, yazılması ve söylenebilmesi çalışmalarında yöntem birliği içinde oldukları ve bu yöntemin “la sesine bağlı kalarak Öğretim” olduğu söylenebilir.

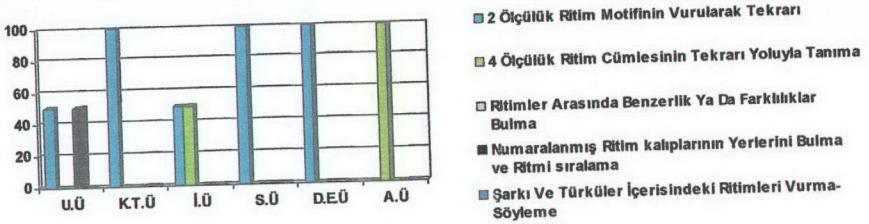
İşitme Eğitimi dersini vermekte olan öğretim elemanlarının tek ses, çift ve üç sesin öğretimde genellikle geleneksel olan ve la sesine bağlı kalarak öğretim yöntemini tercih etmesi bir yandan ülkemizdeki müzik eğitimi anabilim dallarında işitme eğitimindeki yöntem birliği olduğunu ortaya koymakta öte yandan bilimsel kimlik taşıması beklenen üniversitelerde farklı yöntemlerin uygulanmıyor olması veya bu konuya ilişkin farklı yöntemlerin diğer seçeneğinde önerilmemiş olması bilimsel bir eğitim ortamı açısından kaygı verici bulunmaktadır.

Tablo 2.3.10 Ritmik Yapıları Tanımaya İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
2 Ölçülük Ritim Motifinin Vurularak Tekrarı	9	81.8	1	9	0	0	0	0
4 Ölçülük Ritim Cümlesinin Tekrarı Yoluyla Tanıma	1	9	6	54.5	1	9	0	0
Ritimler Arasında Benzerlik Ya Da Farklılıklar Bulma	0	0	0	0	3	27.2	0	0
Numaralanmış Ritim kalıplarının Yerlerini Bulma ve Ritmi sıralama	1	0	1	9	0	0	1	9
Şarkı Ve Türküler İçerisindeki Ritimleri Vurma-Söyleme	0	0	0	0	0	0	4	36.3
Toplam	11	100	8	72.6	4	36.2	5	45.3

Tablo 2.3.10'da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, ritmik yapıları tanımaya ilişkin görüşlerini, birinci derecede %81,8'i 2 ölçülük ritim motifinin vurularak tekrarı , %9'u 4 ölçülük ritim cümlesinin tekrarı yoluyla tanıma ; ikinci derecede %54,5'i 4 ölçülük ritim cümlesinin tekrarı yoluyla tanıma , %9'u 2 ölçülük ritim motifinin vurularak tekrarı , %9'u numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini bulma ve ritmi sıralama ; üçüncü derecede %27,2'si ritimler arasında benzerlik ya da farklılıklar bulma , %9'u 4 ölçülük ritim cümlesinin tekrarı yoluyla tanıma ; dördüncü derecede %36,3'ü şarkı ve türküler içerisindeki ritimleri vurma-söyleme , %9 'u numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini bulma ve ritmi sıralama şeklinde belirtmişlerdir

Grafik 9: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Ritmik yapıları tanıma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



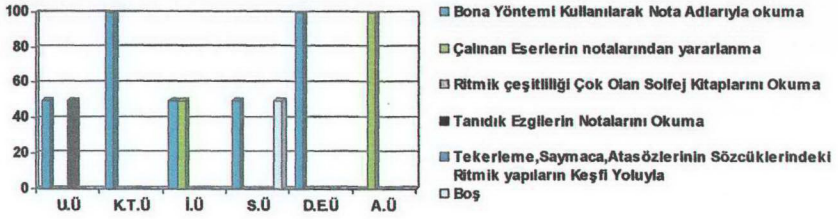
Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle 2 ölçürlük ritim motifini vurarak tekrar etme yöntemini benimsedikleri mavi sütunlardan anlaşılmakla birlikte ikinci önemde 4 ölçürlük ritim cümlesinin tekrarı yoluyla ritm yapılarını tanıma seçeneği ortaya çıkmaktadır. Böylece ritmin veya ritim cümlesinin algılanması, yazılması konusunda öğretim elemanlarının ritim tanımayla ölçü arasında bir ilişki kurdukları ve ritim hafızası açısından 2 veya 4 ölçürlük bir süreyi kullandıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.11 Ritim Okumada İzlenilen Yollara İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bona Yöntemi Kullanılarak Nota Adlarıyla Okuma	6	54.5	0	0	1	9	0	0
Çalınan Eserlerin Notalarından Yararlanma	0	0	0	0	1	9	1	9
Ritmik çeşitliliği Çok Olan Solfej Kitaplarını Okuma	3	27.2	4	36.3	0	0	0	0
Tanıdık Ezgilerin Notalarını Okuma	0	0	1	9	1	9	0	0
Tekerleme,Saymaca,Atasözlerinin Sözcüklerindeki Ritmik Yapıların Keşfi Yoluyla	1	9	1	9	0	0	1	9
Boş	1	9	0	0	0	0	0	0
Toplam	11	100	6	45.3	3	27	2	18.1

Tablo 2.3.11’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, ritim okumada izlenilen yollara ilişkin görüşlerini, birinci derecede %54,5’i bona yöntemi kullanılarak nota adlarıyla okuma, %27,2’si ritmik çeşitliliği çok olan solfej kitaplarını okuma, %9’u tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıların keşfi yoluyla; ikinci derecede %36,3’ü ritmik çeşitliliği çok olan solfej kitaplarını okuma, %9’u tanıdık ezgilerin notalarını okuma, %9’u tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıların keşfi yoluyla; üçüncü derecede %9’u bona yöntemi kullanılarak nota adlarıyla okuma, %9’u çalınan eserlerin notalarından yararlanma, %9’u tanıdık ezgilerin notalarını okuma; dördüncü derecede %9’u çalınan eserlerin notalarından yararlanma, %9’u tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıların keşfi yoluyla şeklinde belirtmişlerdir.

Grafik 10: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Ritim Okuma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Grafik 10'da görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle bona yöntemi kullanılarak nota okuma yöntemini benimsedikleri mavi sütunlardan anlaşılmakla birlikte ritmik çeşitliliği çok olan solfej kitaplarını okuma seçeneğinin de 2. önemde kullanıldığı görülmektedir.

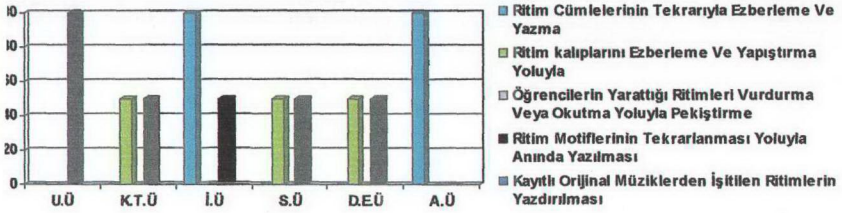
Tablo 2.3.12 Ritim Yazmada İzlenen Yollara İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm							
	I.		II.		III.		IV.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Ritim Cümlelerinin Tekrarıyla Ezberleme Ve Yazma	3	27.2	0	0	2	18.1	0	0
Ritim kalıplarını Ezberleme Ve Yapıştırma Yoluyla	3	27.2	1	9	0	0	0	0
Öğrencilerin Yarattığı Ritimleri Vurdurma Veya Okutma Yoluyla Pekiştirme	0	0	2	18.1	1	9	0	0
Ritim Motiflerinin Tekrarlanması Yoluyla Anında Yazılması	5	45.4	2	18.1	1	9	0	0
Kayıtlı Orijinal Müziklerden İşitilen Ritimlerin Yazdırılması	0	0	0	0	0	0	1	9
Toplam	11	100	5	45.2	4	36.2	1	9

Tablo 2.3.12’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, ritim yazmada izlenen yollara ilişkin görüşlerini, birinci derecede %45,4’ü ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması, %27,2’si ritim cümlelerinin tekrarıyla ezberleme ve yazma, %27,2’si ritim kalıplarını ezberleme ve yapıştırma yoluyla; ikinci derecede %18,1’i öğrencilerin yarattığı ritimleri vurdurma veya okutma yoluyla pekiştirme, %18,1’i ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması, %9’u ritim kalıplarını ezberleme ve yapıştırma yoluyla; üçüncü derecede %18,1’i ritim cümlelerinin tekrarıyla ezberleme ve yazma, %9’u öğrencilerin yarattığı ritimleri vurdurma veya okutma yoluyla pekiştirme, %9’u ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması; dördüncü derecede %9’u kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimlerin yazdırılması şeklinde belirtmişlerdir.

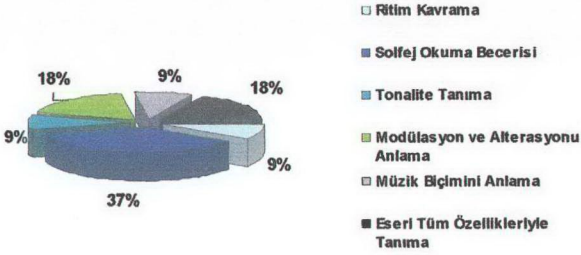
Böylece gerek ritim yapılarını tanıma gerek ritim yazma çalışmalarında işitme eğitimcilerinin yöntem birliği içerisinde oldukları söylenebilir.

Grafik11: Anket Uygulanan Üniversitelerin İlgili Birimlerinde Ritim Yazma Çalışmalarında Uygulanan Yöntem



Yukarıdaki grafikte de görüldüğü gibi anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle Ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazma yöntemi kullanılarak nota yazma yöntemini benimsedikleri kahverengi sütunlardan anlaşılmakla birlikte diğer seçeneklerin de kullanıldığı kolaylıkla görülmektedir.

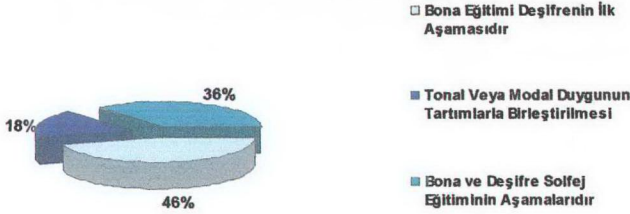
Grafik 12: Nota Çözümlemenin (deşifre) Amacına İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 12 de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %37'si nota çözümlemenin amacına ilişkin görüşlerini solfej okuma becerisi, %18'i eseri tüm özellikleri ile tanıma, %18'i modülasyon ve alterasyon anlama, %9'u ritim kavrama, %9'u müzik biçimini anlama, %9'u tonalite tanıma şeklinde belirtmişlerdir.

Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının nota çözümlemenin amacına ilişkin görüşlerinin solfej becerisini geliştirme olduğu lacivert dilimlerden anlaşılacakla birlikte diğer seçeneklerin de çözümleme amacı olabileceği ortaya çıkmaktadır.

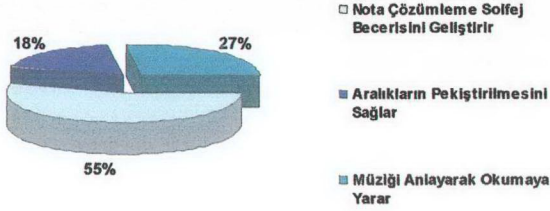
Grafik 13: Bona ve Deşifre İlişkisinin Amacına İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 13’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %46’sı bona ve deşifre ilişkisinin amacına ilişkin görüşlerini bona eğitimi deşifrenin ilk aşamasıdır, %36’sı bona ve deşifre solfej eğitiminin aşamalarıdır, %18’i ise tonal ya da modal duygunun tartımlarla birleştirilmesidir şeklinde belirtmişlerdir.

Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının Bona ve deşifre ilişkisinin amacına ilişkin olarak Bona eğitimi, deşifrenin ilk aşaması olduğu biçiminde yaygın bir kanaate sahip oldukları söylenebilir. Bununla birlikte bona ve deşifrenin birlikte solfej eğitiminin bir aşaması olduğuna inanılmaktadır.

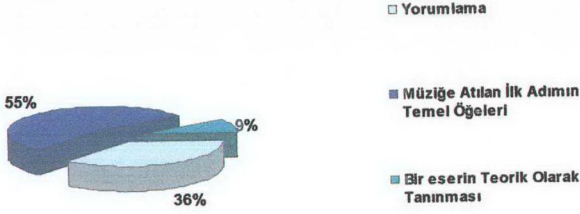
Grafik 14. Nota Çözümleme (deşifre) Ve Solfej Yapmaya İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 14 de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %55'i nota çözümleme ve solfej yapmaya ilişkin görüşlerini nota becerisi solfej becerisini geliştirir, %27'si müziği anlayarak okumaya yarar, %18'i aralıkların pekiştirilmesini sağlar şeklinde belirtmişlerdir.

Buna göre anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının nota çözümleme ve solfej yapmaya ilişkin genel görüşlerinin “nota çözümleme solfej yapma becerisini geliştirir” düşüncesidir.

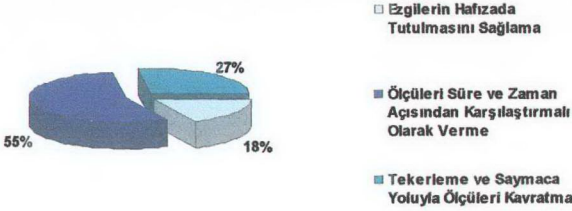
Grafik 15. Nota Çözümleme, Bona Ve Solfejin Ortak Amaçlarına İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 15 de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %55'i nota çözümleme, bona ve solfejin ortak amaçlarına ilişkin görüşlerini müziğe atılan ilk adımın temel öğeleri, %36'sı yorumlama, %9'u ise bir eserin teorik olarak tanınması olarak belirtmişlerdir.

Buna göre anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının nota çözümleme, bona ve solfej'in ortak amaçlarına ilişkin olarak "müziğe atılan ilk adımın temel öğeleri" görüşünde oldukları söylenebilir.

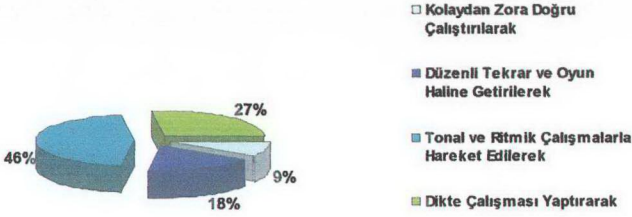
Grafik 16.Ölçü Algılamaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 16’da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %55’i Ölçü Algılamaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin görüşlerini ölçülerin süre ve zaman açısından karşılaştırmalı olarak verme, %27’si tekerleme ve saymaca yoluyla ölçüleri kavratma, %18’i ezgilerin hafızada tutulmalarını sağlama olarak belirtmişlerdir.

Buna göre anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının ölçü algılamaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin genel görüşlerinin “ölçülerin süre ve zaman açısından karşılaştırılmalı olarak verme “olduğunu belirtmişlerdir.

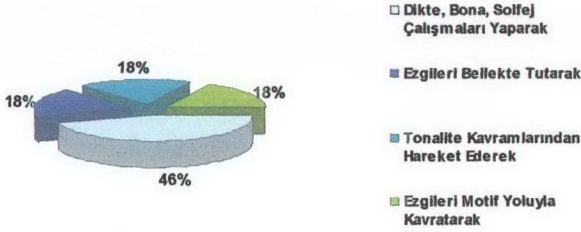
Grafik 17. Ses ve Ritim Algılamaya Yönelik Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 17’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %46’sı ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara ilişkin görüşlerini tonal ve ritmik çalışmalarla hareket ederek, %27’si dikte çalışması yaptırarak, %18’i düzenli tekrar ve oyun haline getirerek, %9’u ise kolaydan zora doğru çalıştırarak olarak belirtmişlerdir.

Buna göre anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara ilişkin görüşleri; “tonal ve ritmik çalışmalarla hareket edilerek” uygulanmakta olduğu biçimindedir. Bu durum grafikteki mavi renkli dilimden de anlaşılmakla birlikte diğer seçeneklerin de bir çalışma yöntemi olabileceği düşünülmektedir.

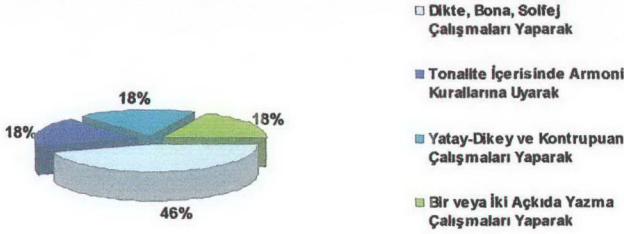
Grafik 18. Tek Sesli Ezgi Algılama, Yazma, Okumaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 18’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %46’sı tek sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşlerini dikte, bona, solfej çalışmaları yaparak, %18’i ezgileri bellekte tutarak, %18’i tonalite kavramlarından hareket ederek, %18’i ezgileri motif yoluyla kavratarak biçiminde belirtmiştir.

Bu bulgulara göre;Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının tek sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşleri;“dikte, bona, solfej çalışmaları”nın yapıldığı biçimindedir.Bu durum açık mavi dilimden anlaşılmakla birlikte diğer seçeneklerin de bir çalışma yöntemi olarak kullanılabileceği ya da her birinin diğeriyle birlikte uygulanabileceği anlaşılabılır.

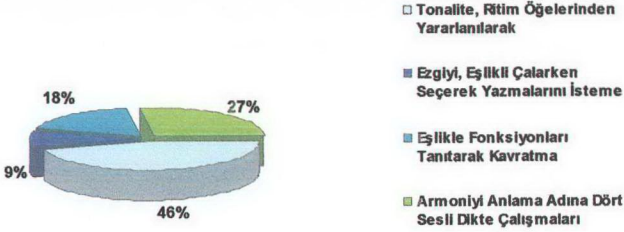
Grafik 19. İki Sesli Ezgi Algılama, Yazma, Okumaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 19’da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %46’sı iki sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin olarak dikte, bona, solfej çalışmaları yaparak, %18’i yatay -dikey ve kontrupuan çalışmaları yaparak, %18’i tonalite içerisinde armoni kurallarına uyarak, %18’i bir veya iki açkıyla yazma çalışmaları yaparak biçiminde görüş belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre;Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının iki sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşleri;“dikte, bona, solfej çalışmaları”nın yapıldığı şeklindedir. Bu durum mavi dilimden de anlaşılma ile birlikte diğer seçeneklerin de birer çalışma biçimi olarak benimsenip ele alındığı anlaşılmaktadır.

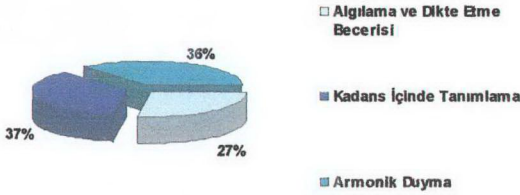
Grafik 20 Eşlikli Ezgi Algılama, Yazma, Okumaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 20’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %46’sı eşlikli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşlerini tonalite,ritim öğelerinden yararlanılarak, %27’si armoniyi anlama adına dört sesli dikte çalışmaları, %18’i eşlikle fonksiyonları tanıtarak kavratma, %9’u ezgiyi eşlikli çalarken seçerek yazmalarını isteme şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre;Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının eşlikli ezgi algılama, yazma ve okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşleri;“tonalite, ritim öğelerinden yararlanma” çalışmalarından yararlanma biçiminde ortaya çıkmaktadır. Bu durum mavi dilimlerden de anlaşılmakla birlikte diğer seçeneklerin de uygulanabilir birer çalışma olabileceği görüşünde oldukları söylenebilir.

Grafik 21. Bas Ezgisinin Şifresini Tanıma, Yazmaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Üniversitelerdeki Genel Görünüm



Grafik 21’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %37’si Ezgisinin Şifresini Tanıma, Yazmaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin görüşlerini kadans içinde tanımlama, %36’sı armonik duyma, %27’si ise algılama ve dikte etme becerisi şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre; Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının bas ezgisinin şifresini tanıma, yazmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşleri “armonik duyma, kadans içinde tanımlama, algılama ve dikte etme becerisi” çalışmaları olduğu biçimindedir. Bu üç çalışma yönteminin oranlarının birbirlerine çok yakın olmasından söz konusu çalışmaların hepsinin uygulanmakta olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.13 İşitme Eğitimi Yapılan Dersliğin, Araç, Gereç Ve Donanımlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	9
İyi	0	0	2	100	1	50	1	50	1	50	1	50	6	54.5
Orta	2	100	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	4	36.3
Az	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yetersiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.3.13’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %54,3’ü İşitme Eğitimi Yapılan Dersliğin, Araç, Gereç Ve Donanımlarına İlişkin görüşlerini iyi, %36,3’ü orta, %9’u ise çok iyi şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre; anket uygulanan üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında işitme eğitimi dersliklerinin araç- gereç ve donanım bakımından beklenen düzeyde olmasa da, dersi gerçekleştirmek için yeterli olduğu görüşünü taşıdıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.14 İşitme Eğitimi Dersi İçin Belirtilen Haftalık Ders Saatine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İyi	2	100	0	0	0	0	0	0	2	100	1	100	5	45.4
Orta	0	0	2	100	1	50	0	0	0	0	0	0	3	27.2
Az	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	1	9
Yetersiz	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	2	18.1
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.3.14’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %45,4’ü İşitme Eğitimi Dersi için belirtilen haftalık ders saatine ilişkin görüşlerini iyi, %27,2’si orta, %18,1’i yetersiz, %9’u ise az şeklinde belirtmişlerdir.

Tablo 2.3.15 Müziksel İşitme Eğitimi Ders Konularının İçerik Ve Zaman Bakımından Öğretilebilirlik Durumlarına İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	9
İyi	2	100	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	4	36,3
Orta	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18,1
Az	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	9
Yetersiz	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	2	18,1
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	91

Tablo 2.3.15’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %36,3’ü eğitimi ders konularının içerik ve zaman bakımından öğretilebilirlik durumlarına ilişkin görüşlerini iyi, %18,1’i orta, %18,1’i yetersiz, %9’u çok iyi, %9’u az şeklinde belirtmişlerdir. ankete katılan öğretim elemanlarının , %9’u bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretim elemanlarının, müziksel işitme eğitimi ders konularının içerik ve zaman bakımından beklenen düzeyde olmamasına rağmen eğitim - öğretim faaliyetlerinin sürdürüldüğü anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.16 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin Gerçekleştirilmesi Sırasında Kullanılan Ders Araç Gereçlerinin Uygunluk Ve Yeterlilik Yönüne Göre Öğretim Elemanları Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İyi	0	0	2	100	1	50	2	100	2	100	0	0	7	56.5
Orta	2	100	0	0	1	50	0	0	0	0	1	100	4	36.3
Az	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yetersiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.3.16'da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %56,5'i eğitimi dersinin gerçekleştirilmesi sırasında kullanılan ders araç gereçlerinin uygunluk ve yeterlilik yönüne göre görüşlerini iyi, %36,3'ü orta, şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre anket uygulanan öğretim elemanlarının büyük bir bölümü, müziksel işitme eğitimi dersinin gerçekleştirilmesi sırasında kullanılan araç-gereçlerin yeterli olduğu düşüncesinde olduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 2.3.17 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Hangi Kaynak Kitaplardan Yararlanıldığına İlişkin Ankete Katılan Öğretim Elemanlarının Görüşleri

Seçenekler	Önemlilik Derecesine Göre Üniversitelerdeki Genel Görünüm	
	f	%
Muammer Sun	5	13.8
A. Lavignac Serileri	11	30.5
Pozolli	2	5.5
Fontaine	3	8.3
A. A. Saygun	2	5.5
M. Arkossy Ghezso	1	2.7
Solfege Contemporory	1	2.7
Ülkü Özgür-Salih Aydoğan	3	8.3
Nazım Hidayetoğlu	3	8.3
Zuckmayer	1	2.7
P. Hacıyev	1	2.7
R. Korsakov	1	2.7
Nurhan Cangal	1	2.7
Vijdan Tabakoğlu	1	2.7
Toplam	36	100

Tablo 2.3.17’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %30,5’i İşitme Eğitimi Dersinde hangi kaynak kitaplardan yararlanıldığına ilişkin görüşlerini A.Lavignac Serileri, %13,8’i Muammer Sun, %8,3’ü Fontaine, %8,3’ü Ülkü Özgür-Salih Aydoğan, %8,3’ü Nazım Hidayetoğlu, %5,5’i Pozolli, %5,5’i A. A. Saygun, %2,7’si M. Arkossy Ghezso, %2,7’si Solfege Contemporory, %2,7’si Zuckmayer, %2,7’si P. Hacıyev, %2,7’si R. Korsakov, %2,7’si Nurhan Cangal, %2,7’si Vijdan Tabakoğlu şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretim elemanlarının müziksel işitme eğitimi dersini gerçekleştirirken, genel olarak; A. Lavignac serisi ve M. Sun’a ait olan solfej kitaplarını kullandıklarını belirtmişlerdir.

Tablo 2.3.18 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Veya Önerilen Kitapların Yeterliliğine İlişkin Öğretim Elemanları Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9
İyi	1	50	1	50	1	50	2	100	2	100	1	100	8	72.7
Orta	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	2	18.1
Az	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yetersiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

Tablo 2.3.18’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %72,7’si İşitme Eğitimi Dersinde kullanılan veya önerilen kitapların yeterliliğine ilişkin görüşlerini iyi, %18,1’i orta, %9’u çok iyi şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğunun müziksel işitme eğitimi dersinde kullanılan veya önerilen kitapları yeterli buldukları söylenebilir.

Tablo 2.3.19 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Sınama-Ölçme Ve Değerlendirme Durumlarının Dersin Öğretimine Ne Ölçüde Yararlı Olduğu Konusundaki Öğretim Elemanı Görüşleri

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	9
İyi	1	50	1	50	2	100	1	50	2	100	0	0	7	63.6
Orta	0	0	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	2	18.1
Az	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yetersiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	100	11	100

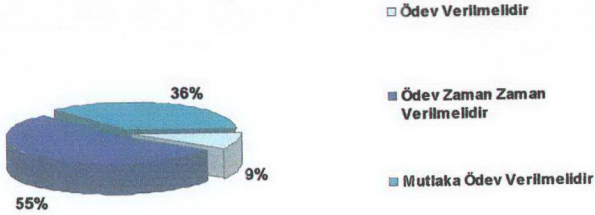
Tablo 2.3.19’da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının İşitme Eğitimi dersinde kullanılan sınama-ölçme ve değerlendirme durumlarının dersin öğretimine ne ölçüde yararlı olduğu konusundaki görüşlerini %63,6’sı iyi, %18,1’i orta, %9’u ise çok iyi şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğretim elemanlarının çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde kullanılan sınama-ölçme ve değerlendirme durumlarını yeterli bulduklarını belirtmişlerdir.

2.3.20 Müziksel İşitme Eğitimi Dersinde Yapılan Ara Sınav-Sınavlarıyla İlgili Olarak Tüm Üniversite Öğretim Elemanlarının Genel Görüşleri

Anket uygulanan öğretim elemanları genellikle müziksel işitme eğitimi dersinde yapılan ara sınavların nasıl uygulandığına yönelik açıklamalarda bulunmuşlardır. Bir öğretim elemanı ise açıklamasında; öğrencinin durumunun zaten dönem içinde anlaşıldığını, yapılan ara sınavların çok şeyi değiştirmeyeceği düşüncesinde olduğunu belirtmiştir.

Grafik 22 Müziksel İşitme Eğitimi Dersi Değerlendirmesinde “Ödev Verme “ Yöntemine Yer Verilip Verilmemesine İlişkin Tüm Üniversite Öğretim Elemanlarının Görüşlerinin Genel Görünümü



Grafik 22’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının, %55’i İşitme Eğitimi dersi değerlendirmesinde “ödev verme “ yöntemine yer verilip verilmemesine ilişkin görüşlerini ödev zaman zaman verilmelidir, %36’sı mutlaka ödev verilmelidir, %9’u ödev verilmemelidir şeklinde belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre; anket uygulanan öğretim elemanlarının çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersinin değerlendirilmesinde ödev verme yöntemine zaman zaman yer verilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Ödev verme yöntemini doğru bulmayan öğretim elemanlarının oranına da dikkat çekilebilir.

2.3.21 Müziksel İşitme Eğitimi Dersi Dönem Sonu Sınavının Uygulanmasına İlişkin Tüm Üniversitelerdeki Öğretim Elemanlarının Genel Görüşleri

Anket uygulanan öğretim elemanları genellikle dönem sonu sınav uygulamasını ara sınav formatıyla değerlendirdiklerini, öğrencilerin durumlarını bütünüyle görebildikleri yönüyle olumlu ve mutlak olması gereken bir değerlendirme olduğunu belirtmişlerdir.

Grafik 23 1998 Öncesi Programdaki Müziksel İşitme Ve Okuma Dersi Programıyla 1998 Programında Yer Alan Müzik Teorisi Ve İşitme Eğitimi Dersi Programının İşitme Eğitimi Konularının İçerik Ve Kapsam Yönünden Karşılaştırılmasına İlişkin Tüm Üniversite Öğretim Elemanlarının Görüşlerinin Genel Görünümü



Grafik 23’de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının 1998 Öncesi Programdaki Müziksel İşitme Ve Okuma dersi programıyla 1998 programında yer alan Müzik Teorisi Ve İşitme Eğitimi dersi programının işitme eğitimi konularının içerik ve kapsam yönünden karşılaştırılmasına ilişkin görüşlerini süre ve içerik açısından %37’si yetersiz, %27’si sıkıştırılmış bir program, %27’si yetersiz bir program, %9’u kapsamlı ve özgün olarak belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre anket uygulanan öğretim elemanlarının bu konuya ilişkin görüşleri oldukça çeşitli olduğu ve oranların birbirine oldukça yakın olması nedeniyle dersin içeriği ve zamanı arasındaki ilişkisi yönünden fikir birliğine varamadıkları gözlenmektedir. Fikirlerin örtüşmemesi bir sorun çıkarabilir. Bunun da dersin işlenişine yansıtacağı söylenebilir.

2.4. Öğrenci Anketlerinden Elde Edilen Veriler Ve Verilerin Çözümlemesi

Tablo 2.4.1 Ankete Katılan Öğrencilerin Mezun Oldukları Liselere Göre Dağılımları

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		G.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
A.G.S.L.	48	67	20	38	21	16	13	13,3	20	71	35	92	10	13,3	167	33,8
Süper Lise	6	8,3	0	0	16	12	9	9,1	0	0	0	0	9	12	40	8,1
Meslek Lisesi	3	4,2	6	12	24	19	15	15	3	10,7	0	0	12	16	63	12,7
Anadolu Veya Fen Lisesi	0	0	4	7,7	11	8,5	5	5,1	0	0	0	0	2	2,7	22	4,4
Düz Lise	15	21	22	42	57	44	57	58	5	18	3	7,9	42	56	201	40,7
Toplam	72	100	52	100	129	100	99	100	28	100	38	100	75	100	493	100

Anket uygulanan yedi fakültenin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim görmekle olan öğrencilerden ankete katılanların %40,7'ü düz lise, %33,8'i A.G.S.L. mezunudur. %12,7 si meslek lisesi, %4,4ü ise Anadolu veya Fen liseleri mezunları oluşturduklarını belirtmişlerdir. Ankete katılan öğrencilerin fakülteler içerisindeki dağılımları, G.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %92, D.E.Ü.B.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %71, U.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %67, K.A.T.Ü. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %38, İ.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %16 S.Ü.E.F ve A.Ü.E.F Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında ise %13,3ü A.G.S.L. mezunu olduğu, S.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %58, A.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %56, İ.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %44, K.T.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %42, U.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %21, D.E.Ü.B.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında %18, G.Ü.E.F. Müzik Eğitimi Anabilim Dalında ise %7,9 düz lise mezunu tespit edilmiştir.

A.G.S.L. mezunu öğrencilerin anabilim dallarına göre farklılık gösteren oranları anabilim dalına alınan yıllık öğrenci sayılarıyla ilgili olabileceği gibi anketle ulaşılan öğrenci sayısı içerisindeki akademik çalışmalara karşı öğrencilerin gönüllü katılımı, ya da anketin uygulandığı dönemde öğrencilere ulaşılamamasıyla ilgili olabilir.

Bu bağlamda yukarıdaki tabloda ortaya çıkan görünüm ankete katılan öğrencilerin mezun oldukları kaynağı ortaya koymasına rağmen anabilim dallarında öğrenim görmekle olan öğrencilerin eğitim alt yapısı hakkında tam sayım yapılmasına olanak vermemektedir.

Ancak anket sorularının yorumunda eğilimin belirlenmesine yönelik gerekli sayısal değerler elde edilmiştir.

Bu ankete yanıt verenlerin %33.80'i 4 yıllık mesleki müzik eğitimi alt yapısına ek olarak lisans sırasındaki eğitim tecrübesine sahipken; diğerleri de, yetenek sınavı öncesi farklı eğitim alt yapıları ve lisans 1,2,3 ve 4 yıllarına ait mesleki müzik eğitimine sahiptir. Bu nedenle anketle ortaya konan sonucun önemi dikkat çekicidir.

Tablo 2.4.2 Ankete Katılan A.G.S.L. Mezunlarının Düzenli Olarak Müziksel İşitme Eğitimi Alma Durumlarını Gösteren Dağılımları

Seçenekler	U.Ü		K.T.Ü		İ.Ü.		S.Ü		D.E.Ü.		G.Ü.		A.Ü		Toplam	
	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Evet	42	58	19	37	13	10	6	6,1	13	46	23	61	6	8	122	24.7
Hayır	6	8,3	0	0	2	1.55	7	7,1	7	25	12	32	5	6.6	39	7.9
Cevapsız	24	33	32	62	114	88	86	87	8	29	3	7,9	65	87	332	67.3
Toplam	72	100	52	100	129	100	99	100	28	100	38	100	75	100	493	100

Tablo 2.4.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerden A.G.S.L. öğrencilerinin %24.74 oranıyla düzenli olarak işitme eğitimi aldıkları bunun yanı sıra diğer A.G.S.L. öğrencilerinin %7.9 oranıyla düzenli bir müziksel işitme dersi almadıkları anlaşılmıştır.

Ankette bu soruyu yanıtlamayan öğrencilerin yüzdesiyle tablo 2.3.1’deki düz lise çıkışlı öğrenci yüzdesinin çakışması da bu kaynaktan gelen öğrencilerin müziksel işitme eğitimine ilişkin bir fikirleri olmadığı biçiminde açıklanabilir. A.G.S.L. Öğrencilerinin %7.9’unun düzenli bir müziksel işitme eğitimiyle karşılaşamamış olması da ancak A.G.S.Liselerinin yapısal donanımı ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin durumuyla ilişkilendirilebilir.

Tablo 2.4.3 Ankete Katılan Öğrencilerin Müziksel İşitme Eğitimi Dersindeki Durumlarının Dağılımı

Seçenekler	Toplam	
	f	%
1. yıl öğrencisi	122	24.7
2. veya daha üst yıl (tekrar etmekte)	39	7.9
2. veya daha üst yıl (başarılı öğrenci)	332	67.3
Toplam	493	100

Tablo 2.4.3’de görüldüğü gibi ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin % 67.3’ü ikinci veya daha üst yıl(başarılı öğrenci), % 24.7’si 1.yıl, % 7.9’u iki veya daha üst yıl (tekrar etmekte) öğrencisi olduğu tespit edilmiştir.

Buna göre anketi yanıtlayan öğrencilerin %67.3’ünün bu dersten başarılı olması ankette dersin işlenişine ilişkin olarak ortaya çıkan sonuçların olumlu yönde sonuçlar olması beklentisini de ortaya koyabilir.

2.5 Programın Hedef Ve Hedef Davranışlarına İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi

Tablo 2.5.1 Tek Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına İlişkin Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri

Seçenekler	Toplam	
	f	%
La Sesine Bağlı Kalma	415	84.1
Bir Tonaliteye Bağlı Kalma	26	5.2
Ezgideki Tek Sesleri Kavrama	20	4.05
Mutlak İşitme Yöntemine Bağlı Kalma	28	5.6
Toplam	493	100

Tablo 2.5.1’de görüldüğü gibi ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin % 84.1’i tek ses algılama çalışmalarında La sesine bağlı kaldıklarını, % 5.6’sı mutlak işitme yöntemine bağlı kaldıklarını, %5.2’si bir tonaliteye bağlı kaldıklarını, % 4.05’i ezgideki tek sesleri kavrama yöntemine bağlı kaldıklarını belirtmişlerdir. % 0.8’i ise bu soruya cevap vermedikleri tespit edilmiştir.

Buna göre müziksel işitme eğitiminde la sesine bağlı kalınarak dersi gerçekleştirme geleneğinin sürdüğü ve diğer yöntemlere neredeyse baş vurulmadığı yada çok küçük oranlarda uygulandığı söylenebilir.

Tablo 2.5.2 Tek Ses Yazma Çalışmalarının Hangi Yöntem-Teknikle Yapıldığına İlişkin Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Her Sesten Önce La Sesi Verme	149	30.2
La Sesini Başlangıçta Verme	313	63.4
Belirli Bir Tonalitenin Seslerinden Sorma	20	4
Majör/Minör Akor Çalma	9	1.8
Verilmiş Ezgilerin Değiştirilmiş Seslerini Buldurma	2	0.4
Toplam	493	100

Tablo 2.5.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin %63.4ü La sesi verilerek, %30.2si her sestten önce La sesi verilerek, %4ü belli bir tonalitenin seslerinden verilerek, %1.8inin ise majör-minör akor seslerinin içerisinde seçilerek yapıldığını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre, müziksel işitme eğitimi dersinde tek ses yazma çalışmaları, tek ses algılama çalışmalarındaki gibi la sesine bağlı kalarak gerçekleştirildiği görülmektedir. Bunu, her ses öncesi la sesi verilerek yapılan çalışmalar izlemektedir. Belirli bir tonalitenin seslerinden sorma, majör-minör akorların içerisinde içerisinden sorma ve verilmiş ezgilerin değiştirilmiş seslerini bulma çalışmalarına çok az yer verildiği söylenebilir.

Tablo 2.5.3 Tek Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem – Tekniklerden Yararlanıldığına İlişkin Ankete Katılan Öğrencilerin Görüşleri

Seçenekler	Toplam	
	F	%
Belirtilen Sayıdaki Tonal Tek Sesleri Sınıfça Okuma	48	9.7
Belirtilen Sayıdaki Doğal Ve Değiştirilmiş Tek Sesleri Sınıfça Okuma	50	10.1
Verilen La Sesine Göre İstenen Seslerin Bireysel Olarak Verme	315	63.8
Verilen Bir Sese Göre İstenen Farklı Bir Sesi Bireysel Olarak Verme	56	11.3
Bir Gamdan Yararlanılarak Gösterilen Notaları Bireysel Olarak Verme	10	2.02
Bir Gamdan Doğaçtan Tek Ses Söyleme Yoluyla Ezgi Yaratma	4	0.81
Toplam	493	100

Tablo 2.5.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin % 63.8’i verilen bir sese göre istenilen farklı bir sesi bireysel olarak verme %11.3, belirtilen sayıdaki doğal ve değiştirilmiş tek sesleri sınıfça okuma %10.1, belirtilen sayıdaki tonal sesleri sınıfça okuma %9.7, bir gamdan yararlanılarak gösterilen notaları bireysel olarak verme %2.02, bir gamdan doğaçtan tek ses söyleme yoluyla ezgi yaratma %0.81, anketteki bu soruyu yanıtlamayan öğrencilerin oranı ise %2.02 olarak tespit edilmiştir.

Buna göre müziksel işitme eğitimi dersinde tek ses söyleme çalışmalarında, oğunlukla, verilen la sesine göre istenilen farklı bir sesi bireysel olarak verme yöntemine yer verildiği görülmektedir. Bu oranı takiben belirtilen sayıdaki doğal ve değiştirilmiş tek sesleri sınıfça okuma çalışmaları, belirtilen sayıdaki tonal sesleri sınıfça okuma ve bir gamdan yararlanılarak gösterilen notaları bireysel olarak verme çalışmaları yer aldığı, ankete katılan 0 öğrencinin ise bu soruya yanıt vermedikleri tespit edilmiştir.

Tablo 2.5.4 Çift Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına İlişkin Ankete katılan Öğrencilerin Görüşleri

Seçenekler	Toplam	
	F	%
La Sesine Bağlı Kalma	374	75.8
Bir Tonaliteye Bağlı Kalma	42	8.51
Ezgi İçinden Seçerek Çift Ses Kavrama	21	4.25
Mutlak İşitme Yöntemine Bağlı Kalma	56	11.3
Toplam	493	100

Tablo 2.5.4’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin %75.8’i la sesine bağlı kalma, %11.3’ü mutlak işitme yöntemine bağlı kalma, %8.51’i bir tonaliteye bağlı kalma, %4.25’i ezgi içinden seçerek çift ses kavrama çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir.

Bu bulgulara göre müziksel işitme eğitimi dersinde çift ses algılama çalışmalarının çoğunlukla, la sesine bağlı kalınarak gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte mutlak işitme yöntemine bağlı kalma ve bir tonaliteye bağlı kalma çalışmalarına az da olsa yer verildiği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 2.5.5 Çift Ses Yazma Çalışmalarında Hangi Yöntem-Teknik Kullanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Her Sesten Önce La Sesi Verme	173	35.09
Çift Sesten Önce La Sesi Verip Daha Sonra La Sesini Vermeme	253	51.3
Bir Tonalite İçindeki Seslerden Sorumlu Tutulma	35	7.09
Majör-Minör Akor Çalarak, Daha Sonra Çalınacak Sesin Yazılmasını İsteme	16	3.2
Ezgilerin İçindeki Değiştirilmiş Çift Sesleri Bularak Yazma	12	2.4
Cevapsız	4	0.8
Toplam	493	100

Tablo 2.5.5’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin %51.3’ü çift sestten önce la sesi verip daha sonra la sesini vermeme, %35.09’u her sestten önce la sesi verme, %7.09’u bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutulma, %3.2’si majör-minör akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %0.8’i ise ankette bu soruyu boş bırakmışlardır.

Buna göre müziksel işitme eğitimi dersinde çift ses yazma çalışmalarında , çoğunlukla çift sestten önce la sesi verip daha sonra la sesini vermeme yöntemine başvurulduğu, sırasıyla; her sestten önce la sesi verme, bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutulma, küçük bir oranda ise majör-minör akor çalma, çalınacak sesin yazılmasını isteme çalışmalarının yapıldığı yada küçük oranlarda uygulandığı düşünülmektedir.

Tablo 2.5.6 Çift Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem-Tekniklerden Yararlanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Belli Sayıdaki Tonal Çift Sesi Sınıfça Okuma	41	8,3
Belli Sayıdaki Doğal Ve Değiştirilmiş Çift Sesi Okuma	82	16,6
Piyanodan Verilen La Sesine Göre İstenen Sesleri Bireysel Olarak Verme	273	55,3
Piyanodan Verilen Bir Sese Göre İstenen Çift Sesi Bireysel Olarak Verme	61	12,3
Bir Gamdan Yararlanılarak Gösterilen Notaları Bireysel Olarak Verme	19	3,8
Cevapsız	17	3,4
Toplam	493	100

Tablo 2.5.6'da görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %55,3'ü piyanodan verilen la sesine göre istenen sesleri bireysel olarak verme, %16,6'sı belli sayıdaki doğal ve değiştirilmiş çift sesi okuma, %12,3'ü piyanodan verilen bir sese göre istenen çift sesi bireysel olarak verme, %8,3'ü belli sayıdaki tonal çift sesi sınıfça okuma, %3,8'i bir gamdan yararlanılarak gösterilen notaları bireysel olarak verme çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %3,4'ü ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Buna göre; ankete katılan öğrencilerin büyük bir bölümü, müziksel işitme eğitimi dersinin gerçekleşmesi esnasında çift ses söyleme çalışmalarının piyanodan verilen la sesine göre istenilen sesleri bireysel olarak verme yöntemine göre uygulandığını düşünmektedirler. Diğer çift ses söyleme çalışmalarının ise, uygulanan bu orana göre çok küçük olduğu görülmektedir.

Tablo 2.5.7 Üç Ses Algılama Çalışmalarında Hangi Temel Yönteme Bağlı Kalındığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
La Sesine Bağlı Kalma	295	59.8
Bir Tonaliteye Bağlı Kalma	58	11.7
Ezgi İçinden Seçerek Üç Ses Kavrama	45	9.1
Mutlak İşitme Yöntemine Bağlı Kalma	75	15.2
Cevapsız	20	4.05
Toplam	493	100

Tablo 2.5.7’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %59,8’i la sesine bağlı kalma, %15,2’si mutlak işitme yöntemine bağlı kalma, %11,7’si bir tonaliteye bağlı kalma, %9,1’i ezgi içinden seçerek üç ses kavrama çalışmaları yaptığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %4,05’i ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Buna göre; ankete katılan anabilin dalı öğrencilerinin büyük bir bölümü müziksel işitme eğitimi dersinde uygulanmakta olan üç ses algılama çalışmalarında, la sesine bağlı kalınarak yapılan yöntemin uygulandığını düşünülmektedir. Bir tonaliteye ve mutlak bir işitme yöntemine bağlı kalma çalışmaları bu oranı takip eden yöntemlerdir. Ezgi içerisinden seçerek üç ses kavrama yöntemi ise çok küçük oranlarda uygulandığı görülmektedir.

Tablo 2.5.8 Üç Ses Yazma Çalışmaları Hangi Yöntem-Teknikle Yapıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	F	%
Her Üç Ses Öncesi La Sesi Verme	156	31,6
İlk Üç Sesten Önce La Verip Daha Sonra La Sesi Vermeme	189	38,3
Bir Tonalite İçindeki Seslerden Sorumlu Tutma	61	12,3
Majör/Minör Akor Çalarak Daha Sonra Çalınacak Sesin Yazılmasını İsteme	39	7,9
Cevapsız	48	9,7
Toplam	493	100

Tablo 2.5.8’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %38,3’ü ilk üç sestten önce la verip daha sonra la sesi vermeme, %31,6’sı her üç ses öncesi la sesi verme, %12,3’ü bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutma, %7,9’u majör/minör akor çalarak daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %9,7’si ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Buna göre; ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersinde uygulanmakta olan üç ses yazma çalışmalarında iki yöntemi daha çok önemli bulduklarını belirtmişlerdir. Bunlar sırası ile; İlk üç sestten önce la verip daha sonra la sesi vermeme ve her üç ses öncesi la sesi verme yöntemleridir. Bu iki yöntemin birbirlerine çok yakın oranlarda olması, bu çalışmaların her ikisinin de önemli derecelerde uygulandığını ortaya koyabilir. Bunun dışında bir tonalite içerisindeki seslerden sorumlu tutma ve majör-minör akorların içerisinde seçilerek yazma çalışmalarının çok küçük oranlarda yer verildiği, ezgilerin içerisinde değiştirilmiş sesleri bularak yazdırma yönteminin ise müzik eğitimi anabilim dallarında uygulanmadığı görülmektedir.

Tablo 2.5.9 Üç Ses Söyleme Çalışmalarında Hangi Yöntem -Tekniklerden Yararlanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Belli Sayıdaki Tonal Üç Sesi Sınıfça Okuma	58	11,7
Belli Sayıdaki Doğal Ve Değiştirilmiş Üç Sesi Sınıfça Okuma	51	10,3
La Sesine Göre İstenen Sesleri Bireysel Olarak Verme	233	47,2
Verilen Herhangi Bir Sese Göre Farklı Bir Üç Sesi Bireysel Olarak Verme	41	8,3
Bir Gamdan Yararlanılarak Gösterilen Notaları Bireysel Olarak Verme	41	8,3
Bir Gamdan Yararlanılarak Doğaçtan Üç Ses Söyleme Yoluyla Ezgi Yaratma	10	2,02
Cevapsız	59	11,9
Toplam	493	100

Tablo 2.5.9’da görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %47,2’si la sesine göre istenen sesleri bireysel olarak verme, %11,7’si belli sayıdaki tonal üç sesi sınıfça okuma, %10,3’ü belli sayıdaki doğal ve değiştirilmiş üç sesi sınıfça okuma, %8,3’ü verilen herhangi bir sese göre farklı bir üç sesi bireysel olarak verme, %8,3’ü bir gamdan yararlanılarak gösterilen notaları bireysel olarak verme, %2,02’si bir gamdan yararlanılarak doğaçtan üç ses söyleme yoluyla ezgi yaratma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %11,9’u ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Bu bulgulara göre; Ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersinin üç ses söyleme çalışmalarında, la sesine göre istenen sesleri bireysel olarak verme yönteminin uygulandığı görüşündedir. Bu oranı takip eden yöntemler ise sırasıyla; belli sayıdaki tonal üç sesi sınıfça okuma, belli sayıdaki doğal ve değiştirilmiş üç sesi sınıfça okuma, verilen herhangi bir sese göre farklı bir üç sesi bireysel olarak verme ve bir gamdan yararlanılarak gösterilen notaları bireysel olarak verme çalışmalarıdır. Bir gamdan yararlanılarak doğaçtan üç ses söyleme yoluyla ezgi yaratma çalışmaları ise çok küçük bir orana sahip olduğu görülmektedir.

2.6 Ritmik Yapıları Tanımaya İlişkin Bulgular

Tablo 2.6.1 Ritmik Yapıları Tanımada İzlenilen Genel Yola İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
2 Ölçülük Ritim Motifini Vurarak Tekrar Etme	304	61,6
4 Ölçülük Bir Ritim Cümlesini Tekrar Yoluyla Tanıma	39	7,9
Ritimler Arasında Benzerlik Veya Farklılık Bulma	63	12,7
Numaralanmış Ritim Kalıplarının Yerlerini Bulma ve Numara Sırasına Göre Sıralama	48	9,7
Şarkı Ve Türküler İçindeki Ritimleri Vurma-Söyleme	0	0
Cevapsız	39	7,9
Toplam	493	91,9

Tablo 2.6.1’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %61,6’sı 2 ölçülük ritim motifini vurarak tekrar etme , %12,7’si ritimler arasında benzerlik veya farklılık bulma, %9,7’si numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini bulma ve numara sırasına göre sıralama, %7,9’u 4 ölçülük bir ritim cümlesini tekrar yoluyla tanıma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %7,9’u ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Bu bulgulara göre ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersinde uygulanan ritmik yapıları tanımaya ilişkin yöntemlerin neler olduğu sorusuna, 2 ölçülük ritim motifini vurarak tekrar etme yönteminin uygulandığı şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Tablo 2.6.2 Ritm Okumada İzlenilen Yola İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Bona Yöntemiyle Nota Okuma	239	48,4
Öğrencilerin Çalmakta Olduğu Eserlerin Notalarından Yararlanma	25	5,07
Ritmik Çeşitliliği Çok Olan Solfejleri Okuma	129	26,1
Tanındık Ezgilerin Ritimlerini Okuma	25	5,07
Tekerleme, Saymaca, Atasözlerinin Sözcüklerindeki Ritmik Yapıları Bulma	67	13,5
Cevapsız	8	1,6
Toplam	493	100

Tablo 2.6.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %48,4’ü bona yöntemiyle nota okuma, %26,1’i ritmik çeşitliliği çok olan solfejleri okuma, %13,5’i tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıları bulma, %5,07’si öğrencilerin çalmakta olduğu eserlerin notalarından yararlanma, %5,07’si tanındık ezgilerin ritimlerini okuma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %1,6’sı ise ankette bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Bu bulgulara göre ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersinde uygulanan ritim okumada izlenilen yollarla ilişkin yöntemlerin neler olduğuna ilişkin olarak, bona yöntemiyle nota okuma yöntemine baş vurulduğu görüşündedir. Ritmik çeşitliliği çok olan solfejleri okuma yönteminin de önemli bir orana sahip olduğu, tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıları bulma, tanındık ezgilerin ritimlerini okuma ve tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıları bulma çalışmalarına da az düzeyde yer verildiği anlaşılmaktadır.

Tablo 2.6.3 Ritim Yazmada İzlenilen Yola İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Ritim Cümle Tekrarıyla Ezberleme Ve Yazma	90	18,2
Birim Vuruşun Parçalanması-Birleştirilmesiyle Oluşan Ritim Kalıplarını Ezberleyerek Ritmik Yapıştırma	83	16,8
Öğrencilerin Yarattığı Ritimleri Çaldırma, Vurdurma ve Okutma Yoluyla Ritim Tanımayı Pekiştirme	84	17
Ritim Motiflerinin Tekrarlanması Yoluyla Anında Yazma	197	39,9
Kayıtlı Orijinal Müziklerden İşitilen Ritimleri Yazma	19	3,8
Cevapsız	20	4,05
Toplam	493	100

Tablo 2.6.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %39,9’u ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazma, %18,2’si ritim cümle tekrarıyla ezberleme ve yazma, %17’si öğrencilerin yarattığı ritimleri çaldırma, vurdurma ve okutma yoluyla ritim tanımayı pekiştirme, %16,8’i birim vuruşun parçalanması-birleştirilmesiyle oluşan ritim kalıplarını ezberleyerek ritmik yapııştırma, %3,8’i kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimleri yazma çalışmaları yaptığını belirtmişlerdir. Öğrencilerin %4,05’i ise ankette bu yanıtlamamışlardır.

Bu bulgulara göre ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde uygulanan ritim yazmada izlenilen yollarla ilişkin yöntemlerin neler olduğuna ilişkin olarak, ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazma yöntemine yer verildiği görüşündedir. Ritim cümle tekrarıyla ezberleme ve yazma, öğrencilerin yarattığı ritimleri çaldırma, vurdurma ve okutma yoluyla ritim tanımayı pekiştirme, birim vuruşun parçalanması-birleştirilmesiyle oluşan ritim kalıplarını ezberleyerek ritmik yapııştırma yöntemlerine daha az yer verilmesi ancak üç yönteminde benzer oranlarda uygulanma durumu ilgi çekicidir. Kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimleri yazma yönteminin nerdeyse uygulanmadığı ortaya çıkmaktadır.

2.7. Notaları Çözümleme(Deşifre) - Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular

Tablo 2.7.1 Müziksel İşitme Derslerinde Deşifreye Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	54	10,9
Büyük ölçüde	178	36,1
Kısmen	153	31
Çok az	64	12,9
Hiç	41	8,3
Cevapsız	3	0,6
Toplam	493	100

Tablo 2.7.1’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %36,1’i bu soruyu büyük ölçüde, %31’i kısmen, %12,9’u çok az, %10,9’u tamamen, %8,3’ü hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %0,6’si bu soruyu yanıtlamamışlardır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde deşifreye ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “büyük ölçüde yer verildiği” şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir. Bu durumda müziksel işitme eğitimi dersinde, deşifreye yeteri kadar yer verildiği düşünülebilir. Çok az ve hiç seçeneklerinin oranlarının düşük olması ise genel durumu ortaya koymaktadır.

Tablo 2.7.2 Müziksel İşitme Dersinde Solfeje Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	98	19,8
Büyük ölçüde	305	61,8
Kısmen	69	13,9
Çok az	16	3,2
Hiç	2	0,4
Cevapsız	3	0,6
Toplam	493	100

Tablo 2.7.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %61,8’i bu soruyu büyük ölçüde, %19,8’i tamamen, %13,9’u kısmen, %3,2’si çok az, %0,4’ü hiç şeklinde yanıtlamış ancak öğrencilerin %0,6’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde solfeje ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “büyük ölçüde” seçeneğini belirtmişlerdir. “Tamamen” seçeneğinde 2. önemde yanıtlaması ve büyük ölçe de uygulanıyor şeklindeki görüşü destekler içeriğiyle, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerinin müziksel işitme eğitimi dersinde, solfeje yeteri kadar yer verildiği düşüncesinde oldukları söylenebilir.

Tablo 2.7.3 Müziksel İşitme Dersinde Bonaya Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	34	6,8
Büyük ölçüde	85	17,2
Kısmen	180	36,5
Çok az	120	24,3
Hiç	68	13,7
Cevapsız	6	1,2
Toplam	493	100

Tablo 2.7.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %36,5’i bu soruyu kısmen, %24,3’ü çok az, %17,2’si büyük ölçüde, %13,7’si hiç, %6,8’i tamamen şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,2’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde bonaya ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “kısmen” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bununla birlikte “çok az” ve “az” seçeneklerinin işaretlenmesi ile ortaya çıkan durumun bonaya yer verme konusunda öğrencilerin yeterince yer verilmediği şeklinde bir görüş içerisinde oldukları söylenebilir.

2.8 Ezgi Okuma Ve Yazmaya İlişkin Bulgular

Tablo 2.8.1 Ölçü Algılamaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	53	10,7
Büyük ölçüde	161	32,6
Kısmen	191	38,7
Çok az	66	13,3
Hiç	16	3,2
Cevapsız	6	1,2
Toplam	493	100

Tablo 2.8.1’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %38,7’si bu soruyu kısmen, %32,6’sı büyük ölçüde, %13,3’ü çok az, %10,7’si tamamen, %3,2’si hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,2’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde ölçü algılamaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak “kısmen” ve “büyük ölçüde” yer verilmektedir, şeklinde görüş belirtmişlerdir. Böylece ölçü algılamaya yönelik çalışmalara yeterince yer verildiği söylenebilir.

Tablo 2.8.2 Ses ve Ritim Algılamaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	60	12,1
Büyük ölçüde	254	51,5
Kısmen	132	26,7
Çok az	39	7,9
Hiç	2	0,4
Cevapsız	6	1,2
Toplam	493	100

Tablo 2.8.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %51,5’i bu soruyu büyük ölçüde, %26,7’si kısmen, %12,1’i tamamen, %7,9’u çok az, %0,4’ü hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,2’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde ritim algılamaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “büyük ölçüde” seçeneğini işaretlemişlerdir. “Tamamen” ve “kısmen” seçeneğiyle birlikte %90.3 gibi bir oranın ortaya çıkması, ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara yeterince yer verildiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 2.8.3 Tek Sesli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüş

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	69	13,9
Büyük ölçüde	259	52,5
Kısmen	121	24,5
Çok az	30	6
Hiç	9	1,8
Cevapsız	5	1
Toplam	493	100

Tablo 2.8.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %52,5’i bu soruyu büyük ölçüde, %24,5’i kısmen, %13,9’u tamamen, %6’sı çok az, %1,8’i hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1’i bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde tek sesli ezgi algılama-yazma-okuma çalışmalarına ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “büyük ölçüde” seçeneğini işaretlemişlerdir. “Tamamen” ve “kısmen” seçeneklerindeki oranlarla birlikte tek sesli ezgi algılama, yazma – okumaya yönelik çalışmalara yeterince yer verildiği söylenilebilir.

Tablo 2.8.4 İki Sesli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	27	5,4
Büyük ölçüde	161	32,6
Kısmen	130	26,3
Çok az	80	16,2
Hiç	83	16,8
Cevapsız	12	2,4
Toplam	493	100

Tablo 2.8.4’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %32,6’sı bu soruyu büyük ölçüde, %26,3’ü kısmen, %16,8’i hiç, %16,2’si çok az, %5,4’ü tamamen şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %2,4’ü bu soruyu boş yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde iki sesli ezgi algılama-yazma-okuma çalışmalarına ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, ”büyük ölçüde” seçeneğini işaretlemişlerdir.

Tablo 2.8.5 Eşlikli Ezgi Algılama-Yazma-Okumaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	31	6,2
Büyük ölçüde	101	20,4
Kısmen	137	27,7
Çok az	86	17,4
Hiç	116	23,5
Cevapsız	22	4,4
Toplam	493	95,2

Tablo 2.8.5’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %27,7’si bu soruyu kısmen, %23,5’i hiç, %20,4’ü büyük ölçüde, %17,4’ü çok az, %6,2’si tamamen şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %4,4’ü bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde eşlikli ezgi algılama-yazma-okuma çalışmalarına ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “kısmen” seçeneğini işaretlemiş ancak hiç seçeneğinde “kısmen” seçeneğine yakın bir oranda işaretlenmesi bu konuda öğrencilerinin kafalarının karışık olduğu ya da uygulamada yeterince yer verilmediği biçiminde bir yoruma varılmasına ortaya koyar.

Tablo 2.8.6 Bas Ezgisinin Şifresini Tanıma-Yazmaya Yönelik Çalışmalara Ne Ölçüde Yer Verildiğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	24	4,8
Büyük ölçüde	110	22,3
Kısmen	133	26,9
Çok az	81	16,4
Hiç	127	25,7
Cevapsız	18	3,6
Toplam	493	100

Tablo 2.8.6’da görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %26,9’u bu soruyu kısmen, %25,7’si hiç, %22,3’ü büyük ölçüde, %16,4’ü çok az, %4,8’i tamamen şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %3,6’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde bas ezgisinin şifresini tanıma – yazmaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verildiğine ilişkin olarak, “kısmen” ve “hiç” biçiminde iki karşıt görüşü temsil eder senekleri işaretlemişlerdir. Bu bulgulara göre müziksel işitme eğitimi dersinde bas ezgisini tanıma-yazma çalışmalarına yeteri kadar yer verilmediği söylenebilir.

2.9. Öğretme Durumlarına İlişkin Bulgular

Tablo 2.9.1 İşitme Eğitimi Dersi Yapılan Dersliği, Araç,Gereç Ve Donanım Açısından Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok iyi	57	11,5
iyi	199	40,3
Orta	118	23,9
Az	52	10,5
Yetersiz	59	11,9
Cevapsız	8	1,6
Toplam	493	100

Tablo 2.9.1’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %40,3’ü bu soruyu iyi, %23,9’u orta, %11,9’u yetersiz, %11,5’i çok iyi, %10,5’i az şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,6’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi yapılan dersliği ders araç ve donanım açısından iyi bulmaktadırlar. Az ve yetersiz seçeneği % 22,4 oranında olmasından dolayı ankete katılan üniversitelerin derslik, araç-gereç ve donanım yönüyle yeterli olduğu söylenebilir.

Tablo 2.9.2 İşitme Eğitimi Dersi İçin Belirlenen Haftalık Ders Saatinin Programın Gerçekleştirilmesi Açısından Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok İyi	83	16,8
İyi	209	42,3
Orta	119	24,1
Az	47	9,5
Yetersiz	33	6,6
Cevapsız	2	0,4
Toplam	493	100

Tablo 2.9.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %42,3’ü bu soruya iyi, %21,1’i orta, %16,8’i çok iyi, %9,5’i az, %6,6’sı yetersiz şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %0,4’ü bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğrencilerin çoğunluğu müziksel işitme eğitimi dersine ayrılan haftalık ders saatini yeterli olarak bulduklarını belirtmişlerdir. Yetersiz bulan öğrencilerin oranı çok küçük olarak görülmektedir.

Tablo 2.9.3 İşitme Eğitimi Ders Konularının İçerik Ve Zaman Bakımından Öğretilirlik Yönüyle Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok İyi	69	13,9
İyi	214	43,4
Orta	137	27,7
Az	42	8,5
Yetersiz	30	6
Cevapsız	1	0,2
Toplam	493	100

Tablo 2.9.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %43,4’ü bu soruyu iyi, %27,7’si orta, %13,9’u çok iyi, %8,5’i az, %6’sı yetersiz şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %0,2’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre ankete katılan öğrencilerin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi ders konularını içerik ve zaman bakımından öğretilirlik yönüyle yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Az ve yetersiz oranları oldukça küçük olduğu görülmektedir. Üniversitelerdeki işitme eğitiminin ders konularının, içerik ve zaman bakımından çok iyi olmasa da yeterli olduğu düşünülebilir.

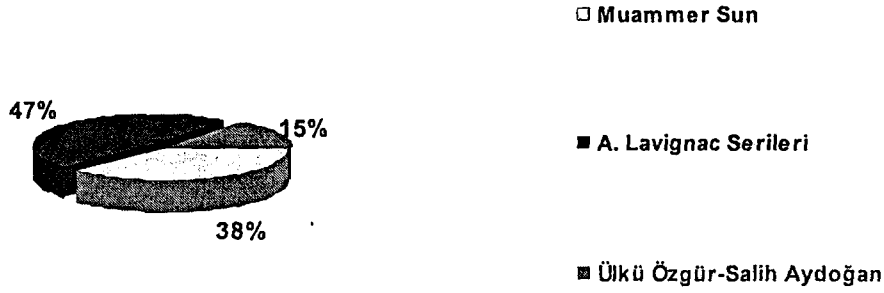
Tablo 2.9.4 İşitme Eğitiminde kullanılan ders araç gereçlerini uygunluk ve yeterlik durumuna ilişkin öğrenci görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok İyi	38	7,7
İyi	173	35
Orta	179	36,3
Az	63	12,7
Yetersiz	32	6,4
Cevapsız	8	1,6
Toplam	493	100

Tablo 2.9.4’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %36,3’ü bu soruyu orta, %35’i iyi, %12,7’si az, %7,7’si çok iyi, %6,4’ü yetersiz şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,6’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre ankete katılan anabilim dalı öğrencilerinin çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde kullanılan araç - gereçleri uygun ve yeterli olarak bulduklarını, bir bölümü ise orta derecede yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Yetersiz ve az derecede değerlendirilen oran oldukça küçük olduğu için - üniversitelerdeki müziksel işitme eğitimi ders araç-gereçlerinin, genel olarak çok iyi olmasa da uygunluk bakımından yeterli olduğu söylenebilir.

Grafik 24 İşitme Eğitimi Dersinde Hangi Kaynak Kitapların Kullanıldığına İlişkin Öğrenci Görüşü



Grafik 24 de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %47'i bu soruyu A. Lavignac Serileri, %38'ı Muammer Sun, %15'i ise Ülkü Özgür-Salih Aydoğan şeklinde cevaplandırmıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerinin büyük bir bölümü, işitme eğitimi dersinde üç kitabın kullanıldığını belirtmişlerdir. Kullanılabilirlik oranlarına göre Lavignac serilerini ilk sırada kullandıklarını, Muammer SUN'a ait olan solfej kitabını ise ikinci sırada kullandıklarını belirtmişlerdir. Ülkü ÖZGÜR – Salih AYDOĞANIN kitabı ise üçüncü sırada okutulan kaynak kitap olarak düşünülebilir.

Tablo 2.9.5 İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Ve Önerilen Kitapların Yeterliliğine İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok İyi	63	12,7
İyi	241	48,8
Orta	105	21,2
Az	30	6
Yetersiz	22	4,4
Cevapsız	32	6,4
Toplam	493	100

Tablo 2.9.5’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %60’ı bu soruyu az, %48,8’i iyi, %21,2’si orta, %12,7’si çok iyi, %4,4’ü yetersiz şeklinde cevaplandırmıştır. ankete katılan öğrencilerin %6,4’ü bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin çoğunluğu işitme eğitimi dersinde kullanılan ve önerilen kitapları yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. “Az” ve “yetersiz” oranının düşük olduğu düşünülerek, ankete katılan üniversitelerdeki kullanılan ve önerilen kitapların yeterlilik açısından çok iyi olmasa da uygunluk açısından yeterli olduğu düşünülmektedir.

2.10. Sınama-Ölçme Ve Değerlendirmeye İlişkin Bulgular

Tablo 2.10.1 İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Sınama-Ölçme Ve Değerlendirme Durumlarının Dersin Öğretimine Ne Ölçüde Yararlı Olduğuna İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Çok iyi	80	16,2
İyi	195	39,5
Orta	129	26,1
Az	54	10,9
Yetersiz	24	4,8
Cevapsız	11	2,2
Toplam	493	100

Tablo 2.10.1’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %39,5’i bu soruyu iyi, %26,1’i orta, %16,2’si çok iyi, %10,9’u az, %4,8’i ise yetersiz şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %2,2’si bu soruyu boş bırakmıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin çoğunluğu, işitme eğitimi dersinde kullanılan sınama - ölçme ve değerlendirme durumlarının dersin öğretimine yeterli derecede yararlı bulduklarını belirtmişlerdir. Orta derecede yararlı bulanlar ise bu orandan sonra gelmektedir. “Az” ve “yetersiz” seçeneklerinin oranı düşük olması nedeniyle, ankete katılan üniversitelerin sınama - ölçme durumlarına ilişkin bir probleme karşılaşmıyor oldukları düşünülebilir.

Tablo 2.10.2 İşitme Eğitimi Dersinde Yapılan Ara Sınavlarının Ne Ölçüde Geçerli Güvenilir Sonuçlar Doğurduğuna İlişkin Öğrenci Görüşü

	Toplam	
	f	%
Tamamen	41	8.3
Büyük ölçüde	185	37.5
Kısmen	188	38.1
Çok az	57	11.5
Hiç	16	3.2
Cevapsız	6	1.2
Toplam	493	100

Tablo 2.10.2’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %38,1’i bu soruyu kısmen, %37,5’i büyük ölçüde, %11,5’i çok az, %8,3’ü tamamen, %3,2’si ise hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,2’si bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin büyük bir bölümü, işitme eğitimi dersinde yapılan ara sınavları kısmen yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Bu orana yakın olarak, “büyük ölçüde” yeterli buldukları görülmektedir. “Çok az” ve “hiç” seçeneklerinin oranı küçük olduğu düşünülerek, ankete katılan üniversitelerde yapılan ara sınavların güvenilir ve yeterli ölçüde olduğu söylenebilir.

Tablo 2.10.3 İşitme Eğitimi Dersi Değerlendirmesinde “Ödev Verme” Yöntemine Yer Verilip Verilmediğine İlişkin Öğrenci Görüşü

	Toplam	
	f	%
Evet	248	50,3
Hayır	212	43
Cevapsız	23	6,6
Toplam	460	100

Tablo 2.10.3’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %50,3’ü bu soruyu evet, %43’ü hayır şeklinde cevaplandırmış; %6,6’sı ise yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerin çoğunluğu, işitme eğitimi dersi değerlendirmesinde ödev verme yöntemine yer verildiği düşüncesinde olduklarını belirtmişlerdir. Bu orana yakın olarak da ödev verme yöntemine yer verilmediği düşüncesi içerisinde oldukları görülmektedir.

Tablo 2.10.4 İşitme Eğitimi Dersi Dönem Sonu Sınavını Uygulama Yönünden Ne Ölçüde Geçerli Ve Güvenilir Ölçümler Sağlandığına İlişkin Öğrenci Görüşü

Seçenekler	Toplam	
	f	%
Tamamen	44	8,9
Büyük ölçüde	199	40,3
Kısmen	183	37,1
Çok az	41	8,3
Hiç	17	3,4
Cevapsız	9	1,8
Toplam	493	100

Tablo 2.10.4’de görüldüğü gibi ankete katılan öğrencilerin, %40,3’ü bu soruyu büyük ölçüde, %37,1’i kısmen, %8,9’u tamamen, %8,3’ü çok az, %3,4’ü hiç şeklinde cevaplandırmıştır. Ankete katılan öğrencilerin %1,8’i ise bu soruyu yanıtlamamıştır.

Bu bulgulara göre, ankete katılan anabilim dalı öğrencilerin çoğunluğu, işitme eğitimi dersi dönem sonu sınavını uygulama yönünden büyük ölçüde geçerli ve güvenilir bulduklarını belirtmişlerdir. Kısmen geçerli ve güvenilir bulanların oranı da bu orana yakın olduğu görülmektedir. Çok az ve hiç seçeneklerinin oranı küçük olması düşüncesiyle, ankete katılan üniversitelerde yapılan dönem sonu sınavların tamamen olmasa da büyük ölçüde geçerli ve güvenilir olduğu söylenebilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Müziksel İşitme Eğitimi işleniş yönüyle değerlendirilmesine ilişkin veri toplam amacıyla öğrenci ve öğretim elemanlarına uygulanan anketlerden ve öğretim elemanlarına uygulanan görüşmelerden elde edilen verilerin çözümlenmesi ve değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki sonuçlar elde edilmiş ve bu sonuçlar ışığında öneriler geliştirilmiştir.

Öğretim elemanlarının tek ses algılama çalışmalarında hangi temel yöneme bağlı kalındığına ilişkin olarak birinci derecede (%72,7) la sesine bağlı kalarak yaptıkları biçiminde görüş bildirmeleri, müziksel işitme eğitiminde tek sesin algılanması aşamasında uygulanmakta olan yöntemler hakkında oluşan genel kanaatle de uyumlu olmasıyla dikkat çekicidir. Ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencileri, % 84.1'i tek ses algılama çalışmalarında la sesine bağlı kalındığı görüşünü açıklayarak öğretim elemanlarının uygulamalarına tanıklık etmektedirler.

Öğretim elemanları tek ses yazma çalışmalarını birinci derecede, %100'ü her sesten önce la sesi vererek; ikinci derecede %36,3'ü bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutarak gerçekleştirmekte olup ankete katılan öğrencilerin %63,4ü la sesi verilerek, %30,2si her sesten önce la sesi verilerek biçimde görüş bildirmektedir. Her iki görüş arasındaki oransal tutarlık-benzerlik, uygulamanın doğal durumunun ortaya konmasına yarar sağlar niteliktedir

Öğretim elemanlarının tek ses söyleme/okuma çalışmalarında da la sesine bağlı bir yöntemin benimsenmiş olduğu görülmektedir. Bu durum işitme eğitimcilerinin genel olarak tek sesin algılanması, yazılması ve söylenebilmesi çalışmalarında yöntem birliği içinde oldukları ve bu yöntemin “la sesine bağlı kalarak öğretim” olduğu söylenebilir.

Öğretim elemanlarının çift ses algılama çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %72,7'si la sesine bağlı kalarak biçiminde açıklamaları müziksel işitme eğitiminde çift sesin algılanması aşamasında uygulanmakta olan yöntemlerde geleneğe bağlı kalarak eğitim-öğretimin sürdürüldüğü düşünülebilir. Ankete katılan öğrencilerin %51.3'ü çift sesten önce la sesi verip daha sonra la sesini vermeme, %35.09'u her sesten önce la sesi verme görüşünü bildirmektedir. Her iki görüş arasındaki benzerlik geleneğin devam ettiğini doğrular niteliktedir.

Öğretim elemanlarının, çift ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede %63,6'sı önce la sesi verip daha sonra vermeden anket uygulanan üniversitelerin Müzik Eğitimi Anabilim dallarında dersi uygulamakta olan öğretim elemanlarının genellikle “Önce La Sesi Verip Daha Sonra Vermeden” yöntemini benimsedikleri yeşil sütunlardan anlaşılmakla birlikte “Her ses Öncesi La Sesi Vererek” yönteminin de kullanıldığı görülmektedir. Böylece çift ses yazma çalışmalarında, öğretim elemanlarının çoğunlukla la sesine bağlı bir yöntemi tercih ettikleri ve geleneksel kullanımdan ayrılmadıkları söylenebilir. Ankete katılan tüm anabilim dalı öğrencilerinin %51.3'ü çift sestten önce la sesi verip daha sonra la sesini vermeme, %35.09'u her sestten önce la sesi verme, %7.09'u bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutulma, %3.2'si majör-minör akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Öğretici ve öğrenci görüşleri birbirini destekler nitelikte bulunmuştur.

Öğretim elemanlarının, çift ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin olarak birinci derecede %54,5'i la sesine göre istenilen seslerin bireysel olarak verilmesi biçiminde görüş belirttiklerinden çift ses söyleme/okuma çalışmalarında da la sesine bağlı bir yöntemin benimsenmiş olduğu görülmektedir. Ankete katılan öğrencilerin, %55,3'ü çift ses söyleme çalışmalarında piyanodan verilen la sesine göre istenen sesleri bireysel olarak verme biçiminde görüş bildirmişlerdir. Her iki görüşte de la sesine bağlı kalma geleneği devam etmektedir.

Öğretim elemanları üç ses algılama çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini birinci derecede %81,8'i la sesine bağlı kalarak biçiminde belirterek “La Sesine Bağlı Kalarak Üç Ses Öğretimi” yöntemini benimsediklerini ortaya koymaktadır. Üç sesin algılanmasıyla ilgili çalışmalar için ankete katılan öğrencilerin, %59,8'i la sesine bağlı kalma, %15,2'si mutlak işitme yöntemine bağlı kalma biçiminde görüş belirtmişlerdir. Bu iki görüş birbiriyle örtüşmektedir.

Öğretim elemanlarının, üç ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknığe bağlı kalındığına ilişkin görüşlerini, birinci derecede 54,5'i önce la verip daha sonra vermeden, %45,4'ü her üç ses öncesi la sesi vererek biçiminde görüş bildirmişler ve böylece anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle her üç ses öncesi la sesi vererek veya önceden la verip daha sonra vermeden müziksel yazma yöntemini benimsedikleri ve geleneksel uygulamadan ayrılmadıkları görülmektedir. Üç ses yazma çalışması için ankete katılan öğrencilerin, %38,3'ü ilk üç sestten önce la verip daha sonra la

sesi vermeme, %31,6'sı her üç ses öncesi la sesi verme biçiminde görüş belirtmişlerdir. Her iki görüşte de la sesine bağlı kalma yöntemi devam etmektedir.

Öğretim elemanlarının %81,8'i, ritmik yapıları tanımayla ilişkin olarak birinci derecede "2 ölçülük ritim motifinin vurularak tekrarı" biçiminde görüş belirtmişlerdir. Aynı öğretim elemanlarının genellikle 2 ölçülük ritim motifini vurarak tekrar etme yöntemini benimsedikleri anlaşılmakla birlikte, ikinci önemde 4 ölçülük ritim cümlesinin tekrarı yoluyla ritim yapılarını tanıma seçeneği ortaya çıkmaktadır. Böylece ritmin veya ritim cümlesinin algılanması, yazılması konusunda öğretim elemanlarının ritim tanımayla ölçü arasında bir ilişki kurdukları ve ritim hafızası açısından 2 veya 4 ölçülük bir süreyi kullandıkları anlaşılmaktadır. Ritmik yapıları tanıma çalışmalarıyla ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %61,6'sı 2 ölçülük ritim motifini vurarak tekrar etme , %12,7'si ritimler arasında benzerlik veya farklılık bulma, %9,7'si numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini bulma ve numara sırasına göre sıralama, %7,9'u 4 ölçülük bir ritim cümlesini tekrar yoluyla tanıma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Her iki görüş birbirini destekler niteliktedir.

Öğretim elemanlarının %54,5'i, ritim okumada izlenilen yollara ilişkin olarak, birinci derecede "bona yöntemi kullanılarak nota adlarıyla okuma" biçiminde belirtmektedir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle bona yöntemi kullanılarak nota okuma yöntemini benimsedikleri ancak bununla birlikte ritmik çeşitlilik içeren solfej kitaplarını okuma seçeneğinin de 2. derecede tercih ettikleri görülmektedir. Ritim okuma çalışmalarında ankete katılan öğrencilerin, %48,4'ü bona yöntemiyle nota okuma, %26,1'i ritmik çeşitliliği çok olan solfejleri okuma, %13,5'i tekerleme, saymaca, atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıları bulma, %5,07'si öğrencilerin çalmakta olduğu eserlerin notalarından yararlanma, %5,07'si tanıdık ezgilerin ritimlerini okuma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Her iki görüş birbirini destekler niteliktedir.

Öğretim elemanlarının %45,4'ü ritm yazmada izlenilen yollara ilişkin olarak; birinci derecede ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması biçiminde görüş belirtmektedir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının genellikle ritm motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazma yöntemi kullanılarak nota yazma yöntemini benimsedikleri anlaşılmakla birlikte, diğer seçeneklerin kullanımına da yer verdikleri tespit edilmiştir. Ritim yazmada ankete katılan öğrencilerin, %39,9'u ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazma, %18,2'si ritim cümle tekrarıyla ezberleme ve yazma, %17'si öğrencilerin yarattığı ritimleri çaldırma, vurdurma ve okutma yoluyla ritim tanımayı pekiştirme, %16,8'i birim vuruşun parçalanması-birleştirilmesiyle oluşan ritim

kalıplarını ezberleyerek ritmik yapıdırma, %3,8'i kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimleri yazma çalışmaları yapıldığını belirtmişlerdir. Her iki görüş de birbirini destekler niteliktedir.

Öğretim elemanlarının, %37'si notaları çözümlemenin amacına ilişkin görüşlerini solfej okuma becerisi kazandırma, %18'i eseri tüm özellikleri ile tanıma, %18'i modülasyon ve alterasyon anlama, %9'u ritim kavrama, %9'u müzik biçimini anlama, %9'u tonalite tanıma şeklinde belirtmişlerdir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının nota çözümlemenin amacına ilişkin görüşlerinin, "solfej becerisini geliştirme" biçiminde olduğu ancak bununla birlikte diğer seçeneklerin de çözümleme amacı olabileceği görüşünü benimsedikleri anlaşılmaktadır.

Öğretim elemanlarının %46'sı bona ve deşifre ilişkisinin amacına ilişkin görüşlerini, "bona eğitimi deşifrenin ilk aşamasıdır", %36'sı "bona ve deşifre solfej eğitiminin aşamalarıdır", %18'i ise "tonal ya da modal duygunun tartımlarla birleştirilmesidir" şeklinde belirtmişlerdir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanlarının bona ve deşifre ilişkisinin amacına ilişkin olarak, bona eğitiminin deşifrenin ilk aşaması olduğu biçiminde yaygın bir kanaate sahip oldukları söylenebilir. Bununla birlikte; bona ve deşifrenin, birlikte solfej eğitiminin bir aşaması olduğuna inanılmaktadır

İşitme eğitimcilerinin %46'sı "Bona ve Deşifre İlişkisinin Amacı"na ilişkin görüşlerini "bona eğitimi deşifrenin ilk aşamasıdır" biçiminde belirtirken; %36'sı "bona ve deşifre solfej eğitiminin aşamalarıdır" şeklinde görüş bildirmektedir.

Aynı eğitimciler %55'i Nota Çözümleme ve Solfej Yapmaya İlişkin olarak "Nota Çözümleme Becerisi Solfej Becerisini Geliştirir" görüştedirler.

İşitme eğitimcilerinin (%55)'i, Nota Çözümleme, Bona Ve Solfejin Ortak Amacının "müziğe atılan ilk adımın temel öğeleri" olduğu yönünde güçlü bir kanaat ortaya koydukları, %36'sının da diğer bir amaç olarak "yorumlama"ya katkı sağladığı yönünde bir görüşü olduğu anlaşılmaktadır.

Müziksel İşitme Eğitimi dersinde ankete katılan öğrenci görüşü, deşifreye yer verilmesiyle ilgili olarak %36,1'i "büyük ölçüde", %31'i "kısmen" yer verilmektedir biçiminde; solfeje yer verilmesiyle ilgili olarak %61,8'i bu soruyu "büyük ölçüde", %19,8'i tamamen yer veriliyor biçiminde; bonaya yer verilmesiyle ilgili olarak %36,5'i bu soruyu "kısmen", %24,3'ü "çok az", %17,2'si "büyük ölçüde", %13,7'si "hiç" yer verilmemekte, %6,8'i "tamamen" yer verilmekte biçimindedir.

Öğretim elemanlarının %55'i "Ölçü Algılamaya Yönelik Yapılan Çalışmalara İlişkin Görüşlerini" ölçülerin süre ve zaman açısından karşılaştırmalı olarak verme, %27'si tekerleme ve saymaca yoluyla ölçülerini kavratma, %18'i ezgilerin hafızada tutulmalarını sağlama olarak

belirtmişlerdir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanları ölçü algılamaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin olarak “ölçüleri süre ve zaman açısından karşılaştırılmalı olarak verme “biçiminde genel görüş belirtmektedir.

Müziksel işitme eğitimi dersinde ölçü algılama çalışmalarına yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %38,7’si bu soruyu kısmen, %32,6’sı büyük ölçüde, %13,3’ü çok az, %10,7’si tamamen, %3,2’si hiç yer verilmiyor biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanlarının, %46’sı ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara ilişkin görüşlerini tonal ve ritmik çalışmalarla hareket ederek, %27’si dikte çalışması yaptırarak, %18’i düzenli tekrar ve oyun haline getirerek, %9’u ise kolaydan zora doğru çalıştırarak olarak belirtmişlerdir. Anket uygulanan üniversitelerin ilgili birimlerindeki öğretim elemanları ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara ilişkin olarak “tonal ve ritmik çalışmalarla hareket edilerek” biçiminde görüş belirtmelerine rağmen diğer seçeneklerin de bir çalışma yöntemi olabileceğini düşünmektedir.

Müziksel işitme eğitimi dersinde ses ve ritm algılama çalışmalarına yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %51,5’i bu soruyu “büyük ölçüde”, %26,7’si “kısmen”, %12,1’i “tamamen”, %7,9’u “çok az”, %0,4’ü “hiç” yer verilmiyor biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanlarının %46’sı tek sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşlerini dikte, bona, solfej çalışmaları yaparak, %18’i ezgileri bellekte tutarak, %18’i tonalite kavramlarından hareket ederek, %18’i ezgileri motif yoluyla kavratarak biçiminde belirtmiştir.

Müziksel işitme eğitimi dersinde tek sesli ezgi algılama, yazma ve okuma çalışmalarına yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %52,5’i bu soruyu “büyük ölçüde”, %24,5’i “kısmen”, %13,9’u “tamamen”, %6’sı “çok az”, %1,8’i “hiç” yer verilmiyor biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanlarının %46’sı iki sesli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin olarak dikte, bona, solfej çalışmaları yaparak, %18’i yatay -dikey ve kontrupuan çalışmaları yaparak, %18’i tonalite içerisinde armoni kurallarına uyarak, %18’i bir veya iki açıyla yazma çalışmaları yaparak biçiminde görüş belirtmişlerdir

Müziksel işitme eğitimi dersinde iki sesli ezgi algılama, yazma ve okuma çalışmalarına yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %32,6’sı bu soruyu “büyük ölçüde”, %26,3’ü “kısmen” yer verilmektedir, %16,8’i “hiç” yer verilmemektedir, %16,2’si “çok az”, %5,4’ü “tamamen” yer verilmektedir biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanlarının %46'sı eşlikli ezgi algılama, yazma, okumaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin görüşlerini tonalite, ritm öğelerinden yararlanılarak, %27'si armoniyi anlama adına dört sesli dikte çalışmaları, %18'i eşlikle fonksiyonları tanıtarak kavratma, %9'u ezgiyi eşlikli çalarken seçerek yazmalarını isteme şeklinde belirtmişlerdir.

Müziksel işitme eğitimi dersinde eşlikli ezgi algılama, yazma ve okuma çalışmalarına yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %27,7'si bu soruyu "kısmen" yer verilmektedir, %23,5'i "hiç yer verilmemektedir", %20,4'ü "büyük ölçüde", %17,4'ü "çok az", %6,2'si "tamamen yer verilmektedir" biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanlarının, %37'si bas ezgisinin şifresini tanıma ve yazmaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin olarak kadans içinde tanımlama, %36'sı armonik duyma, %27'si ise algılama ve dikte etme becerisi şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Müziksel işitme eğitimi dersinde bas ezgisinin şifresini tanıma ve yazmaya yönelik çalışmalara yer verilmesiyle ilgili olarak ankete katılan öğrencilerin, %26,9'u bu soruyu "kısmen yer verilmekte", %25,7'si "hiç yer verilmemekte", "%22,3"ü "büyük ölçüde", %16,4'ü çok az, %4,8'i "tamamen yer verilmektedir" biçiminde görüş belirtmektedir.

Öğretim elemanları işitme eğitimi yapılan dersliğin araç, gereç ve donanımlarının yeterliliğine ilişkin olarak %54,3'ü "İyi", %36,3'ü "Orta", %9'u ise "Çok iyi" şeklinde görüş belirtmişlerdir.

İşitme Eğitimi Dersi Yapılan Dersliği, "Araç,Gereç Ve Donanım Açısından Durumuna" ilişkin ankete katılan Öğrenci Görüşü, %40,3'ü bu soruyu "iyi", %23,9'u "orta", %11,9'u "yetersiz", %11,5'i "çok iyi", %10,5'i az "yeterlidir" biçimindedir.

Öğretim elemanlarını İşitme Eğitimi Dersi için belirtilen haftalık ders saatine ilişkin olarak %45,4'ü iyi, %27,2'si orta, %18,1'i yetersiz, %9'u ise az şeklinde görüş belirtmektedir.

"İşitme Eğitimi Dersi İçin Belirlenen Haftalık Ders Saatinin Programın Gerçekleştirilmesi Açısından Durumuna" ilişkin Öğrenci Görüşü;%42,3'ü bu soruya iyi, %21,1'i orta, %16,8'i çok iyi, %9,5'i az, %6,6'sı yetersizdir biçimindedir.

Öğretim elemanlarının, %36,3'ü ders konularının içerik ve zaman bakımından öğretilebilirlik durumlarına ilişkin görüşlerini iyi, %18,1'i orta, %18,1'i yetersiz, %9'u çok iyi, %9'u az şeklinde belirtmişlerdir.

"İşitme Eğitimi Ders Konularını İçerik Ve Zaman Bakımından Öğretilebilirlik Yönüyle Durumuna" ilişkin Öğrenci Görüşü %43,4'ü bu soruyu iyi, %27,7'si orta, %13,9'u çok iyi, %8,5'i az, %6'sı yetersizdir biçimindedir.

Öğretim elemanları işitme eğitimi dersinin gerçekleştirilmesi sırasında kullanılan ders araç gereçlerinin uygunluk ve yeterlilik yönünden %56,5'i iyi, %36,3'ü orta, şeklinde görüş belirtmektedir.

İşitme Eğitiminde kullanılan ders araç gereçlerinin uygunluk ve yeterlik durumuna ilişkin öğrenci görüşü %36,3'ü bu soruyu orta, %35'i iyi, %12,7'si az, %7,7'si çok iyi, %6,4'ü yetersizdir biçimindedir.

Öğretim elemanlarının İşitme Eğitimi dersinde kullanılan veya önerilen kitapların yeterliliğine ilişkin olarak %72,7'si iyi, %18,1'i orta, %9'u çok iyi şeklinde görüş belirtmişlerdir.

İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Ve Önerilen Kitapların Yeterliliğine İlişkin Öğrenci Görüşü %60'ı az, %48,8'i iyi, %21,2'si orta, %12,7'si çok iyi, %4,4'ü yetersiz biçimindedir.

Öğretim elemanlarının İşitme Eğitimi dersinde kaynak kitap olarak %30,5'i A.Lavignac Serileri, %13,8'i Muammer Sun'un kitaplarını kullandıkları, bunun dışında kalan %55,7'sinin de listelerde de gösterilen diğer 12 kaynaktan küçük oranlarda yararlandıkları görülmektedir.

Öğretim elemanlarının çoğunluğu, müziksel işitme eğitimi dersinde kullanılan sınav-ölçme ve değerlendirme durumlarını yeterli bulmaktadır.

İşitme Eğitimi Dersinde Kullanılan Sınav-Ölçme Ve Değerlendirme Durumlarının Dersin Öğretimine Ne Ölçüde Yararlı Olduğuna İlişkin Öğrenci Görüşü %39,5'i iyi, %26,1'i orta, %16,2'si çok iyi, %10,9'u az, %4,8'i ise yetersiz biçimindedir.

Öğretim elemanları İşitme Eğitimi dersi değerlendirmesinde "ödev verme" yöntemine yer verilip verilmemesine ilişkin olarak %55'i ödev zaman zaman verilmelidir, %36'sı mutlaka ödev verilmelidir, %9'u ödev verilmemelidir şeklinde görüş belirtmektedir.

İşitme Eğitimi Dersi Değerlendirmesinde "Ödev Verme" Yöntemine Yer Verilip Verilmediğine İlişkin Öğrenci Görüşü %50,3'ü evet, %43'ü hayır biçimindedir.

Öğretim elemanları 1998 Öncesi Programdaki Müziksel İşitme Ve Okuma dersi programıyla 1998 programında yer alan Müzik Teorisi Ve İşitme Eğitimi dersi programının işitme eğitimi konularının içerik ve kapsam yönünden karşılaştırılmasına ilişkin olarak süre ve içerik açısından %37'si yetersiz, %27'si sıkıştırılmış bir program, %27'si yetersiz bir program, %9'u kapsamlı ve özgün biçiminde görüş belirtmektedir.

Yukarıdaki sonuçlardan aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

İşitme eğitimcilerinin alanlarına ilişkin araştırmaları takip etmeleri, olanak yaratarak alanlarına ilişkin “Problem Durumu Bankası” oluşturmalarının, kendilerini geliştirme ve derslerindeki başarıyı arttırma yönünde yararlı olacağına inanılmaktadır.

İşitme eğitimcilerinin birbirleriyle iletişim içerisinde yapılan araştırma, çalışma veya derse ilişkin programları yılda en az bir kez tartışma, paylaşma ortamı yaratmaları eğitim-öğretim faaliyetlerinin geleceği açısından önemli bulunmaktadır.

İşitme eğitimcilerinin bona, nota çözümüleme, solfej ve müzik yapma ilişkisi üzerinde durmaları ve fikir geliştirmeleri gereklidir.

İşitme eğitimine yönelik uzman öğretim elemanları yetiştirilmelidir. Öğretim elemanlarının yöntem seçeneklerini arttırmak üzere müziksel işitme eğitimine ilişkin yeni teknolojilerin kullanılması sağlanmalıdır.

İşitme eğitiminde kullanılan kaynaklar genel olarak gelenekleşmiş görünmektedir. Ancak akademik eğitimin ilk basamağında öğrencilerin kaynak açısından daha çok kaynakla iletişim içinde olmaları, dersin başarısının yanı sıra, öğrencinin akademik yaşamın gerekleriyle buluşması açısından da önemlidir.

Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programı ve Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programında yapılan iyileştirme veya değişikliklerin tüm yurttaki ilgili birimlere ulaştırılması veya bu durumun ilgili öğretim elemanlarının davetiyle oluşturulacak bir seminerde tartışma konusu edilerek daha iyi programlar elde etmek amacıyla çalışılması yararlı olacaktır.

KAYNAKLAR

BOZKAYA, İsmail; Eğitim Fakültelerindeki Yapılanmayı Yeni Programın Uygulanmasından Doğan Aksaklıklar ve Beklentiler. **I.Ulusal Sanat Eğitimi ve Sorunları Sempozyumu, 28-30 Nisan 1999,Çanakkale, sf.292.**

Dündar, Mehlika: “Amerika Birleşik Devletlerinde ve Türkiyede Müzik Öğretmeni Yetiştirme Programlarının Bir Karşılaştırması” **Öğretmen Eğitiminde Çağdaş Yaklaşımlar Sempozyumu Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir, 1999**

SAĞLAM, Atilla; “Müzik Öğretmeni Yetiştirmede İngiliz Modeli ve Dünya Bankası-YÖK-Türk Milli Eğitimi İşbirliğinde Uygulanmaya Başlanan Öğretmen Eğitimi ve Geliştirme Projesiyle Karşılaştırma” **Öğretmen Eğitiminde Çağdaş Yaklaşımlar Sempozyumu Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir, 1999**

2003 yılı Program Değişikliği: Uludağ Üniversitesi Senatosunun 15 Temmuz 2003 (2003/ 5) sayılı yazı ve 1 nolu kararı

YÖK’ün Üniversiteler gönderdiği “Eğitim Fakültelerindeki Yeni Düzenlemeyle İlgili Uygulama İlkeleri”

YÖK’ün Üniversiteler gönderdiği Ders Tanımları



GÖRÜŞME FORMU

Adım Uğur İŞILDAR; Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda yüksek lisans öğrenimimi sürdürmekteyim.

“Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi” başlıklı tez çalışmam içerisinde bu konuya ışık tutacağını düşünerek sizinle bir görüşme yapmak istedim. Bu görüşmede amacım, müziksel işitme eğitimi uygulayan öğretim elemanlarının bu dersin konularının işlenişine ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Hem bir özel müzik eğitimi kurumu sahibi ve aynı zamanda bu kurumda müziksel işitme eğitimi dersi vermekte olan bir müzik eğitimcisi olarak sizinde bu konudaki düşüncelerinizi ve beklentilerinizi öğrenmek istiyorum.

Başlamadan önce bu söylediklerimle ilgili belirtmek istediğim bir düşünce yada sormak istediğiniz bir soru var mı? İzin verirsiniz bu görüşmeyi kaydetmek istiyorum. Bunun sizce bir sakıncası var mı?

1. Tek ve çok ses işitme konularının işlenmesinde kullandığınız yöntem ve teknikleri belirtiniz.
2. Tek ve çok sesli ezgi diktesinin öğretiminde kullandığınız yöntem ve teknikleri belirtiniz.
3. Farklı ölçü sayılarında tartım yazma konusunda uyguladığınız yöntem ve teknikleri belirtiniz.
4. İşitme eğitiminin geliştirilmesine yönelik yaklaşımınız, önerileriniz ve görüşleriniz nelerdir.
5. Uygulamakta olduğunuz müziksel işitme öğretimi programının öz değerlendirmesini yapar mısınız?

**T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİMDALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA VERİLMEKTE
OLAN MÜZİKSEL İŞİTME EĞİTİMİ DERSİNİN İŞLENİŞ YÖNÜNDEN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

ANKET

UĞUR İŞİLDAR

BURSA-2003

Sayın.....

Bu anket, müzik ğretmeni yetiştiren kurumlarda verilmekte olan ‘Müziksel İşitme Eğitimi’ adlı dersin ‘İşitme Eğitimi’ konularının işlenmesine yönelik olarak veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Anket, işitme eğitimi derslerine giren ğretim elemanlarına ve bu dersi almış veya almakta olan öğrencilere uygulanacaktır. Bu araştırmanın amacı; işitme eğitimine ilişkin konuların işlenmesiyle ilgili genel durumun ğretim elemanı, ğrenci ve program (hedefler, hedef davranışlar, içerik, öğretme durumları, sınama-lme durumları ve değerlendirme) yönüyle betimlenmesini sağlamaktır.

Bu amaçla ankette 30 kapalı uçlu ve 1 açık uçlu olmak üzere toplam 31 soru yer almaktadır. Bu ankette elde edilecek bilgiler yalnız bu araştırma için kullanılacaktır. Anketi cevaplandıranlara ilişkin her türlü bilgi gizli tutulacaktır. Araştırmanın amacına ulaşması, ankette yer alan soruların doğru ve içtenlikle cevaplandırılmasına bağlıdır. Katkınız ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederim.

Uğur İşILDAR
Araştırmacı

İletişim Adresi

Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak.
G.S.E. Bl. Müzik Eğitimi A.B.D.
152 Evler /BURSA
Tel: 0 224 360 70 48

AÇIKLAMA

Bu ankette, sorular özelliklerine göre seçmeli, sıralamalı, doldurmalı ve açık uçlu olarak düzenlenmiştir. Değerlendirme kolaylığı sağlamak amacıyla kimi sorularda derecelenmiş ölçek kullanılmış, seçenekler için ‘ () Tamamen, () Büyük Ölçüde, () Kısmen, () Çok az () Hiç’ şeklinde ölçek değerleri belirlenmiştir. Bu tür sorularda size en uygun gelen seçeneğin yanına (x) işareti koyunuz.

Sıralamalı-Doldurmalı soruların yanıtlanmasında, seçenekleri görüşleriniz doğrultusunda sıralayarak doldurunuz.

Açık uçlu soruların yanıtlandırılmasında, boş bırakılmış satırlara dilediğiniz görüş ve önerileri yazabilirsiniz.



A N K E T - I

(ÖĞRENCİLERE YÖNELİK)

ÖĞRENCİLERE İLİŞKİN KİŞİSEL BİLGİLER

1. Öğrenim görmekte olduğunuz Bölümün ve Anabilim Dalının adını lütfen yazınız.
.....
2. Mezun olduğunuz lise aşağıdakilerden hangisidir?
 - a) A.G.L.S.
 - b) Süper Lise
 - c) Meslek Lisesi
 - d) Anadolu veya Fen Lisesi
 - e) Diğer.....
3. A.G.L.S. mezunuysanız düzenli olarak müziksel işitme eğitimi aldınız mı?
 - a) Evet
 - b) Hayır
4. Müziksel işitme eğitimi açısından şu anki durumunuz aşağıdakilerden hangisidir?
 - a) 1. yıl öğrencisi (Bu kodlu dersi ilk kez almakta)
 - b) 2. ve daha üst yıl öğrencisi dersi tekrar etmekte
 - c) 2. ve daha üst yıl öğrencisi dersten mezun olmuş (başarılı)

PROGRAMIN HEDEF VE HEDEF DAVRANIŞLARINA İLİŞKİN SORULAR

‘Tek ve Çok Ses Algılama’

1. Tek ses algılama çalışmalarında hangi temel yönteme bağlı kalınmaktadır?
 - a) La sesine bağlı kalarak
 - b) Bir tonaliteye bağlı kalarak
 - c) Ezgi içinden seçerek tek ses kavrama
 - d) Mutlak işitme yöntemine bağlı kalarak
 - e) Başka? Lütfen belirtiniz.....

2. Tek ses yazma çalışmaları hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?

- a) Her ses öncesi la sesi verilerek
- b) İlk sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
- c) Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
- d) Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
- e) Başka? Lütfen belirtiniz.....

3. Tek ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?

- a) Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal tek sesin sınıfça okunması
- b) Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal tek sesler ve değiştirilmiş tek sesin sınıfça okunması
- c) Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
- d) Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi
- e) Verilmiş bir gamdan yararlanarak doğaçtan tek sesler söyleme yoluyla küçük bir ezgi yaratılması
- f) Başka? Lütfen belirtiniz/ birden fazla seçeneği uyguluyorsanız, lütfen önem sırasına göre sıralayınız.....

4. Çift ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalınmaktadır?

- a) La sesine bağlı kalarak
- b) Bir tonaliteye bağlı kalarak
- c) Ezgi içinden seçerek çift ses kavrama
- d) Mutlak işitme yöntemine bağlı kalma
- e) Başka? Lütfen belirtiniz.....

5. Çift ses yazma çalışmaları hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?

- a) Her ses öncesi la sesi vererek
- b) Çift sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
- c) Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
- d) Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
- e) Bilindik ezgilerin içerisinde değiştirilmiş çift seslerin bulunarak yazdırılması biçiminde
- f) Başka? Lütfen belirtiniz.....

- 6. Çift ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?**
- a) Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal çift sesin sınıfça okunması
 - b) Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal çift sesler ve değiştirilmiş çift seslerin sınıfça okunması
 - c) Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
 - d) Piyanodan verilen herhangi bir sese göre istenilen farklı bir çift sesin bireysel olarak verilmesi
 - e) Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi
 - f) Başka? Lütfen belirtiniz.....
- 7. Üç ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalınmaktadır?**
- a) La sesine bağlı kalarak
 - b) Bir tonaliteye bağlı kalarak
 - c) Ezgi içinden seçerek üç ses kavrama
 - d) Mutlak işitme yönetimine bağlı kalma
 - e) Başka? Lütfen belirtiniz.....
- 8. Üç ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?**
- a) Her üç ses öncesi la sesi vererek
 - b) İlk üç sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
 - c) Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
 - d) Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
 - e) Bilindik ezgilerin içerisinde değiştirilmiş seslerin bulunarak yazdırılması biçiminde
 - f) Başka? Lütfen belirtiniz.....
- 9. Üç ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?**
- a) Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal üç sesin sınıfça okunması
 - b) Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal üç sesler ve değiştirilmiş üç sesin sınıfça okunması
 - c) Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
 - d) Piyanodan verilen herhangi bir sese göre istenilen farklı bir üç sesi bireysel olarak verilmesi
 - e) Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi

- f) Verilmiş bir gamdan yararlanarak doğaçtan üç sesler söyleme yoluyla küçük bir ezgi yaratılması
- g) Başka? Lütfen belirtiniz.....

“RİTMİK YAPILARI TANIMA”

1. Ritmik yapıları tanımada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

Verilen iki ölçülük ritim motifinin vurularak tekrarı

- a) Verilen dört ölçülük bir ritim cümlesinin tekrarı yoluyla tanıma
- b) Verilen ritimler arasında benzerlik ya da farklılıklar bulma
- c) Önceden verilmiş ve numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini ve numara sırasına göre ritmi sıralama
- d) Şarkı ve türküler içerisindeki ritimleri vurma/söyleme

Başka? Lütfen belirtiniz.....

2. Ritim okumada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

- a) Bona yöntemi kullanılarak nota adlarıyla okuma
- b) Öğrencilerin ellerinde çalmakta olduğu çalgı eserlerinin notalarından yararlanma
- c) Ritmik çeşitliliği çok olan solfejleri okuma
- d) Tanıdık ezgilerin ritimlerini okuma
- e) Tekerleme, saymaca veya atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıların keşfi yoluyla

Başka? Lütfen belirtiniz.....

3. Ritim yazmada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

- a) Ritim cümlelerinin tekrarıyla ezberleme ve yazma
- b) Birim vuruşun parçalanması ya da birleştirilmesi ile oluşturulmuş ritim kalıplarını ezberleyerek ritmik yapıştırma yoluyla
- c) Öğrencilerin yarattığı ritimleri çaldırma, vurdurma veya okutma yoluyla ritim tanımayı pekiştirme
- d) Ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması
- e) Kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimlerin yazdırılması

Başka? Lütfen belirtiniz.....

“NOTALARI ÇÖZÜMLEME (DEŞİFRE)-OKUMA VE YAZMA”

1. Müziksel işitme derlerinde deşifreye ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

2. Müziksel işitme dersinde solfeje ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

3. Müziksel işitme dersinde bonaya ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

“EZGİ OKUMA VE YAZMA”

1. Ölçü algılamaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

2. Ses ve ritim algılamaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

3. Tek sesli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

4. İki sesli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

5. Eşlikli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

6. Bas ezginin şifresini tanıma/yazmaya yönelik çalışmalara ne ölçüde yer verilmektedir?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

“ÖĞRETME DURUMLARINA İLİŞKİN SORULAR”

1. İşitme eğitimi dersi yapılan dersliğin, araç, gereç ve donanım açısından durumu nedir?
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz
2. İşitme eğitimi dersi için belirlenen haftalık ders saatini programın gerçekleştirilmesi açısından durumu nedir?
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz
3. İşitme eğitimi ders konularını içerik ve zaman bakımından öğretilebilirlik yönüyle durumu nedir?
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz
4. İşitme eğitimi dersinin gerçekleştirilmesi sırasında Bölümünüzde kullanılan ders araç gereçlerini uygunluk yeterlilik yönüyle değerlendiriniz?
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz
5. İşitme eğitimi dersinde hangi kaynak kitapları kullanıyorsunuz? lütfen belirtiniz.
.....
.....
6. İşitme eğitimi dersinde kullanılan veya önerilen kitapları yeterlilik açısından değerlendiriniz.
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz
7. İşitme eğitimi dersinde kullanılan sınama-ölçme ve değerlendirme durumlarını dersin öğretimine ne ölçüde yararlı buluyorsunuz?
a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

“SINAMA-ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN SORULAR”

1. İşitme eğitimi dersinde yapılan ara sınav/sınavları sizce ne ölçüde geçerli güvenilir sonuçlar doğurmaktadır?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç

2. İşitme eğitimi dersi değerlendirilmesinde “ödev verme” yöntemine yer verilmekte midir?

- a) Evet b) Hayır

(Cevabınız “evet” ise bu ders için ödev hazırlama, işitme eğitiminize ne ölçüde katkı sağlamaktadır?) Kısaca açıklayınız

3. İşitme eğitimi dersi dönem sonu sınavını uygulama yönünden sizce ne ölçüde geçerli ve güvenilir ölçümler sağlamaktadır?

- a) Tamamen b) Büyük ölçüde c) Kısmen d) Çok az e) Hiç



EK-III
ANKET-II



**T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİMDALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**MÜZİK ÖĞRETMENİ YETİŞTİREN KURUMLARDA VERİLMEKTE
OLAN MÜZİKSEL İŞİTME EĞİTİMİ DERSİNİN İŞLENİŞ YÖNÜNDEN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

ANKET

UĞUR İŞİLDAR

BURSA-2003

Sayın.....

Bu anket, müzik ğretmeni yetiştiren kurumlarda verilmekte olan ‘Müziksel İşitme Eğitimi’ adlı dersin ‘İşitme Eğitimi’ konularının işlenmesine yönelik olarak veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Anket, işitme eğitimi derslerine giren ğretim elemanlarına ve bu dersi almış veya almakta olan öğrencilere uygulanacaktır. Bu araştırmanın amacı; işitme eğitimine ilişkin konuların işlenmesiyle ilgili genel durumun ğretim elemanı, ğrenci ve program (hedefler, hedef davranışlar, içerik, öğretme durumları, sınama-lme durumları ve değerlendirme) yönüyle betimlenmesini sağlamaktır.

Bu amaçla ankette 18 kapalı uçlu ve 14 açık uçlu olmak üzere toplam 32 soru yer almaktadır. Bu ankette elde edilecek bilgiler yalnız bu araştırma için kullanılacaktır. Anketi cevaplandıranlara ilişkin her türlü bilgi gizli tutulacaktır. Araştırmanın amacına ulaşması, ankette yer alan soruların doğru ve içtenlikle cevaplandırılmasına bağlıdır. Katkınız ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederim.

Uğur İşILDAR
Araştırmacı

İletişim Adresi

Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak.
G.S.E. Bl. Müzik Eğitimi A.B.D.
152 Evler /BURSA
Tel: 0 224 360 70 48

AÇIKLAMA

Bu ankette, sorular özelliklerine göre seçmeli, sıralamalı, doldurmalı ve açık uçlu olarak düzenlenmiştir. Değerlendirme kolaylığı sağlamak amacıyla kimi sorularda derecelenmiş ölçek kullanılmış, seçenekler için ‘ () Tamamen, () Büyük Ölçüde, () Kısmen, () Çok az () Hiç’ şeklinde ölçek değerleri belirlenmiştir. Bu tür sorularda size en uygun gelen seçeneğin yanına (x) işareti koyunuz.

Sıralamalı-Doldurmalı soruların yanıtlanmasında, seçenekleri görüşleriniz doğrultusunda sıralayarak doldurunuz.

Açık uçlu soruların yanıtlandırılmasında, boş bırakılmış satırlara dilediğiniz görüş ve önerileri yazabilirsiniz.



A N K E T II

(MÜZİKSEL İŞİTME EĞİTİMİ ÖĞRETİM ELEMANLARINA YÖNELİK)

ÖĞRETİM ELEMANINA AİT KİŞİSEL BİLGİLER

1. Görevli olduğunuz kurum?

.....

2. Öğrenim durumunuz?

- a) Lisans
- b) Yüksek Lisans
- c) Sanatta Yeterlilik
- d) Doktora

3. Akademik ünvanınız?

- a) Okutman
- b) Öğretim Görevlisi
- c) Yardımcı Doçent
- d) Doçent
- e) Profesör
- f) Araştırma Görevlisi

4. Mesleki kıdeminiz?

- a) 1-5 yıl
- b) 6-10 yıl
- c) 11-15 yıl
- d) 16-20 yıl
- e) 21 yıldan çok

5. Meslekteki uzmanlık alanınız ya da uzmanlaşmak üzere olduğunuz alan aşağıdakilerden hangisidir?

- a) Müzik Kuramları alanı / Armoni Eğitimi
- b) Müzik Kuramları Alanı / İşitme Eğitimi
- c) Müzik Kuramları Alanı / Müzik Tarihi
- d) Müzik Kuramları Alanı / Müzik Öğretim Yönetimi
- e) Müzik Kuramları Alanı dışında ses ya da çalgı alanı

6. İşitme eğitimi derslerini kaç yıldan beri yürütmektesiniz?

- a) 1-5 y
- b) 6-10 yıl
- c) 11-15 yıl
- d) 16-20 yıl
- e) 21 yıldan çok



PROGRAMIN HEDEF VE HEDEF DAVRANIŞLARINA İLİŞKİN SORULAR

‘Tek ve Çok Ses Algılama’

1. Tek ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalınmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- h) La sesine bağlı kalarak
- i) Bir tonaliteye bağlı kalarak
- j) Ezgi içinden seçerek tek ses kavrama
- k) Mutlak işitme yöntemine bağlı kalarak
- l) Başka? Lütfen belirtiniz.....

2. Tek ses yazma çalışmaları hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?

- a. Her ses öncesi la sesi verilerek
- b. İlk sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
- c. Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
- d. Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
- e. Başka? Lütfen belirtiniz.....

3. Tek ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal tek sesin sınıfça okunması
- b. Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal tek sesler ve değiştirilmiş tek sesin sınıfça okunması
- c. Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
- d. Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi
- e. Verilmiş bir gamdan yararlanarak doğaçtan tek sesler söyleme yoluyla küçük bir ezgi yaratılması
- f. Başka? Lütfen belirtiniz/ birden fazla seçeneği uyguluyorsanız, lütfen önem sırasına göre sıralayınız.....

4. Çift ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalınmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- () La sesine bağlı kalarak
- () Bir tonaliteye bağlı kalarak
- () Ezgi içinden seçerek çift ses kavrama
- () Mutlak işitme yöntemine bağlı kalma
- () Başka? Lütfen belirtiniz.....

5. Çift ses yazma çalışmaları hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. Her ses öncesi la sesi vererek
- b. Çift sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
- c. Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
- d. Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
- e. Bilindik ezgilerin içerisinde değiştirilmiş çift seslerin bulunarak yazdırılması biçiminde
- f. Başka? Lütfen belirtiniz.....

6. Çift ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal çift sesin sınıfça okunması
- b. Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal çift sesler ve değiştirilmiş çift seslerin sınıfça okunması
- c. Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
- d. Piyanodan verilen herhangi bir sese göre istenilen farklı bir çift sesin bireysel olarak verilmesi
- e. Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi
- f. Başka? Lütfen belirtiniz.....

7. Üç ses algılama çalışmalarında hangi temel yönetime bağlı kalınmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. La sesine bağlı kalarak
- b. Bir tonaliteye bağlı kalarak
- c. Ezgi içinden seçerek üç ses kavrama
- d. Mutlak işitme yönetimine bağlı kalma
- e. Başka? Lütfen belirtiniz.....

8. Üç ses yazma çalışmalarında hangi yöntem-teknikle yapılmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. Her üç ses öncesi la sesi vererek
- b. İlk üç sestten önce la verip daha sonra la sesini vermeden
- c. Bir tonalite içindeki seslerden sorumlu tutularak
- d. Her sestten önce temel konumda majör veya minör bir akor çalarak, daha sonra çalınacak sesin yazılmasını isteme yoluyla
- e. Bilindik ezgilerin içerisinde değiştirilmiş seslerin bulunarak yazdırılması biçiminde
- f. Başka? Lütfen belirtiniz.....

9. Üç ses söyleme çalışmalarında hangi yöntem-tekniklerden yararlanılmaktadır?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a. Önceden belirtilen belli sayıdaki tonal üç sesin sınıfça okunması
- b. Önceden belirtilen belli sayıdaki doğal üç sesler ve değiştirilmiş üç sesin sınıfça okunması
- c. Piyanodan verilen la sesine göre istenen seslerin bireysel olarak verilmesi
- d. Piyanodan verilen herhangi bir sese göre istenilen farklı bir üç sesi bireysel olarak verilmesi
- e. Verilmiş bir gamdan yararlanarak gösterilen notaların bireysel olarak verilmesi
- f. Verilmiş bir gamdan yararlanarak doğaçtan üç sesler söyleme yoluyla küçük bir ezgi yaratılması
- g. Başka? Lütfen belirtiniz.....

“RİTMİK YAPILARI TANIMA”

1. Ritmik yapıları tanımada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- () Verilen iki ölçülük ritim motifinin vurularak tekrarı
- () Verilen dört ölçülük bir ritim cümlesinin tekrarı yoluyla tanıma
- () Verilen ritimler arasında benzerlik ya da farklılıklar bulma
- () Önceden verilmiş ve numaralanmış ritim kalıplarının yerlerini ve numara sırasına göre ritmi sıralama
- () Şarkı ve türküler içerisindeki ritimleri vurma/söyleme
- Başka? Lütfen belirtiniz.....

2. Ritim okumada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a) Bona yöntemi kullanılarak nota adlarıyla okuma
- b) Öğrencilerin ellerinde çalmakta olduğu çalgı eserlerinin notalarından yararlanma
- c) Ritmik çeşitliliği çok olan solfejleri okuma
- d) Tanıdık ezgilerin ritimlerini okuma
- e) Tekerleme, saymaca veya atasözlerinin sözcüklerindeki ritmik yapıların keşfi yoluyla

Başka? Lütfen belirtiniz.....

3. Ritim yazmada izlenilen yol aşağıdakilerden hangisidir?

(Birden fazla seçeneği uyguluyorsanız lütfen önem sırasına göre sıralayınız)

- a) Ritim cümlelerinin tekrarıyla ezberleme ve yazma
- b) Birim vuruşun parçalanması ya da birleştirilmesi ile oluşturulmuş ritim kalıplarını ezberleyerek ritmik yapıştırma yoluyla
- c) Öğrencilerin yarattığı ritimleri çaldırma, vurdurma veya okutma yoluyla ritim tanımayı pekiştirme
- d) Ritim motiflerinin tekrarlanması yoluyla anında yazılması
- e) Kayıtlı orijinal müziklerden işitilen ritimlerin yazdırılması

Başka? Lütfen belirtiniz.....

“NOTALARI ÇÖZÜMLEME (DEŞİFRE)-OKUMA VE YAZMA”

(Bu bölümdeki sorular açık uçlu sorulardır)

1. Notaları çözümlemenin amacı sizce nedir?

.....
.....

2. Bona ve deşifre ilişkisi sizce ne ile açıklanabilir?

.....
.....

3. Nota çözümleme ve solfej yapma ilişkisi sizce nasıl açıklanabilir

.....

.....

4. Nota çözümleme, bona ve solfejin ortak amacı sizce nasıl açıklanabilir?

.....

.....

“EZGİ OKUMA VE YAZMA”

1. Ölçü algılamaya yönelik yapılan çalışmalarla ilgili lütfen kısaca bilgi veriniz.

.....

.....

.....

2. Ses ve ritim algılamaya yönelik yapılan çalışmalarla ilgili lütfen kısaca bilgi veriniz.

.....

.....

.....

3. Tek sesli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik yapılan çalışmaları lütfen kısaca yazınız.

.....

.....

.....

4. İki sesli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik çalışmaları lütfen kısaca yazınız.

.....

.....

.....

5. Eşlikli ezgi algılama/yazma/okumaya yönelik yapılan çalışmaları lütfen kısaca yazınız.

.....

.....

.....

6. Bas ezginin şifresini tanıma/yazmaya yönelik yapılan çalışmaları lütfen kısaca yazınız.

.....

.....

.....

“ÖĞRETME DURUMLARINA İLİŞKİN SORULAR”

1. İşitme eğitimi dersi yapılan dersliğin, araç, gereç ve donanım açısından durumu nedir?

- a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

2. İşitme eğitimi dersi için belirlenen haftalık ders saatini programın gerçekleştirilmesi açısından durumu nedir?

- a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

3. İşitme eğitimi ders konularını içerik ve zaman bakımından öğretilebilirlik yönüyle durumu nedir?

- a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

4. İşitme eğitimi dersinin gerçekleştirilmesi sırasında Bölümünüzde kullanılan ders araç gereçlerini uygunluk yeterlilik yönüyle değerlendiriniz?

- a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

5. İşitme eğitimi dersinde hangi kaynak kitapları kullanıyorsunuz? lütfen belirtiniz.

.....

.....

6. İşitme eğitimi dersinde kullanılan veya önerilen kitapları yeterlilik açısından değerlendiriniz.

a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

7. İşitme eğitimi dersinde kullanılan sınama-ölçme ve değerlendirme durumlarını dersin öğretimine ne ölçüde yararlı buluyorsunuz?

a) Çok iyi b) İyi c) Orta d) Az e) Yetersiz

“SINAMA-ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN SORULAR”

(Bu bölümdeki sorular açık uçlu sorular olup kısa yanıtlar verilmesi rica edilir)

1. İşitme eğitimi dersinde yapılan ara sınav/sınavlarıyla ilgili görüşlerinizi kısaca açıklayınız, lütfen

.....

.....

.....

2. İşitme eğitimi dersi değerlendirilmesinde “ödev verme” yöntemine yer verilmekte midir? Konuyla ilgili görüşlerinizi kısaca açıklayınız, lütfen

.....

.....

.....

3. İşitme eğitimi dersi dönem sonu sınavının uygulamasına yönelik görüşlerinizi kısaca yazınız, lütfen

.....

.....

.....

4. 1998 öncesi programdaki müziksel işitme ve okuma dersi programıyla 1998 programında yer alan müzik teorisi ve işitme eğitimi dersi programının işitme eğitimi konularının içerik ve kapsam yönünden karşılaştırılması (genel olarak) yapınız, lütfen

.....

.....



T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığı

SAYI : B.30.2.DEÜ.0.36.00.01/020
KONU: Anket için izin

10.04.03*

1669

Buca /İZMİR
....../....../2003

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 17.03.2003 tarih ve B.30.2.ULU.0.E1.00.00.350-950 sayılı yazınız.

Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Uğur IŞILDAR'ın "Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müziksel İşitme Derslerinin Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması için Fakültemizde görevli öğretim elemanlarına ve ilgili dersi alan öğrencilere anket çalışması yapma isteği Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığı ve Dekanlığınızca uygun görülmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Prof.Dr.Ferda AYSAN
Dekan



T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ

Sayı : B.30.2.ULU.0.36.00.0/274/1690
Konu : Anket Hak.

BURSA

18 NISAN 2003

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 21 Mart 2003 tarih ve 274-1222 sayılı yazınız.

Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Uğur İŞILDAR'ın "Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müziksel İşitme Derslerinin Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması için Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanlarına ve ilgili dersi alan öğrencilere anket çalışması yapma isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Coşkun AK
Dekan

ÖZGEÇMİŞ

1971 yılında Antalya’da doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Manisa’da tamamladım. 1995 yılında Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesinden başarıyla mezun oldum.1995 yılında İzmir Özel Yamanlar Lisesinde müzik öğretmenliğine başladım.1996-2000 yılları arası Manisa Özel Şehzade Mehmet Lisesi, Soma Özel Birlik İlköğretim okulu, Akhisar Özel Emin bey İlköğretim okullarında müzik danışmanlığı görevini sürdürdüm.

2001 yılında Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Yüksek Lisans kazandım.2002 yılında Doç.Dr. Atilla SAĞLAM yönetiminde “ Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Verilmekte Olan Müziksel İşitme Eğitimi Dersinin İşleniş Yönünden Değerlendirilmesi ” konulu tez’e başladım.

Halen Manisa Özel Işıldar Müzik Derşhanesinde kurucu ve yönetici olarak görev yapmaktayım.

