

**İSTANBUL BEBEK'TEKİ MODERN KONUTLARIN  
MİMARİ VE KENTSEL KORUMA BAĞLAMINDA  
DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Betül Merve PİŞKİN**



T.C.  
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**İSTANBUL BEBEK'TEKİ MODERN KONUTLARIN MİMARİ VE KENTSEL  
KORUMA BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ**

Betül Merve PİŞKİN  
0000-0002-7424-8418

Prof. Dr. Figen KIVILCIM ÇORAKBAŞ  
(Danışman)

YÜKSEK LİSANS  
MİMARLIK ANABİLİM DALI

BURSA – 2023  
**Her Hakkı Saklıdır**

## TEZ ONAYI

Betül Merve PİŞKİN tarafından hazırlanan “İSTANBUL BEBEK'TEKİ MODERN KONUTLARIN MİMARİ VE KENTSEL KORUMA BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Bursa Uludağ Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS olarak kabul edilmiştir.

**Danışman:** Prof. Dr. Figen KIVILCIM ÇORAKBAŞ

- Başkan** : Prof. Dr. Figen KIVILCIM ÇORAKBAŞ İmza  
0000-0001-6932-3703  
Bursa Uludağ Üniversitesi,  
Mimarlık Fakültesi,  
Restorasyon Anabilim Dalı
- Üye** : Doç. Dr. Sebla ARIN ENSARIOĞLU İmza  
0000-0002-7341-4875  
Bursa Uludağ Üniversitesi,  
Mimarlık Fakültesi  
Bina Bilgisi Anabilim Dalı
- Üye** : Dr. Öğr. Üyesi Sermin ÇAKICI ALP İmza  
0000-0001-9364-5024  
Hacettepe Üniversitesi,  
Mimarlık Fakültesi,  
Mimarlık Anabilim Dalı

**Yukarıdaki sonucu onaylarım**

**Prof. Dr. Hüseyin Aksel EREN**  
**Enstitü Müdürü**  
.././.....

**B.U.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;**

- tez içindeki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda ilgili eserlere bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu,
- atıfta bulunduğum eserlerin tümünü kaynak olarak gösterdiğimi,
- kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı,
- ve bu tezin herhangi bir bölümünü bu üniversite veya başka bir üniversitede başka bir tez çalışması olarak sunmadığımı

**beyan ederim.**

**21/02/2023**

**Betül Merve PİŞKİN**

## TEZ YAYINLANMA FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezin/raporun tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kâğıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma izni Bursa Uludağ Üniversitesi'ne aittir. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet hakları ile tezin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları tarafımıza ait olacaktır. Tezde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinlerin yazılı izin alınarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederiz.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan “**Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge**” kapsamında, yönerge tarafından belirtilen kısıtlamalar olmadığı takdirde tezin YÖK Ulusal Tez Merkezi / B.U.Ü. Kütüphanesi Açık Erişim Sistemi ve üye olunan diğer veri tabanlarının (Proquest veri tabanı gibi) erişimine açılması uygundur.

Danışman Adı-Soyadı  
Tarih

Öğrencinin Adı-Soyadı  
Tarih

İmza

Bu bölüme kişinin kendi el yazısı ile okudum  
anladım yazmalı ve imzalanmalıdır.

İmza

Bu bölüme kişinin kendi el yazısı ile okudum  
anladım yazmalı ve imzalanmalıdır.

## ÖZET

Yüksek Lisans Tezi  
İSTANBUL BEBEK'TEKİ MODERN KONUTLARIN MİMARİ VE KENTSEL  
KORUMA BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ

**Betül Merve PİŞKİN**  
Bursa Uludağ Üniversitesi  
Fen Bilimleri Enstitüsü  
Mimarlı Anabilim Dalı

**Danışman:** Prof. Dr. Figen KIVILCIM ÇORAKBAŞ

Mimari tasarım anlayışının önemli değişim evrelerinden biri olan modern mimarinin, konut tipolojisi üzerinden okunması ve koruma bağlamında değerlendirmesi yapılmıştır. Modern konut örneklerini bünyesinde bulunduran İstanbul Bebek semti çalışma alanı olarak seçilmiştir. 20. yüzyılda hızlı kentleşmenin görüldüğü İstanbul Bebek semti, çevresel ve kentsel dokusu, tarihi, mimarisi gibi kendine özgü nitelikler taşımaktadır. Bu sebeple çalışmanın amacı Bebek çevresi ve modern konut yapılarının mimarlık mirası kapsamında değerlendirilmesi, belgelenmesi ile koruma yöntemleri geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Çalışma alanı kentsel unsurları, yasal süreci, yapılaşması detaylı bir şekilde incelenmiştir. Bölgenin süreç içerisinde geçirdiği değişimler yasal çerçeve bazında incelenerek modernleşme süreci karmanlar halinde okunmuştur. Kentsel yasal sürecin gelişimi çeşitli kanun ve kararların amacı, sonucu ve etkileri ile birlikte değerlendirilerek tezin konusu olan Bebek Bölgesi üzerinde yarattığı olumlu ve olumsuz etkileri sınıflandırılmıştır. Bunun sonucu seçilen iki farklı detaylı çalışma alanı üzerinde alan çalışması yapılmıştır. Alan çalışmasında çevresel, sosyal kültürel incelemelerin yanında modern kültür mirası olan konut yapıları envanter çalışması ile belgelenmiş ve tipolojik değerleri saptanmıştır. İncelenen veriler analiz edilerek bulgular oluşturulmuştur. Koruma kapsamında değerlendirilen bu bulgular ışığında yapısal, bölgesel ve kullanım açısından müdahale kararları alınmıştır. Bölgeye yönelik çevresel, doğal ve kentsel doku birlikte ele alınarak, bütüncül sürdürülebilir kentsel koruma önerileri geliştirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Modern mimari, koruma, Beşiktaş/Bebek, konut  
**2023, XI+ 292 sayfa.**

## ABSTRACT

MSc/PhD Thesis

### THE EVALUATION OF THE MODERN RESIDENTIAL BUILDINGS IN İSTANBUL-BEBEK IN THE CONTEXT OF ARCHİTECTURAL AND URBAN CONSERVATION

**Betül Merve PİŞKİN**

Bursa Uludağ University  
Graduate School of Natural and Applied Sciences  
Department of Architecture

**Supervisor:** Prof. Dr. Figen KIVILCIM ÇORAKBAŞ

Modern architecture, which is one of the important stages of change in the understanding of architectural design, has been read through the housing typology and evaluated in the context of conservation. Istanbul Bebek district, which includes modern housing examples, was chosen as the study area. Istanbul Bebek district, where rapid urbanization was seen in the 20th century, has unique characteristics such as its environmental and urban texture, history and architecture. For this reason, the purpose of the study is to evaluate and document the Bebek surroundings and modern residential buildings within the scope of architectural heritage and to develop conservation methods.

The urban elements of the study area, its legal process, and its construction were examined in detail. The changes that the region went through in the process were examined on the basis of the legal framework, and the modernization process was read as a layer. The development of the urban legal process has been evaluated together with the purpose, result and effects of various laws and decisions, and the positive and negative effects on Bebek Region, which is the subject of the thesis, are classified. As a result of this, a field study was carried out on two different detailed study areas selected. In the field study, in addition to environmental, social and cultural studies, housing structures that are modern cultural heritage were documented with an inventory study and their typological values were determined. The findings were created by analyzing the analyzed data. In the light of these findings, which were evaluated within the scope of protection, intervention decisions were made in terms of structural, regional and usage. By considering the environmental, natural and urban texture of the region together, holistic sustainable urban conservation proposals have been developed.

**Key words:** Modern architecture, conservation, Beşiktaş/Bebek, housing  
**2023, XI+ 292 sayfa.**

## TEŞEKKÜR

Öncelikle, danışman hocam Prof. Dr. Figen Kıvılcım Çorakbaş'a tez çalışmalarımın yanı sıra yüksek lisans eğitim sürecime sağladığı katkılar, paylaŐığı tecrübeleri ve öğrettikleri için teşekkürlerimi sunarım.

Final jüri üyesi hocalarım Doç. Dr. Sebla Arın Ensarioğlu ve Dr. Öğr. Üyesi Sermin Çakıcı Alp'e katılımları, destekleri ve değerli paylaŐımları için teşekkürlerimi sunarım.

Bu zamana kadar her adımda yanımda olan, desteğinin hiçbir zaman esirgemeyen canım ailem ve arkadaşlarıma, her koşulda beni destekleyen varoluŐu sebebim annem Havva Demirekin'e teşekkürlerimi sunarım.

Betül Merve PİŞKİN  
21/02/2023



## İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ.....	v
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	vi
ÇİZELGELER DİZİNİ.....	xi
1. GİRİŞ.....	1
1.1.Problemin Tanımı.....	1
1.2.Hipotez ve Araştırma Soruları.....	3
1.3.Çalışmanın Amacı.....	4
1.4.Çalışmanın Yöntemi ve Kapsamı.....	4
2. KURAMSAL TEMELLER.....	7
2.1. Modern Mimari Mirasın Korunması ve Yönetimi.....	7
2.1.1. Modern mimari miras nedir?.....	8
2.1.2. Korunması.....	13
2.1.3. Yönetimi.....	22
2.2. Modern Miras Olarak Konut ve Korunması Sorunsalı.....	24
2.3. Değerlendirme.....	28
3.MATERYAL ve YÖNTEM.....	30
3.1. Yöntem.....	30
3.2. Bebek'te Modern Konutların Korunması ve Yönetimi.....	34
3.2.1. Bebek bölgesinin ve çevresinin kentsel gelişimi.....	35
3.2.2. Alınmış olan koruma önlemlerinin ve konut üretiminin yasal süreç üzerinden okunması.....	54
3.3. Bölgenin Alan Yönetimi Açısından Değerlendirilmesi.....	78
4. BULGULAR ve TARTIŞMA.....	84
4.1. Bebek Modern Konutları ve Analizler.....	84
4.1.1. Bebek bölgesi analizleri.....	84
4.1.2. Bebek bölgesi detaylı çalışma alanları analizleri.....	94
4.1.3. Çalışma alanından seçilmiş modern mimari yapıların incelenmesi.....	142
4.2. Değerlendirme.....	161
4.2.1. Alan çalışmasına göre Bebek bölgesindeki değerler, potansiyeller ve tehditler.....	165
4.3. Bebek Bölgesi ve Modern Konut Yapılarına Yönelik Önerilen Müdahaleler.....	172
4.3.1. Bölgesel müdahaleler.....	173
4.3.2. Yapısal müdahaleler.....	176
4.3.3. Kullanım açısından önerilen müdahaleler.....	181
4.3.4. Alan yönetimi ve sürdürülebilirliği.....	183
4.3.5. Kentsel ölçekte değerlendirme ve öneriler.....	185
5. SONUÇ.....	187
KAYNAKLAR.....	190
EKLER.....	197
ÖZGEÇMİŞ.....	291

## SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ

<b>Simgeler</b>	<b>Açıklama</b>
%	Yüzde
m	Metre
m <sup>2</sup>	Metrekare
<b>Kısaltmalar</b>	<b>Açıklama</b>
CIAM	Congres Internationale D'architecture Moderne
DOCOMOMO	Documentation and Conservation of Modern Movement (Modern Hareketin Belgelenmesi ve Korunması)
GEEAYK	Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu
ICOMOS	International Council of Monuments and Sites (Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi)
ICCROM	Uluslararası Kültürel Varlıkların Restorasyonu ve Korunması Çalışmaları Merkezi
ISC20C	International Scientific Committee on Twentieth-Century Heritage
KTVKKBK	Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
NIS	New International Selection
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Teşkilatı)

## ŞEKİLLER DİZİNİ

	<b>Sayfa</b>
Şekil 1.1. Yöntem şeması.....	6
Şekil 2.1. Türkiye’ modern mimari akımın dönemleri .....	10
Şekil 3.1. 1963 Bebek Silueti (Ağat, 1963) .....	35
Şekil 3.2. İstanbul Boğaziçi ve Kasr-ı Hümayun (II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.) .....	35
Şekil 3.3. İstanbul kentleşme haritası (Kuban, 2010) .....	37
Şekil 3.4. Bebek tramvay yolu (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, t.y.).....	37
Şekil 3.5. 1963 Boğaziçi bitki örtüsü (Ağat, 1963).....	38
Şekil 3.6. Bebek İnşirah sokak görünüşü, 19. yüzyıl (II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.) .....	38
Şekil 3.7. 1963 Bebek Köşkü (İşcan, 2016).....	39
Şekil 3.8. Bebek Cami, (Wasser, 1945) .....	40
Şekil 3.9. Hidiva Sarayı, Mısır Konsolosluğu (Arachne, t.y.) .....	40
Şekil 3.10. Yılanlı Yalı. A) (Salt Araştırma Arşivi, t.y.) B) Restorasyon sonrası (Kayra, 1993) .....	41
Şekil 3.11. Köçeoğlu Yalısı (Salt Araştırma Arşivi, t.y.) .....	41
Şekil 3.12. Bebek 1950 değerlendirme haritası (Kayra, 1993).....	42
Şekil 3.13. Bebek 1993 sahil görünüşü (Kayra, 1993) .....	42
Şekil 3.14. Bebek meydanı ve çevresi (Salt Araştırma Arşivi, 1939).....	43
Şekil 3.15. Aşiyen-Bebek arasındaki yalılar, 1938 Nicholas V. Artamonoff Koleksiyonu (Aposto, 2022) .....	43
Şekil 3.16. Bebek Arnavutköy arasında Akıntı Burnu’nda bulunan ve 1958 yılında Boğaziçi yol genişletmeleri sırasında yıkılan Çifte Saraylar Beyhan Sultan Sarayı (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, t.y.).....	44
Şekil 3.17. Kemal Söylemezoğlu kartpostal arşivi (Salt Araştırma Arşivi, t.y.) ...	44
Şekil 3.18. 1900-1910 Bebek Koyu (Kayra, 1993).....	45
Şekil 3.19. Bebek güncel hava görüntüsü (Mezhepoğlu, 2019) .....	45
Şekil 3.20. Beşiktaş İlçesi mevcut koruları dağılımı (Boğaziçi İmar Müdürlüğü Arşivi; aktaran Gündüz, 2013).....	46
Şekil 3.21. Yapılaşmaya açılmış koru alanları (Boğaziçi İmar Müdürlüğü Arşivi; aktaran Gündüz, 2013) .....	46
Şekil 3.22. Kortel Korusu sınırları Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013’ dan değiştirilerek alınmıştır) .....	47
Şekil 3.23. Bebek İpar Korusu yerleştirme planı (Dalbaşar, 1973) .....	47
Şekil 3.24. Bebek İpar Korusu çevre eskizi (Dalbaşar, 1973) .....	47
Şekil 3.25. Ayşe Sultan Korusu sınırları Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013’ dan değiştirilerek alınmıştır).....	48
Şekil 3.26. Kortel Korusu sınırlar Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013’ dan değiştirilerek alınmıştır) .....	49
Şekil 3.27. Boğaziçi Korusu sınırlar Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013’ dan değiştirilerek alınmıştır).....	50
Şekil 3.28. Robert Kolej'den Bebek sahili uçta Beyhan Sultan Sarayı fotoğrafı Abdullah Frères, t.y.:(II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.) ..	50
Şekil 3.29. İstanbul Bebek Koyu’nun kuzey burnu (Salt Araştırma Arşivi, 1903)	53
Şekil 3.30. Cevdet Paşa Caddesi (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, 1967).....	53
Şekil 3.31. İlo Color, Tuna Kartpostal ve Tebrik Kartı Ticarethanesi(Salt Araştır-	

	ma Arşivi, 1966).....	54
Şekil 3.32.	İstanbul Boğaziçi'nde yasal çerçeve içerisinde yaşanan gelişmeler (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	59
Şekil 3.33.	İstanbul Boğaziçi'nde yasal çerçeve içerisinde yaşanan gelişmeler (devam) (Yazar tarafından hazırlanmıştır.) .....	64
Şekil 3.34.	İstanbul Boğaziçi'nde Yasal Çerçeve İçerisinde Yaşanan Gelişmeler (devam) (Yazar tarafından hazırlanmıştır.).....	67
Şekil 3.35.	1/5000 ölçekli Boğaziçi Nazım Planı, kanunlar, Ağustos 2018 (2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu, 1983) .....	68
Şekil 3.36.	İstanbul Boğaziçi'nde Yasal Çerçeve İçerisinde Yaşanan Gelişmeler (devam) (Yazar tarafından hazırlanmıştır.).....	73
Şekil 3.37.	Sahil şeridi güncel durumu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	74
Şekil 3.38.	Yoğun apartman dokusu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	75
Şekil 3.39.	Doğal sit alanları (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, 2021) .....	77
Şekil 3.40.	Cevdet Paşa Caddesi güncel durumu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	77
Şekil 3.41.	Cevdet Paşa Caddesi trafik ve yoğunluğu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	79
Şekil 3.42.	Ticaret yapılarının yoğunluğu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022). .....	79
Şekil 3.43.	Bebek Parkı kıyı şeridi, deniz ulaşım noktası (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	80
Şekil 4.1.	1937 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	86
Şekil 4.2.	1950 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	87
Şekil 4.3.	1970 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	89
Şekil 4.4.	Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	91
Şekil 4.5.	Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (devam)(yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	92
Şekil 4.6.	Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (devam)(yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	92
Şekil 4.7.	Bebek'te ulaşım ve erişimi analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	93
Şekil 4.8.	Anahtar pafta, çalışma alanı A Küçük Bebek Caddesi .....	95
Şekil 4.9.	Anahtar pafta, çalışma alanı B Ayşe Sultan Korusu (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	96
Şekil 4.10.	Yapı kategorisi yapı örnekleri.A)müstakil tip yapı B)çok katlı apartman tip yapı C) villa tip yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)...	97
Şekil 4.11.	Yapı kategorisi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	98
Şekil 4.12.	Yapı kategorisi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	99
Şekil 4.13.	Yapı yılı yapı örnekleri A) 1937 öncesi B) 1937-1950 dönemi C) 1950-1966 dönemi (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	100
Şekil 4.14.	Yapı yılı yapı örnekleri. A) 1966-1970 dönemi B) 1970-1976 dönemi C) 1976-1982 dönemi (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	100
Şekil 4.15.	Yapım dönemi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	101
Şekil 4.16.	Yapım dönemi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	102
Şekil 4.17.	Kat sayısı yapı örnekleri. A) üç katlı yapı B) dört katlı yapı C) beş katlı yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	103
Şekil 4.18.	Kat sayısı durumu, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	104

Şekil 4.19.	Kat sayısı durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	105
Şekil 4.20.	Yapı işlev örnekleri. A) konut B) konut ve ticaret C) ticaret (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	106
Şekil 4.21.	İşlev analizi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	107
Şekil 4.22.	İşlev analizi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	108
Şekil 4.23.	1937 öncesi yapıları değerlendirme A)nitelikli modern apartman tipi konut B)nitelikli modern villa tipi konut C)nitelikli modern villa tipi konut (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	113
Şekil 4.24.	Çıkma tipi örnekleri. A) çıkma yok B)çokgen çıkma C) eğrisel çıkma (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	113
Şekil 4.25.	Kapı tipi örnekleri. A) özgün çift kanatlı, metal camlı B) özgün tek kanatlı, metal camlı ve üst, yan pencere C)değiştirilmiş (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	114
Şekil 4.26.	Çatı tipi A) saçaklı B)teras alınlıklı C)teras parapetli (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	114
Şekil 4.27.	A) payanda süsleme B) silme C) mozaik cephe kaplaması (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	114
Şekil 4.28.	1937-1950 yapıları cephe örnekleri A) yalın B) eğrisel çıkmalı C) çokgen çıkmalı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	117
Şekil 4.29.	1937-1950 yapıları kapı örnekleri A)tek kanatlı, metal camlı, üst ve yan pencere var B) çift kanatlı, ahşap camlı ve üst pencere var (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	117
Şekil 4.30.	1950-1966 yapıları cephe tipolojisi örnekleri A) asimetric, çıkmasız yapı B) asimetric, tek çıkmalı C) simetric, çıkmasız yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	119
Şekil 4.31.	1950-1966 yapıları balkon örnekleri A)değiştirilmiş metal profil B) özgün yalın metal profil C) özgün <i>art deco</i> stili metal profil (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	120
Şekil 4.32.	1950-1966 yapıları kapı örnekleri A) tek kanatlı, metal camlı B) çift kanatlı, metal camlı C)tek kanatlı ahşap (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	120
Şekil 4.33.	1950-1966 yapıları cephe kaplamaları örnekleri A) traverten taş B) taş C) mozaik (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	121
Şekil 4.34.	1966-1970 yapıları cephe A) simetric cephe, paralel çıkma B) asimetric cephe, paralel çıkma C)simetric cephe, çıkma yok (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	125
Şekil 4.34.	1966-1970 kapı tipi A) saçaklı, ahşap camlı B)saçaklı, metal camlı C) saçak yok, metal camlı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) ....	126
Şekil 4.35.	A)kagir balkon süslemesi B) pencere üstü geometrik eleman C) traverten kaplama (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	126
Şekil 4.36.	1970-1976 yapıları değerlendirme A) doku ile uyumlu konut B) doku ile uyumlu konut C)nitelikli özgün modern konut (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	128
Şekil 4.37.	1970 - 1976 yapıları balkon örnekleri A) yalın kagir B) yalın metal profil C) değiştirilmiş metal profil (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	128
Şekil 4.38.	1970-1976 yapıları kapı örnekleri A) tek kanatlı, metal camlı B) çift	

	kanatlı, metal camlı C)tek kanatlı değiştirilmiş(Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	129
Şekil 4.39.	1970-1976 yapıları dış cephe A)cephe kaplaması B) cephe kaplaması C) geometrik elemen (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	129
Şekil 4.40.	1976-1982 yapıları değerlendirme A) nitelikli modern villa tipi konut B) nitelikli modern apartman tipi konut C) doku ile uyumlu yapı(Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	131
Şekil 4.41.	Değişmişlik durumu, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	136
Şekil 4.42.	Değişmişlik durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	137
Şekil 4.43.	Değişmişlik durumu işlev ilişkisi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	138
Şekil 4.44.	İşlev değişikliği nedeni ile değişmiş yapı örnekleri A) Ku2 B) C3 C) Ku46 (kısmen değişmiş) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	138
Şekil 4.45.	Değişmişlik durumu işlev ilişkisi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır) .....	139
Şekil 4.46.	Cephe elemanları değişmesi ve ek kat ilavesi nedeni ile değişmiş yapı örnekleri. A) Ayl(az değişmiş) B)C9(kısmen değişmiş) C)Ku34 (az değişmiş) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	139
Şekil 4.47.	Bozulmuşluk durumu, çalışma alanı A.....	140
Şekil 4.48.	Bozulmuşluk durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır).....	141
Şekil 4.49.	Bozulma durumu yapı örnekleri A)İyi, Ku57 B)Az iyi, Ku51 C)Kötü, Bo03 (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	142
Şekil 4.50.	Bilgisine ulaşılmış nitelikli modern mimari konutların alanda dağılımı .....	143
Şekil 4.51.	Ragıp Derviş Villası A) 1938 yılı görünümü (Başdoğan, 2015) B) güncel (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin) .....	145
Şekil 4.52.	Bebek'te bir ev, yerleşim özellikleri (Sisa ve Tekeli, 1969) A) doğu cephe B) güney cephe .....	146
Şekil 4.53.	Plan şemaları (Sisa ve Tekeli, 1969) A) bodrum kat B) zemin kat ....	146
Şekil 4.54.	Benzer yönlerden yapı A)güncel (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin) B) 1969 görünümü (Sisa ve Tekeli, 1969).....	147
Şekil 4.55.	Benzer yönlerden yapı (devam) A)güncel(Fotoğraf:Betül Merve Pişkin B) 1969 görünümü (Sisa ve Tekeli, 1969).....	147
Şekil 4.56.	Villa Lydia bahçe, havuz ve deniz manzarası 1940 (Bonomini, 2013)	148
Şekil 4.57.	Villa Lydia cephe A) güncel arka cephe (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin B) 1940 ön cephe görünümü (Bonomini, 2013) .....	149
Şekil 4.58.	Mimarın çizimleri A) cephe B) plan (Söylemezoğlu, t.y.) .....	149
Şekil 4.59.	Nuri Çapa Yalısı A) deniz cephesi (Tanyeli, 2005) B)deniz cephesi C) yol cephesi (İbb, 2019).....	150
Şekil 4.60.	Bebek'te bir Villa A)deniz cephesi (Tanyeli, 2005) B) deniz cephesi C) yol cephesi (Yenel, 1957).....	150
Şekil 4.61.	Bebek'te bir Villa A) cephe, zemin kat B) cephe, birinci kat (Erbilen, 1937).....	152
Şekil 4.62.	Mehmet Açıkalin Villası A) plan B) cephe (Kılınç, 2019).....	152
Şekil 4.63.	Boğaziçi'nde bir yalı A) deniz cephesi B) arka cephe (Uçar, 1939) .	152

Şekil 4.64.	Boğaziçi'nde bir yalı A) plan B) yan cephe (Uçar, 1939) .....	152
Şekil 4.65.	Cezmi Kınoğlu apartmanı (Mimarlık ve Kent Dizisi, 2003) .....	153
Şekil 4.66.	Cezmi Kınoğlu Apartmanı(Osmanoğlu, 2007) A)plan B)deniz cephesi C) Blokların ilişkisi .....	153
Şekil 4.67.	Cezmi Kınoğlu Apartmanı A) deniz cephesi B) arka cephe C) yan giriş (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	154
Şekil 4.68.	Şahinler'in Bir çayhane ve konut yapısı çizimleri A)planlar B)kesit (Şahinler, 1973).....	155
Şekil 4.69.	Yol cephesi A) Yapının ilk yapıldığı dönemden (Şahinler, 1973) B) güncel durum (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021).....	156
Şekil 4.70.	Deniz cephesi A) Yapının ilk yapıldığı dönemden (Şahinler, 1973) B) güncel durum (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2021).....	157
Şekil 4.71.	Detaylar A) vitrin B) zemin kat yeme içme mekânı C) kapı (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021) .....	157
Şekil 4.72.	Dubleks Apartmanlar A) yapının ilk yapıldığı dönemlerden cephesi (Oral, 1971) B) güncel cephesi (Ennaç, 2022) C) yapının balkonları (Oral, 1971) .....	158
Şekil 4.73.	Dubleks Apartmanlar çizimleri (Oral, 1971).....	158
Şekil 4.74.	Güney arşivi (Özkul, 2016) .....	159
Şekil 4.75.	Boğaziçi apartmanı A) cephe B) kapı (Özkul, 2016) .....	159
Şekil 4.76.	Birkan apartmanı A) yapının ilk yapıldığı dönemlerden ön cephesi B) yapının ilk yapıldığı dönemlerden arka C) güncel cephesi (Baysal ve Birsal, 1959).....	160
Şekil 4.77.	Çalışma alanı A değerler paftası .....	167
Şekil 4.78.	Çalışma alanı B değerler paftası .....	168
Şekil 4.79.	Çalışma alanı A, sorunlar ve tehditler paftası.....	170
Şekil 4.80.	Sorunlar A) Trafik ve yaya yoğunluğu B)Ulaşılabilirlik soruna C) Yanlış kullanım .....	171
Şekil 4.81.	Çalışma alanı B, sorunlar ve tehditler paftası .....	171
Şekil 4.82.	Çalışma alanı A, bölgesel müdahaleler.....	175
Şekil 4.83.	Çalışma alanı B, bölgesel müdahaleler .....	176
Şekil 4.84.	Yapısal müdahaleler A) Basit bakım ve onarım (ay14) B) Niteliksiz ek temizleme (ku29) C) Basit bakım, onarım ve niteliksiz ek temizleme(ku32) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022).....	179
Şekil 4.85.	Yapısal müdahaleler (devam) A)Detaylı restorasyon (ku40) B) Müdahale görmeden koruma (ay9) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022) .....	179
Şekil 4.86.	Çalışma alanı A, yapısal müdahaleler.....	180
Şekil 4.87.	Çalışma alanı B, yapısal müdahaleler .....	181
Şekil 4.88.	Bebek bölgesi değerlendirme ve öneriler .....	186

## ÇİZELGELER DİZİNİ

	<b>Sayfa</b>
Çizelge 3.1. Modern mimari yapıları uygulanmış envanter fişi.....	32
Çizelge 3.2. Modern mimari dışı yapıları uygulanmış envanter fişi.....	33
Çizelge 4.1. 1937 öncesi yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi .....	115
Çizelge 4.2. 1937 öncesi yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam).....	116
Çizelge 4.3. 1937-1950 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi .....	118
Çizelge 4.4. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi .....	122
Çizelge 4.5. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam).....	123
Çizelge 4.6. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam).....	124
Çizelge 4.7. 1966-1970 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam).....	127
Çizelge 4.8. 1970-1976 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi .....	130
Çizelge 4.9. 1976-1982 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi .....	132
Çizelge 4.10. Tipolojik olarak incelenen dönemleri karşılaştırma .....	135
Çizelge 4.11. Bilgisine ulaşılmış modern mimari konutların; yapı ismi, kaynak, mimar bilgisi .....	144
Çizelge 4.12. Seçilmiş yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi.	161
Çizelge 4.13. Literatürde yer alan yapıların ve alan çalışmasında incelenen yapıların karşılaştırılması.....	164



## 1. GİRİŞ

Tüm dünyada olduğu gibi 19. yüzyıl ve 20. Yüzyıl'da Osmanlı İmparatorluğun'da ve Türkiye Cumhuriyetin'de sosyal, ekonomik ve politik değişimler görülmüştür. Bu değişimleri yansıtan İstanbul ili, geçirdiği dönüşümlerle kentsel bir kesit oluşturmaktadır. Günümüzde bu değişimleri yansıtan kent merkezleri birçok müdahale altında kalmıştır. Bu tip alanlar 20. yüzyıl öncesi kültür mirası yapıları ve modern mimarlık örneklerinin bir arada dönüşüme uğradığı dokuya tanıklık etmektedir.

Bu tez kapsamında çalışılan İstanbul Bebek semti, söz konusu dönüşümün bir parçasıdır. 16. yüzyıldan itibaren yoğun yerleşim alanı olduğu bilinen alanda birçok döneme ait kültür mirası yapıları bulunmaktadır. Aynı zamanda çalışma alanı mevcudunda yer alan birçok modern mimarlık mirası örnekleri, konut ve ticari işlevleri bünyesinde barındırmaktadır. Yapılacak çalışma özelinde bu modern mimari miras yapılarının üzerinde durulmaktadır.

Bebek bölgesi çalışma alanı sınırları ele alındığında birçok yönden niteliklere sahiptir. Alan boğazdaki konumu nedeni ile Boğaziçi sahil şeridi öngörünüm bölgesinde yer almaktadır. Bebek bölgesi sınırlarını oluşturan yeşil alanlar ise nitelikli doğal koruma alanıdır. Tüm bu yönleri ve dokusunda bulunan kent yaşamının dönüşümüne tanıklık etmiş yapıları ile bebek bölgesi bütüncül bir koruma anlayışı ile yaklaşılmalıdır.

### 1.1. Problemin Tanımı

20. yüzyılda görülen hızlı kentleşme tüm İstanbul da olduğu gibi Boğaziçi'nde bulunan Bebek semtin'de gerçekleşmiştir. Hız kentleşme ile birlikte mimari tasarım anlayışı, malzeme, teknoloji ve yaşam anlayışı gibi birçok konuda beraberinde değişim göstermiştir. Bu değişim uluslararası ve ulusal düzeydeki ekonomi, savaş, yasal düzenlemeler gibi konulardan olumlu ve olumsuz etkilenmiştir.

Bebek bölgesinde bu dönemde hızlı bir yapılaşmaya ev sahipliği yapmıştır. Bu yapılaşma dönemin modern mimari anlayışını ve gelişimini görebileceğimiz nitelikli yapıları barındırmaktadır. Fakat hızlı yapılaşma ve karmaşık bir yasal sürecin etkileri nedeniyle

gecekondulaşmalar, zamanla çoğalan çok katlı apartmanlar gibi niteliksiz yapıları da bulundurmaktadır. Tüm bu yapıların birlikteliği modern mimari değerleri barındıran yapıları ayırt etmemizi ve koruma gerekliliklerini zorlaştırmaktadır. Ayrıca tüm bu değişim bölgenin geleneksel yaşam anlayışını ve mimari yapısını tahribata uğratmıştır. Bu dönemin izlerini barındıran nitelikli modern yapı veya niteliksiz yapı göz ardı edilmeksizin, sebep oldukları tahribat nedeniyle olumsuz algılara yol açmaktadır.

Tarihi ve doğal dokusunu iç kısımlarda yer yer korumakta olan Bebek bu özelliği ile geleneksel ahşap yapı örneklerini barındırmaktadır. Alanda yoğun şekilde bulunan modern mimari yapılar da görülmektedir. Bölgenin yer yer iç kısımlarında ve ara sokaklarda geleneksel ahşap yapılarla betonarme yapıların ilişkisini görmekteyiz. Bu ilişkiler zamanla kentsel yaşamın da etkisi ile çeşitli koruma sorunlarına yol açmıştır.

Boğaziçi öngörünüm bölgesi içinde bulunan alan da mevcut yasal düzenlemeye göre alanda bulunan tescilsiz bir yapının yıkılması halinde yeşil alan statüsüne düşmektedir (2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu, 1982). Bu durum dönemin izlerini taşıyan modern mimari yapılarının yok olmasına engel olurken bazı olumsuzlukları da beraberinde getirmiştir.

Müdahaleye daha müsait olan ve koruma kapsamına girmeyen modern yapıların değiştirilmesi ve dönüştürülmesiyle, mevcut modern mimari bağlamından koparılmasıdır. Bu problemler, bölgenin iç kısımlarında yer alan yapıların bakımsızlık nedeniyle oluşan fiziksel yıpranma gibi etkileri görülürken, tam tersi insan yoğunluğunun fazla olduğu bölgelerde ise yapıların kullanıcı müdahalesi nedeni ile yıprandığı görülmektedir. Aynı bölgede yer alan bu yapılaşmalar, farklı dokuları ve tipolojileri oluştururken zamanla bölgesel olarak farklılaşmaya gitmiş ve bütünsel mimari anlayıştan kopmaya başlamıştır.

Çalışma alanı kentsel unsurları, yasal süreci, yapılaşması detaylı bir şekilde incelenmelidir. Bölgenin modern kültür mirası olan yapıları belirlenmeli, bu yapılar üzerinde koruma çalışmaları ve gerekli müdahale kararları alınmalıdır. Ayrıca bu modern mimari yapılarda korumaya gidilirken çevresi ile ilişkileri ele alınmalı ve ortak bir iyileştirme yoluna gidilmelidir.

## 1.2. Hipotez ve Araştırma Soruları

Türkiye'nin süreç içerisinde ekonomik, sosyal, fiziksel ve politik oluşumlara tanıklık eden bölge özelinde İstanbul'un geçirdiği dönüşümü katmanlar halinde incelemek. Çalışma alanının bu tarihsel dönüşüm içerisinde geçirdiği fiziksel, sosyal ve ekonomik durumundaki farklılıkları gözeterek güncel durumunu ve etkileri saptamak. Modern mimari dönemin izlerini taşıyan bölge üzerinde farklı doku, yapılaşma ve yaşam tiplerini tespit etmek.

- Boğazda bulunan konumu nedeni ile 19. yüzyıl ve 20. yüzyıl kültür varlıklarının, modern mimarlık mirası yapı örneklerini bünyesinde barındıran bölgenin toplumsal ve kentsel hafızada yeri nedir?
- Fiziksel, sosyal yapısı sürekli değişen bölgede, dönüşen veya benzer kalan ilişkiler nelerdir?
- 16.yüzyıldan günümüze kadar yoğun bir yerleşim yeri olan bölgenin ve çevresinin süreç içerisinde geçirdiği değişimleri ve modernleşme sürecini yapılar üzerinden okumak mümkün müdür?
- Mevcut dokunun katmanlaşarak devam ettirildiği bölgede, tüm kültür varlıklarının bir arada değerlendirildiği sürdürülebilir kentsel koruma önerileri geliştirilebilir mi?
- Yerleşimde bulunan yapı ve konut tiplerinde tipolojik bir dil birliği mevcut mudur?
- Modernleşmenin etkileri; işlevsel, mekânsal ve yaşamsal değişim ve dönüşümler üzerinden bir yapı veya yapı grubu temel alınarak okunabilir mi?
- Alanda yer alan ahşap kültür mirası yapılarının ve modern sivil mimarlık örneklerinin bir arada bulunmasının etkileri nelerdir?
- Bu yapıların bir arada kalmışlıkları ne tür kentsel kesitler oluşturmaktadır?

### **1.3. Çalışmanın Amacı**

20. yüzyılda gelişen tartışmalar, tüm dünyaya yayılan değişim ve küreselleşme etkisiyle bu dönem yapılarının mimarlık mirasının bir parçası olarak değerlendirilmesi gündeme gelmiş ve koruma kavramı altında yeni bir tartışma ortamı oluşmuştur. Ortaya çıkan yeni modern miras kavramı, korumanın temel ölçütlerinin yeniden ele alınmasını gerektirmiştir. Koruma ölçütlerinin oluşturulabilmesi için söz konusu yapıların koruma sorunları ve karşı karşıya kaldığı tehditlerin irdelenmesi gerekmektedir.

Bu çalışmada modern mimari örnekleri bünyesinde bulunduran İstanbul Bebek semti üzerine incelemeler yapılmıştır. Bölgede bulunan yapıların ve alanın bütüncül bir alan yönetimi ile korunması amaçlanmaktadır.

Hızlı kentleşme ile yoğun bir yerleşim yeri olan bölgenin ve çevresinin süreç içerisinde geçirdiği değişimleri yasal çerçeve bazında ele alarak modernleşme süreci katmanlar halinde yapılar üzerinden okunması amaçlanmıştır.

İstanbul bebek semtinin tarihi, çevreyle olan ilişkisi, yeşil dokusu, kentsel dokusu, mimari ve diğer özellikleriyle kendine özgü nitelikler taşımaktadır. Bu sebeple çalışmanın amacı içerisinde Bebek çevresi ve modern yapıların mimarlık mirası kapsamında değerlendirilmesi ve araştırmalar sonucunda yapıların korunması ve belgelenmesi amaçlanmıştır.

Çalışma alanı incelemelerinde, günümüz şartları ve mimari koruma anlayışı altında modern mimarlık yapılarının karşı karşıya kaldığı tehditler ve sorunları ele alınmıştır. Bu alanın mimari ve toplumsal yerini, neden korunması gerektiğini anlamak amaçlanmıştır. Tehditler ve sorunlardan bazıları saptanmış, nedenleri incelenmiştir. Sonuç olarak alanda korumaya yönelik bölgesel, yapısal ve kullanım açısından müdahaleler önerilmiştir. Bölge alan yönetimi ve sürdürülebilirliği açısından değerlendirilmiştir.

### **1.4. Çalışmanın Yöntemi ve Kapsamı**

Araştırma konusu olan İstanbul Bebek'te modern konut yapılarının ve alanın karşı karşıya olduğu tehditleri tartışmak ve saptamak amacıyla ilk önce modern mimarının, mimari koruma anlayışı altına incelenme nedenleri ve önemi üzerinde durulmuştur.

Tarihsel ve sosyal durumunu tespit edebilmek amacıyla bölgenin gelişimi adına bilgi verebilecek kitap, süreli yayın ve tez gibi sözlü kaynaklar irdelenmiştir. Ayrıca çeşitli arşiv, belge, haritalar incelenmiştir. Bu kaynaklardan elde edilen bilgiler ışığında alanın kentsel gelişimi ve dönüşümü ele alınarak değerlendirilmiştir. Bebek bölgesine yönelik çalışmalar çok kısıtlı olmakla birlikte tarihi ve sosyal yapısı üzerine; İşcan (2016) İstanbul Bebek, Kayra (1993) Mekânlar ve zamanlar Bebek olmak üzere iki kitap bulunmaktadır. Bunun dışında Boğaziçi geneline yönelik mimari literatür çalışmaları olmasının yanı sıra Bebek özelinde, mimari koruma kapsamında giren Yılmaz (2005) “Bebek’ te 19.y.y. sonu yöresel konut mimarisi ve günümüzde mevcut olmayan bir evin restitüsyonu üzerine araştırma” yüksek lisans tezi bulunmaktadır. Bebek Bölgesi’nin tarihi değeri olan geleneksel yapılarına yönelik Giray Küçük (2021) “Boğaziçi Bebek Senti yapıları” makalesi bulunmaktadır. Bebek bölgesine yönelik çok kısıtlı olan bu çalışmalar dışında bölgenin kentsel gelişimini, süreç içerisinde bu kentsel dokuyu oluşturan modern mimari yapılara yönelik bir çalışma bulunmamaktadır. Çalışma İstanbul Boğaziçi’nde yer alan benzer kentsel gelişim süreçleri içinde modern yapısal dokusunu oluşturmuş ve bu bağlamda incelemesi yapılamamış, literatürde bir boşluk olan modern konut üzerine bir örnek çalışma olmaktadır. Tez çalışmasının ve araştırmaların son bulma sürecine yakın Bebek bölgesi kentsel gelişimine yönelik Giray Küçük (2022) “19. Yüzyıldan günümüze Bebek’in değişen kentsel dokusu” adlı makale çalışması literatüre eklenmiştir. Bu çalışmada kuruyan Büyük Bebek ve Küçük Bebek dereleri çevresindeki geleneksel dokunun, meydan ve sokakların değişim evreleri incelenmiş ve yıkılan yapılara örnekler verilmiştir. Bu çalışma kentsel koruma bağlamında bölgeyi incelemesinin yanı sıra yöntemi, kapsamı ve incelediği yapı grupları ile “Giray Küçük (2022)” tez çalışmasından farklılık göstermektedir. İstanbul’da 20.yy kentsel ve sosyal gelişimine tanıklık eden Bebek Bölge’sine ve modern yapılarına yönelik bir çalışma bulunmamakta olup, literatürdeki bu boşluğun doldurulması ve benzer durumda olan alanlara örnek bir çalışma olması amaçlanmıştır.

Konumu ve hızlı kentleşme sürecinde birçok müdahaleye maruz kalan Bebek bölgesi, 20.yüzyıl’da değişen yasal çerçevesi ve etkileri ile ele alınmıştır. Modern yapıların üretimi, bu yasal çerçeve ile eş zamanlı ele alınarak sürecin katmanlar halinde yapılar ve farklılaşan doku üzerinden okunması yöntemi kullanılmıştır.

Çalışma alanına dair belirlenen sorunlar üzerinde durularak alanı ve yapıları ele alacak biçimde alan çalışması ile analizler oluşturulmuştur. Bu analizler sonucunda modern mimarlık örnekleri irdelenip bu yapıların kendine özgün özellikleri, toplumun bu yapı gruplarına yaklaşımı incelenmiştir. Bu yapı gruplarının çevre ile ilişkileri, çevresel verileri ele alınmıştır. Bu analizler incelenerek modern mimari koruma sorunlarına, örnekler üzerinden bölgesel ve yapısal müdahale veya çözüm önerileri getirilmiştir.

Çalışma beş bölümde sürdürülmüştür. İlk bölümde çalışmanın geneline dair amaç, sorunlar, kapsam gibi bilgiler yer almaktadır. İkinci bölümde modern mimari mirasa yönelik tartışmalar, tanımlar ele alınmıştır. Üçüncü bölümde çalışma bölgesine yönelik araştırmalar, çalışmaya altlık oluşturacak veriler ve yöntem belirlenmiştir. Dördüncü bölümde, alan çalışması analizleri, yapısal incelemelere, modern tipolojik veriler içerisinde tespitlere ve bulgulara yer verilmiştir. Analiz çalışmalarında autocad ve photoshop programları kullanılmıştır. Bu bölümde incelenen bölge alan yönetimi ile ilişkilendirilerek değerlendirilmiş ve bölgeye yönelik potansiyellerin, sorun ve tehditlerin olduğu çalışmalar yapılmıştır. İncelenen bölgeye ve yapılara yönelik müdahaleler ve öneriler getirilmiştir. Beşinci bölümde tüm çalışma sonucunda öğrenilen, değerlendirilen, ulaşılan bilgilere ve verilere yer verilmiştir (Şekil 1.1).



Şekil 1.1. Yöntem şeması

## 2. KURAMSAL TEMELLER

İstanbul Bebek'te modern konut yapılarının koruma ve alan yönetimi açısından değerlendirilmesi konulu tez çalışmasının bu bölümünde çalışmanın kaynağı olan modern mimari miras üzerine durulmuştur. Modern mimari üzerine literatür taraması yapılmıştır. Modern mimari miras kavramının oluşumu günümüze kadar olan gelişimi anlatılmıştır. Korunması gerekli kültür mirası olarak değerlendirilmesi bağlamında sorunlar ve koruma teorisinin kriterleri altında değerlendirme durumu incelenmiştir.

Modern mimari miras içerisinde yer alan dönemin modern konut yapılarının durumu ve koruma sorunları yapısal ve sit ölçeğinde ayrıca değerlendirilmiştir. Çalışmanın kuramsal temelini; modern mimari miras, korunması, yönetimi, kültür mirası ölçütü olan temel kriterleri, modern konut yapıları üzerine araştırmalar oluşturmuştur.

### 2.1. Modern Mimari Mirasın Korunması ve Yönetimi

Kültür varlıkları; tarih öncesi ve tarihi dönemlere ait, dönemin sosyal hayatından izler taşıyan, bilim ve kültür açısından eşsiz varlıklardır. Bu varlıklar bazen anıtsal olmaktan uzak olup, günlük yaşamdaki durumu ve işlevselliği nedeniyle önemli sayılmaktadır.

Koruma kavramı ise Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), yayınladığı “Tarihi Alanların Korunması ve Çağdaş Rollerini Konusunda Tavsiyeler” başlıklı sunuda koruma kavramının “Tarihi veya geleneksel alanlar ve çevrelerinin tanımlanması, onarımları, sağlıklılaştırılmaları, bakımları ve yeniden canlandırılmaları” olarak tanımlandığı görülmektedir. (*The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* [UNESCO], 1976)

Koruma düşüncesi genellikle eskilik değeri üzerinde şekillenmektedir. Eskilik zamanla olan ilişki üzerinden değerlendirilmektedir (Riegl, 2015). Modern mimari ürünlerin tasarımının özgünlüğünün bir göstergesi olan yenilikçi değeri, bu yapının korunması gerekli kültür varlığı olarak algılanmasını zorlaştırmıştır. Modern yapılar güncel koruma değerleri olan estetik, grup, ekonomik ve özgünlük değeri üzerinden tartışılırken aynı

zamanda modern mirasın belgelenme kriterleri olan temel ölçütler ve tamamlayıcı ölçütler ele alınmıştır.

Toplumumuzda cumhuriyet döneminde gelişen modern mimari mirasın değerleri konusunda henüz tam anlamıyla bilinçlenememiştir. Bu yapılardan hangilerinin korunması konusunda nitelikli bir envanterimiz bulunmaması sebebiyle modern yapılar tahribata uğramaktadır. Ayrıca yapıların yapım aşamasında denenmemiş yeni malzeme ve detayları yapım tekniği olgunlaşmadan kısa süreler içinde yapılmaları nedeniyle yapılar hızlı yıpranmaktadır (Tekeli, Omay Polat, Aysel, Bingöl, ve Selen Coşkun, 2018).

Çalışmanın bu bölümünde kültür mirasımız olan modern mimarinin gelişimi, korunma gereklilikleri ve yönetimi üzerine durulmuştur.

### **2.1.1. Modern mimari miras nedir?**

Batı'daki modern mimarinin resmi tarihi, ana yazar ve kahraman olarak Le Corbusier tarafından oluşturulmuştur. 20. yüzyılın ana kültür tarihinin bir parçası haline gelen "modernizm" ya da "Modern Hareket" mimarlık alanında, iki dünya savaşı arasında Avrupa'da ortaya çıkan, estetik, devrimci ve bilimsel bilgiyi içeren öğretiyi tanımlamaktadır. Betonarme, çelik ve cam kullanımı, kübik formların ve geometrik figürlerin baskın etkisi ve diğer yandan süslemelerin, motiflerin, geleneksel çatıların ve dekoratif detayların yokluğu, bu hareketin estetik ayırt edici özelliği olmuştur. Akımın öncü mimarları olarak Le Corbusier, Walter Gropius ve Mies van der Rohe gibi isimler gösterilmektedir. Bu fikirler üzerine çalışan en etkili kuruluş 1928'de başlayan (C.I.A.M.) Uluslararası Modern Mimari Kongresi'dir (Bozdoğan, 2002).

Heymen, (1999)'ne göre Modernizasyon, "temel özellikleri teknolojik gelişme ve sanayileşme, kentleşme ve nüfus patlamaları, bürokrasinin ortaya çıkışı ve ulusal devletlerin güçlenmesi, kitle iletişim sistemlerinin hızla genişlemesi, demokratikleşme ve genişleyen (kapitalist) bir dünya pazarı olan toplumsal gelişim sürecini" oluşturmaktadır. Modernite ise, "modern zamanın tipik özellikleri ve bunların kişiler tarafından nasıl deneyimlendiğiyle" ifade edilmektedir. Modernite, geçmişi ve bugünü ayırarak geleceğe giden yolu işaret etmektedir.



Modern mimari eserlerin değeri göz önüne alındığında, bu yapılar insanların yaratıcı bir sentezi ve insan zekâsının bir göstergesi olarak tanımlanmıştır. Modern mimarlık hareketi ve çalışmaları evrensel yapılar olarak görülmelidir, çünkü daha önceki herhangi bir mimari harekettten daha fazla uluslararası etkileşim oluşturmuştur (Wyss, 1990).

Modern miras kavramı üzerine yapılan çalışmalar bu mirasın boyutunu belirlerken, “tarihi referansların olmadığı, süsleme ve dekorasyon yerine işleve, tekniğe ya da mekânsal şartlara dayalı modern tasarım ilkelerini barındıran ürünler” tanımını kullanmıştır. (Omay Polat ve Can, 2008).

Tanyeli (2005), Türkiye’de modernleşmeyi “modernleşme projesi” olarak adlandırmış ve “Tutarlı bir plan yapılmış, sonrada toplumun tüm grupları kırı ve kenti, kültürü ve ekonomiyi o projeye göre inşa etmeye koyulmuştur.” ifadesini kullanmıştır.

Modern mimari, 19. yüzyılda Sanayi Devrimi'nden sonra ki gelişmeler ile ortaya çıkmıştır. Bilim, teknoloji ve endüstrinin gelişmesi, beğenin sadelik ve işlevselliğe yönelmesi modern mimarinin doğuşunda belirleyici etkenler olarak gösterilmektedir (Hasol, 1998). 20. Yüzyılda dönemin ihtiyaçlarına cevap veren tasarımların ve teknolojilerin bütünü olmuştur.

Berman, modernliğin tarihini üç döneme ayırmıştır:

- 16. yüzyıl ile başlayıp 18. yüzyıl’ın başına kadar süren ilk dönemde, insanlar modern yaşamı yeni algılamaya başlamışlardır.
- İkinci dönem, 1789 Fransız Devrimi sonucu, 19. yüzyılı kapsayan modern kamunun doğmasıyla devam eder (Hasol, 2017).
- Üçüncü dönem, 20. yüzyıl ile başlayan modernleşme süreci ise dünyanın büyük bölümüne yayılmıştır. Sanat ve düşüncedeki büyük ilerlemelere rağmen, genişleyen modern düşünce giderek farklı dilleri konuşan kesimlere bölünmüş ve bunun modern harekete olumsuz etkileri olmuştur (Berman, 1992).

Modern mimari akımın Türkiye’deki oluşumu ve dönemleri Hasol (2017) tarafından sınıflandırılmıştır (Şekil 2.1).



**Şekil 2.1.** Türkiye’ modern mimari akımının dönemleri

I. Ulusal mimarlık akımı; Osmanlı mimarisine hakim olan üsluplar arasında neoklasik, barok ve Fransız ampirik gibi üsluplar egemendir (Cengizkan, 2002). Selçuklu, Osmanlı ve İslam mimarilerinden; kubbeler, çıkmalar, sütunlar, mukarnas başlıkları, kemerleri, çatı kiremitleri gibi yapı elemanlarını cephe ve iç mimaride uygulamaya çalışılmıştır. Ağırlıklı olarak kamu yapılarında gözlenen akım konut yapılarını fazla etkilememiştir (Hasol, 2017). Konut yapılarında tek çıkmalı, bezeme ile süslü yapı tipleri görülmektedir (Tanyeli, 2005). Dönemin önde gelen mimarları Vedat Tek, Kemaleddin Bey, Ahmet Hikmet Koyunoğlu, Hafi Bey, Yahya Ahmet, Necmettin Emre’dir.

1930’larda çağa uygun anlayış: modernlik anlayışı; zemin kat boşaltarak bağımsız taşıyıcılar kullanılması, Çatıda bütüncül alan ve çatı bahçesi, serbest plan, serbest cephe, taşıyıcı iskeletin duvarlardan bağımsız duruma getirilmesi ile bant pencereler gibi mimariye yansıyan özelliklerdir (Hasol, 2017). Bu dönem konutlarında “*art deco*-modernist ara kesit mimarlığı” bezemesiz fakat simetrik cepheli, yalın silmeli yapılar görülmektedir (Tanyeli, 2005).

Hasol’a (2017) göre modern mimarlık “Türkiye’de ilkin yabancı mimarlar kanalıyla gelmişse de asıl uygulama ve kendini gösterme olanağına 1927 yılından sonra Türk mimarların yaptığı yapıtlarıyla sahip olabildiği” (Hasol, 2017). Dönemin önde gelen mimarları Sedat Hakkı Eldem, Seyfi Arkan, Şevki Balmumcu, Sekip Akalın, Adil Denктаş, Arif Hikmet, Rükneddin Güney, Maruf Önal’dır.

1940’lar II. Dünya Savaşı’nın etkileri mimariye de yansıdığı görülmektedir. Bu dönem “mimari tatil” olarak da adlandırılmıştır. *Art deco* yapım stili sona ermiş, yapılarda simetrik cepheler, tarak sıva, renkli harç uygulamaları, geniş yatay pencereler ve küçük

balkonlar görülmüştür. Bezeme sadece balkon korkulukları ve giriş kapısı metal kullanımında vardır (Tanyeli, 2005). İkinci Ulusal Mimarlıktaki seçmecilik olarak da tanımlanan bu dönem, ilkindeki gibi dinsel yapılardan alınan öğelerle değil geçmişteki sivil yapılardan alınan öğelerden yararlanarak daha sade şekillerde uygulanmıştır. Özü biçim aktarmaya dayanırken, simetriye, eksenel kitle ve plan düzenlemelerine önem veren, taş kaplama cepheler, saçaklar, indirmeler, kafesler gibi yapısal öğeler ve anıtsal bir anlatımla belirlenen bu deneme 1950'lerin başına değin sürmüştür. Sonrasında dönemin gelişimine ayak uyduramayarak sona ermiştir (Hasol, 2017). Dönemin önde gelen mimarları Sedat Hakkı Eldem, Emin Onat, Orhan Arda, İsmail Utkular, Feridun Kip, Nihat Yücel, Paul Bonatz'dır.

Uluslararası üslup; Amerika Birleşik Devletleri'nde II. Dünya Savaşı'ndan sonra hızla yayılmaya başlayan akılcı ve sade terimleri ile tanımlanan rasyonalist, kütle olarak dikdörtgen prizması ve kare gibi temel geometrik şekillerin kullanımına dayalı bir tasarımıdır. Geniş pencereler ve cam yüzeyler öneren ağırlıklı olarak modüler bir cephe sistemidir (Hasol, 2017). Bu dönem 1950'ler boyunca devam etmiş olup, tarak sıva, geniş yatay pencere kullanımı, serbest cephe anlayışı yapılarda gözlemlenmektedir. Bunların yanı sıra yapıların cephelerinde betebe (mozaik cinsi) kaplamalar görülmektedir (Tanyeli, 2005). Dönemin önde gelen mimarları Sedat Hakkı Eldem, Emin Onat, Nevzat Erol, Turgut Cansever, Kemal Ahmet Aru, Ertuğrul Menteşe, Enis Kortan, Haluk Baysal, Melih Birsal, Hamdi Şenyol, Muhlis Türkmen, İlhan Tayman, Haluk Baysal, Radi Birol, Serhat Gürel'dir.

Türkiye'de 1960'lı yıllar, mimari anlayışta katı akılcılıktan uzaklaşma, gevşeme ve parçalı form arayışları, çoğulculuk anlayışıyla kalıpların dışına çıkma girişimlerinin öne çıktığı bir dönem olmuştur (Hasol, 2017). Bu dönemde görülen bir diğer anlayış ise biçim talebini minimize ederek tasarlanan yapılardır (Tanyeli, 2005). 1970'li yıllardan itibaren modernite sonrası ve yine dış etkilere dayalı olarak tekdüzeliğin yerini çeşitliliğin ve heterojenliğin aldığı bir anlayış oluşmuştur. 1970'lerde Batı'da gelişen akımlar Türkiye'ye biraz gecikmeli olarak gelen, geç *modernizm*, *postmodernizm* ve yapı sökülümün etkileri 1980'lerde görülecektir (Hasol, 2017). Bu dönem için bir diğer görüş ise bir kimlik ve mimari anlayış dışı vurmaktan kaçınan konut tipolojisidir. Düz prizmatik sıvalı yüzeyler üzerine açılmış pencerelerden oluşan apartman tipi görülmektedir

(Tanyeli, 2005). Dönemin önde gelen mimarları; Pier Luigi Nervi, Freeman Fox and partners, Harbi Hotan, Özdemir Arnas, Sedat Gürel, Haluk Baysal, Melih Birsal, Sedad Hakkı Eldem, Nezih Eldem, Günay Çilingiroğlu, Ayhan Böke, Cengiz Bektaş, Doğan Tekeli, Sami Sisa, Hamdi Şensoy, Mehmet Çubuk, Kaya Tecimen, Behruz Çinici, Altuğ Çinici, Sevinç Hadi, Hüseyin Başçetinçelik'dir.

1990'ların dikkate değer bir özelliği, malzeme çeşidinin artması ve teknolojik gelişmelerin ve mimari çözümlerin dinamizmiydi. Bu arada çelik, inşaatta geniş bir uygulama alanı bulmuştur. Konut sektöründe kentleşme olgusu yaygınlaşmıştır. Mahallenin geleneksel düzeni bozulurken, yerini kapalı konut alanlarına bırakmıştır (Hasol, 2017). Dönemin önde gelen mimarları; Şaziment Arolat, Neşet Arolat, Ertur Yener, Vural Erdoğan Elmas, Muhlis Türkmen, Filiz Erkal, Coşkun Erkal, Güngör Kabakçioğlu, Zafer Bozkurt, Cengiz Eren, Şevki Pekin, Haydar Karabey, Hayati Tabanlıoğlu, Ersen Gürsel, Vedat Daloğlu, Güngör Kaftancı, Doğan Hasol, Erdal Erkut, Behruz Çinici, Can Çinici, Aydın Boysan'dır.

1900 ve 2000 yıllarını kapsayan dünya çapında yaşanan gelişim insan yaşamına, kültüre, ekonomiye birçok etkisi olmuştur. Bunların sonucunda ortaya çıkan değişimler mimariyi de etkilemiştir. Bu dönemde çok sayıda mimari anlayış tanımı yapılırken bunlar genellikle modern mimari anlayış altında gelişmiştir. Türkiye'de ise modern mimarinin yansımaları 1920 ve 1930'lu yıllardan başlamıştır. Bu anlayışı, gelişen teknolojiyi, çeşitlenen malzemeyi yansıtan hem kamu yapıları hem de konut yapıları hızla artarak kentleri kaplamıştır. Bu yapılaşmalar içerisinde nitelikli modern mimari yapılar olduğu gibi çok sayıda niteliksiz yapılar da yapılmıştır. Fakat bir dönemin her türlü insan yaşamını ve evrimini anlatan bu yapılardan nitelikli modern yapılar tespit edilerek korunmalıdır. Modern yapılara yönelik koruma değerleri, koruma sorunları çalışmanın devamında detaylı olarak anlatılmıştır.

Koruma bağlamında modern mimari; yaratıcılığı, uluslararası etkileşimi, bilimi ve teknolojiyi, evrenselliği temsil etmesi açısından korunması gerekli miras değeri olduğu belirtilmiştir (DOCOMOMO, 1997).

### 2.1.2. Korunması

Türkiye'nin modern mimari mirasının büyük bir kısmının yok edildiği ve geri kalanının da tehdit altında olduğu düşünüldüğünde, ülkenin modern mimari mirasına ilişkin herhangi bir çalışma, hızla yok olan bir mirasın belgelenmesi açısından önemlidir. Bu bölümün amacı modern mimari yapıların neden korunması gerektiği, koruma kriterleri ve koruma sorunlarını değerlendirmek olmuştur.

Modern mimarinin kültürel bir miras olarak görülmeye başlaması 20. yüzyılın başlarında olmuştur. Modernizmle çelişen ve modern yapıları ele alan koruma teorisi, yakın geçmişe ait mimarlık ürünlerinin korunması konusunda çekincelerle yaklaşılmaktadır (Can ve Omay Polat, 2008).

Bu konuda yapılan araştırmalara bakıldığında iki farklı geleneksel bakış açısının birbiriyle çeliştiği açıkça görülmektedir. Bunlardan ilki, çağdaş mimari mirasın modern koruma kuramı, ölçütleri ve uygulamaları aracılığıyla değerlendirilebileceğidir. Öte yandan bu mirasın ürünlerini ortaya koyan mevcut koruma teorisinin yeniden tartışılması gerektiğine inanılmaktadır.

Modern mimarlık mirasının korunması konusunda ilk tescil çalışması, Fransa'da André Malraux'nun Kültür Bakanlığı yaptığı 1964-1966 yılları olarak kabul edilmesine rağmen modern mimarlık mirasının bütün olarak ele alındığı kuruluş 1990'de kurulan DOCOMOMO International (*DOcumentation and COnservation of buildings, sites and neighborhoods of the MODern MOvement*) örgütüdür. UNESCO Dünya Miras Listesi'ne giren ilk örnek; 445 numara ile kabul edilmiş Luigi Costa ve Oscar Niemeyer'in Brezilya'da 1956- 1960 yılları içerisinde inşa edilen yönetim yerleşkesidir (Baturayoğlu Yöney, 2016).

DOCOMOMO, 20. yüzyılın modernizmini vurgulamak ve modern mimari, tasarım ve şehir planlaması ürünlerini belgelemek ve korumak için 1990 yılında oluşturulmuş uluslararası bir girişimdir. 2002'den beri DOCOMOMO-Türkiye çalışma grubu bu girişime katılmaktadır (*Documentation and Conservation of Modern Movement* [DOCOMOMO], 1990).

Amerika’da Getty Koruma Enstitüsü (*Getty Conservation Institute*) de güzel sanatlar ve modern mimari yapıların ve bunlarla ilişkili yerleşimlerin korunması ve restorasyonu konusunda araştırma ve eğitimlerini gerçekleştirmektedir. UNESCO ve Avrupa Konseyi (International Union of Architects) modern mimari mirasın korunması ve restorasyonu ile ilgili önemli kuruluşlardan biridir (Baturayoğlu Yöney, 2016).

2011 yılında gerçekleştirilen ICOMOS toplantısının ardından yayınlanan Madrid Belgesi, 20. yüzyıl mirasının korunması için miras kriterleri olarak fiziksel konum, tasarım, yapı sistemi gibi somut nitelikler ile tarihi, sosyal ve bilimsel soyut nitelikler olarak sıralanmıştır. (*Madrid Document*, 2011)

İsviçre’de 1928 yılında yapılan konferans sonrasında CIAM (*Congres Internationale D’architecture Moderne*) adında kuruluş kurulmuştur. CIAM üyeleri güncel kent sorunlarını tartışarak örnekler üzerinden değerlendirmiştir. Modern mimarlık yapıları sadece fiziki mekan kurgusu olarak görülmemeli toplumsal sosyal değerler üzerinden ele alınmalıdır. Özellikle savaş sonrası ortaya çıkan yerleşimler ve konut ihtiyacı üzerinde çalışmalar yürütmüşlerdir (Gold, 1998).

1998’de “Yeni Uluslararası Seçki” (*New International Selection*, NIS) adını alan yeni envanter fişi geliştirmiştir. Modern mimarlık mirasına yönelik “devirleşmemiş tarihsellik” kavramı üzerine bir söylem oluşturmaktadır. Kayın (2011) tanımına göre “Devirleşmemiş tarihsellik: Korumayı gerekçelendirirken nihayetlenmiş bir zaman, uygarlık fikrinden vazgeçerek, sosyo-kültürel, ekonomik, politik, mekânsal vb. alanlarda bir üst bağlamı paylaşan ve zamanın akışında birbirini var etmekte olan bir gelişmeler zincirinin halkalarını netleştirebilecek tarihsel bir çerçeve kurabilmek” anlamında kullanılmaktadır. Söz konusu söylem üç sorgu üzerinden kurulmaktadır. Kayın’ın (2011) açıklamasına göre “devirleşmemiş tarihsellik”in ana soruları aşağıdaki şekilde özetlemiştir.

“Modern mimarlık mirasının kimliğini tespit edebilmek için, miras nesnesinin ulusal, merkezi-periferik gelişmelere eklemlenme süreci ve biçimini açıklayan bir sistematik geliştirilebilir mi?”; “Modern mimarlık mirasının tarihselliğini tespit edebilmek için modern mimarlığın gelişme sürecindeki kırılma noktaları üzerinden bir irdeleme yapılabilir mi?”; “Modern mimarlık mirasının modern

mimarlığın gelişme serüvenindeki yeri, çeşitliliği, bu kapsamda içerdiği özgünlük, toplum ve karar alma mekanizmalarındaki kesimlerle paylaşılabılır netlikte açıklanabilir mi?” (Kayın, 2011).

Envanter alanında çalışan uluslararası bir inceleme komitesi, ulusal/bölgesel çalışma gruplarını modern yapıları ve siteleri belgelemeye, envanterini çıkarmaya teşvik etmek amacıyla 1992 yılında kurulmuştur. 2000'den 2002'ye kadar ISC (*International Scientific Committee*) Başkanı olarak görev yapan *Vanlaethem*, kriterleri şu şekilde özetlemektedir: İçsel değerler, teknik gelişim, sosyal gelişim, kültürel ve estetik gelişim karşılaştırmalı, kanonik durum referans gibi teknoloji, işlev, tipoloji ve tasarım açısından yenilikçi özelliklerinin değerlendirilmesinin önemini vurgulamıştır. Ayrıca ICOMOS 20. Yüzyıl Mirası Komitesi tarafından miras kapsamına alınacak ürünler belirlenen miras değerlendirme kriterleri; “tarih, doku, biçim, işlev, kullanım ve tasarım fikri” ile tanımlanabileceğini savunur. Ayrıca modern mimari mirasın bir nesnesi olan bir yapıyı veya peyzajı sadece dokusal, şekillendirici ve işlevsel özelliklerle korumak yeterli değildir; onları var eden sürecin altında yatan fikir ve felsefelerin de korunması gerekliliğini dikkat çekmektedir (ISC20C Heritage Alert, 2013).

Ülkemizde mimari mirasın korunması için gerekli yasal altyapı 1983 tarihli ve 2863 sayılı “Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu”nda mevcuttur. Bu kanunun 3. maddesi “kültürel varlığı” tanımlar. Maddede yer alan “tarih öncesi ve tarihi dönemlere ait” tanımı, zaman/eski çağ kısıtlaması getirmemektedir. Bu tanımın içeriği yakın geçmişe ait bir yapı olarak yorumlanabilir, başka değerler taşımak şartıyla bir kültür varlığı olarak yorumlanabilir (Madran & Özgönül, 2005). Kanun, modern mimari miras bağlamında değerlendirildiğinde, kültür varlığının tanımı, kapsamı ve seçim kriterleri konusunda yapılan açılımların yetersiz kaldığı görülmektedir. Modern mimari yapılar üzerinde yetersiz veya olumsuz kararlara neden olmaktadır.

1999 tarihli 662 no’lu ilke kararı ile henüz tescillenmemiş yapılara yönelik; herhangi bir müdahaleden önce kurulun görüşünü gerektirmesi durumu yönüyle önem içermektedir. Buna bağlı olarak, aşağıdaki karar verilmiştir:

“a) 2863 sayılı yasaya göre taşınmaz kültür varlığı özellikleri taşımakla birlikte henüz tespit ve tescili yapılamamış olan yapıların,

b) Kamu kurum ve kuruluşlarınca kullanılan ve yapıldığı dönemin mimari özelliklerini taşıyan yapıların,

c) Erken Cumhuriyet Dönemi yapılarının, Koruma Kurulu görüşü alınmadan yıktırılmaması yönünde gerekli önlemlerin, ilgili belediyesi (veya valilik) ile varsa koruma kurulu müdürlüğü, yoksa müze müdürlüğüne alınması” (662 no'lu İlke Kararı, 1999)

Ülkemiz koruma anlayışının temellendiği bu çalışmalar yetersiz kalmaktadır. DOCOMOMO-Türkiye çalışma grubunun desteğiyle, bir grup bilim insanının çabaları sayesinde, mevcut modern mimari yapının çok küçük bir bölümünü oluşturan az sayıda ürünün tescili ait oldukları koruma kurulu tarafından yapılmıştır.

### **Modern mimarinin, koruma teorisinin temel kriterleri altında incelenmesi**

Modern mimari mirasın korunması için gerekli teorik altyapının oluşturulabilmesi için koruma teorisinin temel kavramları ve değerlendirme kriterleri incelenmelidir. Bu ölçütler geleneksel mimari miras ve modern mimari miras kriterleri olarak iki grupta incelenebilir.

Geleneksel mimari miras kriterleri eskilik değeri, estetik değeri, teknik değeri, özgünlük değeri, grup değeri, ekonomik değer işlevsel değerler gibi başlıklar altında incelenebilir (Madran ve Özgönül, 2005).

**Eskilik değeri:** Ahunbay günümüze yakın zamanlarda üretilmiş yapılarda, eskilik değerinin kapsamı ve anlamının bağımsızlaşmaya başladığını belirtmiştir. Bu nedenle, belirli zaman sınırları koymak yerine, yapıya ve çevresine korunması gerekli kültür mirası olarak bakabilmek için buna paralel başka değerlere sahip olması gerektiğini ve bu doğrultuda çalışılması gerektiğini belirtmiştir (Ahunbay , 1996).

**Estetik değeri:** Modernin işlevsel yaklaşımı, önceki dönemin mirası için geçerli olan estetik değerini içeriğini de değiştirmiştir.

Modern akımın ürünleri, geleneksel malzeme ve renklerin kullanıldığı cephelerin yerleşim ve süslemeleriyle tanımlanan alışılmış mimari estetiği reddeder. Bu düzgün



yüzeyler, pürüzsüz cepheler, temel renklerin kullanımı ve estetik anlayışı hem inşa edilirken hem de miras olarak kabul edilirken, bu yapılara karşı duyulan güvensizlik duygusu nedeniyle reddedilmelerinin ana nedenlerinden birisidir (Wyss, 1990). Modern dönem yapıları; Yapılış dönemi, koşulları ve amacı içinde değerlendirildiğinde estetik değere sahip olduğu düşünülebilir.

**Teknik değer:** Cengizkan (2004) teknik bilgilerin önemini; “Mimarlığın uygulama biçimi ile kentin oluşumu arasındaki ilişki, teknik özelliklerde saklıdır” şeklinde vurgulamıştır. Örneğin, hızlı konut yapımının yaygınlaşması teknik ve teknolojik donanımların yardımıyla sağlanmış ve bu yeni teknolojiler şehirlerin yapılanmasında önemli rol oynamıştır.

**Grup değeri:** Grup değeri, kültür varlıklarının bir arada olmasından doğan değerdir (Madran ve Özgönül, 2005). Mimari tasarımın bazı unsurlarının tekrarlandığı görülmektedir. Özellikle cephe elemanlarının farklı blok tiplerinde tekrarlanması yapılarda aynı tasarım dilinin kullanıldığını göstermektedir.

**Ekonomik değer:** Ekonomik değer, sadece parasal değerle ölçülebilir bir değer olarak anlaşılmalıdır. Bu bağlamda yapının bir kültür varlığı veya koruma faaliyetine konu olmasının verdiği değer de dikkate alınmalıdır (Madran ve Özgönül, 2005).

**Özgünlük Değeri:** DOCOMOMO'nun ölçütler konusunda ICOMOS'a sunduğu 1997 tarihli raporda, özgünlük tanımının modern mimari bağlamındaki kapsamının genişletilmesi gerekliliği tartışılmıştır. Modern mimari alanında fikir, biçim, yapım sistemi ve detayların ve malzeme özgünlüğünün dikkate alınması gerektiği vurgulanmıştır. Günümüzde kullanılan yapı malzemelerinin bulunması veya çoğaltılmasının zorluğu bu vizyonun gerçekleşmesinde önemli rol oynamaktadır. Bu durum, *modernist* yapıların korunması için temel kriterlerden birinin sanatsal değer olduğunu göstermektedir (Docomomo, 1998).

### **Temel ölçütler ve tamamlayıcı ölçütler**

*DOCOMOMO International*'ın 1993 yılında tartıştığı ve yayınladığı modern mirasın belgelenmesi için temel ölçütler ve tamamlayıcı değerler olarak iki ana başlık altında ele alınmıştır.

**Temel ölçütler:** teknolojik Değer, Sosyal Değer, Sanat ve Estetik Değer başlıkları altında incelenmiştir (Omay Polat, 2008).

Teknolojik Değer: DOCOMOMO değer sistemi içerisinde teknolojik değer; Yeni malzemelerin ve yeni teknolojilerin kullanımı modernizm için önemlidir. Bir binada teknolojik değer varlığı, yapı malzemeleri ve detayları, yapı ve donanımları, gerekirse yapım yöntemleri olarak düşünülmelidir (Omay Polat, 2008).

- Yapısal, programlı veya estetik sorunları çözmek için çalışmalarda yenilikçi modern teknolojiler kullanılıyor mu? Sorusuna cevap olmalıdır (DOCOMOMO, t.y.).

Sosyal değer: Yayımlanan bu çalışmada temel ölçütler arasında yer alan toplumsal değer ölçütü; değişen toplumsal yapı ile birlikte gelen ihtiyaçları veya değişen sosyal yapının yeni yapı grupları üzerinde ki etkisi değerlendirilmiştir. (Omay Polat, 2008)

- Sosyal konut projeleri mi yoksa yeni bina tipolojisi mi?
- Proje yeni bir sosyal veya ekonomik strateji içeriyor mu?
- Tasarım, 20. yüzyıl yaşamının değişen toplumsal yapısını yansıtıyor mu?
- Tasarımcı, yeni yaşam koşullarına katkıda bulundu mu, yoksa yapının şekil ve işlev kararlarıyla değişen çalışma koşullarını veya davranışlarını iyileştirdi mi? Sorularının cevapları aradı (DOCOMOMO, t.y.).

Sanat ve estetik değer: Kültürel mirasın niteliğini tanımlamak için kullanılan üç temel değerden biri olan “Estetik Değer”, DOCOMOMO International tarafından çağdaş mimari mirasın korunması için tanımlanmış ve tasarımcının biçimsel stratejileri ve yapının biçimsel kalitesi değerlendirmiştir (Omay Polat, 2008).

- Yapı; Kompozisyon, en-boy oranı, ölçek, malzeme ve detayın işlenmesinde özel bir yeri var mı?
- Kompozisyon, orantı, ölçek, malzemelerin işlenmesi ve detaylar gibi beceriler eserde ortaya çıkıyor mu? Soruların cevapları aradı (DOCOMOMO, t.y.).

**Tamamlayıcı ölçütler:** Kanonik olma, Referans Olma ve Bütünlük başlıkları altında değerlendirilmiştir (Omay Polat, 2008).

Kanonik olma: DOCOMOMO değer sistemi içerisinde; Mimarlık dünyasında yapının ulusal mı yoksa uluslararası bir değerlendirmesi mi, projenin tasarım pratiğine katkısı mı, yani proje sırasında mı yoksa sonrasında modernizme katkı sağlayan bir proje mi olduğu sorgulanmalıdır (Omay Polat, 2008).

- Yapı veya alan, model olarak hizmet edebilecek yeni mimari ilkeler oluşturdu mu?
- Yapı veya mimarı ünlü veya etkili bir yapı/şahıs mı? Sorusuna cevap olmalıdır (DOCOMOMO, t.y.).

Referans olma: Yapının veya tasarımın çevresi, coğrafyası, tarihi, mimari anlayışı gibi bağlamsal etkileşim halinde olup olmadığı ele alınmıştır (Omay Polat, 2008).

- Aynı bölgede veya farklı coğrafi bölgelerde inşa edilen yapılarla ilişki kurmak mümkün müdür?
- Bu çalışma, bir veya daha fazla özelliği nedeniyle sonraki tasarımcıları etkiledi mi? Sorusuna cevap olmalıdır (DOCOMOMO, t.y.).

Bütünlük: Modern yapıların yapıldığı alanın mevcut dokusuna, bütünlüğüne veya çevresel bağlamına etkisi tartışılmıştır (Omay Polat, 2008).

- Projenin asıl amacı açık mı?
- Yapı veya alanın mimari bütünlüğünde önemli değişiklikler yapıldı mı? Soruların cevapları arandı (DOCOMOMO, t.y.).

Modern mimarlık mirası tüm bu değerler bazında ele alındığında geleneksel mimari miras değerlerine ait kriterleri barındırırken hem de modern mimari mirasın korunmasına ilişkin değerler sistemi içerisinde değerlendirilmelidir.

### **Modern mimarinin korunması üzerine sorunlar**

Modern mimarinin korunması konusunda yaşanan ve tartışılan sorunlar; anlayış ve modern mimarlığa bakış, modern yapıların korunma yöntemine ilişkin belirsizlik, bakımsızlık ve atıl kalma, kentsel dönüşüm sorunu ve çevre ile bağlantısı, tarihi kent merkezleri ile olan birlikteliği, toplumsal farkındalık eksikliği başlıkları altında incelenmiştir.

**Anlayış ve modern mimarlığa bakış.** Toplumun modern mimarlığa karşı görüş ve anlayışı tartışılırken bazı temel farklılık üzerinde durulmalıdır: Bu yapıların korunması gereken anıtlar olarak algılanmasındaki sorunlar, bu dönemin yapılarında kullanılan çeşitli malzeme ve yapım yöntemlerinin özelliklerine dikkat çekilmelidir (Kayın, 2011).

Modern yapıların yeni ve çok sayıda olması aynı zamanda birbirinden farklı tiplerde olması, halkın bunları miras olarak algılamasının önüne geçmektedir. Kayın, “modern mimarlık mirası kavramının ortaya çıkışını, birbirleri ile hem iç içe geçerek, hem de zıtlaşarak geliştikleri düşünülen modernite ve postmodernite döngüsü ile ilişkilendirmektedir.” (Kayın, 2011).

**Modern yapıların korunma yöntemine ilişkin belirsizlik.** Geleneksel yöntemlere dayalı koruma uygulamaları, çoğu zaman çağdaş yapıların nasıl korunacağına dair teorik tartışmalarla yol açmaktadır. Modern yapılar, kullanılan malzemelerin genellikle geçici olduğu ve yapı sistemlerinin, malzemelerinin ve bunları kullanma biçimlerinin deneysel olarak hızla değiştiği bir çağın ürünüdür (Baturayoğlu Yöney, 2016).

Yapıların geçmiş dönem yapılarından farklı olarak bakımsız görünmesi, yapım sistemi ve malzeme özelliklerinden kaynaklanmaktadır. Bu farklı şekilde bakımsız bir görünüme sahip olan yaşlanma belirtileri, korumaya elverişli bir yapı olma konusunda güvensizlik oluşturmaktadır. Bunun sonucunda ise yanlış bir uygulama olan rekonstrüksiyon yönteminin kullanılmasını akla getirmektedir (Omay Polat ve Can, 2008).

Bir başka yenileme zorluğu, basit veya karmaşık yenilemeler ve binaların yeniden kullanımından kaynaklanan, binaları günümüzün imar, statik, güvenlik ve fiziksel çevre kontrolü standartlarına uyarlama çabasıdır. Bu döneme ait yapıların koruma sorunlarının çözülmesi için mimarlar, eğitimciler, tarihçiler, teknisyenler ve koruma alanında çalışan diğer profesyoneller arasında düzenli gerçekleştirilen teknik bilgi ve deneyim alışverişi yapılması ve koruma kriterlerinin koordinasyonu oluşturulmalıdır (Baturayoğlu Yöney, 2016).

**Bakımsızlık ve atıl kalma.** Bakımsız kalma modern mimari miras için olumsuz bir etkidir. Fakat modern mimari yapılarının bakımsızlık sonucunda yok olduğunun görüldüğü dönemde yapıların korunması gerekliliği anlaşılmıştır. Koruma anlayışı

bağlamında eski yapılarda olduğu gibi zamanla atıl durumda kalan ve uygun olmayan müdahaleler nedeniyle bozulan yapısal bütünlük dikkate alınmalıdır (Omay Polat ve Can, 2008).

DOCOMOMO Tescil Komitesi'nin değerlendirmeleri sonrasında, modern mimarlık ürünleri özelinde tasarım, malzeme ve işçilik daha çok müşterinin beklentileri ve ekonomik koşulları doğrultusunda şekillendiğinden, biçimi belirleyen tasarım fikrinin korunmasının daha önemli olduğu belirtilmiştir. Bu nedenle uygulamalardaki sorunlar da göz önüne alınarak özgün malzemede değişikliklerin kabul edilebilir olduğu sonucuna varılmıştır (*The Modern Movement and the World Heritage List*, 1998).

**Kentsel dönüşüm sorunu ve çevre ile bağlantısı.** 20. yüzyılda şehirlerde yaşanan ekonomik ve sosyal dönüşümler, kentsel alanlara değer kazandırmıştır. Artan bu değer, fiziksel mekânın dönüştürülmesi ihtiyacını doğurmaktadır. Bu vizyon, ülkemizde yeni bir uygulama alanı olarak görülen 20. yüzyıl yapılarını da içine almaktadır (Özbakan, 2014).

Hukuk normlarına uygun olarak oluşturulan koruma bilincinin yirminci yüzyıl mimari eserlerine uygulanmaması nedeniyle; 20. yüzyıla ait pek çok yapı ya da site, ekonomik ömrünü tamamlamamış ve kullanım değerini yitirmiş, "kentsel dönüşüm" uygulaması kapsamında yıkılma tehlikesiyle altında kalmaktadır (Özbakan, 2014).

Yapıların basit veya tamamen yenilenmesi ve yeniden kullanılmasıyla ortaya çıkan bir diğer zorluk, binaları günümüzün imar, statik, güvenlik ve fiziksel çevre kontrolü standartlarına uyarlama isteğidir. Ancak eski eser sayılan yapılarda bu beklenmemektedir (Baturayoğlu Yöney, 2016). Aynı şekilde, ilgili yasa ve yönetmelikler ile kültür varlığı statüsüne sahip yapılar kapsam dışı bırakılmıştır. Bu nedenle modern mimari yapıların koruma kuruluşlarınca nitelikli yapı statüsün de görülerek tescillenmesi açısından önemli olmaktadır.

**Tarihi kent merkezleri ile olan birlikteliği.** Tarihi bir olay örgüsünde gelişen, modernist mimari örnekleri değerlendirildiğinde, genellikle tarihsel çevrede bir "kırılma noktası" veya olay örgüsünün sürekliliğini bozan yeni bir dönüşüme yorulmaktadır (Omay Polat ve Can, 2008).

Tarihi çevrenin devamlılığına modernist yaklaşımın bir katkısı olarak yapı gruplarının değerlendirilmesi, bu yapıların özelliklerinin algılanması önünde engel oluşturmaktadır.

**Toplumsal farkındalık eksikliği.** Modern akımın ürünleri, geleneksel malzeme ve renklerin kullanıldığı cephelerin yerleşim ve süslemeleriyle tanımlanan alışılmış mimari estetiği reddeder. Bu düzgün yüzeyler, pürüzsüz cepheler, temel renklerin kullanımı ve estetik anlayışı, hem inşa edilirken hem de miras olarak kabul edilirken, bu yapılara karşı duyulan güvensizlik duygusu nedeniyle reddedilmelerinin ana nedenlerinden biridir (Wyss, 1990).

Günümüz toplumsal bilincinde gelişen koruma anlayışı olumlu olmakla birlikte; bir yapının veya yapı grubunun korunan eser olarak kabul edilebilmesi için tarihi eser durumunda olması aranmaktadır.

20. yüzyıl Modern yapılar için olumsuzluk oluşturan bu anlayış, modern yapıların miras olarak kabul edilmesinin önüne geçmektedir. Ayrıca bu dönemin yapılarında girişim ve uygulamalara karşı yasal çerçevenin yetersizliği nedeniyle herhangi bir önlem alınamamaktadır. Türkiye'nin modernleşme sürecinde ortaya çıkan bazı yapı grupları, bu süreç içerisinde tarihi ve çeşitli konulara dâhil olmaları nedeniyle toplum gözünde olumsuz yargılar oluşturmaktadır (Omay Polat ve Can, 2008).

### **2.1.3. Yönetimi**

Şehirler yaşayan sistemlerdir ve tarihi bir nesneyi kapalı bir alanda korumak kısmen kolaydır. Tarihi kentin özünü kaybetmeden korunması; disiplinler arası çalışma, iyi bir düzenleme, finansal kaynaklar ve duyarlı halk desteği ile koruma sürecinin doğru yönetilmesi gerekmektedir (Ahunbay, 2019).

1975 Avrupa Mimari Miras Yılı ile başlayan kampanyanın devamı olarak yayınlanan Avrupa Mimari Miras Yılı ve Amsterdam Bildirgesi, kentsel ve bölgesel planlamanın bir parçası olarak mimari mirasın korunmasına yer vermiştir (*International Council of Monuments and Sites [ICOMOS], 1975*).

Avrupa Konseyi, Avrupa Mimari Mirasına İlişkin Tavsiyeler II b. maddesinde; korumayı teşvik etmek için yasal, mali ve idari önlemlere duyulan ihtiyacı vurgulandı. Aynı yıl,

Amsterdam Bildirgesi (Avrupa Mimari Miras Kartası), koruma politikalarının yasal, mali, teknik ve yönetsel yönden ele alınması gereğine odaklanarak "Bütünleşik Koruma" kavramını vurgulamıştır (Güler ve Ekinci, 2010).

Kentsel koruma öğretisinde 1980'li yıllardan itibaren yönetsel boyut üzerinde yönelmeye başlanmıştır. Özellikle kültür, koruma ve koruma yönetimi alanında çalışmalar yapan UNESCO, ICOMOS, ICCROM gibi uluslararası kuruluşların çalışmaları; "nasıl?", "kiminle?", "neden?" ve ne zaman?" soruları üzerinde durmuştur (Güler ve Ekinci, 2010).

**Alan Yönetimi;** disiplinler arası bilgi üretmek ve paylaşarak hızlı gelişme ve değişimleri sistemli bir şekilde yönetmeyi amaçlamaktadır. Günümüzün koruma anlayışını ele alan belge ise ICOMOS tüzüğüdür (ICOMOS, 2003). ICOMOS Tüzüğü Genel İlkelerine göre:

- Mimari mirasın korunması, geliştirilmesi ve restorasyonu disiplinler arası bir yaklaşımı gerektirmektedir.
- Tüm kültürlere saygı, fiziksel varlıkların ait oldukları kültür bağlamında görülmesini gerektirir.
- Herhangi bir tarihi binanın değeri, yalnızca bireysel unsurların görünümünde değil, aynı zamanda inşa edildiği zaman ve yerin özelliği olan yapı teknolojisinin benzersiz bir ürünü olarak tüm bileşenlerinde yatmaktadır.
- Tarihi bir yapıya yapılacak herhangi bir müdahale, yapının tamamının restorasyonu ve korunması bağlamında değerlendirilmelidir.
- Karmaşık tarihi ile miras alanlarının korunması tıp biliminde olduğu gibi bir çalışma ve analiz düzeni gerektirir. Mevcut durum incelenirken, hasar ve bozulma belirlenirken, çözüm önerileri seçilirken ve müdahale sonuçlarının yeterliliği izlenmelidir. Mimari mirasa minimum müdahale ve tasarruf sağlamak için bu adımların tekrarı şeklinde sürekli çalışılmalıdır (ICOMOS, 2003).

Kentsel koruma ve sit alanları; kalabalık, yoğun yapılaşma baskısı, işlevsel değişiklik, eskiyen kentsel altyapı, finansal beklenti, trafik ve hava kirliliği gibi güncel sosyal zorluklarla karşı karşıyalar. Bu sorunlar, baş döndürücü hızlarıyla, korunan alanların yönetimi sorununu giderek daha fazla gündeme getirmektedir. Bu doğrultuda kentsel

alanlarda çevre planlama ve yönetimi; bugünden geleceğe köprü kurabilen önemli bir unsurdur (Feilden ve Jokilehto, 1998).

Ahunbay'ın tanımına göre “Yönetim planı; kentsel, kırsal, doğal ve arkeolojik sit alanlarının, hangi kaynaklar, uzmanlar ve program ile nasıl korunacağını tanımlayan belgedir. Çeşitli uzmanlıkların katkılarıyla hazırlanan bu belgeler, sürdürülebilir koruma uygulamaları için disiplinli bir yönetim anlayışını ortaya koymaktadır.” (Ahunbay, 1996).

Kentsel koruma yönetimi; yapının özelliklerini korumak ve gelecek nesillere aktarmak için korunan kültür varlıklarını koruma pratiğinin devamı olarak tanımlanabilir. Bir faaliyet alanı olarak modern koruma çok geniş bir kapsama sahiptir ve bir araç olarak kullanması gereken bilgiler, mimarlık ve şehircilik bilgisinin ötesine geçmektedir (Kuban, 2000).

## **2.2. Modern Miras Olarak Konut ve Korunması Sorunsalı**

Bir insanın hayatında ortaya çıkan ilk ve en önemli ihtiyaçlar korunma, barınma ve güvenlidir. Bu gereksinimleri karşılayan temel yapı tipolojisi de konuttur. (Dostoğlu ve Tümer, 2008). Günümüze kadar konut ihtiyacı; siyasal, ekonomik, teknolojik ve toplumsal güçlerin gelişmesiyle değişim ve dönüşüm sürecinde konut biçimi önemli bir aşamaya ulaşmıştır.

Geleneksel konut, yerli halka özgü olan standartların, sürecin etkili olduğu bireyselden uzak mekânlar iken modern konut ise modern insanın bireysel ihtiyaç ve zevklerine göre oluşturulmuş mekânlardır (Tanyeli, 2005).

Karaağaç'a konutu “Çerçevesinde insan ihtiyaçlarını karşılayan özellikler kümesi” olarak tanımlamıştır (Karaağaç, 2015). Çeşitli yaklaşımlara göre, bir topluluktaki konut değeri, mikro ölçekte bir barınak, daha geniş ölçekte çevresel bağlamı ile birlikte ise bölgesel bir yaşam alanı olarak görülebilir. Modern konut yapılarının değeri, yapıldıkları dönemin izleri, yaşam alanı ve tasarım seçimleri hakkında içerdikleri bilgilerin yorumlanması gereken yapılardır. Yapılış yılları ve yapılış nedenleri ile birlikte ele alındıklarında, Türkiye’de modern dönemi temsil etmektedir.



Çok katlı konut, apartman tanımı ve kapsamı ise birden çok konutu barındıran, çeşitli biçimlerde bir araya gelmiş toplumların sosyal yaşamlarına çözümler içeren yapılardır. Kentleşmeyle birlikte yan yana az katlı konutlar yapmak yerine çok katlı apartmanlar yapmak çözüm olarak getirilmiştir.

Modernizmin etkisinde devam eden konut inşaatlarındaki değişimler, 20. yüzyılın sonlarında ortaya çıkan ve birçok yaşamsal unsuru içinde barındıran, kendine has özellikleri olan farklı bir konut tipini ortaya çıkarmıştır. Böylece şehir, farklı gelir grupları arasındaki ayrımı netleştirmiştir (Yücel, 2020).

İhsan Bilgin, (1998) 'e göre konut sektörünün gelişmesinde modernleşme sürecinden etkilenen üç yön vardır. Birincisi kamu binalarının oluşturulması, ikincisi kentsel altyapı ve ulaşım ağlarının oluşturulması ve üçüncüsü de kapitalizmin bir sonucu olarak piyasa ve rant odaklı yapıların oluşturulmasıdır.

Konut stokunun uzun yıllar kullanılabilmesi kullanıcıya sunduğu kalite ile doğrudan alakalıdır. Türkiye'de yeni konut yapımı, konutun sayısı ve niceliği üzerinden tartışılmıştır. Konutun niteliği genellikle arka planda kalmıştır (Tekeli, 1996). Konut sorunu, hızlı kentleşmeden kaynaklanan konut sıkıntısı olarak tanımlanırken, günümüzde İstanbul'daki mevcut konut dağılımı incelendiğinde, Osmanlı İmparatorluğu döneminden günümüze kadar farklı dönemlerde farklı konut türlerinin olduğu görülmektedir. Bu konutlar arasında planlı ve plansız yapılar, müstakil villalar, apartmanlar, toplu yerleşmeler bulunmaktadır (Bilgin, 1996).

Türkiye'de modern konut örnekleri ve koruma değerleri değerlendirilirken; yaşam kültürü ve mimari biçiminin oluşumu hakkında bilgiler yeniden tanımlanmıştır. (Omay Polat ve Can, 2008). Modern konutu belgeleme aşamasında villa tipi konutlar, gecekondular, apartman tipolojileri modern konutun tipolojisini çeşitlendirirken korunması gerekli modern konutun ayrımının yapılmasını zorlaştırmaktadır.

Abidin Mortaş (1936) evin insan yaşamındaki önemini şu şekilde anlatmıştır:

“Ev mevzu bugünün en kuvvetli ve en ehemmiyetli meselelerinden biridir. Eskiden evlere lazım gelen ehemmiyet verilmezdi. Ev mimari bir mevzu değildi. Mimarlar cami, kilise, saray, banka, han gibi muazzam işlerle uğraşır. Evleri ihmal

ederlerdi. Bugünün mimarisi evlerle dolayısıyla insanların en hakiki yasayışı ile yakından alakalıdır.” (Mortaş, 1936).

Behçet Ünsal (1939) ise modern ihtiyaçların mimarideki etkisine dikkat çeker:

“Modern ihtiyaçlar her insan için aynıdır. Hakiki mimarlık eserlerinde güzellik ve konfor bir, şehir apartmanında, bir villada, bir hususi evde olduğu kadar, bir hafta sonu evinde de, küçük bir aile yuvasında da aynıdır. Amele evlerinde bile azami konfor ve güzellik arıyoruz.” demiştir. Modern ev; bilimsel, sıhhi, ekonomik modern ihtiyaçları karşılayabilecek modern dönemin ruhunun temsilcisidir.” (Ünsal, 1939).

Bu sebeple modern konut; insan yaşamı ve mimari üzerine düşünüldüğünde modern dönemin korunması gerekli yapıları arasında yer almalıdır.

### **Modern konutun sit alanı ölçeğinde korunmasındaki sorunsallar**

Rapoport'a (1977) göre, konut, birey ve toplum için önemli bir oluşumdur. Tasarım, kullanım açısından kültürel, toplumsal değerleri ve fikirleri yansıtmaktadır.

Konut yapılarının yer aldığı kentsel sit alanları, örneğin oluştukları dönemin kentleşmesi, ticari çalışma niteliği ve işlevsel dağılımı, komşuluk ilişkileri gibi çok sayıda bilgi verebilir. Bu belgelerin kaybı şehrin kimliğinin kaybolmasıyla eş değerdedir (Madran ve Özgönül, 2005).

Konut ve yaşanılan çevre etkileşimli bir ilişki içerisindedir. Konut ve çevresi psikolojik, fiziksel ve sosyo-kültürel bir bütünlük içindedir. Hem konutun hem de bulunduğu ortamın ihtiyaçları, konut kullanıcılarının mekânı kullanma memnuniyet düzeylerini etkilemektedir. Konut ve konut çevresinin çalışması daha geniş bir şekilde ele alınmasını gerektirir. Konut, çevresinden bağımsız düşünülmeceğini, aksine konutun çevresi ile bir sistem oluşturduğunu savunur (Rapoport, 1977).

Kentsel ölçekte koruma, yaşanan kültürel süreçlerin spesifik göstergeleri olan tarihi kent modellerinin fiziksel verilerinin günümüz kentsel ihtiyaçları ve yaşam biçimleriyle bütünleştirilmesini ve böylece fiziksel çevrede tarihsel süreklilik algısının

oluşturulmasını amaçlayan bir faaliyettir. Modern dönemin tarihi konut yapıları genellikle ulaşım, ticaret, eğitim ve dinlenme alanları, modernist planlama ve tasarım ilkelerini yansıtan bir anlayışla düzenlenir. Koruma planlaması yapılırsa değişim kaçınılmaz olur ve değişim aşamasında koruma sınırlarının planlanması zor bir süreçtir. Korumanın sınırları mevcut kentin gelişmesine imkân verecek şekilde planlanmalıdır (Salman ve Kuban, 2006).

Modern yapılar ve buldukları alanlar kentsel sit alanı ölçeğinde değerlendirilip korunma altına alınması yolunda Valetta İlkeleri örnek oluşturmuştur. 28 Kasım 2011 tarihinde 17. ICOMOS Genel Kurulunda kabul edilen “Tarihi Kentlerin ve Kentsel Alanların Korunması ve Yönetimiyle İlgili Valetta İlkeleri” kentsel bölgenin korunması yolunda süreklilik ve kimlik gibi değerleri ve sosyal ilişkilerde kamusal alanın rolünü vurgulayan koruma yaklaşımına geniş ölçekte bakmaktadır. Değişim ve doğal çevre, kullanım ve sosyal çevre değişim ve somut olmayan miras varlıkları altında kültür yapıları değerlendirilmiştir (ICOMOS, 2011). Tüm bu etkenlerin kapsamına giren modern konut yapıları da sit ölçeğinde düşünülerek koruma altına alınmalıdır.

Kültürel ve sosyal alanlardaki yozlaşma, fiziksel olarak kentlerde, konut alanlarında görülmektedir. Bu değişimlere ek olarak özellikle hızlı kentleşme, sanayileşme, göç baskıları vb. etkilenen yerlerde insanlar doğaya göre inşa ettikleri altyapı ve kültürel birikimlerini çevrenin malzemelerine bağlı olarak değiştirmektedir. İklim verileri ve ekonomik koşullar mimaride ve konutta tahribata neden olmuştur (Rapoport, 1977). Tüm bu çevresel etkilere maruz kalan alanlar varlıklarını sürdürürken, bu etkilere rağmen günden güne azalarak günümüze gelmeyi başarmışlardır. Bu sebeple bir mimari yapı veya konut ele alınırken yer aldığı çevre ile birlikte ele alınarak kentsel sit alanı ölçeğinde korunmalı ve iyileştirmeye gidilmelidir.

Tüm bu koruma çalışmalarında yapıların veya yapı gruplarının günümüz koşullarına ayak uyduracak gereksinimlere cevap vermeleri lazımdır (Asasoğlu, 2013). Bu durumun getireceği standartlar; malzeme, ölçü, biçim gibi veriler kültürel birikimle birlikte aktararak modern mimarlığı koruma yolunda uygun bir yol izlenmelidir.

Tüm bunlar göz önünde tutulduğunda kentsel koruma “toplumun geçmişteki sosyal ve ekonomik koşullarını, kültürel değerlerini yansıtan fiziksel yapısının, günümüzün

değişen sosyal ve ekonomik koşullar altında yok olmasına engel olmak ve çağdaş toplumla, çağdaş gelişmelerle bütünleştirerek yaşamasını sağlamak” olarak tanımlanmaktadır (Zeren, 1998).

### **2.3. Değerlendirme**

Mimari koruma kavramının temel sorunlarından biri “nasıl korunacaktır” sorusudur. Ülkemizde 20. yüzyıla ait modern mimari yapıları yasal olarak korunmamaktadır ve hızla tahrip olarak yitirilmektedir. Bunun birçok sebebi olmakla birlikte temel sebebi modern yapıların korumaya yönelik eskilik ölçütü çerçevesinde değerlendirilmesidir. Kuramsal çalışmalar bölümünde modern yapıların ve konut yapılarının temel değerleri ve koruma sorunları üzerinde durulmuştur. Modern yapıların korunması gerekli mimari miras olarak kabul edilmesine yönelik bu yapıların değerleri çeşitli görüşlere göre tartışılmıştır. Değerler; geleneksel mimari değer ve modern mimari değer kriterleri olmak üzere iki grup altında incelenmiştir.

Kuramsal incelemelerde modern yapıların koruma sorunları ve buna neden olan kaynaklar, anlayış, oluşum ve tutumlar tartışılmıştır. Bu sorunların ve kavramların; çalışma konusu olan Bebek bölgesine ait konut veya çok katlı konutların modern mimari bağlamında değerlendirme ölçütü olması amaçlanmıştır.

Modern konut yapıları, Türkiye'nin modern anlayış oluşum aşamasına ve modern mimarlık tarihine etkileri, katkıları sebebiyle korunması gereken bir kültürel miras değerine sahiptir. Bu açıdan tezin konusu olan Bebek bölgesi 20.yüzyılda hızla kentleşme baskısı altında kalmış ve birçok modern mimari anlayışta konut inşa edilmiştir. Bölgede gözlemlenen konutları modern mimari konut kavramı altında değerlendirilen villa tipi konut, çok katlı apartman tipi konut tipolojilerini barındırmaktadır. Farklı tipolojilerin oluşumu ve gelişimi gözlemlenen bölgede modern mimarinin gelişimini ve yaşadığı sorunları bu yapılar üzerinden incelemek mümkündür. Kuramsal temeller bölümünde ele alınan modern mimari kavramı üzerine tüm söylemler ve mimaride konut yapıları üzerine tartışmaların birlikte değerlendirmesi çalışma konusu olan modern konut yapılarının korunması düşüncesine temel oluşturmaktadır.

Geleneksel mimari veya modern mimari üzerine koruma konusu, yapısal ölçekten daha geniş ölçekte ele alınması gerekliliği ve bunun üzerine oluşturulmuş kararlar, görüşler incelenmiştir. Modern mimarinin bir parçası olan konut yapıları ise dönemin yaşam anlayışını günümüz ihtiyaçlarına göre evrilerek bir süreklilik içi,nde anlatması açısından önemli olup, bu yapıların birliktelikleri ve çevre ile etkileşimli olmaları kentsel bağlam içerisinde onları önemli bir unsur yapmaktadır. Modern konut yapıları ve bu yapıların hem etkilediği hem de oluşumuna katkı sağlayan doğal çevre, kültürel ve sosyal yapı, tarihi, ekonomisi, fiziksel çevresi ile bir bütün olarak görülmelidir. Mimari yapısal koruma kararlarının yanı sıra kentsel sit alanı ölçeğinde de değerlendirilmelidir. Koruma altına alınacak veya alınmış yapıların, bölgenin devamlı değişim ve gelişim içinde olması nedeniyle farklı disiplinlerle birlikte devamlı denetlenmesi gerekmektedir. Buda yönetim ve alan yönetimi kavramları altında incelenen bilgiler ışığında yapılmalıdır.

Modern mimarinin ve modern konut yapılarının kentsel koruma içerisinde değerlendirilmesi gerekliliğine yönelik tüm bu kuramsal araştırmalar, Bebek'in bölgesel ölçekte incelenmesi ve koruma kararları alınması yönündeki değerlendirmelerine katkı sağlamaktadır.

### **3.MATERYAL ve YÖNTEM**

Tezin bu bölümünde, Bebek bölgesi çalışma kapsamına giren incelemeler ve çalışmaya veri oluşturacak bilgilerin değerlendirme yöntemi anlatılmıştır. Çalışma bölgesi tarihi, konumu, caddeleri, yapılaşması ve koruları bakımından incelenmiştir. Bu inceleme “modern konut” ve “koruma” çerçevesi altında ele alınmıştır. Elde edilen veriler, yapılacak olan analiz çalışmalarına materyal oluşturmaktadır. Aynı zamanda bölgenin yasal süreçteki gelişimi ve değişimi incelenerek, bölgeye ait hava fotoğrafları üzerinden karşılaştırmalı çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmada değişim ve modernleşme sürecini katmanlar halinde anlatan bir yaklaşım modeli yöntem olarak izlenmiştir (bkz. Şekil 1.1).

#### **3.1. Yöntem**

Modernizm akımı ve modern mimari ağırlıklı olarak kamu yapıları ve sivil mimarinin bireysel örnekleri açısından ele alınmaktadır. Fakat halkın tüm kesimlerine örnek oluşturan ve yaşama alanları sağlayan konut mimarisi temel alınarak değerlendirilme fikri önemli bir değer oluşturabilmektedir.

Çok sayıda modern villa ve kat apartmanlarını içeren modern konut yapıları bulundurması, hızlı kentleşme sürecinin ve etkilerinin okunabilmesi nedeniyle Boğaziçi’nde bulunan Bebek bölgesi çalışma alanı olarak seçilmiştir. Çalışmada Bebek’te inşa edilen modern konut yapılarının korunmasını sağlayacak unsurları tespit etmek amaçlanmaktadır. Bu modern konutların günümüz gereksinimleriyle bir arada değerlendirerek bütüncül bir koruma anlayışı ile alan yönetimine yönelik kararlar vermek hedeflenmiştir.

Bebek bölgesi günümüze kadar süreç içerisinde tarihi, sosyo-kültürel yapısı, yerleşim sınırları gibi birçok değişime uğramıştır. Bu değişim süreci bölgenin ve çevresinin kentsel gelişimi için önemli bir veri kaynağıdır. Bu bağlamda ilk önce bölgenin tarihi, konumu, mevcut koruları, caddeleri ve yapılaşması ele alınmıştır. Bu bilgilere kitap, makale gibi yazılı kaynaklardan ve görsellerden yararlanılmıştır.

Boğaziçi ve Bebek’te yaşanan hızlı kentleşme nedeniyle gerçekleşen değişimler çeşitli hukuki süreçler bağlamında ele alınmıştır. Bu süreç kentleşme ve konut üretimi açısından olumlu ve olumsuz etkileri olan yasalar çerçevesinde gerçekleşmiştir.

İstanbul kentinin bütününde etkili olan, 1900 yılları ve günümüze kadar olan önemli yasal gelişmeler, Boğaziçi çerçevesinde yeniden ele alınarak değerlendirilmiştir. İstanbul Boğazi'nin tarihten günümüze değişen yapısı ve mekânsal gelişimi anlatılmak amaçlanmıştır. Bu anlatım İstanbul Boğazi'nin günümüzdeki tahribatının hukuki sebepleri ile birlikte incelenerek süreçsel bir yaklaşım modeli yöntem olarak izlenmiştir. Tezin konusu olan dönemin konut üretimini kısıtlayan veya arttıran etkiler ve yasalar bu süreç içerisinde ele alınmıştır. Tarihsel yasal sürecin gelişimini resmi gazete, makale gibi yazılı kaynaklardan elde edilerek kanunun amacı, etkileri ve sonucu olarak incelenmiştir. Bu verilerin çevresel ölçekte ve konut ölçeğinde kısıtlayıcı, olumlu, olumsuz yönleri sınıflandırılarak tarihi bir akış şeması oluşturulmuştur.

Akış şeması içerisinde çalışma bölgesi için önemli değişime neden olabilecek eşik noktaları, tarihleri belirlenmiştir. Harita Genel Müdürlüğü'nden elde edilen bölgeye ait hava fotoğrafları belirlenen tarihler çerçevesinde incelenmiştir ve karşılaştırılmıştır. Bebek içerisinde eşik noktalarına referans veren ve kendi içerisinde farklı iki tipoloji ve doku oluşturan detaylı çalışma alanları belirlenmiştir. Aynı bölgede yer alan bu iki çalışma alanından biri insan yoğunluğunun ve trafiğin çok olduğu, modern konut tipine referans veren bitişik nizam kat apartmanlarından oluşan bir dokudur. Modern konut tipinin farklı örneklerini barındıran diğer alan ise insan yoğunluğuna ve çevreden gelecek etkilere korunaklı, bahçeli lüks villalardan oluşan bir dokuya sahiptir. Bu çalışma alanlarına ait bilgiler İstanbul Büyük Şehir Belediyesi'nden elde edilen hali hazır paftalar üzerinde sınırları, çevre ve sokak ilişkilerinin belirlendiği anahtar çalışma paftaları oluşturulmuştur.

Çalışma ve analizler için bir diğer önemli veri kaynağı olan mevcut tescilli yapı bilgileri ise çalışma alanının hem Boğaziçi İmar Müdürlüğüne hem de Beşiktaş Belediyesi'ne bağlı olması nedeni ile bilgi paylaşımı konusunda olumsuz yanıt alınmıştır. İstanbul 3 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne bağlı olan çalışma alanının tescil ve yapı bilgilerinin arşiv üzerinden bölge ölçeğinde verilemeyip tek parsel üzerinde tasnif ediliyor olabilmesi nedeniyle bu verilerin ulaşımını zorlaştırmıştır. Alana ait tescilli yapı bilgilerine İstanbul Büyük Şehir Belediyesi'nin askı plan uygulaması içerisinde yer alan "[planaski.ibb.gov.tr/](http://planaski.ibb.gov.tr/)" internet adresi içerisindeki güncel nazım imar planı ve güncel uygulama imar planı üzerinden ulaşılmıştır. Ayrıca "[sehirharitasi.ibb.gov.tr/](http://sehirharitasi.ibb.gov.tr/)" adresi

planları içerisinde yer alan “Kültürel Miras 2015-2019” katmanı içerisinde değerlendirilen yapılar çalışma içerisinde belirtilmiştir (İstanbul Şehir Haritası, t. y.; Güncel Uygulama İmar Planları, t. y.).

Yapılara uygulanacak analiz çalışmaları için iki tip envanter fişi oluşturulmuştur. Bu fişlerden ilki modern mimari anlayış ile yapıldığı tespit edilen yapılara uygulanmıştır. Bu çizelgede yapının künye bilgileri, yapının konumu ve çevresi, vaziyet ve yerleşim özellikleri, işlevi gibi temel bilgileri yer almaktadır. Modern mimari anlayışta yapılmış bu yapının; modern villa tipi konut, modern çok katlı apartman tipi konut ve modern müstakil konut gibi tipolojisi belirlendikten sonra yapıya ait cephe, form ve malzeme bilgileri sınıflandırılmıştır. Aynı zamanda yapının güncel durumunun belgelenmesi amacıyla alan çalışması ile elde edilen veya çeşitli kaynaklardan ulaşılan fotoğraf, çizim gibi görsellere yer verilmiştir. Yapının günümüzdeki durumunun veya yapım döneminin tespitini sağlayabilmek amacı ile ise çeşitli yıllara ait hava fotoğraflarından yararlanılmıştır. İncelenen yapının koruma bağlamında değerlendirilmesi için değişmişlik durumu sınıflandırması ve bozulmuşluk durumu sınıflandırması uygulanarak yapı derecelendirilmiştir (Çizelge 3.1).

**Çizelge 3.1.** Modern mimari yapıları uygulanmış envanter fişi

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		ÖZGÜN İSLEVI	KONUT	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		MEVCUT İSLEVI	KONUT	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DIĞER / BOŞ				
KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUHDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİME
SOKAK ADI-KAPI NO:		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE	ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC	AHŞAP	METAL	SACAĞLI	ALINLIKI	SÜSLEME
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		AYRIK		EĞRİSEL	YATAY DEMİR PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ/KORUNAKLI VB.	YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE	YÜZYEDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR	DİŞER KORUKLUK	
					DIĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK			
					DIĞER	DIĞER	PENCERE ÇIKIMLARI		ÜST PENCERE	EK.SAT. İLAVESİ		
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	KAYNAK VERİLERİ				YAPININ MİMARİ					
YAPILAŞMA		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (BBB 360,2019)						
TOPOĞRAFYA												
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN)												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)												
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK										
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE VE MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VARI)										
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ VE YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.										
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ VE YÜZEYLERİ KORUNUR DEĞİL.										
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
İYİ	1	STRÜKTÜR VE MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.										
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL ACIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLEMLİYOR.										
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI VE MALZEME BOZULMASI MEVCUT.										
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI VE KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYKAT.										
ÇÖKÜMÜŞ	5	BOLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKÜMÜŞ.										



Modern mimari dışında tespit edilen yapılar ise geleneksel ahşap yapılar, dokuya uyumlu yapılar ve dokuyu uyumsuz yapılar olarak belirlenmiştir. Bu yapıların tespitinden sonra uygulanan envanter fişinde yapının kategorisi, künye bilgileri, yapım yılı aralığı, işlevi, vaziyet ve yerleşim özellikleri gibi temel bilgiler yer almaktadır. Bunlara ek olarak yapının mevcut durumunun belgelenmesi için elde edilen güncel fotoğrafları, çizimleri gibi bilgiler de yer almaktadır (Çizelge 3.2).

**Çizelge 3.2.** Modern mimari dışı yapıları uygulanmış envanter fişi

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL	
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	TİCARET	KONUT+ TİCARET	BOŞ	VAZİYET		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDENİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAF						
	SOKAK ADI-KAPI NO:		BITİŞİK	X							
	ADA/PARSEL		KÖŞE								
	TESCİL BİLGİSİ		AYRIK								
	YAPI KATEGORİSİ		AÇIK ALANLAR								
		KAT SAYISI		YAPI							

Boğaziçi bölgesinin fiziki durumunun zaman içindeki değişimi; Doğal ve kültürel değerler üzerinde oluşan hasar ve sebepleri incelenmiş; mevcut yasal çerçevenin neden olduğu problemler sorgulanmıştır. Çözüm önerileri ve yapılacak olan analiz çalışmaları için altlık veri ve materyal oluşturulmuştur. Oluşturulan bu materyal ve altlık model üzerinde analizler yapılarak bölgedeki korunması gerekli modern konut yapılarının tespiti yapıp, koruma yöntemleri ve müdahaleleri belirlenmelidir. Tüm bu çalışmalar; alan tarihini ve dokuyu koruyan, mevcut kentsel alanı iyileştiren, ekonomi ve turizmi destekleyen, yaşam kalitesini arttıran ve mevcutta oluşmuş konut yapılaşmasının nitelikli ve sağlıklı dönüşümünü sağlayacak sürdürülebilir koruma alan yönetimi modeli ve önerileri oluşturulmalıdır.

Bölgenin 20. yüzyılda geçirdiği değişimleri ve bu değişimlerde etken unsurları belgelemeli, kentsel koruma kararları barındıran yazılı ve görsel bir kaynak oluşturmalıdır. Araştırma, kentin 1900'den günümüze sürekliliğini belgelemeye ve bu mirasın gelecek nesillere nasıl aktarılabileceğini tartışmaya odaklanmıştır.

### 3.2. Bebek'te Modern Konutların Korunması ve Yönetimi

20. yüzyıl mimari miraslarından biri olarak kabul edilen konut yapıları, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra ülkemizde yoğunluğu artarak üretimi devam etmiştir. Çalışmanın amacı, Boğaz'ın Avrupa kıyısında Bebek semtinde inşa edilen konutların korunmasını gerektiren değerleri belirlemek ve bu yapılar üzerinde yapılacak koruma çalışmaları ve müdahaleler için veri elde etmektir. 20. yüzyıl sonrasında ülkemizin sosyal, sosyo-kültürel, ekonomik, mimari ve teknolojik evrimi ışığında şekillenen konutlarda; tasarım, üslup, mimari, malzeme, işlev, kimlik, çevresel gelişim, grup oluşturma gibi özellikleri kültürel değerler olarak korunması gereken miras olarak tanımlanmıştır.

Boğaziçi'nde modern konut üretimi; modern villalar ve kat apartmanları olarak ortaya çıkmıştır. Bunun sonucunda kat apartmanlarının modern tarzda villalar ve ahşap konut mimarisi ile birlikte yaşam alanları oluşmuştur. İstanbul Boğazı'nın Avrupa kıyısı, en fazla kat apartmanının inşa edildiği alanlardandır. 20. yüzyılda imar planları ve ulaşım projelerinin ivme kazanmasıyla birlikte, Boğaz'ın artan nüfusuna uyum sağlamak için birçok apartman inşa edilmiştir.

Sibel Bozdoğan, Boğaziçi'nde katlı konutun inşasının bahçe içinde villa tipi mimarisi sebebiyle savunulduğunu ve bir üslup göstergesi olarak; doğa ve gün ışığında açık ve sağlıklı bir yaşama olanak sağlayan çok katlı konut mimarisinin ortaya çıktığını belirtmiştir (Bozdoğan, 2002).

Modern villa ve apartman üretimi devam ederken, 1950'li yıllardan itibaren İstanbul'da başlayan nüfus değişiminin neden olduğu gecekondulaşma Boğaz'ı da etkilemiş ve modern konutların, nitelikli apartmanların korunması zorlaştırmıştır (Bozdoğan, 2002). Bu durum aynı zamanda modern konutun ve kat apartmanlarının yoğun, hızlı ve çarpık yapılaşma içinde değerlendirilmesi nedeniyle; nitelikli modern yapıların ayrışmasını ve kültür mirası olarak algılanmamasına yol açmıştır.

Bebek'te korunması gerekli modern konut yapılarının doğru tespit edilip belirli bir tipoloji çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla bölgenin ve çevresinin kentsel gelişimi incelenmiştir. Aynı zamanda hızlı kentleşme sürecinde bölgede alınmış olan koruma önlemleri ve konut üretimine etkileri sistematik bir şekilde ele alınmıştır.

### 3.2.1. Bebek bölgesinin ve çevresinin kentsel gelişimi

Hızlı bir kentleşme sürecinden geçen Bebek bölgesinin ve çevresinin kentsel gelişiminin okunabilmesi amacıyla alanı tüm yönleriyle birlikte bütün olarak ele alınması gerekmektedir. Bölgenin tarihi, konumu, koruları, caddeleri ve yapılaşması alanı değerlendirebilmemiz açısından önemli bilgiler içermektedir (Şekil 3.1).



Şekil 3.1. 1963 Bebek Silueti (Ağat, 1963)

#### Tarihi ve konumu

Boğaziçi Asya ve Avrupa kıtalarının ilişki kurduğu boğazın iki yakasını tanımlamaktadır. Boğaziçi ve kıyıları uzun süreler boyunca yerleşim alanı olarak önemli bir konuma sahip olmuştur. Boğaziçi'nde ilk yerleşimler vadinin ovalarında, boğazda açık olarak ortaya çıkmıştır ve tarihi çok eskilere dayanmaktadır. Kırsal yerleşimlerin egemen olduğu Bizans döneminde, bölgede yaşayan insanlar balıkçılık (Şekil 3.2) ve tarımla geçimlerini sağlıyorlardı. Kıyı kesimlerinde yaşayanlar balıkçılıkla ilgilenirken, iç kesimlerde yaşayanlar tarım ile ilgilenmekteydi (Yazıcıoğlu, 1980).

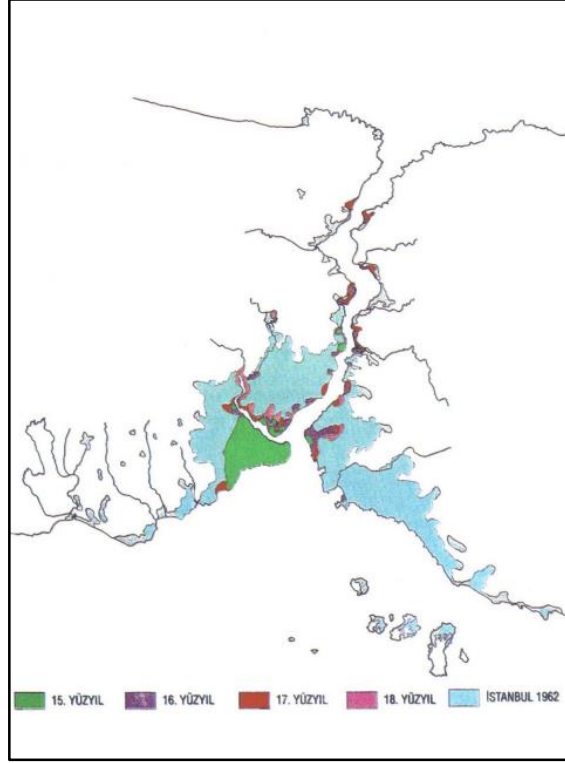
Antik çağdaki adı Khalae olan semt şimdiki adını padişah Fatih Sultan Mehmet döneminde İstanbul'un fethinden sonra bölgede görevlendirilen lakabı bebek olan bölükbaşından almıştır (İşcan, 2016).



Şekil 3.2. İstanbul Boğaziçi ve Kasr-ı Hümayun (II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.)

Yıllarca atıl şekilde mevcudiyetini sürdüren Bebek köyünün kuruluşu 1725-1726 yıllarında Bebek Kasrının yenilenme aşamasında çevresine cami, çarşı ve hamam yaptırılması ve Küçük Bebek Kayalar mevkiinin halka satılması ile ismi Hümâyun-âbâd olan yeni bir boğaz köyü kurulmuştur (Koçu, 1961). Yaptırılan camii birkaç kez müdahale görüp, yıkılıp yeniden yaptırılmıştır. Hamamı günümüzde mevcut değildir (Giray Küçük, 2021).

18. yüzyılda Boğaziçi'nde yeni mahallelerin oluşumu, I. Abdülhamid'in dönemine rastlamaktadır. Boğaziçi 19. yüzyılda yeni bir döneme girmiştir. Boğaziçi'nde günümüze ulaşan bazı önemli yapılar bu yüzyılın ikinci yarısında yapılmıştır. (Kuban, 1998). 19. yüzyıla ait *Davis* haritası, Boğaziçi kıyılarının gelecekteki gelişimini göstermektedir. Beşiktaş kıyısındaki saraylar, hanedanın bu bölgeye yerleşme eğilimini göstermektedir. Bu zamana kadar Beşiktaş, İstanbul Boğazı'nın Avrupa kıyısında sıralanan ve Türk, Rum, Yahudi ve Ermeni karışık bir nüfusa sahip köylerden biri haline gelmişti. Sahil boyunca, bu köyler arasında uzanan, devletin Müslüman "egemen burjuvazisine" ait binalar vardır (Çelik, 1998). 20. yüzyıl başlarında Boğaziçi'nde etkili olan 17. ve 18. yüzyıl ahşap mimarisi yerini kâgir yapılara bırakmıştır. 19. yüzyılda yapılan periyodik imar çalışmaları sonucunda Boğaziçi'nin konut mimarisinde farklı eğilimler ortaya çıkmıştır. Boğaziçi ve çevresindeki köylerde geniş cepheli, bahçeli yalılara karşın yerini bitişik nizam, dar cepheli ve çok katlı apartman binaları almaya başlamıştır. Bu köylerin nüfusu, diğer bir deyişle belirli bölgelerin toplumsal hiyerarşideki yeri ve bunun sonucunda aldıkları talep, kıyıların oluşmasında etken olmuştur (Çubuk, 1993). 20. yüzyılda Boğaziçi'ne hem olumlu hem de olumsuz yönler getirmiştir. Avrupa'nın etkisiyle imar planlarında ve mimari açıdan daha modern yaklaşımlar benimsenmiştir. Ancak 20. yüzyılın ilk yarısında yaşanan dünya savaşları beraberinde pek çok olumsuzluğu da getirmiştir (Salman, 2004). 16. yüzyıldan günümüze kadar olan gelişmeler neticesinde İstanbul'da son dönemdeki kentleşme hızı giderek artış göstermiştir (Şekil 3.3).



**Şekil 3.3.**İstanbul kentleşme haritası (Kuban, 2010)

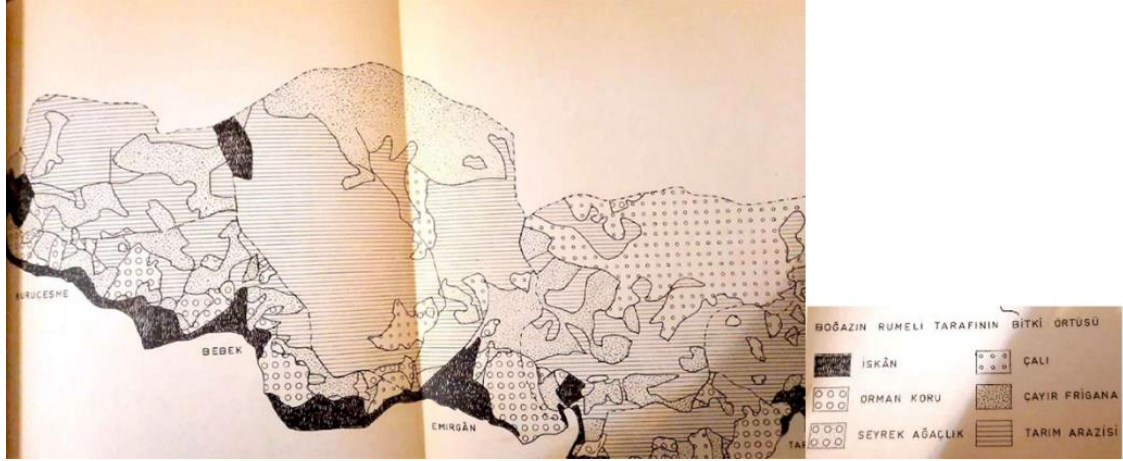
Cumhuriyetin ilanıyla birlikte devletin merkezi Ankara'ya taşınmıştır. Osmanlı hanedanının mensupları İstanbul'u terk etmiş, mübadele ile Boğaz'da yaşayan yabancılar ayrılmış ve farklılaşan eğlence, kültür ile Boğaziçi'nde yaşam değişmiştir (Şekil 3.4).



**Şekil 3.4.** Bebek tramvay yolu (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, t.y.)

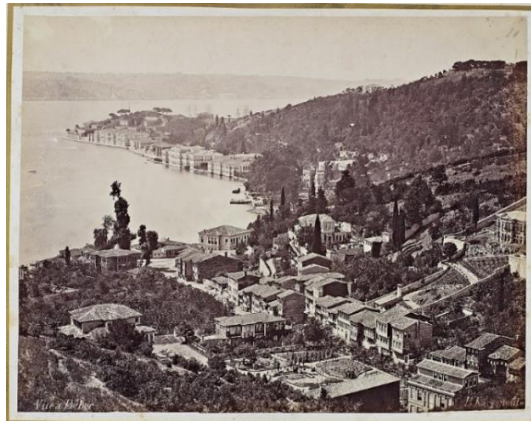
Bebek, Boğaz'ın Rumeli tarafında, Arnavutköy ile Rumelihisarı arasındaki körfezin kenarında yer almaktadır. Bebek Koyu Akıntı Burnu'nun arkasında geniş kıvrımlı şekilde

yer alır. Kuruçeşme'den sonra Akıntı Burnu'nun arkasında yer alan Bebek'ten, Bebek Deresi geçmektedir, ancak bu derenin üst kısmı bazı yerlerde yola dönüşmüştür. Yerleşme vadiden kuzeybatıya doğru yamaçlara doğru gelişir (Şekil 3.5). Bebek'te ayrıca Boğaz'ın Rumeli yakasında sahilden başlayarak %30'luk bir eğim vardır (İşcan, 2016).



**Şekil 3.5.** 1963 Boğaziçi bitki örtüsü (Ağat, 1963)

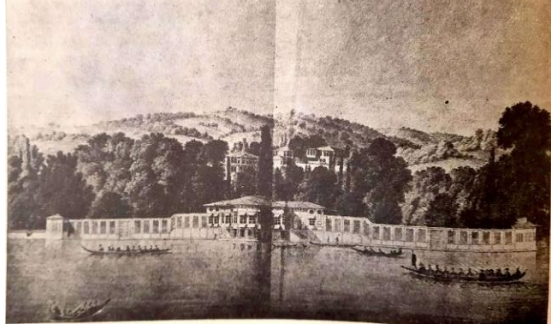
Büyük Bebek Deresi ve Küçük Bebek Deresi yamaçlarındaki Arnavutköy ile Rumeli Hisarı istikametindeki uzantıları sırtlarda genelde iğne yapraklı ağaçlar olduğu, aralarında nadide cins ağaçların bulunduğu koruluklar ile kaplıydı. Büyük Bebek ve Küçük Bebek derelerinin büyük bölümünün üstü açıkken, 1950'li yıllarda üstleri kapanıp günümüzdeki haline getirilmiştir. İlerleyen yıllarda ise Etiler semtinin oluşması ile yapılaşmanın artması sebebiyle bu dereler kurumuştur (İşcan, 2016).



**Şekil 3.6.** Bebek İnşirah sokak görünüşü, 19. yüzyıl (II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.)

Bebek semtinin 1940'lı yıllarda Arnavutköy'e yakın kısmı Büyük Bebek; Rumelihisarı tarafındaki kısmı ise Küçük Bebek olarak adlandırılmıştır. İdari yönden Beşiktaş'a bağlı 1500-2000 nüfuslu bir köy yerleşimi olduğu bilinmektedir (İşcan, 2016).

16. yüzyılın başlarında Bebek, Osmanlı döneminde I. Selim'in yaptırdığı yazlık saray, Hümayubad (Bebek) Kasrı birlikte hükümdarların gözde mekânı haline gelmeye başlamıştır (Şekil 3.7). III. Ahmed ve sadrazamı Damat İbrahim Paşa döneminde Bebek bahçesine Hümayunabad Kasrı, mektep, Bebek Cami, çeşme, dükkânlar, hamam, değirmen gibi yapılar inşa ettirilmiştir. 18. ve 19. yüzyıla ait gravürlerde Bebek, ahşap yapıların bulunduğu ve bol yeşillikli yamaçlar olarak karşımıza çıkmaktadır (Şekil 3.6). Bu dönemde ilçede kırka yakın sahil sarayı ve bahçesi olduğu bilinmektedir (Akbayar ve diğrleri, 1994).



**Şekil 3.7.** 1963 Bebek Köşkü (İşcan, 2016)

Bebek, İskele Meydanı, Cevdetpaşa Caddesi, Boğaz, Bebek Park Caddesi ve İstanbul'daki Mısır Konsoloslğu ile çevrilidir. Bebek Parkı ve Bebek Cami, bugünkü iskele meydanının oluşumunu destekleyen başlıca yerlerdir (Şekil 3.7). Geçmişten günümüze ulaşım ve deniz ulaşımı için tercih edilen Bebek İskelesi, 1851 yılında Hayriye Şirketi'nin kuruluşuyla hizmete açılmıştır. Bebek İskelesi binası iki ayrı ahşap binadan oluşmaktadır; Kare şeklinde bir yolcu bekleme odası ve gişeyi içeren ikinci bir küçük kabinden oluşur (Akbayar, Işın, Baydar, ve Aksay , 1994).

Sahili besleyen önemli yerlerden biri olan Bebek Camii, Bebek Parkı'nda 1725 yılında yapılmıştır. Sadrazam Ahmed Nevşehirli Damat İbrahim Paşa III. Ahmed adına yaptırılmıştır. Zaman içinde bakımsızlıktan eskiyen cami yıkılarak maddi yardımla 1913 yılında Mimar Kemalettin Bey tarafından cami olarak inşa ettirilmiştir (Şekil 3.8) ve bugün de aynı yerde varlığını sürdürmektedir (Çubuk, 1993).



**Şekil 3.8** Bebek Cami, (Wasser, 1945)

Bebek'te caminin yanı sıra Lazarist Fransız Sacre Coeur Katolik Kilisesi, Agios Charalambos Rum Kilisesi ve yetimhane gibi yapılar inşa edilmiştir. Bu iki kilise İnşirah Sokak ve Yoğurtçu Zülfü Sokağında bulunmaktadır. Bebek köyünün tepelerine daha yakın Robert Kolej'in erkek bölümünün eski yerleşkesi yer almaktadır ve daha sonra okulun bulunduğu bölgede 1971 yılında Boğaziçi Üniversitesi kurulmuştur (Çubuk, 1993). Bu yapıların yanında Meygede Sokak'ta Danimarka Ticaret Ataşesi binası, papaz evi ve misyoner okulu bulunmaktadır. Yoğurtçu Zülfü Sokak'ta inşa edilmiş bir Fransız Okulu'da vardır.

Bölgedeki yapılardan Mısır Konsolosluğu (Şekil 3.9) günümüze kadar gelebilen yapılardan bir tanesidir. Bu yapı yerinde 18. Yüzyılda Dürizade Ahmet Efendi Yalısı bulunmaktaydı. Yalının bulunduğu alan Mısır Hükümeti'ne geçince bu yalı yıktırılarak Osmanlı mimari tarzına uygun olmayan bu günkü yapı yaptırılmıştır (İşcan, 2016).

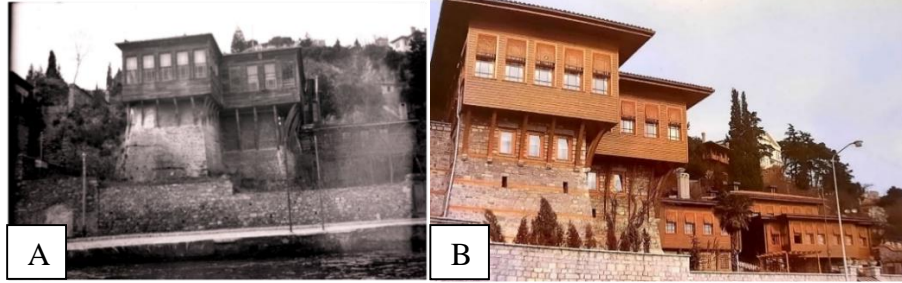


**Şekil 3.9.** Hidiva Sarayı, Mısır Konsolosluğu (Arachne, t.y.)

18. yüzyılın başlarında yapılmış olan Yılanlı Yalısı (Şekil 3.10), Bebek ve Rumelihisarı arasında yol kenarında bulunmakta olup sadece selamlık kısmı ayakta kalabilmiştir (İşcan, 2016). Günümüzde mevcut yerinde yapının bir rekonstrüksiyonu mevcuttur (Giray Küçük, 2021). 1751 yılında ermeni bir tüccar olan Kavafyan tarafından yaptırılan



Yoğurtçu Zülfü Sokağı üzerinde bulunan Kavafyan Köşkü, günümüze kadar ayakta kalabilen yapılardandır (Kayra, 1993). Günümüze kadar gelebilen bir diğer yapı ise Nafi Baba Teknesi'dir. Yapımı 18.yüzyıl olan 1983'de restorasyonu yapılan tekke, Boğaziçi Üniversitesi sirtlarında yer almaktadır (İşcan, 2016).



**Şekil 3.10.** Yılanlı Yalı. A) (Salt Araştırma Arşivi, t.y.) B) Restorasyon sonrası (Kayra, 1993)

Bebek'te, Rumlar, Türkler, Ermeniler bir arada yaşamaktaydı ve farklı kültürlerle sahip bu insanlara ait evler, köşkler, yalılar bulunmaktaydı. Bebek köyü içinin de iki önemli sokağı vardı. Bu sokaklar yokuş yukarı çıkarken sağdaki ve soldaki büyük evler bahçelerle çevriliydi, evlerin cumbalı pencereleri birbirine bakıyordu. Bebek'te yapılmış önemli yalılar, Büyük Halim Paşa Yalısı, Ali Paşa Yalısı, Hekim Paşa Yalısı, Mümtaz Efendi Yalısı, Arif Paşa Yalısı, Yılanlı Yalısı, Köçeoğlu Yalısı (Şekil 3.11), Sait Paşa Yalısıdır. Önemli evler ise Elmasyan evi, Kavafyan evi, Ampir evi, Binns evi, Büyük Çelebi evi, Yorgoki Çelebi evidir (Eldem, 1993).

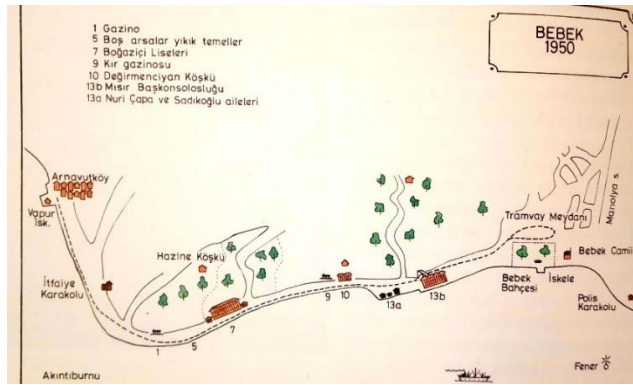


**Şekil 3.11.** Köçeoğlu Yalısı (Salt Araştırma Arşivi, t.y.)

Bebek'te bulunan bir diğer yapı grubu ise sarnıç, su terazisi ve çeşmelerden oluşan su yapılarıdır. Bugün İnşirah Sokağı üzerinde su terazisi, Kortel Korusu içinde ise bir sarnıç yapılarının kalıntıları yer almaktadır (Giray Küçük, 2021). Çeşme yapılarından ise "İbrahim Kethüda Çeşmesi, 1804" mevcut yerinde olmayıp Sarıyer'e taşınmış, "Beyhan

Sultan Çeşmesi, 1804” sökülüp sahil yolunda yeniden yapılmış,” Lütfi Bey Çeşmesi, 1905” günümüzde restore edilmiş halde Küçük Bebek Caddesinde mevcuttur ve günümüzde tescilli fakat bakımsız halde olan Yoğurtçu Zülfü Sokağı’nda bir çeşme yapısı bulunmaktadır (Egemen, 1993).

Bölgenin yazlık yer görüntüsünden çıkarılması 19. yüzyılın ortalarında vapur hattının ve tramvayın gelmesiyle başlamıştır. Bu sayede bölgeye ulaşım kolaylaşmış ve sonucunda Bebek'teki yerleşim sayısı artmıştır. 1908 yılında II. Meşrutiyet'in ilanı ile bölgede Bebek Milli Bahçesi ve Gazinosu kurulmuştur. 1957-1958 yıllarında Bebek Meydanı'nın (Şekil 3.12) tadilatı sırasında kaldırılan gazino, 1960 yılında yeniden açılmış ve 1980 yılında parkın (Şekil 3.13) düzenlenmesi sırasında tamamen ortadan kalkmıştır (Akbayar ve diğerleri, 1994).



Şekil 3.12. Bebek 1950 değerlendirme haritası (Kayra, 1993)



Şekil 3.13. Bebek 1993 sahil görünüşü (Kayra, 1993)

Sarayla birlikte Beşiktaş'a gelen zenginlerin ekonomik gücü ve sosyal hayatı mimariye, kentsel ve sosyal dokuya yansımıştır. 1924 yılında halifeliğin kaldırılması ve Osmanlı hanedanının mensuplarının sınır dışı edilmesiyle birlikte sahil boyunca uzanan saray ve

köşkler (Şekil 3.15) boşaltılmış, bir kısmı devlet kurumlarına verilmiş, bir kısmı depo ve okul olarak kullanılmış, bir kısmı da yıkılmıştır. Konaklar da aynı akıbete uğratılmış; bazıları bölünerek kiralanmış, bazıları terk edilmiş bazıları ise yanmış veya yıkılmıştır (Çağlayan, 2020).

İşcan (2016) kitabında bahsettiği anılarına göre;

“1950’li yıllara kadar Bebek Meydanı ve Hamam Sokağında sağlı sollu iki blok halinde binalar bulunmaktaydı (Şekil 3.14). Soldaki blokta Bebek ekmek fırını, bakkalı, dükkânı, Bebek’in o tarihteki tek eczanesi, eczanenin hemen üstünde eczacının evi, manav dükkânı, postane ve berber vardı” ; “Berberin yanında bir dükkân ve karşısında Özsüt Muhallebicisi vardı.” (İşcan, 2016).



**Şekil 3.14.** Bebek meydanı ve çevresi (Salt Araştırma Arşivi, 1939)

“Sağdaki blokta ise semtin en güzel binalarından birisi Şimşiryan Apartmanı vardı. Apartmanın zemin katında camiye doğru meşhur bebek badem ezmesinin yapıldığı imalathane ve dükkân, helvacı dükkânı, yanında kurukahveci, tekeli bayi ve apartmanın arka cephesinde apartmanı bitişik Bebek bahçesi ve meydana bakan sıralı ahşap evler vardı.” (İşcan, 2016).



**Şekil 3.15.** Aşiyen-Bebek arasındaki yalılar, 1938 Nicholas V. Artamonoff Koleksiyonu (Aposto, 2022)

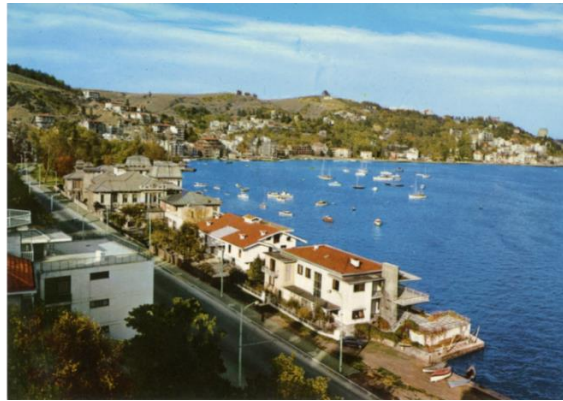


**Şekil 3.16.** Bebek Arnavutköy arasında Akıntı Burnu'nda bulunan ve 1958 yılında Boğaziçi yol genişletmeleri sırasında yıkılan Çifte Saraylar Beyhan Sultan Sarayı (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, t.y.)

1955 yılında semtte başlayan istimlak çalışmaları ile Hamam Sokak'ın bitiminden itibaren camiye giden yolun sağ ve solunda bulunan evler ve dükkânlar yıkılmıştır. Bebek bahçesinin büyük bir kısmı ise yola verilmiştir. Bölgede bulunan Galatasaray Kulübü yıkılarak, Kuruçeşme açıklarındaki küçük adaya taşınmıştır. Çifte Saraylar (Şekil 3.16) olarak bilinen Arnavutköy Bebek sahil yolu üzerinde bulunan Boğaziçi Lisesi adını alan yapı ise 1950'li yıllarda istimlak çalışmaları sırasında yıkılmıştır (İşcan, 2016).

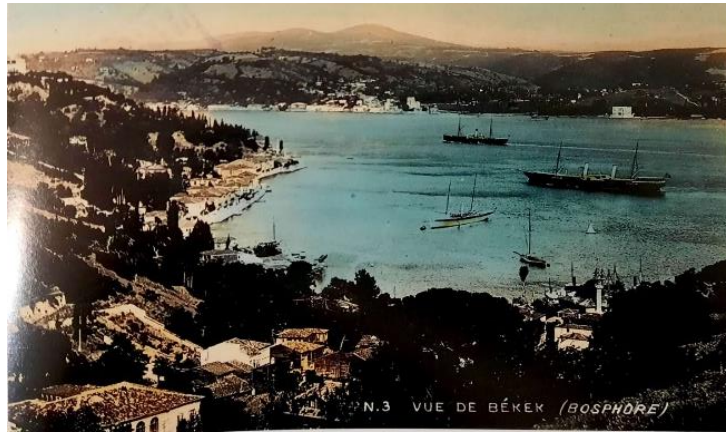
1970'den sonra Bebek sırtlarına baktığımızda yerleşimlerin giderek arttığını, bölgedeki eski yarı ahşap yapıların bir kısmı bu dönemde yıkılmıştır. Yıkılan bu binaların yerine modern mimarinin izlerini taşıyan apartmanlar yapılmıştır (Şekil 3.17).

Boğaziçi koy yerleşmelerini tanımlayan ve oluşturan bazı öğeleri; koyu, yalı boyu, balıkçı barınakları, iskeleler, dini ibadethaneler, kabristanı, konakları, çeşmesi, parkı gibi hala tanımlayan bir yerleşimdir (Mezhepoğlu, 2019).



**Şekil 3.17.** Kemal Söylemezoğlu kartpostal arşivi (Salt Araştırma Arşivi, t.y.)

Boğaziçi'nin 20. Yüzyıl'a kadar sahip olduğu sayfiye niteliği ve yalı-deniz ilişkisi özgün bir yaşam biçimini de beraberinde getirmiştir. Yaz başlarında Boğaziçi'ne taşınması ve sonbaharda İstanbul'a dönüş, uzun süren hazırlıklarla bir göç niteliğinde gerçekleşmekte ve mevsimlerin belirleyici olduğu bir yaşamı tanımlamaktadır (Şekil.3.18). Doğayla iç içe sürdürülen bu yaşam, kendine özgü bir alt kültür oluşturmuştur. 18. ve 19. yüzyıl boyunca dönem dönem mimari karakteri değişmiş olsa da yerleşim düzeninin temel kurgusu ve yaşama kültürü sürekliliklerini korumuşlardır. Büyük bir su yolu etrafında iki kıyıyı bütünleştiren ve Boğaziçi uygarlığı olarak tanımlanan bir düzen yaratılmıştır (Şekil 3.19).



Şekil 3.18. 1900-1910 Bebek Koyu (Kayra, 1993)



Şekil 3.19. Bebek güncel hava görüntüsü (Mezhepoğlu, 2019)

### **Korular**

Koru kelimesi ve tanımı; Ormancılıkta ormanların sınıflandırılması için kullanılan Baltalık ormanı, filizden büyüyen bir orman anlamına ve Koru ormanı, bir tohumdan büyüyen bir orman anlamına gelmektedir (Saatçioğlu, 1976). Koru kelimesi başka bir

tanım içerisinde ise doğal ormanların korunmasını ve günümüze ulaşmasını, yani korumadan türetilen bir kelimeyi anlatmaktadır (Ata, 2019).

Bebek bölgesinde bulunan korular Bebek'in kentsel gelişimini etkileyen önemli alanlardır. Bu korular Bebek bölgesinin değerini arttırırken aynı zamanda süreç içerisinde çeşitli müdahalelere maruz kalmıştır (Şekil 3.20). Bu müdahaleler ve sonucunda oluşan etkiler, alan içerisindeki yapılaşmalar, alana dair alınan koruma önlemleri tezin çalışma kapsamı içerisinde incelenmiştir (Şekil 3.21). Bu alandaki yapılaşmaların bebek bölgesinde oluşan diğer yapı grupları ile ilişkisi incelenerek, ortaya çıkan bulguların tartışılması amaçlanmaktadır.

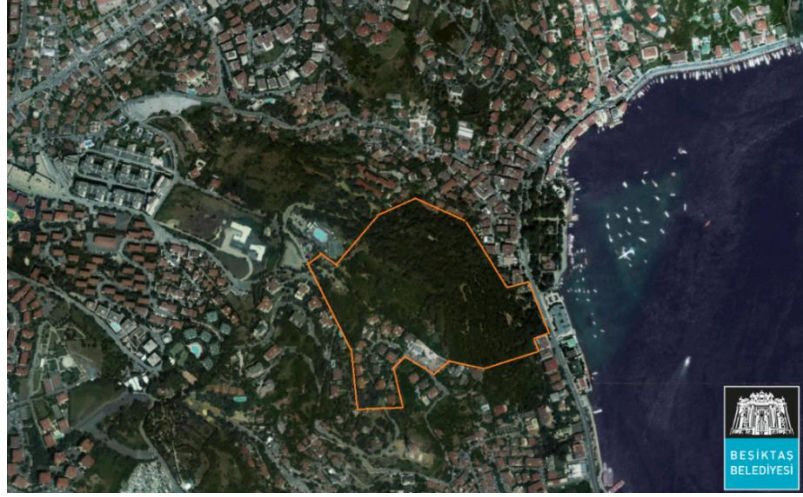
MAHALLE	ALAN (m <sup>2</sup> )	İLÇE ADI
BEBEK	229,863.99	BEŞİKTAŞ
ETİLER	10,138.55	BEŞİKTAŞ
KÜLTÜR	27,634.11	BEŞİKTAŞ
KURUÇEŞME	82,510.86	BEŞİKTAŞ
ORTAKÖY	32,180.76	BEŞİKTAŞ
<b>TOPLAM</b>	<b>382,328.27</b>	

**Şekil 3.20.** Beşiktaş İlçesi mevcut koruları dağılımı (Boğaziçi İmar Müdürlüğü Arşivi; aktaran Gündüz, 2013)

MAHALLE	ALAN m <sup>2</sup>	İLÇE ADI
BEBEK	33,208.70	BEŞİKTAŞ
KURUÇEŞME	127,210.97	BEŞİKTAŞ
<b>TOPLAM</b>	<b>160,419.67</b>	

**Şekil 3.21.** Yapılaşmaya açılmış kuru alanları (Boğaziçi İmar Müdürlüğü Arşivi; aktaran Gündüz, 2013)

**İpar-Kortel Korusu:** İpar-Kortel Korusu, Arnavutköy ile Bebek arasında, kıyıda kuzeybatıya doğru uzanan dik eğimli bir zemin üzerinde yer almaktadır (Şekil 3.23). Kortel Korusu özel mülkiyete aittir. Kortel korusu ve içindeki daha sonra yanan iki ahşap köşk, Kavalala Mehmet Ali Paşa'nın kızı Zeynep Hanım'a aittir. 1935 yılında Zonguldak ve İstanbul Milletvekili Hüsnü Kortel, koruyu Zeynep Hanım'ın varislerinden satın almıştır. Bebek korusunun ayakta kalan birkaç ağaçlık alanından biri olan İpar-Kortel Korusunda Bizans dönemine ait bazı duvar ve yapı kalıntıları bulunmaktadır. Bizans döneminde büyük bir servi ormanı olan Kortel Korusu varlığını Osmanlı döneminde de sürdürmüştür (Gülersoy, 1970). 1978'den 1984'e kadar olan dönemde, koruluğun bayıra yakın kısmen düz olan kısmına (Şekil 3.24) yaklaşık yirmi adet iki üç katlı ev ve konak (Şekil 3.23.) inşa edilmiştir (Orhan Şahan, 2014).



**Şekil 3.22.** Kortal Korusu sınırları Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013' dan değiştirilerek alınmıştır)



**Şekil 3.23.** Bebek İpar Korusu yerleştirme planı (Dalbaşar, 1973)

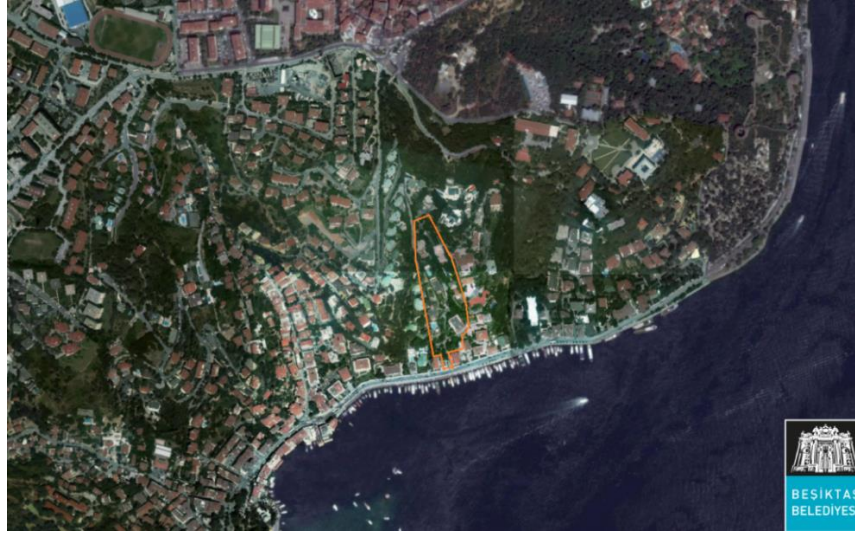


**Şekil 3.24.** Bebek İpar Korusu çevre eskizi (Dalbaşar, 1973)

**Ayşe Sultan Korusu:** Bebek-Rumelihisarı arasındaki sahil yolundan koruya ve Boğaziçi Üniversitesi kampüsüne doğru yükselen güneydoğu ve kuzeydoğuya bakan yamaçlar, tepeler ve vadilerden oluşan dik eğimli bir arazi üzerinde yer almaktadır. (Şekil 3.25). Özel mülkiyete aittir (Yaltrık ve diğerleri, 2007).

Bizans döneminde büyük bir servi ormanı olan Bebek, Osmanlı döneminde varlığını ve önemini sürdürmüştür. Mevcut Ayşe Sultan ve Arifi Paşa Korularının bulunduğu yerde,

Bebek Köşkü, Valide Paşa Köşkü, Halim Paşa Köşkü sahilde bulunuyordu ve bu konaklar arkalarındaki ormanlara köprülerle bağlı şekildedir (Gülersoy, 1970). Ayşe Sultan Korusu 1942 öncesi, II. Abdülhamit'in kızı Ayşe Sultan'ın aittir ve daha sonra bir iş adamına satılmıştır. 1960 yılında kuru bölünerek iki ve üç katlı villa, ev veya apartman gibi yaklaşık yirmi adet yapı inşa edilmiştir (Yaltırık ve diğerleri, 2007).



**Şekil 3.25.** Ayşe Sultan Korusu sınırları Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013' dan değiştirilerek alınmıştır)

**Arifi Paşa Korusu:** Bebek-Rumelihisarı arasındaki sahil yolundan koruya ve Boğaziçi Üniversitesi kampüsüne doğru yükselen güneydoğuya bakan yamaçlara sahip dik eğimli bir arazidir (Şekil 3.26). Tüm yüzeyi yaklaşık 2,2 hektardır (Yaltırık ve diğerleri, 2007).

Adı kuru ile anılan Arifi Paşa (1830-1895), elçiliklerde görev yapmış, Hariciye Nazırı ve Sadrazamdı. Bu kuru 1930'ların başında varisleri arasında paylaşılsa da ağaçları 1952'ye kadar el sürülmesi; sık ağaçlardan oluşan orman manzarası devam etti. 1952-1960 yılları arasında koruya altı katlı konutlar yapılması ile ağaçların hemen hemen tamamı kesilmiş ve kuru korunamamıştır (Yaltırık ve diğerleri, 2007).





**Şekil 3.26.** Kortel Korusu sınırlar Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013’ dan değiştirilerek alınmıştır)

**Boğaziçi Üniversitesi Korusu:** Boğaziçi Üniversitesi Korusu, Bebek-Rumelihisarı sahil yolundan çok dik bir yokuşla yükselen, kuzeydoğu ve güneybatı eğimli tepeler ve vadilerden oluşan bir arazi parçası olup, yüzölçümü yaklaşık 23 hektardır (Şekil 3.27).

Bebek koruluğundan günümüze ulaşan ağaçlıklardan biri de Boğaziçi Üniversitesi Korusu. XVII. Yüzyılın ikinci yarısında Kaptan-ı Derya Deli Hüseyin Paşa Bağı olarak bilinen bu topraklarda Dr. Cyrus Hamil ve New Yorklu tüccar Christopher R. Robert önderliğinde bir bina inşa edilmiş ve Robert Koleji bir ada inşa edilmiştir (Şekil 3. 28).

Robert Kolej eğitim ve öğretimine burada başlamıştır. 1868 yılında Sultan Abdülaziz'in vasiyeti ile Osmanlı Devleti'nin tüm yükseköğretim kurumlarına tanınan haklar Robert Kolej'e verilmiştir. Robert Kolej'in Amerikan yönetimi 1971 yılına kadar devam etti. Daha sonra Milli Eğitim Bakanlığı ile Robert Kolej Mütevelli Heyeti arasında yapılan bir anlaşmaya istinaden, 6698 sayılı özel kanunla Boğaziçi Üniversitesi'ne bağışlanmıştır. Üniversitenin 1971 yılında Robert Kolej'den devraldığı kampüs, günümüzde güney kampüsü olarak bilinmektedir (Yaltırık ve diğerleri, 2007).



**Şekil 3.27.** Boğaziçi Korusu sınırlar Kent Otomasyon Sistemi, üzerinden çizilmiştir (Gündüz, 2013' dan değiştirilerek alınmıştır)



**Şekil 3. 28.** Robert Kolej'den Bebek sahili uçta Beyhan Sultan Sarayı fotoğrafı Abdullah Frères, t.y.; (II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri, t.y.)

### **Caddeler**

Çalışma alanı içerisinde olan bu caddeler; çalışmanın sınırlarını ve özel çalışma alanlarını belirlemede veri olmuştur. Çalışmanın ana unsurlarından biri olan tipoloji kavramının alt başlıklarını oluşturmada yardımcı materyali içermektedir.

Bu caddelerin oluşma dönemleri, üzerinde bulunan yapıların çeşitli yönlerden özellikleri; değişen yasal çerçeve ile ilişkilendirilerek incelenerek konumsal bir tipoloji elde edilmesi amaçlanmaktadır.

Rumeli Hisarı, Bebek Sahil Yolu, Cevdet Paşa Caddesi'ni takip edip Kuruçeşme Caddesi boyunca devam etmektedir. Kuruçeşme ve Ortaköy'den sonra Beşiktaş'a ulaşım sağlanır.

Cevdet Paşa Caddesi boyunca uzanan sahil yolunu Rumeli Hisarı istikametinde ilerlendiğinde ilçenin de merkezi olan Sarıyer'e ulaşım sağlanır. Boğaz'ın Rumeli tarafından sahil boyunca devam eden sahil yolu, Kuruçeşme Arnavutköy arasında Kuruçeşme Arnavutköy caddesi, Arnavutköy'den sonra Bebek Arnavutköy Caddesi ve Bebek'ten Rumeli Hisarı'na kadar Cevdet Paşa Caddesinin adlarını taşımaktadır.

Bebek yerleşimi; Bebek'in sahil yolu olan Cevdet Paşa Caddesini kesen beş ana arterden oluşmaktadır. Bunlar Hüsni Kortel Sokak, İnşirah Caddesi, Küçük Bebek Caddesi, Ayşe Sultan Sokak, Arif Paşa Sokaktır. Bu ana arterler diğer sokaklar ve korular ile bağlantılıdır. Ana arter uzantılarından en yoğun olan ve çalışma alanı içerisinde olan İnşirah Caddesi, Küçük Bebek Caddesi ve Ayşe Sultan Sokak incelenmiştir.

İnşirah caddesi ile bağlantılı yollardan bazıları; Manolya Sokak, Bebek Hamamı Sokak, Neşe Sokak, Yoğurtcu Zülfü Sokak, Meygede Sokak, Bebek Deresi Sokak, Bebek Yokuşu ve Bağ Sokaktır.

Manolya sokak; Cevdet Paşa Caddesi'nden yamaçlara doğru çıkan ve Bebek'i komşu olan Etiler ve Kültür semtlerine bağlayan sokaktır. Bu sokağın devamında İnşirah Sokak ve Ayazma Yolu bulunmaktadır. İnşirah Sokak, Bağ Sokak ve Bebek Dağı Sokak ile Etiler Nispetiye Caddesi'ne, ayrıca Hürev Gerede Sokak ve Bebek Yokuşu'na bağlanmaktadır

Karaman Sokak; Cevdet Paşa sahil yoluna bağlanan, kuzeybatıdan Etiler üzerinden giren ve İnşirah Caddesi'nden inen sokaktır. Bu sokak iki kısma ayrılarak Bebek Hamamı, İnşirah ve Cevdet Paşa sokaklarıyla bağlantılıdır

Bebek'teki İnşirah Sokak'a paralel bir diğer önemli cadde ise Bebek Deresi Sokak'tır. Bu iki sokak Dereiçi Sokak bir merdivenle birbirine bağlanmaktadır. Meygede Sokağına giriş, Bebek Deresi Sokaktan başlar ve devamında Yoğurtcu Zülfü Sokak, Mektep Sokak ile biter.

Küçük Bebek'in en önemli caddesi Cevdet Paşa Caddesi'ni Nispetiye Caddesi'ne bağlayan Küçük Bebek Caddesi'dir. Bu cadde Nispetiye Mahallesi'ne bağlanmaktadır. Küçük Bebek Caddesi ile ilişkili olan yollar ise Küçük Bebek Deresi Sokak, Erguvan Sokak, Dayı bey sokak, İbriktar Sokak ve Bebek Bostanlı Sokak'tır.

Dayıbey Sokak; Cevdet Paşa Caddesi merdiven ile bağlantı kuran Erham Yokuşuna bağlanmaktadır. Bağlararası Sokak; hem Cevdet Paşa Caddesi ile hem de Erham Paşa Yokuşu ile ilişkilidir. Bu Sokak Erham Paşa Yokuşuna; Bornova, Selçuk, Germencik Sokakları ile bağlıdır. Ayşe Sultan Sokak ise Ayşe Sultan Korusu ve Boğaziçi Üniversitesi Korusu ile bağlantılıdır.

### **Yapısal gelişim**

Bebek'te 18. yüzyıl ve 19 yüzyıl yapılan saray ve yalılar ağırlıklı olarak İnşirah Caddesi, Hamam Caddesi, Manolya Caddesi, Yoğurtçu Zülfü Caddesi, Meygede Caddesi, Bebek Deresi Caddesi ve Küçük Bebek Caddesi'nde yapılmıştır. Bu evler çoğunlukla cepheleri sokağa bakan bahçeli evlerdir. Bahçeyi sokaktan ayıran avlunun görünmemesi için yüksek duvarlar yapılmıştır. Genellikle yazlık olarak kullanılan bu köşkler 19. yüzyılda yapılmıştır.

1881 yılında Hayriye vapurlarının sefere çıkması ile kentle Bebek'in bütünleşmesi sonucunda yaz kış yaşanılan saraylar haline gelmiştir. Bebek'te 19. yüzyıl sonlarının yerel konut mimarisini oluşturan evlerin tarzları barok, *artnouveau* üsluptadır. Hemen hemen tüm evlerin cepheleri ahşapla kaplanmıştır. 19. ve 18. yüzyıllarda inşa edilen evler, barok ve imparatorluk üslubunun hâkim olduğu geleneksel evlerdir (Kuban, 2010).

Boğaz kıyısındaki yalılar, Bebek'te yerel kıyı mimarisini oluşturan önemli yapılardır. Bebek yalıları Arnavutköy'den başlayıp Rumeli Hisarı'na kadar devam etmektedir (Şekil 3.29). Akıntı Burnu'ndan Bebek Kasrı bahçesine kadarki kısım 1848 tarihinde yıkılmıştır (Kayra, 1993).

19. yüzyılın sonlarında mevcut ayakta yalılar Soğancıbaşı Yalısı, Aslanlı Yalı, İbrahim Paşa Yalısı, Mabeynci Faik Bey Yalısı, Mabeynci Cevat Bey Yalısı Mahmut Nedim Paşa Yalısı, Ahmet Cevdet Paşa Yalısı, Ayşe Sultan Yalısı, Kamil Bey Yalısı, Reşit Mümtaz Paşa Yalısı, Dürrizade Abit Yalısı'dır. Boğaziçi tarzında ve geleneksel ev tipinde inşa edilmişlerdir. Girişleri hem yoldan hem de denizdendir. Salonları geniş, denizi ve bahçeyi her iki yönde de görmektedir (Kayra, 1993).



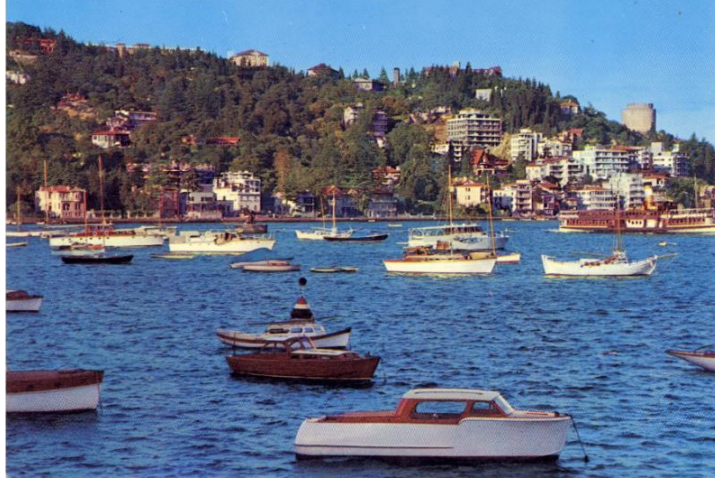
**Şekil 3.29.** İstanbul Bebek Koyu'nun kuzey burnu (Salt Araştırma Arşivi, 1903)

Bebek'in özellikle tarihi kent dokusunda 18. ve 19. yüzyıllarda inşa edilmiş pek çok saray ve sivil mimari örneği bulunsa da bunların çoğu bakımsızlıktan yıkılmış ya da yangınlar sonucu yanmıştır. Yerlerine tarihi dokuya uyumlu ya da uyumsuz iki üç katlı veya çok katlı apartmanlar yapılmıştır (Şekil 3.30). Geriye kalan sivil mimari örnekleri genel olarak Manolya, Hamam, İnşirah, Bebek Deresi, Meygede ve Yoğurtçu Zülfü sokaklarında yer almaktadır. Çoğu kısmen yıkık, ya da kullanılmayarak çürümeye terk edilmişlerdir (Eldem, 1993).

Bebek'in kent dokusunun ana caddesi olan Cevdet Ali Paşa Caddesi, hızlı kentleşmenin getirdiği yüksek getirim ve 1950'lerden sonra başlayan göç olgusu nedeniyle İnşirah Caddesi, Hamam Sokak, Manolya Sokak, Karaman Sokak gibi ana arter sokaklarda bitişik nizam sıra apartmanlar inşa edilmiştir. Yoğurtçu Zülfü Sokak, Mektep sokak ve Bebek Deresi sokakları arasındaki yokuştan üzerinde beş altı kattan oluşan ayırık nizam betonarme apartmanlar yapılmıştır (Şekil.3.31).



**Şekil 3.30.** Cevdet Paşa Caddesi (Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi, 1967)



**Şekil 3.31.** İlo Color, Tuna Kartpostal ve Tebrik Kartı Ticarethanesi (Salt Araştırma Arşivi, 1966)

Ana cadde olan Cevdet Ali Paşa Caddesi üzerindeki çok katlı binaların zemin ve birinci katları, Hamam Caddesi üzerindeki çok katlı binaların zemin katları ticari işlevdeki market, kafeteryalar, restoranlar, manav olarak kullanılmaktadır. Boğaz kıyısındaki yapılar genellikle yalılardır. Bunlar kafeler, fırınlar, kafeler ve balıkçı restoranları olarak sıralanır. İnşirah sokağın iç kısımlarında da ticari mekânlar bulunmaktadır.

### **3.2.2. Alınmış olan koruma önlemlerinin ve konut üretiminin yasal süreç üzerinden okunması**

Boğaziçi'nde yaşanan yasal gelişmeler kentin bütünü içerisinde yeniden değerlendirilmiştir. Koruma yaklaşımına yeni modeller üretebilmek için, Boğaziçi'nin tarihten günümüze değişen durumu ile mekânsal gelişimi anlatılmak istenmiş, mevcut yasa çerçevesiyle de Boğaziçi alanının tahrip olmasının yasal nedenleri ortaya konmak istenmiştir.

Boğaziçi'nin bilhassa 18. ve 19. yüzyıllarda ilgi odağı haline gelmesiyle birlikte imar ve harita çalışmaları da hızlanmaya başlamıştır. Kuba'na göre, eski ya da yeni karakteriyle Boğaz'ın İstanbul'a entegrasyonu ve şehrin bir parçası olarak değerlendirilmesi, İstanbul için en büyük planlama zorluklarından birini oluşturmuştur (Kuban, 2009).

Tezin çalışma alanı olan Bebek semti 19. yüzyıl ve öncesinde çoğu ahşap yalı ve köşklere oluşan bir balıkçı köyüken 20. yüzyıl ile beraber değişen ve bölüm içerisinde incelenmiş olan gelişmeler neticesinde odak merkezi halini almaya başlamıştır.

Beşiktaş, Taksim, Etiler ve Ulus gibi önemli merkezlere yakınlığı, ulaşım kolaylığı ve peyzajı ile dikkat çeken Bebek'teki değişim, üst gelir gruplarının yamaçlara inşa ettiği çok katlı betonarme binalarla başlamıştır. 1970 yılında yürürlüğe giren yasal koruma tedbirleri ile Bebek'te ilk tescil çalışmaları başlamıştır. Bu çalışma, sadece sahil boyunca uzanan yapıları kapsamakta olup, Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 1974 yılında İstanbul Boğazı Doğal ve Sit Alanlarının Korunma Kararı ile tescil çalışmalarının kapsamı genişletilmiştir (Salman ve Kuban, 2006).

1983 yılında Boğaziçi öngörünüm çalışması açısından, tescili yapılan yapılar haritalara işlenmiş, mevcut olmayan tarihi yapıların bulunduğu alanlara, iki katlı, düşük yoğunluk oluşturacak şekilde yapıların yapılması planlanmıştır (Karagüler, 2014). Kentin tamamına hizmet edecek tesislerin yapılmasının kısıtlanıp yamaçların, yeşil alanların, bırakılmasının yanı sıra kentin tarihi ve doğal dokusunun korunması ve yaşatılması için planlamalar yapılmıştır (Bingöl, 2008). Fakat bu süreç içerisinde gelişen farklı yasal müdahaleler ile bu kısıtlamalar ve koruma yolundaki uygulamalar yetersiz kalmıştır.

1970'lerden itibaren Boğaziçi'nin korunması ve planlı gelişmesine yönelik alınan önlemler başarılı olamamış; yeşil alanlar tahrip edilmiş, geri görünüm ve etkilenme bölgelerinde de gecekondular, lüks konut ve toplu konut alanlarıyla beraber bölgeyi hızlı bir tahribata sürüklemiştir (Salman ve Kuban, 2006).

Süreç içerisinde bölgede çeşitli yapılaşmalar oluşmuştur. Özellikle 1950 yıllarında gelişmeler neticesinde hızlı bir kentleşme yoluna gidilmiştir. Bu süreçte çeşitli konut yapıları yapılmıştır. Bu konutların tarihsel süreç içindeki yasal çerçeve ile bağlantılı olarak kendi içerisinde tipolojiler oluşturabileceği öngörülmektedir. Bu konut tipolojilerinin ve niteliklerinin sınıflandırılabilmesi amacıyla yasal süreç ve bölgenin konutlaşması birlikte ele alınıp analizleri yapılacaktır. Analizler ile birlikte bölgedeki korunması gerekli modern konut yapılarının tespiti yapıp koruma yöntemleri ve müdahaleleri belirlenmelidir.

1950 yılına kadar yapılaşmanın yavaş ve yasal süreçteki gelişmelerin kısmen az olmasından dolayı incelemeler 1880/1930, 1930/1950 yıllarında gerçekleşen yasal gelişmeler olarak incelenmiştir. Bu sürecin 1950'lerden sonra yoğun gelişmeler

neticesinde hızlanması ile yasal süreç 1950/1960, 1960/1970, 1970/1980, 1980/ 1990 yıllarında gerçekleşen ve güncel yasal gelişmeler olarak sınıflandırılmıştır.

### **1880/1930 Yılları arası yasal süreç**

Boğaz'ın keşfi de 15. yüzyılda yabancı seyyahlar tarafından derlenen ölçeksiz haritalarla başlamıştır. Harita kullanımı ise 18. ve 19. yüzyıllarda gerçekleşmiştir. 1933'te yurtdışından üç planıcı Alfred Agache Rio de Janeiro, H. Lambert, Herman Elgoetz de Essen getirilmiş ve yeni bir şehir planlama dönemi başlamıştır (Alsan, 2018). 1773-1779 Kauffer, 1837 Moltke haritaları ve 19. yüzyılın başlarında Goltz Paşa'nın planları gerçek ölçeğine yakın kabul edilmiştir. Kentsel planlama yönetmeliğinin getirilmesinden sonra yabancı danışmanların yardımıyla yapılmaya planlamalar yapılmıştır. Ancak bu Batılı mimarların önerdiği kurallar klasik Türk mimarisine ve kent yapısına uygun olmadığı için bazı sorunlar ortaya çıkmıştır. Avrupalılar tarafından geliştirilen plan; Dar dolambaçlı sokakları ve çıkmaz sokakları ile geleneksel bir Türk yerleşimine uymamaktaydı. Ebni Beynamesi 1849'da hazırlanmıştır. Bu kararname yolların genişliğini belirlenmiş, çıkmaz yollar ve parsel genişletilmesi yasaklanmıştır (Alsan, 2018).

Yerleşimlerin haritalanmasının ardından, Boğaz'ın imar planlarını belirleyen ilk yasal düzenlemeler yapıldı. İlk yasa 1848'de çıkarıldı. 1851'de Bekir Paşa, 1/2.500 ölçekli "Tarımsal Osmanlılar" haritası hazırladı. 1882'de K. Stolpe haritalar ve planlar çizdi. Bu planların genel amacı ve ticari ilişkilerin geliştirilmesi, şehir içi yolların genişletilmesiydi (Çubuk, 1993).

1882 Ebniye Kanununda Boğaziçi bölgesine yönelik; cami avlularında, genel seyir ve gezinti yerlerinde yapı yapmayı yasaklamıştır. Boğaziçi'nin sahil yapısının ve Boğaziçi köşkerlerinin mutlaka ahşap olması zorunluluğu getirilmiştir. Çevresel ölçekte; Boğaziçi'nin başlangıç sınırı Anadolu yakasında Paşalimanı, Rumeli yakasında Ortaköy olması kararlaştırılmıştır (Şişman, 2011).

Koruma açısından; 1924 yılında İstanbul'da Asar-ı Atik'i Koruma Komisyonu kurulmuş, ancak bu komisyon sadece danışmanlık hizmeti verdiği için beklenen sonuç alınamamıştır (Alsan, 2018).



1926 da 844 sayılı kanunu ile Emlak ve Eytam Bankası kurulmuştur. Kanun ile halkın konut yapımına yönelik girişimleri desteklenmiştir (Tekeli, 1996).

### **1930/1950 Yılları arası yasal süreç**

1930'lara kadar Boğaziçi'nde yürütülen imar çalışmaları, İstanbul genelinde olduğu gibi sokakların güzelleştirilmesi, parkların yapılması ve tramvay hattının uzatılmasından ibaretti (Kuban, 1996).

1580 sayılı Belediyeler Kanunu ve 1593 sayılı Umumi'ye (Şekil 3.32) göre 1930'da harita ve imar planları yapılmıştır ve ucuz konut yapımı desteklenmiştir (Şişman, 2011).

1933 tarihli ve 2290 sayılı "Belediye Binaları ve Yolları" (Şişman, 2011) Kanunu'na göre Boğaziçi'nin kıyı bölgesi İstanbul'un bir parçası olarak tanımlanmıştır (bkz. Şekil 3.32).

İstanbul belediye başkanı ve vali olan Lütfi Kırdar (1938-1949) döneminde Boğaziçi yönünde birçok gelişme yaşanmıştır. Bu dönemde Prost'un planları hayata geçirilmiştir. 1936-1951 Prost çalışmaları dâhilinde çevresel ölçekte yaşanan gelişmeler; Kabataş İskele Meydanı, Beşiktaş Meydanı ve Üsküdar Meydanı düzenlenmiştir. Konut yapımına yönelik ise Eski konutların yenileştirilmesi, kat apartmanları, vb. gibi yeni konut tiplerine yönelik uygulamalar söz konusu olmuştur (Orhan Şahan, 2014).

1936 yılında projeleri başlamış Prost planları ve uygulamaları, 1951 yılına kadar devam etmiştir. "Boğaziçi'nin her iki kıyısındaki yerleşimleri düzenleyen planlar ise 1939-1948 arasında gerçekleştirilmiştir." İfadeleri kullanılmıştır (Bilsel, 2010).

Sahil yollarına yönelik; Yeniköy-Sarıyer sahil yolu açılmış, Bebek-İstinye yolu genişletilip asfalt dökülmüştür. 1940'larda ulaşım projelerinin yanı sıra imar planları da Boğaz'ı gözde haline getirmiştir ve kıyıdaki yüksek katlı konutların sayısını artırmıştır. Boğaziçi'ndeki Rumeli Yakası'na ilişkin hükümleri içeren, plana ilişkin notlar 1944'te yayınlanmıştır. Prost Rumeli kıyı yakasını Dolmabahçe-İstinye ve İstinye-Sarıyer ve Belgrad Ormanı olmak üzere iki kısımda incelenmiştir. Rumeli tarafında sırasıyla 1938, 1949 ve 1951 yıllarında Dolmabahçe-Ortaköy-Kuruçeşme-Arnautköy yolunun güzergâh planı yapılmıştır (Salman, 2004).

1949-50 yıllarında Beşiktaş'ın çeşitli bölgeleri için imar planları yapılmıştır. Boğaziçi imar planlarında nüfus yoğunluğunun çok düşük olduğu yerleşim yerlerine yeşil alanlar, korular ve bahçeler açılmıştır. Yol istikamet ve tadilat planları o tarihte yürürlükte olan belediye yapı ve yollar yasasına uygun olarak yapılmıştır (Salman, 2004).

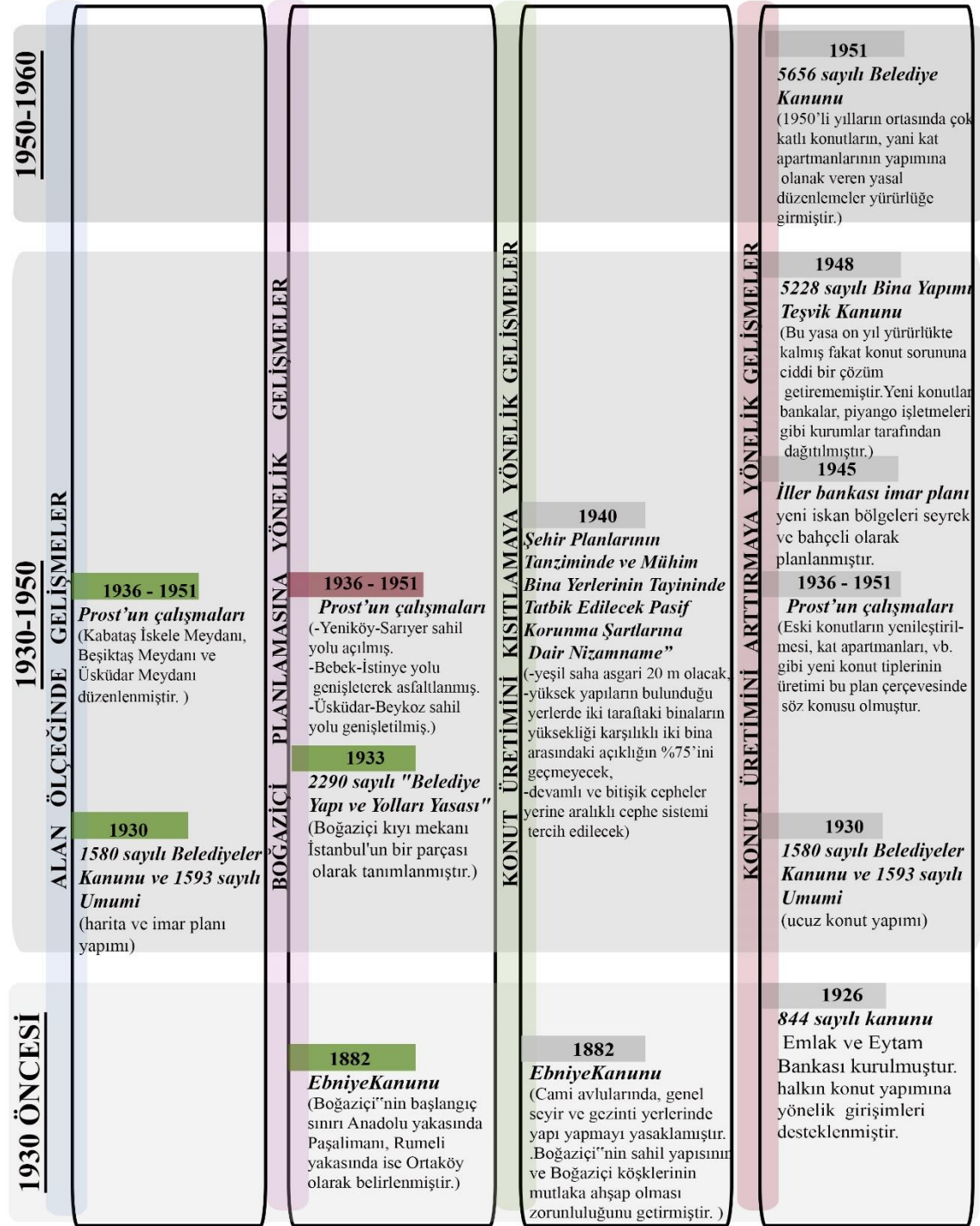
1940 Şehir Planlarının Tanziminde ve Mühim Bina Yerlerinin Tayininde Tatbik Edilecek Pasif Korunma Şartlarına Dair Nizamname ile yeşil saha asgari 20 m olacaktır. Çok katlı yapıların bulunduğu yerlerde iki taraftaki binaların yüksekliği karşılıklı iki bina, arasındaki açıklığın %75'ini geçmeyecek, devamlı ve bitişik cepheler yerine aralıklı cephe sistemi tercih edilecektir (Balemir, 1994). 1945 İller bankası imar planı yeni iskân bölgeleri seyrek ve bahçeli olarak planlanmıştır (Tekeli, 2009).

1950'den önce yaşanan ekonomik değişimler, Boğaziçi'nde apartman üretimini etkileyen önemli bir faktör olmuştur. 1950'li yıllardan itibaren ülkede ekonomik ve sosyal hareketlilik artmıştır. Böylece bu durum İstanbul'un ve beraberindeki Boğaz'ın nüfusunu da etkilemiş ve bölgedeki nüfus yeniden artmıştır. Ekonominin canlanması, Boğaz'ı yeniden popüler bir cazibe merkezi haline getirildi ve burada yaşamı canlandırmıştır.

1948'de 5228 sayılı Bina Yapımı Teşvik Kanunu (bkz. Şekil 3.32) on yıl yürürlükte kalmıştır. Ancak konut sorununa tam bir çözüm getirememiştir. Yeni konutlar bankalar, piyango işletmeleri gibi kurumlar tarafından dağıtılmıştır (Binan ve Orhan Şahan, 2019).

### **1950/1960 Yılları arası yasal süreç**

Cumhuriyetin ilk yıllarında Avrupalıların ve azınlıkların büyük ölçüde İstanbul'u terk etmesiyle kozmopolit yapısını kaybeden Boğaz'da, özellikle 1950'lerden sonra artan iç göç, kırsal nüfusu Anadolu'dan Boğaz'a taşınmıştır.



İSTANBUL VE BOĞAZIÇI'NDE YASAL ÇERÇEVE İÇERİSİNDE YAŞANAN GELİŞMELER

- olumsuz etkiler
- olumlu etkiler / iyileştirme /

Şekil 3.32. İstanbul Boğaziçi'nde yasal çerçeve içerisinde yaşanan gelişmeler (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Prost'un 1950'de belediye'deki görevinden ayrılmasından sonra, onun planlarını değerlendirmek ve düzeltmeler yapmak üzere bir komisyon kurulmuş ve bu komisyon daha önceki çalışmaları eleştiren bir rapor hazırlayarak 1952'de bu görevi bir danışmanlar kuruluna bırakmıştır (Bingöl, 2008).

1950 seçimlerinden sonra iktidara gelen siyasi iktidar, birçok yönden ülkede yeni bir dönemin başlangıcına işaret etmekteydi. Gündelik hayatın her alanında önem kazanan Amerikan imgesi, kentin bu dönemde geçirdiği değişimlerin ana nedeni olmuştur (Kuban, 1998).

1951'de 5656 sayılı Belediye Kanunu (Orhan Şahan, 2014) ile 1950'lerin ortalarında, çok katlı konut binalarının inşasına izin veren yasal düzenlemeler yürürlüğe girmiştir (Şekil 3.33). Aynı süreç içerisinde yani 1951 yılında Eski Eserler ve Gayrimenkul Anıtları Yüksek Kurulu kurulmuştur. Her türlü tarihi mimarinin envanteri çıkarılmış ve projeleri denetlenmiştir (Alsan, 2018). 1956 yılındaki imar yönetmeliği ile tarihi çevre denetimi konusunda Meclise tam yetki verilmiş ve bu madde ile Türkiye'de ilk defa sit alanı kavramı ortaya çıkmıştır. Ancak tüm bu çabalara rağmen 1960 yılından sonra geleneksel Türk mimarisinin kalıntıları, yetkililerin ilgisizliği nedeniyle yeni yapılarda kaybolmaya başlamıştır. Bağımsız olarak faaliyet gösteren bu konsey, 1983 yılına kadar birçok tarihi konutu korumuştur. (Salman ve Kuban, 2006).

Boğaziçi'ndeki yerleşimlerin 1/2000 ölçekli planları özel bürolar tarafından yapılmıştır. Beyoğlu nazım plan alanı Rumelihisarı'na kadar genişletildi. Bebek, Levent, Etiler, Mecidiyeköy plana dâhil edilmiştir. 1956-1959 yılları arasında İstanbul'da başlayan "imar hareketleri" ve tarihi yarımada'da başlayan yol döşeme çalışmaları, şehrin bir bütün olarak Boğaz bölgesini yerleşim yerlerine açarak şehrin kuzeye, Boğaz'a doğru hareket etmesine neden olmuştur (Bozdoğan, 2002). Prof. Högg'ün 1955-1958 planlarında (bkz. Şekil 3.33) İstanbul Boğazı ve Haliç'te köprüler ve çevre yolları gerçekleştirmek için kamulaştırma, yol genişletme ve üst yolların inşası gibi girişimler yer almaktadır (Tekeli, 2009).

1956 planları II. Dünya Savaşı sonrası Boğaz kıyılarında bir takım sanayi yapılarının yer alması ve 1950'li yıllarda başlayan göç olgusu nedeni ile planlamalar yapılmıştır (bkz. Şekil 3.33). Yapılan planlar, bir üst plan kararlarına dayanmayan, detaylı ancak

birbirinden bağımsız planlar olup, Boğaziçi bölgesinin bütünü üzerinde etkin olamamışlardır (Karagüler, 2014).

1955 yılında İstanbul Sanayi Planı'na göre İstinye "sanayi bölgesi" ilan edilmiştir. Bu planla yolun sahilinden ve tepeden Rumeli tarafına açılması, yapının Boğaziçi sırtlarına doğru yayılmasına ve silüetinin bozulmasına neden olmuştur. 1950-1965 yılları arasında SSK ve Emlak Kredi Bankası gibi kurumların himayesinde bahçelerin çoğu yerel imar planlarına göre inşaata açılmıştır. Bu kapsamda Kortel Korusu 1950, İpar Korusu 1954, Ortaköy Korusu 1950, 1963, Kuruçeşme Korusu 1955, Ayşe Sultan Korusu 1951 gibi yeşil alanlarda yapılaşmalar oluşmuş, bu alanlarda 44 kooperatif ve ev inşa edilmiştir (Çağlayan, 2020). Büyüme o kadar hızlı artmıştı ki Nazım Plan Bürosu tarafından konut sorununu çözümü için yapılan çalışmalar, bu konut sorununu çözememiştir.

İtalyan Profesör Luigi Piccinato, 1958'de yeni bir "ana" planın hazırlanmasına yardımcı olmak için İstanbul'a gelmiştir. Piccinato, eş merkezli gelişme tarihi merkez üzerinde çok fazla baskı oluşturacağından, metropoliten alanın gelişimi için doğrusal bir plan önermektedir. Aslında şehrin tarihi kıyı boyunca böyle doğrusal bir gelişme göstermiştir. Önerisi, hızlı bir ulaşım sistemi yaratarak bazı sanayi kuruluşlarını İstanbul dışına iterek metropoliten alan çevresinde yeni merkezler oluşturmak ve nüfusun bir kısmını buraya çekmektir. Boğaz üzerindeki ilk köprü de bu planın bir parçası. Ağır sanayinin kademeli olarak şehrin dış mahallelerine taşınması, tarımın paralel gelişimine destek ve bölgenin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi gibi tüm klasik kentsel araçlar önerilmiştir (Kuban, 1998).

İstanbul'un 1950'li ve 60'lı yıllardaki kentsel yapılanmasında rol oynayan başlıca unsur, halka sunulan "modern" kent imajında lüks apartmanlar, geniş caddeler ve arabalar olmuştur. Ortaya çıkan planlarda açık sokaklar, apartmanlarla tanımlanmaya ve inşa edilmeye başlanmıştır (Bozdoğan, 2002).

1930'lardan 1960'lara kadar, yoğun bir kentsel ortamdan ziyade Boğaziçi sahilinin hala boş ve ağaçlık bir arazi olan yeşil tepelerinde villa ve villa tipi apartman inşaatı devam etmiştir. Boğaz'ın kıyısındaki dairelerin az katlı, bahçeli villa mimarisi nedeniyle tercih edildiğini söyleyen yorumlar yapılmıştır. Bu dönemde bu mimari, doğayı, güneş ışığını

ve sağlıklı bir yaşam tarzını dikkate alan bir tutumun göstergesi olmuştur (Bozdoğan, 2002).

Şehrin iki yakasında, Boğaz'ın gözde köylerinde ve sahildeki yeşil alanlarda birçok yeni konut inşa edilmiştir. Tek aileli villalar ve aile apartmanları olan bu yapılar daha sonra çok katlı apartmanlara dönüştürülmüştür. Dolayısıyla Boğaz'daki apartman üretim biçimlerinden biri de bu konutların dönüştürülmesiydi. Genellikle bir ailenin ebeveynleri veya kardeşler topluluğu tarafından yapılan bu konutlara aile apartmanları denmektedir (Orhan Şahan, 2014).

Boğaziçi bölgesinde tespit edilen müstakil evler bu şekilde mülkiyet değişikliği ile apartmana dönüştürülmüştür. Müstakil bir evin zemin katında oturma ve mutfak alanlarının, üst katlarda ise daha büyük yaşam alanlarının yer aldığı tespit edilmiştir (Cengizkan, 2004)

1950'den 1955'e kadar olan dönemde Boğaziçi'nin nüfus artışının İstanbul'un toplam nüfus artışı içindeki payı yüzde 15,9 olmuştur. 1950'li ve 1960'lı yıllarda hazırlanan imar planı kapsamında demografik büyüme, sürekli göç, belediye ve hazine arazileri üzerinde kaçak yapılaşmalara yol açmıştır (Alsan, 2018). Devletin, nüfusun giderek artan ihtiyaçlarını karşılayacak yeterli altyapıya sahip olmaması, kentsel gelişmenin bozulmasına neden olmuştur. Bu dönemde Mecidiyeköy-İstinye yolu, İstinye-Hacıosman Bayırı, İstinye, Tarabya ve Büyükdere körfez yollarına asfalt dökülmüştür. Kentsel yerleşimler ile Boğaz'ın entegrasyonu da başlamıştır (Çubuk, 1993).

Türkiye'yi değiştirecek olan 1950'li yılların ikinci yarısında yapsatçı müteahhitlik anlayışı ortaya çıkmıştır. Müteahhittin arsa sahibi ile daire karşılığı anlaşması ve kalan daireleri de satarak yapıyı tamamlamasıdır. Bu oluşum ilk önce mimarlar tarafında uygulanırken, 1960'ların ortalarına gelindiğinde mimar tekelinden çıkmıştır. Bu durum konutun niteliğinde, estetik ve teknik kalitesinde azalma görülmesine neden olmuştur (Tanyeli, 2005).

### **1960/1970 yılları arası yasal süreç**

1960 ve 1970 yılları arasındaki hızlı kentleşme döneminde şehir sınırları genişlemeye devam etmiş ve kaçak yapılaşma alanı artmıştır. 1966 yılında kabul edilen 775 sayılı

Gecekondu Yasası, o dönemde inşa edilen gecekonduların yasallaştırılmasını mümkün kılmıştır (Bingöl, 2008).

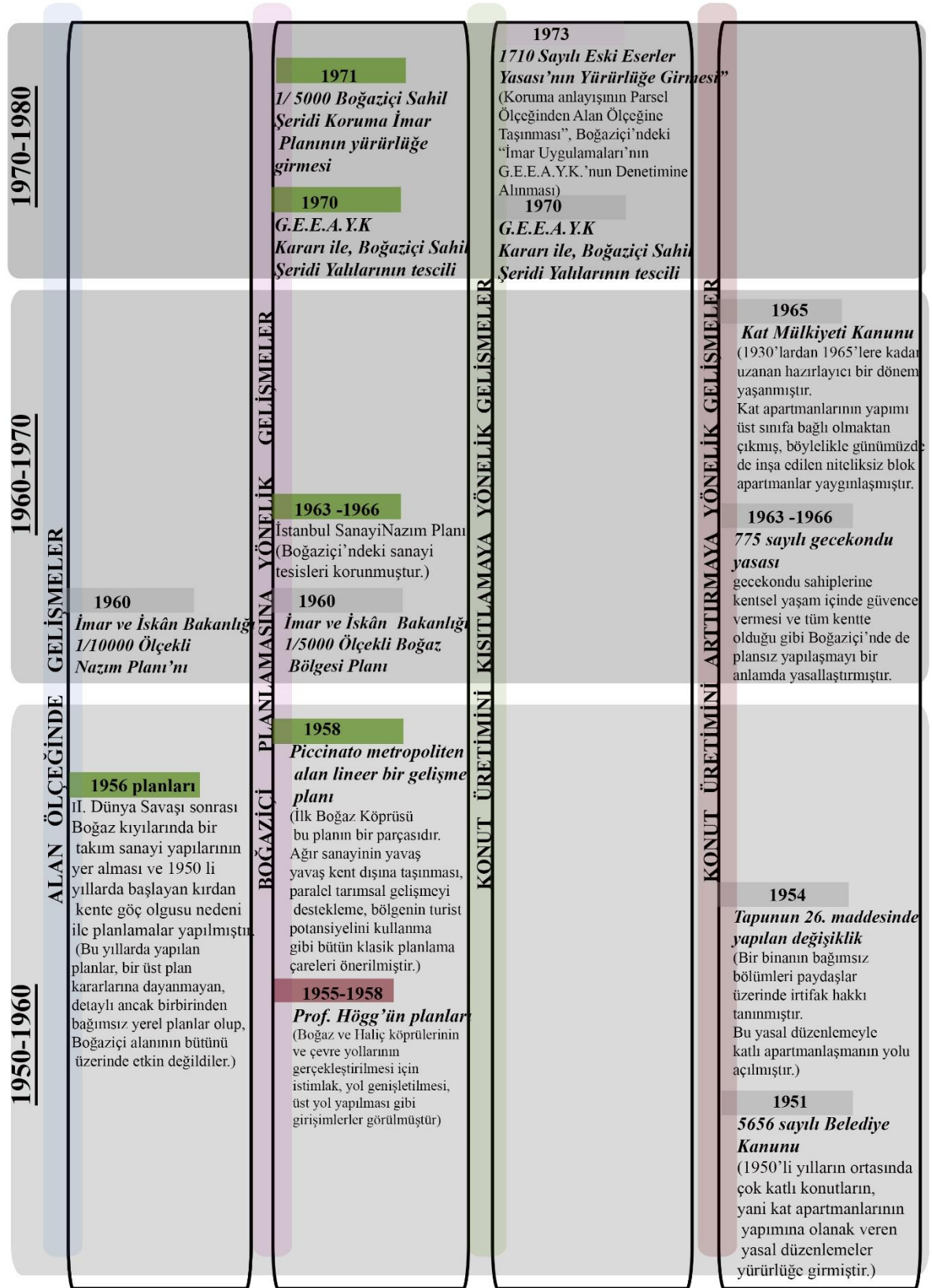
Gecekondu yasası gecekondu sahiplerine kentsel yaşam içinde güvence vermesi (bkz. Şekil3.33) nedeniyle Boğaziçi ve şehir genelinde plansız gelişmeyi yasallaştırmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

1960 İmar ve İskân Bakanlığı 1/5000 Ölçekli Boğaz Bölgesi Planı oluşturmuştur. 1963 yılında Milli Güvenlik Kurulu'nun talebiyle hazırlanan İstanbul Sanayi Nazım Planı, 1966 yılında kabul edilmiştir. Kabul edilen bu plana göre Boğaz'daki sanayi tesisleri korunmuştur. 1966 yılında kurulan İstanbul Nazım İmar Planı Bürosu, 1984 yılına kadar çalışmaları devam etmiştir. Bu dönemde yapılan çalışmalarda, İstanbul metropoliten alanı içinde değerlendirilen Boğaziçi'nin çevresiyle birlikte özellikleri ve ayrıcalığı incelenmiştir. Bunlara ek olarak 1966-1975 yılları arasında çeşitli imar planları yapılarak imara açılan Levent, İstinye, Sarıyer, Etiler, Baltalimanı, Emirgan, Bebek, Yenimahalle, Yeniköy ve Rumelikavağı'nda inşaat başlanmıştır (Çağlayan, 2020).

1965 Kat Mülkiyeti Kanunu, 1930'lardan 1965'lere kadar bir hazırlık dönemi olmuştur. Sonrasında apartman inşaatı üst sınıfa bağımlı olmaktan çıkmış, bu nedenle günümüzde yapılan vasıfsız apartmanlar yaygınlaşmıştır (Binan ve Orhan Şahan, 2019).

Şehrin iki yakasında, Boğaz'ın gözde köylerinde ve sahildeki yeşil alanlarda birçok yeni konut inşa edilmiştir. Tek aileli villalar ve aile apartmanları olan bu yapılar daha sonra çok katlı apartmanlara dönüştürülmüştür. Dolayısıyla Boğaz'daki apartman üretim biçimlerinden biri de bu konutların dönüştürülmesiydi. Genellikle bir ailenin ebeveynleri veya kardeşler topluluğu tarafından yapılan bu konutlara aile apartmanları denmektedir (Binan ve Orhan Şahan, 2019).

Boğaziçi bölgesinde tespit edilen müstakil evler bu şekilde mülkiyet değişikliği ile apartmana dönüştürülmüştür. Müstakil bir evin zemin katında oturma ve mutfak alanlarının, üst katlarda ise daha büyük yaşam alanlarının yer aldığı tespit edilmiştir (Cengizkan, 2004).



Şekil 3.33. İstanbul Boğaziçi'nde yasal çerçeve içerisinde yaşanan gelişmeler (devam)  
(Yazar tarafından hazırlanmıştır.)



## 1970/1980 Yılları Arası Yasal Sürec

Boğaziçi bölgesinin korunması ve iyileştirilmesi yolunda ilk ciddi karar, 1970 yılında Boğaziçi kıyısında tarihi yapıların tescil edilmesiyle gerçekleşmiştir. İkinci dönem; Bu dönemde Boğaziçi'nin korunmasına yönelik ilk çalışma 15 Temmuz 1971 tarihli 1/5000 ölçekli Boğaziçi Sahili Koruma Planı olmuştur. Eski eser yapıları tanımlanmış ve korunma kararları verilmiştir. Boş arsalar üzerine ise yapılacak binaların tarihi binalarla uyumlu olması kararları alınmıştır. 1973 yılında Eski Eserler Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden sonra, tüm Boğaziçi imar uygulamaları Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu kararı ile düzenlenmiştir (Karagüler, 2014). Planda silueti etkilenmemesi açısından önemli olan bu kararda; yalılar arasında bulunan boş alanlarda ise sahil şeridinin devamlılığı sağlanacak şekilde yapılaşma amaçlanmıştır.

1973'de 1710 Sayılı Eski Eserler Yasası'nın Yürürlüğe Girmesi ile koruma anlayışının Parsel Ölçeğinden Alan Ölçeğine Taşınması yani sit tanımının ortaya çıkması (Bingöl, 2008), Boğaziçi'ndeki imar uygulamalarının GEEAYK denetimine alınması gerçekleşmiştir (bkz. Şekil3.33).

Eski Eserler Yasası'nın yürürlüğe girmesiyle birlikte 1973 yılında Boğaziçi'nin imar uygulamalarına GEEAYK kararları yön vermeye başlamıştır. GEEAYK, 1973 yılında Boğaziçi'nin yapılaşmasını önlemek, yeşil yapısını ve tarihi değerlerini korumak için kararlar almıştır. Bu karardan ile kabul edilen; Boğaziçi Doğal ve Tarihi Sit Alanlarının Korunmasına İlişkin 1975 tarihli Kararları özellikle yeşil alanların korunmasına yönelik önemli maddeleri barındırmaktaydı (1710 Eski Eserler Kanunu, 1973); (Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu [GEEAYK], 1974); (GEEAYK, 1975). 1973 yılında GEEAYK Boğaziçi'nde özel veya kamuya ait korular, vadiler ve çayırklar, koruma koşulu getirilerek sınırlandırılan, tanımlanan alanlar olmuşlardır. Bu kararlar yeşil alanlar dışındaki yerler için de kısıtlayıcı hükümler içermekteydi. Özellikle kıyı ve topografik yapıyı değiştiren bir kanunun uygulanmasını engellemek amacıyla; İstanbul Boğazı'ndaki sit alanına ilişkin sınırlarda yapılacak değişikliklerin ancak araştırmaya dayalı olarak GEEAYK kararı ile gerçekleştirilebileceği kararı alınmıştır. Bu sit alanı içerisinde tüm metropoliten alana hizmet eden yapıların inşasını engelleyen hükümler ile Boğaziçi

bölgesinin şehir içinde özel bir alan olarak tanımlandığını ve bu özelliği korunmasını amaçladığını göstermesi açısından önemlidir (Salman ve Kuban, 2006).

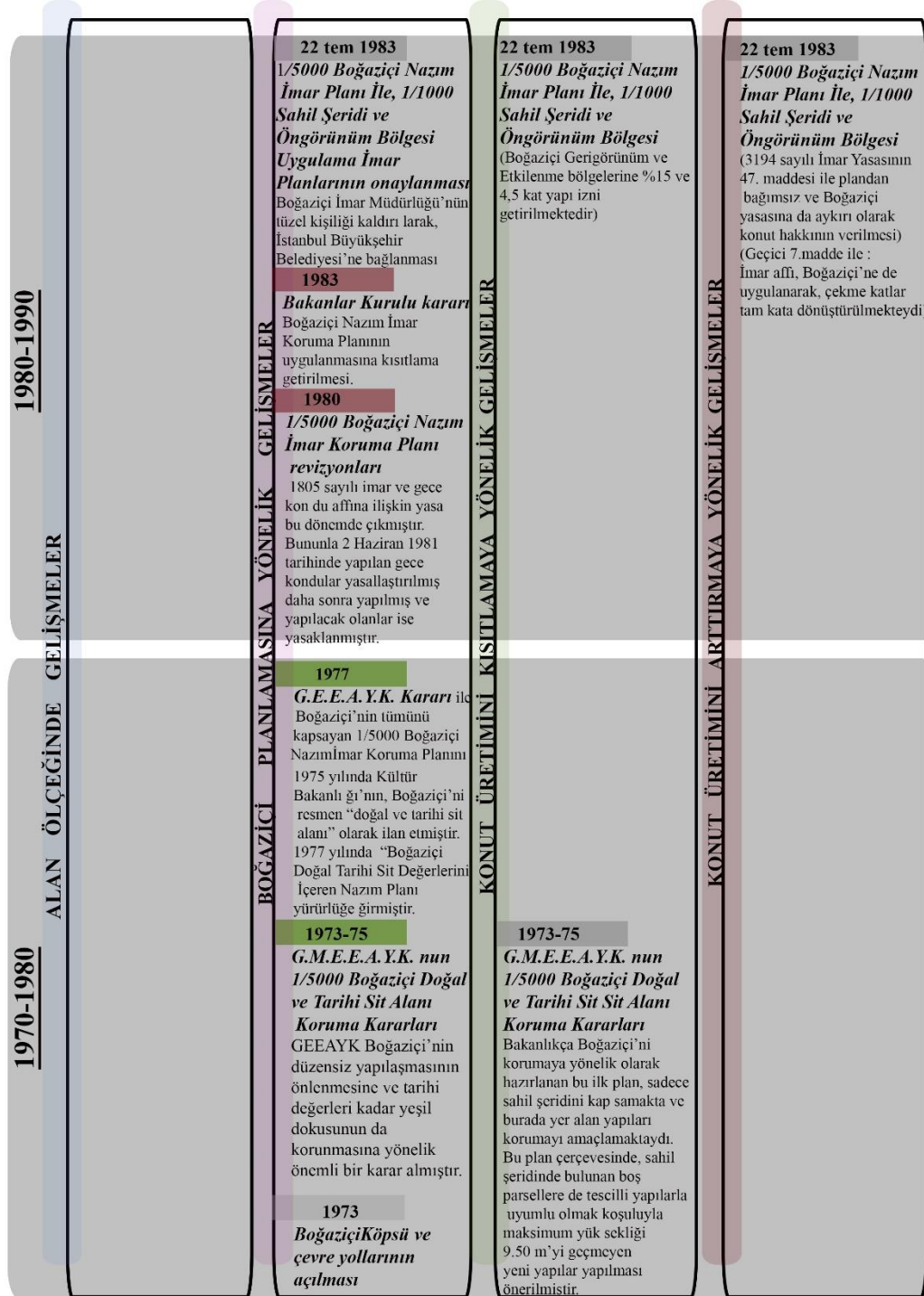
Eski Eserler Kanununu ile Anıtlar Yüksek Kurulu, tarihi yerler konusunda sınırsız yetkiye sahip olmuştur. Anıtlar Yüksek Kurulu'nun en önemli kararlarından biri de Boğaziçi'nin korunmasına ilişkin yasa tasarısıydı (Karagüler,2014). Kurulun önerisi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile tüm Boğaziçi sit alanı ilan edilmiş (Salman & Kuban, 2006) ve bu kanunla Boğaziçi'nde yapılacak tüm yapılar Kurul tarafından onaylanmıştır. Nüfus artışı ile Boğaz'ın hızlı gelişimi; bölgedeki boş alanların yanlış kullanılması ve kırsal kesimde yaşayanların yoğun göçü; Boğaziçi'nin sanayi merkezlerinin yoksul mahalleleri oluşturmasına neden olmuştur. 1973 yılında Boğaziçi köprüsü ve çevre yollarının açılması diğer bir olumsuz gelişmedir. Aynı olumsuzluk, 1988'den sonra Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'nün açılmasıyla da tekrarlanmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

Boğaziçi'nde yapılan en önemli çalışma, İstanbul Büyük Nazım Plan Bürosu tarafından 14 Temmuz 1974'te onaylanarak yürürlüğe giren yalılar ve sahil şeridi adlı 1/5000 ölçekli plandır. Bu ilk plan sadece kıyı şeridini kapsamakta ve burada bulunan yapıların korunmasını amaçlamaktadır. Bu plan kapsamında, deniz kıyısındaki boş arsalara, tescilli binalara uygun olmak kaydıyla, maksimum yüksekliği 9,50 m'yi geçmeyen yeni binaların yapılması kararı alınmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

1977 G.E.E.A.Y.K. Kararı ile Boğaziçi'nin tümünü kapsayan 1/5000 Boğaziçi Nazım İmar Koruma Planını 1975 yılında Kültür Bakanlığı'nın, Boğaziçi'ni resmen “doğal ve tarihi sit alanı” olarak ilan etmiştir. 1977 yılında “Boğaziçi Doğal Tarihi Sit Değerlerini İçeren Nazım Planı yürürlüğe girmiştir. Nazım Planı ile İstanbul Boğazı rekreasyon, turistik ve konut alanı olarak ayrılmış ve bu kararlar İstanbul metropoliten alanının planlanmasında da kabul görmüştür (Salman ve Kuban, 2006). Böylece İstanbul Boğazı'nın tamamını kapsayan ilk nazım plan ile suyunun bulunduğu alan ve arkasındaki arazi nispeten korunmuştur.

1970'li yıllardan itibaren Boğaziçi bölgesinde birçok nazım plan ve koruma planları hazırlanmıştır. Birçok koruma kararı alınmasına rağmen bütüncül ve sürdürülebilir bir planlama yapılamamıştır, tutarsız ve değişen kanunlar ortaya çıkmıştır. Öte yandan uygulamaya konulan uygulama yönetmelikleri ve benimsenen politikalar koruma

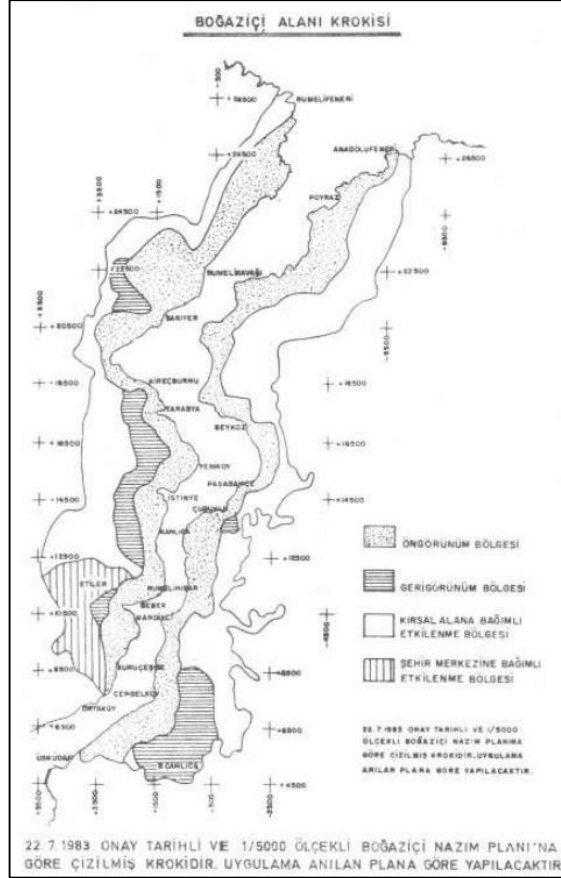
kararları ve onaylanan planlar yoğun bir mevzuat oluşturmuş, bu süreç bugüne kadar devam etmiştir. Yeşil alanlar yok edilmiş ve bölge, gecekondular, üst düzey konut ve toplu gelişim alanları ile etkilenen alanlarda hızlı bir yıkıma sürüklenmiştir.



Şekil 3.34. İstanbul Boğaziçi'nde Yasal Çerçeve İçerisinde Yaşanan Gelişmeler (devam) (Yazar tarafından hazırlanmıştır.)

### 1980/1990 Yılları arası yasal süreç

1980'lerin başında, Türkiye'deki belirsiz siyasi ortam ve ardından gelen 12 Eylül askeri darbesi tüm yasama uygulamalarını engellemiştir. 1980 sonrası bu dönemde Boğaziçi'nde yapılaşmanın hızla artması nedeniyle 1982 yılında mevcut plan yeniden düzenlenmiştir. Bu yeni planda Boğaziçi'ndeki yapısal koşullar sahil şeridi, öngörünüm bölgesi, geri görünüm bölgesi ve etkilenme bölgesi olarak tanımlanmıştır.



**Şekil 3.35.** 1/5000 ölçekli Boğaziçi Nazım Planı, kanunlar, Ağustos 2018 (2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu, 1983)

İstanbul Boğazı'nda nüfus artışını ve bina yoğunluğunu önlemek için yapılaşmayı sınırlamayı hedefliyordu. Boğaziçi bölgesinin tamamında yeni depo, tersane, sanayi işletmesi ve taş ocağı açmanın yasaklandığı açıklandı. Sınırları 1983 yılı planlarında "Boğaziçi Koruma Alanı" sınırı ile belirlenen "Boğaziçi Sahili ve Sahil Şeridi", öngörünüm bölgesi alanı, geri görünüm alanı ve etkilenme bölgeleri (Şekil 3.35) ile 2960 kanun ekinde belirtilen sınırlar tanımlanmıştır (Salman, 2004).

Boğaziçi alanında gösterilen "Boğaziçi Sahil Şeridi" ve "öngörünüm" bölgelerindeki uygulamalar İstanbul Büyük Şehir Belediye Başkanlığınca, "geri görünüm" ve "etkilenme" bölgelerindeki uygulamalar da ilgili İlçe Belediye Başkanlıklarınca yapılır. Bu uygulamalar, Boğaziçi'nin bütüncül bir yaklaşımla ele alınmaması ve korunması gerekli olan bir alanın çok merkezli bir yönetim yapısının oluşmasına neden olmuştur. Bu dönemde Boğaziçi'nin projelendirilen bölgesinde inşaatlar artmış. Bu iki yıl içinde, projelendirilen alanda 93 sitede 1.335 lüks konut inşa edilmiş. Bu yapıların inşası yeşil alanları da yok eden bir uygulamaydı, projeksiyon alanındaki ağaçların %10'u yok edilmiştir (Kozaman, 2007).

1980 1/5000 Boğaziçi Nazım İmar Koruma Planı revizyonları 1805 sayılı imar ve gece kondu affına ilişkin yasa bu dönemde çıkmıştır. Bununla 2 Haziran 1981 tarihinde yapılan gece kondular yasallaştırılmış daha sonra yapılmış ve yapılacak olanlar ise yasaklanmıştır (bkz. Şekil 3.34). 1983 Bakanlar Kurulu kararı Boğaziçi Nazım İmar Koruma Planının uygulanmasına kısıtlama getirilmiştir (Karagüler, 2014).

İstanbul Boğazı'nın tarihi ve doğal güzelliklerini yok edebilecek ve yapı yoğunluğunu artırabilecek yeni imar alanlarının önüne geçmek için Bakanlar Kurulu 1/5000 ölçekli imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama planlarını yapmıştır. “Yeni yapılara ruhsat verilmemesi bu süre içinde sadece tescilli binaların onarımına ve restorasyonuna devam edileceği, belediyeye ait orman ve yeşil alanların ‘orman statüsüne’ alınacağı, hazineye ait arsaların korunarak yeşil alan olarak kalacağı ve sanayi alanı planların kaldırılacağı kararları almıştır” (Kozaman, 2007).

22 Temmuz 1983, 1/5000 Boğaziçi Nazım İmar Planı İle 1/1000 Sahil Şeridi ve Öngörünüm Bölgesi Uygulama İmar Planlarının onaylanmıştır. Bu mevzuata göre: Kıyı Bölgesi, Boğaziçi Su Yolu'na bağlı sahil ile Sahil Yolu arasında kalan ve Sahil Yolu'na bakan ilk bölümleri içeren alan olarak tanımlanmaktadır. Boğaziçi'nin içini tanımlayan, kıyı alanına komşu olan ve Boğaz'ın en etkili peyzaj değerlerinin yoğunlaştığı ve koruma açısından öncelikli olan, boğazın önünde bir silüet çizgisi içeren alan öngörünüm bölgesidir. Alanın dış sınırını çizen çizginin çevrelediği coğrafi alana geri görünüm bölgesi denmektedir. Boğaz bölgesi ile çok az coğrafi bağlantısı olan öngörünüm veya geri görünüm hatlarının dışındaki alanlar, etkilenen alanları olarak tanımlanmaktadır.

Merkeze bağılı etki bölgesi, şehir merkezinin yoğun nüfuslu kısmından Boğaz'ın yeşil kısmına geçişi sağlayan ve yoğun yerleşim baskısı ile karşı karşıya olan bir tampon bölgedir (Salman ve Kuban, 2006).

Kanunun amacı, Boğaziçi'nin kültürel ve tarihi değerlerinin kamu yararı gözetilerek korunması, geliştirilmesi ve bölgedeki nüfus yoğunluğunu artıracak yapılaşmaların sınırlandırılmasıdır. Bu kanun öngörünüm bölgesinde yeni konut yapımını yasaklamış ve kanunun geçici 4. maddesine göre yeşil bölge olarak tanınmıştır. Bölgede kömür, akaryakıt tankları, tersaneler ve sanayi kuruluşlarının kurulması engellenmiştir. Mevcut sanayi işletmeleri alandan uzaklaştırılmıştır (Karagüler, 2014).

Boğaziçi için önem olan ve tanımlanan öngörünüm, geri görünüm ve etkilenme bölgelerine ile ilgili kapsamlı yapılanma şartları oluşturulmuşsa da, alanın topoğrafik oluşumunu dikkate almadan yapılan sınırlar, uygulama sürecine geçildiğinde yanlış bir yöntem olduğu görülmüştür. Plan üzerine bakıldığında kıyıda uzakta olmasına rağmen topoğrafik yapısından dolayı tümüyle Boğaz silüetine giren bazı alanlar yoğun yapılaşmaya maruz kalmıştır. Bu kararlar, İstanbul Boğazı'ndaki eski eserlerin tescili ve restorasyon uygulamalarına yönelik taleplerde keskin bir artışa yol açmıştır. Eski eser tescili olmayan yapıların yıkım anında yeşil alan statüsü kazanması nedeniyle, alanındaki sıradan harap ahşap evler bile yenileme ve inşaat izini alabilmek için eski eser olarak tescil edilmeye başlanmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

Boğaziçi Nazım Planı'nın yürürlüğe girmesinden sonra hazırlanan Boğaziçi Nazım Planı'nın yetersiz kalması nedeniyle Boğaz için özel bir idare kurulmuştur. Boğaziçi İmar müdürlüğü, Boğaziçi Kanunu kapsamında kurulmuş olup (Salman & Kuban, 2006), İstanbul Boğazı'nda imar uygulamalarının yürütülmesinden ve denetlenmesinden sorumlu tutulmuştur.

1985 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 46, 47. ve 48. maddeleri ve geçici 7. maddesi ile; 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'nda değişikliklerin yapılması; Boğaziçi Sahil Şeridi ve Öngörünüm Bölgesinde konut yapımı izni ve kaçak yapılaşmanın ve gecekonduların "İmar Affı Kapsamına Alınması" (Bingöl, 2008) gibi sonuçlara neden olmuştur (bkz. Şekil 3.36).

6698 sayılı Kanununun 3 üncü maddesi uyarınca; 1981'de İstanbul Boğazı'nda imar affının uygulanamayacağına dair bir hüküm getirilmiştir. Ancak 1983 tarihli nazım plan içinde kaçak yapılaşmalar gerekçe gösterilerek Boğaziçi Kanununun koruma ile ilgili esasları kaldırılmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

Boğaziçi İmar Müdürlüğü'nün tüzel kişiliği kaldırılarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne bağlanmıştır. Boğaziçi Geri görünüm ve Etkilenme bölgelerine %15 ve 4,5 kat yapı izni getirilmiştir. 3194 sayılı İmar Yasasınının 47. maddesi ile plandan bağımsız ve Boğaziçi yasasına da aykırı olarak konut hakkının verilmesi, geçici 7.madde ile: İmar affı, Boğaziçi'ne de uygulanarak, çekme katlar tam kata dönüştürülmüştür (Bingöl, 2008).

Kanununun 47. Maddesi, Boğaziçi kıyısında ve cephe bölgesinde 5000 m<sup>2</sup>'den büyük parsellerde, azami TASK %6 ve iki katı geçmemek kaydıyla konut yapımına izin vermektedir. 47. maddenin ormanlara, ormanlık alanlara ve diğer yeşil alanlara da uygulanabileceği iddia edilmiştir. Kanun iki yıl uygulamada kalarak birçok yapılaşmaya neden olmuştur. İmar Kanunu'nun 48. maddesi uyarınca, Boğaz'ın geri görünüm bölgelerinde % 15 TASK ve dört, beş katlı konut yapımına izin verilmiştir. Arazi üzerinde ki inşaat hesaplarında brüt parsel alanı esas alarak yoğunluğu artıran mevzuat kabul edilmiştir (Karagüler, 2014).

Ayrıca yeşil alanlar ve otoparklar, halka ayrılmış alanlar, bina alanı hesaplamasına dâhil edilmiştir. Geçici Madde 7 ise, Boğaziçi bölgesindeki mevcut çekme katların aynı ölçü içinde kalmak şartıyla tam kata dönüştürülebileceğini, kaçak yapılaşma ve gecekonduların imar affı kapsamına alındığını belirtmektedir (Salman & Kuban, 2006). Kanununun yürürlüğe girmesiyle birlikte, her şeyden önce yeşil alanların, kent arazilerinin ve bahçelerin özel imar koşulları ile imara açılabilmesi için yasal bir düzenleme oluşturulmuştur.

11 Aralık 1986, 3194 sayılı İmar Kanununun yürürlüğe girmesinden yaklaşık 18 ay sonra, Anayasa Mahkemesi; Bu değişikliklerden "g" fıkrası ile getirilen imtiyazlı yapı hakkının anayasaya aykırı olduğu belirtilmiştir. Boğaziçi Kanununun öngörünüm bölgeleri ile ilgili olarak, korunmasına ilişkin genel ilkelere aykırı olduğu gerekçesiyle söz konusu madde yürürlükten kaldırılmıştır (Salman ve Kuban, 2006).

1986 yılında 3290 sayılı İmar Affı yasası yönetmeliğinin kabulü ile Anayasa'ya aykırı olduğu ve Boğaziçi Yasası'nın öngörünüm bölgeleriyle ilgili genel koruma ilkeleriyle ters düştüğü gerekçesiyle, söz konusu maddeyi iptal etmiştir (Şekil 3.34).

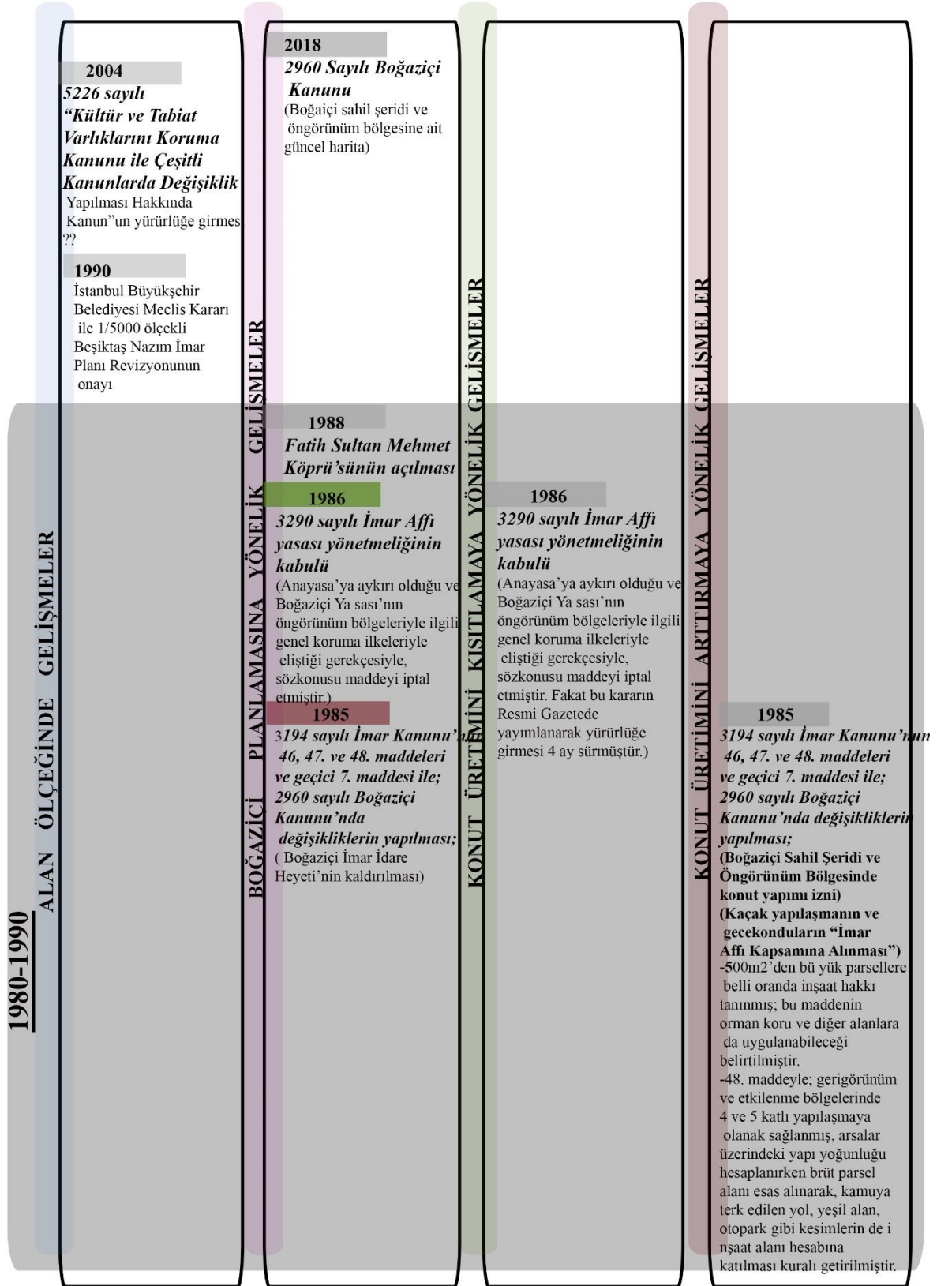
1985 İmar Kanunu ve Boğaziçi Kanununda yapılan değişiklikler, Boğaziçi'nde en hızlı inşaat dönemine zemin hazırlamıştır. Yasanın kabulünden yürürlükten kaldırılmasına kadar geçen iki yılda, ön görünüm bölgesinde doksan üç alanda on üç bin otuz beş seçkin konut inşa edilmişti. Bölgedeki ağaçların %10'u kesilmiş ve 28,5 hektarlık rekreasyon alanında 1,7 hektarlık alana yapılar inşa edilmiştir (Zeren, 1998).

Boğaziçi'nin fiziksel yapısını ve kentsel karakterini bozan bir diğer önemli uygulama da 1987 yılında yapımına başlanan ve tümüyle 2960 sayılı yasaya aykırı olarak planlanan ve anayasaya aykırı olduğu mahkeme kararıyla da onaylanan kazıklı yollar olmuştur. Boğaz'daki tarihsel yerleşmelerin denizle olan ilişkisini keserek deniz ulaşımına ağırlık vermek yerine sahil şeridinde yoğun bir trafik yükü getiren bu uygulamanın ve Arnavutköy ve Sarıyer'de yapılan bu yolların yasaya aykırılığı 1989 yılında kesinlik kazanmasına karşın o dönemde belediye tarafından yıkım kararı verilmemiştir (Bingöl, 2008).

07.26.1993 tarih "Danıştay Kararı ile 2960 sayılı Kanunun diğer kanunlarla çeliştiğinden dolayı Boğaziçi'nde öncelikli kanun olduğu" belirtilmiştir. Soruna yol açan bazı durumlar ve yasalar ise; 3194 sayılı İmar Yasası, plan kararlarından bağımsız eski eser tescilleri, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanununa göre "yeni turizm alanlarının ilanı, planda görünmeyen ancak plan lejant değişikliklerinde mevcut binalar olarak listelenmesi" gibi durumlardır. Binaların tadilat olması için ruhsat verilmesi, kamulaştırmaların yapılamaması vb. diğer sorunlar olarak sıralanmıştır (Karagüler, 2014).

1980'lerden itibaren İstanbul'un yeniden yapılanmasını etkileyen değişken, dünyayla ilişki kurma çabaları, kenti şekillendiren süreçleri de değiştirmiştir. Bu dönemden önce kentte konut ağırlıklı olarak küçük girişimci kişiler tarafından inşa edilirken, bu tarihten sonra toplu konutlar konut temsilinin yeni biçimi haline gelmiştir. Şehir, önceki dönemde olduğu gibi tek tek binalar ekleyerek değil, şehrin parçalarını ekleyerek büyümeye başlamıştır (Tekeli, 2001).





**Şekil 3.36.** İstanbul Boğaziçi'nde Yasal Çerçeve İçerisinde Yaşanan Gelişmeler (devam)  
(Yazar tarafından hazırlanmıştır.)

## Güncel durum

1983 yılı sonrası değerlendirildiğinde, özellikle koruma çabalarının başlamasını ve 1983 tarihli Boğaziçi Yasası'nı izleyen yıllarda artarak süren politik ve spekülâtif baskılar adeta bir yapılaşma yarışı başlatmış, tek katlı gecekonduları, orta ve üst gelir grubunun kooperatifleri ve toplu konutlarıyla daha üst gelir grubuna ait lüks konutlar Boğaziçi'nin yamaç ve vadilerinde yan yana yer almışlardır.



**Şekil 3.37.** Sahil şeridi güncel durumu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Boğaziçi'nde uygulanan çeşitli yasalar ile birlikte tescilsiz konut binaları yıkıldıktan hemen sonra yeşil alan statüsü durumuna düşmektedir (2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu, 1982). Dolayısıyla Boğaziçi öngörünüm alanında her türlü konutun değer kazandığı bir süreç başlamıştır. Bugün hala yürürlükte olan bu yasa, apartmanlar da dâhil olmak üzere mevcut konut binalarının korunmasını teşvik etmiştir. Bu durum çalışma alanında, dönemin nitelik modern konut yapılarının da korunmuş olmasına olanak sağlamıştır.

Boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm alanında bulunan binalar için mevcut yasal çerçeveye göre, bölgede ortaya çıkan çarpık kentleşme aşağıdaki gibi değerlendirilmiştir (Karagüler, 2014).

Yasal olmayan yapılar:

- 2960 sayılı yasaya göre yapılaşma izni olmayan, fakat 1983 yılı yasal plan kararına uyan konut yapıları
- Gecekondular
- İmar durumuna aykırı yapılaşmalardır.
- a. Yıkılana kadar yasal varlığını sürdürebilen, 1983 yasasına uymayan yapılar

- 1983 öncesi ruhsatlı yapılar
- 1983 yasası sonrası 3194 sayılı yasaya ek olarak çıkarılan 47. Maddeden yararlanarak yapılan ruhsatlı konutlar,
- 1957 öncesi idare kaydına sahip yapılar
- İmar affından yararlanmış yapılar
- b. Planlama kararlarına bakılmaksızın varlığı yasal kabul edilen binalar:
  - 1983 yasası plan ve tadilatlarında olmayan tescilli eski eserler
  - Askeri yapılar
- c. Planlama kararlarına ve yasaya uygun yapılar
  - 1983 yılı yasal planına göre eğitim, idari, dini sağlık, kültür ve spor faaliyetleri alanlarında sosyal güçlendirme yapıları ve turizm yapıları
  - Yalılar ve sahil şeridindeki plana göre olan yapılar
  - Yalılar ve kıyı şeridinin planlama kararlarına uygun yapılar
  - 1983 yılı yasal plan ve tadilatlarında mevcut olan tescilli eski eserler

1990 ve 2000'ler boyunca, kentin konut sunum tarzı önemli bir dönüşüm geçirdi ve 1980'lerin sonlarına kadar hâkimiyetini sürdüren gecekondu ve satılık yap-sat daireleri kaybolmaya başlamıştır. 1980'lerde peş peşe gelen imar aflarından sonra, bugün İstanbul'un gecekondu bölgeleri yoğun bir apartman yapısı haline gelirken, küçük çaplı bir inşaat ve satış süreciyle dönüştürülebilir parsel sayısı da azalmıştır. Yapılaşma metropoliten nüfus artış örüntüsüne yansıyan bir doygunluk düzeyine ulaşılmıştır (Şekil 3.38). Batıdan, özellikle Amerika'dan getirilen modern apartmanlar, geniş yollar ve arabalardan oluşan o dönemin kentinin modern imajı, pek çok arazi spekülasyonu yapılmasına neden olmuştur (Kuban, 1996).



**Şekil 3.38.** Yoğun apartman dokusu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Kaçak yerleşimlerin oluşmaya ve sınırları genişletmeye, yasal nitelikler kazanmaya başladığı 1950-1970 arası dönem, Boğaziçi'nin gerileme sürecinin başlangıç noktası olmuştur. 1960'lı yıllardan itibaren plansız ve kontrolsüz hale gelen bu durum, Boğaziçi gibi her fırsatta hukuki düzenlemeler ile altı çizilen ve hatta özel bir koruma kanunu bulunan özel öneme sahip bir alan yasal olarak yağmalanmıştır. Yıllardır birçok yönden tarihi karakterini kaybetmiştir. Boğaziçi'nin korunması 1970'lerde başlasa da her dönemde çeşitli hukuki baskılar ile ortaya çıkan hukuk dışı uygulama etkili olmuştur (Salman ve Kuban, 2006).

1970 yılında yasal koruma tedbirlerinin alınmasıyla Bebek'te ilk tescil çalışmaları başlamıştır. Bu çalışma, sadece sahil boyunca uzanan yapıları kapsamakta olup, Anıtlar Yüksek Kurulunun 1974 yılında İstanbul Boğazı Tabiat ve Sit Alanlarının Korunması Hakkındaki Kararı ile tescil çalışmalarının kapsamı büyütülmüştür (Yılmaz, 2005).

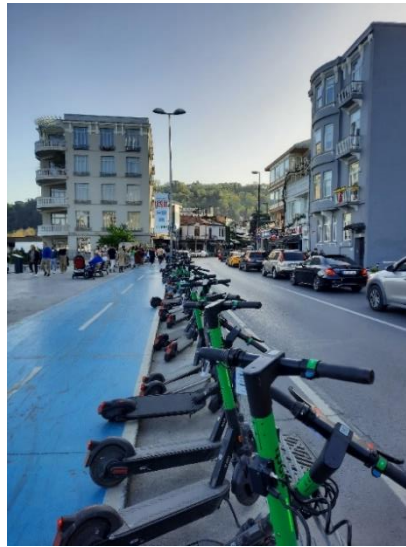
Bebek'in kentsel yapısındaki yeşil alan ihtiyacını karşılamak için 1983 yılında yapılan 1/1000 ölçekli Boğaziçi Tahmin Planı'nda da belirtildiği gibi, şehrin tamamına hizmet veren yeşil alan, iki yeşil alandan biri olan Bebek Deresi Caddesi üzerinde yer almaktadır. "Konut inşa edilemez" ifadesi, bu bölge olduğu gibi uygulanan boş bir bölgedir. İkinci yeşil alan ise imara açılarak üzerine yüksek katlı tüzel villalar inşa edilmiştir (Yılmaz, 2005).

"Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/2'inci maddesi kapsamında; İstanbul ili, Sarıyer ilçesi, Rumelihisarı ve Beşiktaş İlçesi, Bebek Mahalleleri sınırları içerisinde bulunan Boğaziçi Üniversitesi ve Yakın Çevresi Doğal Sit Alanının koruma statüsünün Nitelikli Doğal Koruma Alanı" (Şekil 3.39) ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmesi işlemi 27.08.2021 tarihli ve 1618521 sayılı Bakanlık Makam Olur'u ile onaylanmış ve 07.09.2021 tarihli ve 31591 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak ilan edilmiştir" (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, 2021).



**Şekil 3.39.** Doğal sit alanları (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, 2021)

Bebek' te bu süreç içerisinde bozulma; Bebek'in ana arteri olan Cevdet Paşa Caddesi'nde başlayıp, bu caddeye bağlı, doğrudan Boğaz'a bakan ve üst düzey gelir grubuna sahip insanlara sunulan İnşirak Caddesi'nde lüks yüksek katlı apartmanların yapımıyla sona ermiştir (Şekil 3.40). Birçok tarihi ahşap ev bu şekilde yıkılmış olup S. Hakkı Eldem tarafından 1950'li yıllara kadar hazırlanan planda yer alan sivil mimari örneklerinin çoğu, Boğaziçi İmar İdaresi'nin 1983 yılında hazırladığı Boğaziçi Tahmin Planı'nda çoktan ortadan kalkmıştır (Yılmaz, 2005).



**Şekil 3.40.** Cevdet Paşa Caddesi güncel durumu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

### 3.3. Bölgenin Alan Yönetimi Açısından Değerlendirilmesi

Yapılaşmanın kentsel doku yok sayılarak bağlam dışı olması, mevcut alanın miras değeri taşıyan yapı bütünlüğünün süratle bozulmasına ve kent merkezinde tahribine yol açmıştır. Bu nedenle koruma çalışmalarının kapsamını değiştirmiş ve kentsel koruma anlayışı ortaya çıkmıştır. Bu anlayışı sürdürürken milli kimlik ve kültür oluşturmada eski eserler bireysel değil; Doğal ve yapılı çevreleri ile birlikte değerlendirilip yapı grupları olarak da korunmaları gerektiği fikri kazanılmaya başlamıştır. Bu bağlamda yeni yönetim modeli; Tarihi dokuyu koruyan, yerel nüfusa faydalı, toplumsal ilerlemeyi getiren, ekonomik güçlenmeyi sağlayan, fiziki yapıyı iyileştiren bir yaklaşım olmalıdır.

Kentsel Koruma Yönetimi; Koruma altındaki kültür varlıklarının koruma uygulamalarının, eserin özelliklerini koruyacak ve gelecek kuşaklara iletecek şekilde sürdürülmesi olarak tanımlanabilir. Çağdaş korumanın, çalışma alanı olarak kapsamı oldukça fazladır ve bir yöntem olarak kullanması ihtiyaç duyulan bilgiler, mimarlık ve kentsel tasarım alanının kapsamından çok daha fazladır (Kuban, 2000).

İstanbul'da hızlı göç sürecinin başlamasından bu yana kapsamlı ve bütüncül bir planlama yaklaşımı geliştirilememiş ve uygulanamamıştır (Bingöl, 2008). Bu bağlamda çalışma alanının kendi içinde sürdürülebilir çözümler sunan, mevcut yapılaşmanın daha sağlıklı ve kaliteli dönüşümüne öncü olan bir planlama yaklaşımı yapılmalıdır. Daha sonraki bir aşamada yapılacak koruma ve planlama çalışmaları, üst ölçekten alt ölçeğe doğru stratejik çalışma içerisinde oluşturulmalıdır. Bu kapsamda tarihi ve mekânsal doku, dönemin izlerini taşıyan modern mimari eserleri ile birlikte değerlendirilip bütüncül bir koruma anlayışı geliştirilmelidir.

Bebek bölgesinin mevcut yasal çerçevesi ve planlaması içerisinde değerlendirmeleri yapılarak yapı stokunun, yerel halkın ihtiyaçları tespit edilmelidir. Çalışma bölgesini alan yönetimi ile birlikte kentsel koruma planı oluşturulabilmesi için bölgenin kentsel sorunları da tartışılmalıdır.

Bebek bölgesindeki artan nüfus yoğunluğunun yapılaşma üzerindeki etkileri, bölgenin kentsel ölçeğini değiştirmiş ve silüet üzerinde olumsuz etkilere neden olmuştur. Kültürel bir merkez olması nedeniyle turizmin, ticaret yapılarının yarattığı baskı bölgenin

kimliğine zarar vermektedir. Boğaziçi'nde zamanla oluşan geri görünüm, etkilenme bölgesi ve daha uzak alanlarda yasal olmayan veya yasal şekilde oluşan yoğun yapılaşma baskısına neden olmaktadır. Diğer bir sorun ise kıyı koylarının dolgu sahaları tarafından tahrip edilerek ve koylarda yapılan kıyı yapılarının, kullanıcının su ile bağlantısı kesilip kıyı kültürünü farklılaşmaya başlamıştır (Şekil 3.41). Aynı zamanda deniz araçları, otobüsler, minibüsler, taksiler ve duraklar gibi unsurların tarihi kıyı meydanını ve sirkülasyon çizgisini işgal etmesi başlıca planlama sorunları arasında yer almaktadır (Şekil 3.42).



**Şekil 3.41.** Cevdet Paşa Caddesi trafik ve yoğunluğu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 3.42.** Ticaret yapılarının yoğunluğu (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Bölgeye yönelik kentsel ölçekte araştırma ve analizler de kıyı sınır değişimi, öngörünüm ve geri görünüm bölgelerinin konumu ve etkileşimi, sokak dokusu değişimi, yıllara göre değişen yapılaşma durumu gibi verileri içermelidir.

Boğaziçi kıyılarının kültürel miras açısından en önemli özelliği, bölgeye ilişkin özel bir kanunun varlığıdır. Bu bağlamda bölge bütünlük kıyı yönetimi ilkeleri göze alınarak aşağıdaki gibi sınıflandırılabilir (Yazgan ve Dikçınar Sel, 2014);

- Tam koruma gerektiren alanlar
- Estetik değerler ve siluet gözeterek korunması gereken alanlar
- Nitelikli yaşam alanları, çok yönlü kültür ve işlevsel özellikleri olan korunması gereken alanlar
- Bölgenin çevresinin niteliği ve özgün özellikleri yönünden korunması gereken alanlar
- Turist ve rekreasyonel açıdan korunan alanlar ve doğal peyzaj alanları

Tüm bu maddeler değerlendirildiğinde yapılacak olan çalışmanın belirtilen hedefleri yönünde ilerlenmelidir. Yapılacak olan koruma planlanımları, mevcut planlama kararları ve politikalarıyla bütünleştirilmelidir. Kültürel miras ve korunma değeri olan alanlarda, öncelikle bu alanlardaki değerlerin sınıflandırılması, nitelendirilmesi, listelenmesi ve müdahalenin önceliği belirlenmelidir. Alanın günümüz koşullarında potansiyelleri, değerleri ve tehditleri tespit edilmelidir. Çalışılan alanda yaşayanların ihtiyaçlarını karşılamaya, tarihi peyzajların ve açık alanların tarihi karakterini korumaya ve geliştirmeye yönelik kararlar verilmelidir (Şekil 3.43).



**Şekil 3.43.** Bebek Parkı kıyı şeridi, deniz ulaşım noktası (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



20. yüzyılın modern konut mimarisinin özgün örnekleri, şehirdeki yoğunluğa ve gelişme hızına rağmen tarihi ve kültürel değerini kaybetmemiştir. Bu çok katmanlı mirasın gelecek nesillere en iyi şekilde aktarılması için modern kentsel koruma yöntemleri ışığında gerekli araştırmalar yapılmalıdır.

Yapılacak olan araştırmalar ve oluşturulacak veriler alan yönetimi araştırmaya ve oluşturma yöntemleri ile desteklenmelidir. Tarihi alan yönetimi kavramı, korunacak tarihi çevre ve kültürel miras alanlarının neden, nasıl, ne zaman ve kimlerle korunacağına ilişkin tüm yaklaşımları ve eylemleri içine almaktadır. Alan yönetim planları, bir bölgeyi gerçekçi ve hedefe yönelik bir şekilde yönetmeyi ve bir bölgeyle ilgili tüm bilgilerin koordinasyonunu sağlamayı amaçlayan planlardır (Öksüz Kuşcuoğlu, 2019).

Yönetim alanının korunması, geliştirilmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinden etkin sonuçlar alınabilmesi için yönetim alanı sınırlarının çevre ve ilişkili alanlar ile birlikte değerlendirilmesi ve tanımlanması gerekmektedir. Bakım, onarım, restitüsyon, teşhir amaçlarına uygun olarak, uluslararası koruma ilkeleri ve antlaşma hükümleri çerçevesinde koruma alanları, ören yerleri ve etkileşim bölgelerinin korunması, kullanım ve gelişme ilke ve sınırları belirlenmelidir (Öksüz Kuşcuoğlu, 2019).

Yönetim planı, koruma, erişim, sürdürülebilir ekonomik kalkınma ihtiyaçları ve yerel toplumun çıkarları arasında yeterli bir denge oluşturmanın yollarını öngörmektedir. Yönetilen alanların korunması ve değerlendirilmesinde devlet kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, arazi mülkiyeti hakkı sahipleri, gönüllüler ve yerel kuruluşlar ve bölge sakinleri ile işbirliği sağlanmalıdır (Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesi İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 2021).

Alanın uluslararası düzeyde değerini artırmak için ortak stratejiler, yöntemler ve araçlar geliştirilmesinin yanı sıra finansal kaynakların belirlenmesi ve oluşturulması gerekmektedir. Potansiyel olarak sektörler oluşturabilecek yerlerde bölgesel kültürel sistemlerin geliştirilmesi için uygulama planları oluşturulmalı ve belirli bir bölgede bunları birbirine bağlamalıdır (Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesi İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 2021).

## Yönetim planının içeriği

Yönetim planının içeriği, arazinin mevcut durumunu belirlemek, araziyi analiz etmek, arazinin vizyonunu belirlemek ve bu vizyonla arazinin ana politikasını belirlemektir. Çalışma programının hazırlanması sırasında son olarak doğrulama ve izleme aşamaları yer almaktadır (Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesi İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, 2021).

- Alanın mevcut durumunun belirlenmesi aşamasında, alanın mevcut güvenlik ve fonksiyonel gereksinimleri analiz edilir.
- Alanın analizi aşamasında bölgenin sorunları, yönetimin mevcut durumu, alanın önemli noktaları analiz edilir.
- Bölgenin vizyonunu belirleme aşamasında, bölgenin yönetimine ilişkin temel kararlar alınır, bu aşamada bölgenin yönetimi için bir finansal model geliştirilir, onu uluslararası toplumda tanıtmanın yolları, yönetim Bu aşamada aşamada, koruma ve kullanım arasındaki denge ile yönetim izinlerinin oluşturulması arasında gerçekleştirilir.
- İş programı ve projelerin oluşturulması sırasında, yönetimde planlama ve eylem planları ve süreleri, eylemlerin gerçekleştirileceği, paydaşların belirlenmesi ve projelerin oluşturulması ile ilgili kararlar alınır.

Bu maddelere dayanarak, Dünya Mirası varlıkları için bir yönetim planı hazırlama adımları aşağıda listelenmiştir:

- Bölgenin sınırlarının belirlenmesi,
- Alanın analizlerinin yapılması,
- Bölgenin kültürel ve mimari mirasının belirlenmesi,
- Kaynak analizi,
- Hedeflerin oluşturulması,
- Projelerin oluşturulması,
- Çalışma planlarının oluşturulması

Genel hedeflerin, alandaki daha geniş genel yönetim hedefleriyle uyumlu olması beklenmektedir. Bu doğrultuda alanın yönetilmesi, alanın yenilenmesi, yapılaşmış

Kültürel Mirasın Korunması, bölgenin kentsel görüntüsü, yeniden yapılanma, ulaşım, arkeoloji, bölgenin algılanması ve anlaşılması, somut ve somut olmayan kültürel miras, eğitim, ziyaretçi yönetimi, turizm, bölgenin düzenlenmesi, yapıların doğal çevre ile bütünlükleri incelenip değerlendirilmelidir.

Alanın yenilenmesi ile ilgili hedefler, sürdürülebilirlik çerçevesinde benzersiz bir tarihi çevre ve yüksek kaliteli miras değerlerinin korunması, alanın önemini açıklayacak ve koruyacak yenileme programlarının uygulanması, sosyal koruma, ekonomik ihtiyaçlar ve dengeyi içerir (Güler ve Ekinci, 2010).

2863 Sayılı Kanun'un 3. maddesi uyarınca, alan yönetimindeki yönetim planı kararları, koruma amaçlı imar planı esaslarına dayandırılmalıdır. Öncelikle arkeolojik, doğal, tarihi, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapı bilgileri toplanacaktır.

Planlamanın hâlihazır plan verileri temel alınarak yapılması gerekmektedir. Plan içerikleri ve önerileri; Koruma ilkeleri ve kullanım koşulları ve yapılaşma sınırlamaları, korunan alanda yaşayan ailelerin ve işyerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam yaratan ve değer katan stratejiler, iyileştirme, yenileme alan ve projeleri, açık alan düzeni, yaya trafiği ve araç ulaşımı, alan ve yapı tasarım içerikleri barındırmalıdır (Güler ve Ekinci, 2010).

#### **4. BULGULAR ve TARTIŞMA**

Çalışmanın konusu olan modern dönem konut yapıları; tarihsel, sosyal, kentsel hafıza, kültürel ve ekonomik sürdürülebilirlik açısından önemli bir yere sahiptir. Özellikle 1930 ve 1970 yıllarında hızla artan konutlaşma; dönemin tasarım anlayışına, ülkemizde modern mimarinin uygulanma biçimlerine örnek oluşturmaktadır. Tarihi, dokusu ve yasal süreci gibi bilgileri incelenmiş olan Bebek Bölgesi'nde alan çalışması yapılmıştır. Bebek bölgesi kentsel ölçekte, detaylı çalışma alanı çerçevesinde ve yapısal ölçekte ele alınarak değerlendirilmiştir. Yapısal ölçekte seçilmiş bazı modern mimari konutlar tipolojik olarak da ele alınmıştır. Bu yapılar arasında dönemin önemli mimarları tarafından yapılan eserler tespit edilmiş ve çeşitli kaynaklardan alınan veriler ışığında incelenmiştir.

Bölgenin korunmasına yönelik değerleri, potansiyeli ve tehditler; analiz verileri ve bulgular ışığında değerlendirilerek müdahale önerileri sunulmuştur. Bu modern konut yapılarına yönelik müdahale önerileri bölgesel, yapısal ve kullanım açısından geliştirilmiştir.

##### **4.1. Bebek Modern Konutları ve Analizler**

Alana yönelik ilk etapta kentsel bileşenleri tespit etmek amacıyla Bebek bölgesini kapsayan geniş ölçekte analizler yapılmıştır. Konutların çevre ile etkileşim noktaları, geçirdikleri dönüşümler incelenmiştir. Çalışmanın bu evresinde alanın dönemsel olarak yapılaşması, bölgedeki yapıların yasal durumu, yaya ve trafik yoğunluğu, arazi kullanımı, çalışma alanı sınırları, gibi analizlere yer verilmiştir. Yapılara yönelik analizler, yapıların fiziksel özelliklerinin tespiti, modern mimari ve kültürel bağlamda değerlendirilmesi gibi bilgileri içermektedir.

##### **4.1.1. Bebek bölgesi analizleri**

Bölgesel ölçekte yapılan analizlerde 20. yüzyıl kapsamında modernleşme etkileri ile birlikte gelişen yapılaşmanın konut alanlarını oluşturma biçimini tespit etmek amaçlanmıştır. Bu oluşum tarihsel süreç temel alınarak, yapılaşma analizi yapılmıştır. Bu yapım dönemi analizi 1937, 1950 ve 1970 yılı hava fotoğraflarından elde edilen veriler ile oluşturulmuştur. Aynı zamanda yapılaşmanın etkisiyle değişen kentsel dokuyu anlayabilmek amacıyla kıyı şeridinde meydana gelen değişimler incelenmiştir.

Bölgenin kültürel değerlerinin koruma durumu tespit edilebilmesi için mevcut yasal durum analizi yapılmıştır. Yapılaşma içerisinde çevresel verileri olan sokak dokusu, ulaşım ve erişimi tespiti için trafik ve yaya yoğunluğu analizi oluşturulmuştur. Tüm bu bilgilerin bir arada değerlendirilmesi ile detaylı çalışma alanları belirlenmiştir.

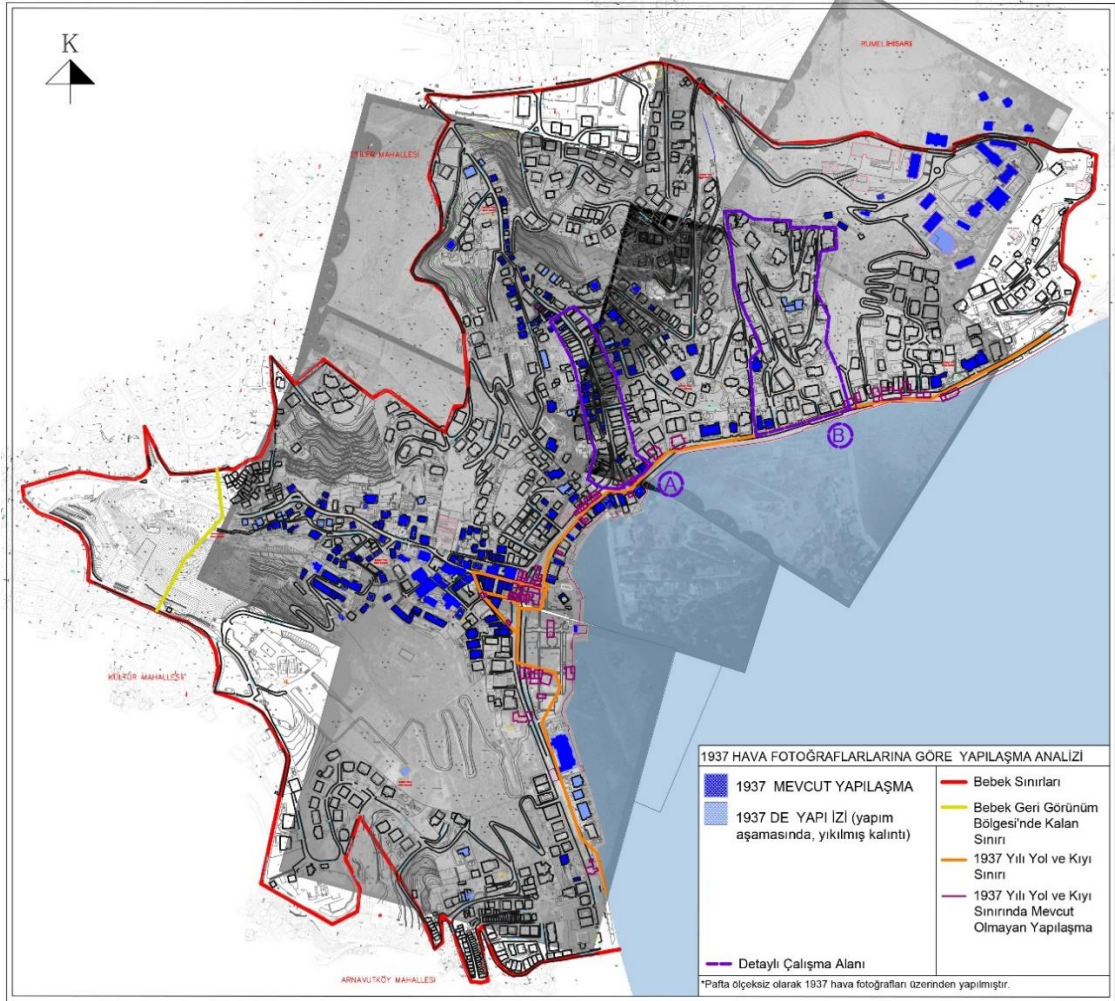
### **Yapısal gelişim analizi**

Türkiye genelinde yaşanan ekonomik değişimler, inşaat sektörünün olanaklarını etkileyen dönüm noktaları, bölgenin fiziksel özelliklerine ve yapılaşmasına yansımıştır. Bebek bölgesinin 20.yüzyıl modern döneme ait yapılaşmasının 1937, 1950, 1970 tarihli ve günümüze kadar olan yapısal değişim sürecini takip edebilmek amaçlanmıştır. Bu değişimler bölgeye ait eski hava fotoğrafları kullanılarak güncel hâlihazır planlar üzerine işlenmiştir.

Alan üç ayrı paftada incelenmiştir. İlk analiz çalışması 1937 yılı hava fotoğraflarına göre dönemsel olarak yapılmıştır. Paftada 1937 tarihine ait mevcut yapılar tespit edilmiştir. İz şeklinde olan belirlenemeyen yapılar 1937’de yapı izi lejantı olarak belirlenmiştir. Bu lejantta yapı izi olarak yapım aşamasında olan yapılar olabileceği gibi yıkılmış kalıntı şeklinde izler olabilir (Şekil 4.1).

1937 yılı mevcut yapılaşma durumu genellikle İnşirah Sokak ve devamındaki Hamam Sokak ile Manolya Sokak üzerinde görülmektedir. Bebek’in doğusuna doğru seyrekte olsa yapılaşmaların olduğu tespit edilmiştir.

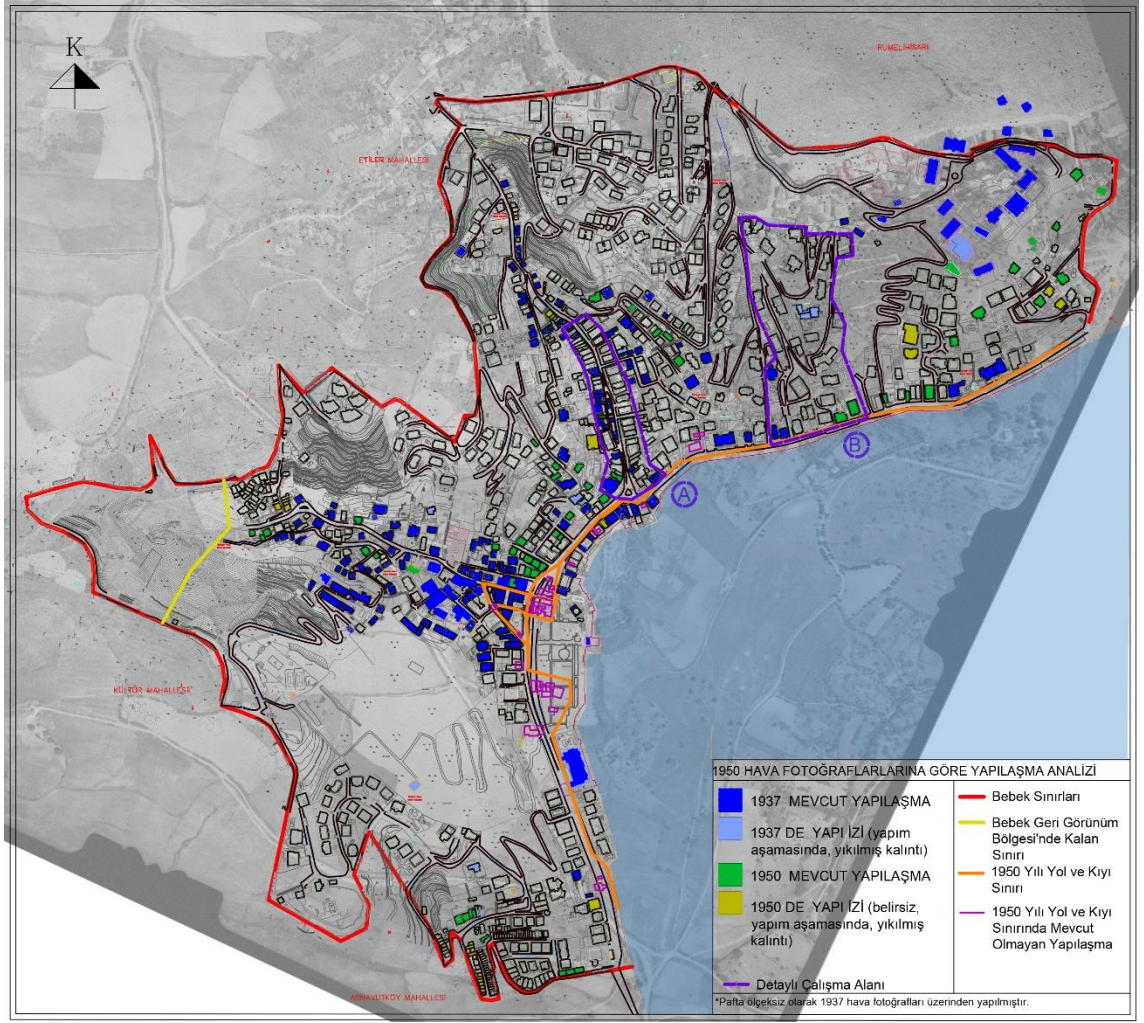
Aynı pafta üzerinde dönemin kıyı sınırı değişimini incelemek amacıyla 1937 yılına ait yol ve kıyı sınırı işaretlenmiştir. Kıyı şeridi mevcut yol ve yıkılmış olan dönem yapıları belirlenmiştir. Cevdet Paşa Caddesi üzerinde, İnşirah Sokağa bağlanan meydan da, Bebek Parkı sınırı içerisinde 1937 döneminde günümüzde mevcut olmayan yapılaşmalar olduğu görülmüştür (bkz. Şekil 4.1).



**Şekil 4.1.** 1937 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır)

1950 tarihli yapılaşma analizi 1937'den 1950'ye kadar olan yapılaşma durumunu göstermektedir. Bu dönem arasında yapılaşmalar Bebek'in iki ana arteri olabilecek İnşirah Caddesi ve Küçük Bebek Caddesi arasında dağınık olarak görülmektedir. Buna ek olarak Küçük Bebek Caddesinin batı aksında mevcutta bitişik nizam olan yapılaşmalara eklentiler tespit edilmiştir. Arif Paşa Korusu, Boğaziçi Üniversitesi Korusu ve bu koruların sahil aksında yer yer yapılaşmalar oluşmuştur (Şekil 4.2).

Kıyı şeridinde Cevdet Paşa Caddesinin Küçük Bebek Bölgesinde kalan kısmında yol genişletme çalışmalarının yapıldığı ve 1937 yılında sahilde bulunan yapıların yıkıldığı görülmektedir. Günümüzde Bebek Camii'nin aksında yer alan meydana Cevdet Paşa Caddesi'nin ikiye ayrıldığı görülmektedir. Yine yeni açılan bu yol sebebiyle buradaki 1937 yılında görülen yapılar yok olmuştur (bkz. Şekil 4.2).



**Şekil 4.2.** 1950 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır)

1950 dönemi öncesinde; İkinci Dünya Savaşı'nın da etkisi ile konut ihtiyacı artmıştır. Yeni teknolojilerin gelişimi, ekonomik durum, artan arazi fiyatları, batıdan gelen modern konut etkisi gibi birçok etkenin birleşmesi ile konut üretimi hızlanmıştır (Bozdoğan, 2002). Kentte yüksek katlı konut gelişiminin önündeki en büyük engel ise henüz yürürlüğe girmemiş olan "Kat Mülkiyeti Kanunu" dur. Bazı orta ve üst gelir grupları saygın görülen semtlerde çok katlı apartman yapıları yapmışlardır fakat kat mülkiyeti olmaması sebebiyle yapı birimlere ayırlamadığından bu sınırlı sayılarda kalmıştır. Bu dönemde özel işletmeler genellikle bir mimar veya mühendisin planlarına göre yapılarını inşa etmişlerdir (Arı, 1994).

1970 tarihli yapılaşma analizi 1950'den, 1970'ye kadar olan yapılaşma durumunu göstermektedir. 1950 yılları arasında konutların ve kat apartmanlarının yapımına olanak

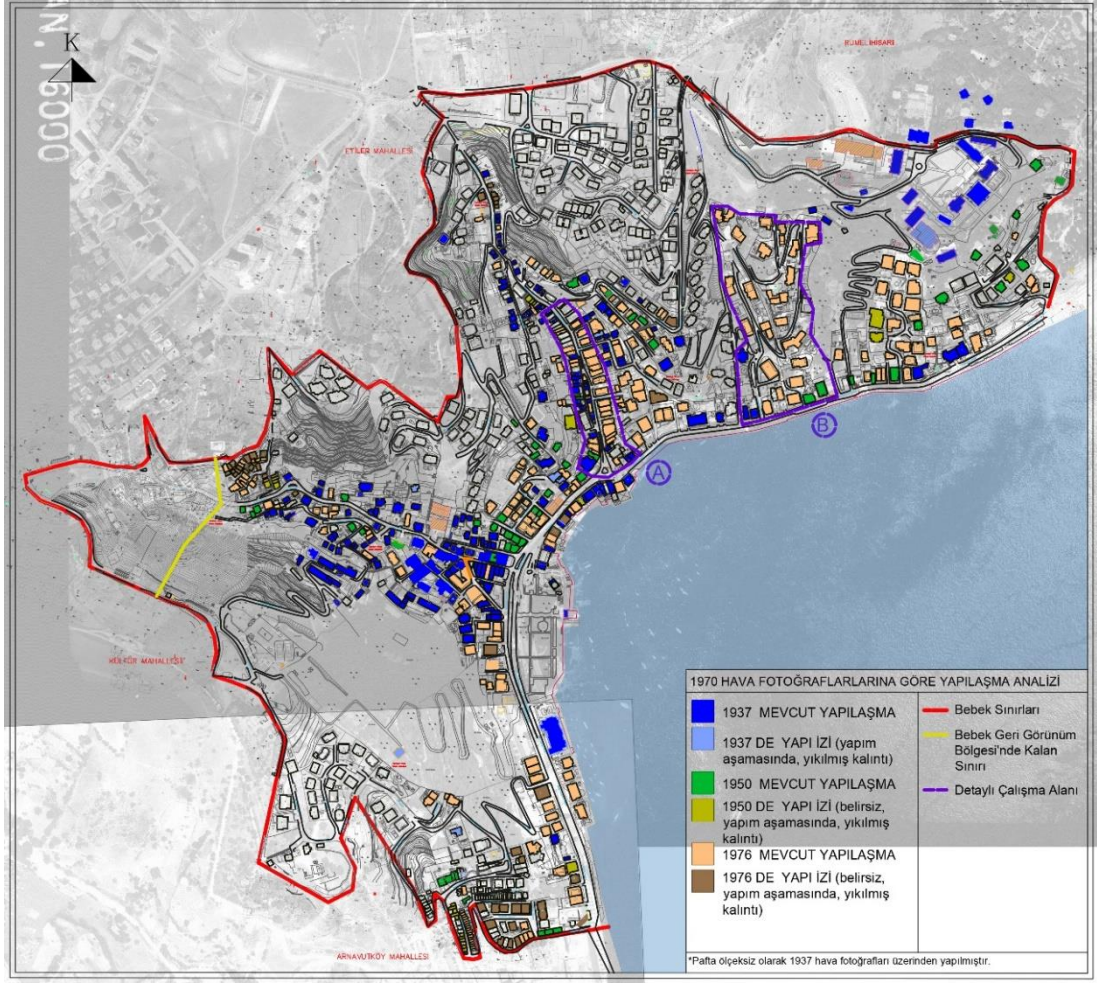
veren Belediyeler Kanunu, yapıların paydaşlar arasında irtifak hakkı verilmesi gibi yasal düzenlemeler gerçekleştirmiştir. Bu düzenlemelerin sonucu olan hızlı kentleşme, 1950-1970 yılları arasında Bebek Bölgesi'ni de etkilemiştir.

Sahil kıyı alanlarının, İnşirah Sokak ile Küçük Bebek Arasında kalan bölgenin, Küçük Bebek Caddesi'nin doğu bölgesinin, Ayşe Sultan Korusu'nun, Arif Paşa Korusunun konut alanı olarak yapılaşmaya maruz kaldığı görülmektedir. Bu dönem yapılaşmalarının yoğun olduğu Küçük Bebek Caddesi'nin doğu hattında bitişik nizam yapı düzenine uyan modern konut yapıları görülürken; Ayşe Sultan Korusu ve Arif Paşa Korusunda ayırık nizam, bahçeli modern konut tipi görülmektedir (Şekil 4.3).

1955 yılında Prof. Högg'in şehir planlamasına göre Boğaz ve Haliç çevresinde yolların genişletilmesine yönelik çalışmalara yer verilmiştir. Bunun etkileri ile Sahil yolu genişlemiş, Bebek Parkı ve Cami'si hattındaki Cevdet Paşa Caddesi tamamen meydanlaşmıştır. Bu bölgedeki 1937 yılı paftalarında mevcut olan yapılar tamamen ortadan kalkmıştır (bkz. Şekil 4.3).

Bebek bölgesi 18. yüzyılda camisi, mektebi, hamamı ve çarşısıyla yapıları ile tanımlanabilmektedir. Bahsedilen kentsel planlamalar ve yol çalışmaları neticesinde Bebek bölgesinin erken dönem yapılarını ve bu yapıların oluşturduğu dokuyu korumak mümkün olmamıştır. Bebek sahilinde ise 17. ve 19. yüzyıllar arasında Osmanlının üst düzey grubundan insanlar tarafından tercih edilen yapılar çoğunlukla yıkılmıştır (Giray Küçük, 2021).





**Şekil 4.3.** 1970 Tarihli yapılaşma analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Detaylı çalışma bölgeleri olarak belirlenen noktaların, dönemsel yapılaşması ve yerleşim özellikleri çalışma alanlarının seçiminde etken olmuştur. Detaylı çalışma alanı A, 1937,1950 ve 1970 tarihli yapılaşmaların sayısı birbirine yakın ve alanın batı çizgisi 1937 ve 1950 tarihli yapılarının bitişik nizam olarak bulundururken, doğu kısmı 1950 ile 1970 yılı arası yapılarını yine bitişik nizam şekilde bölgenin ana caddelerinden biri üzerinde bulundurmaktadır. Detaylı çalışma alanı B; genellikle 1950 ile 1970 yılı yapılarını barındırırken, bu yapılar ayrık, bahçeli olarak bir koru içine konumlanmıştır (bkz. Şekil 4.3).

### **Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi**

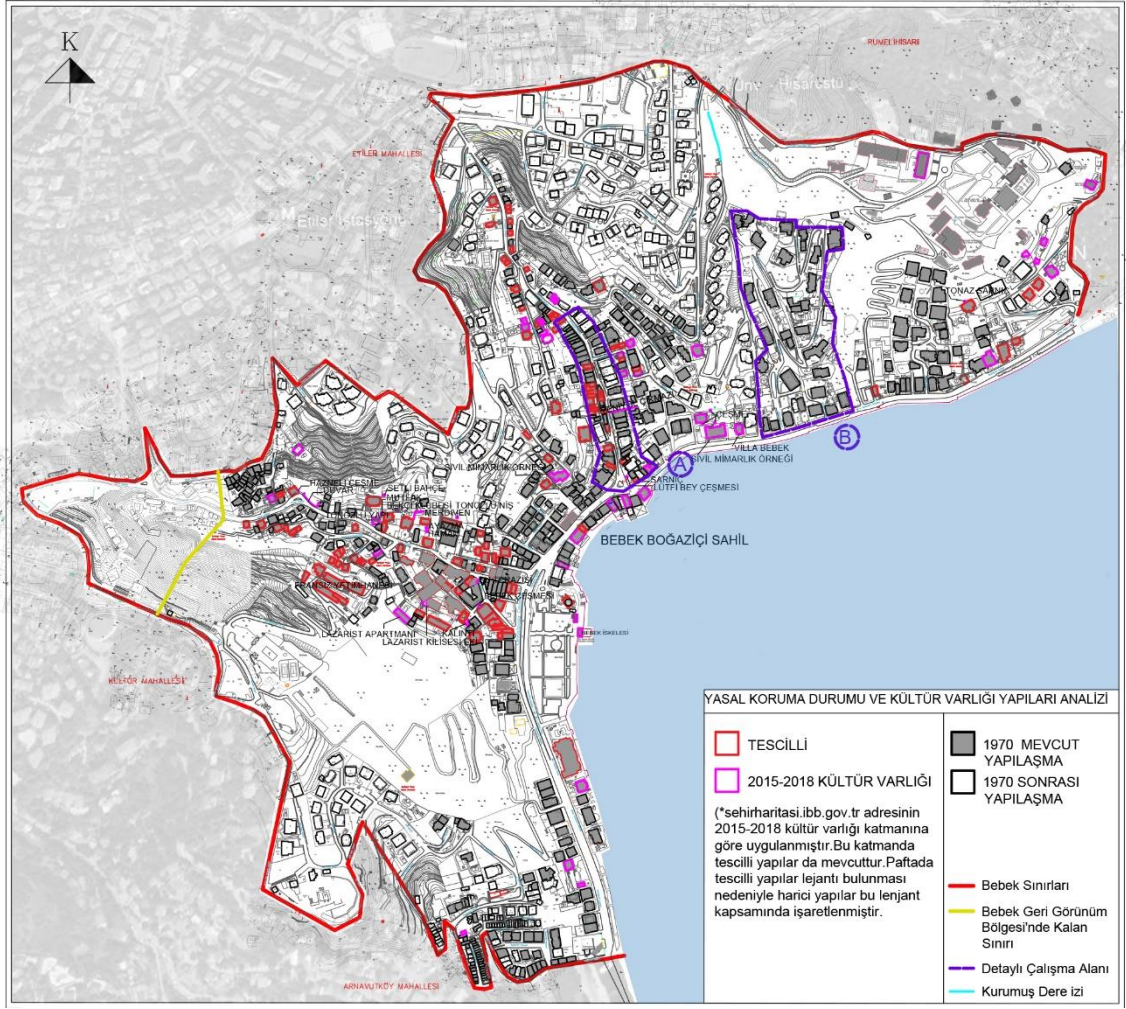
Korunmaya değer olan yapıların, Bebek Bölgesi içerisinde yapım dönemi, doku ve birbiri ile ilişkisini tespit etmek amaçlanmıştır.

Tecilli yapıların tespiti için İstanbul Büyük Şehir Belediyesi'nin askı plan uygulaması içerisinde yer alan “planaski.ibb.gov.tr/” internet adresi içerisindeki güncel nazım imar planı ve güncel uygulama imar planı katmanları kullanılmıştır. Bunun yansira “sehirharitasi.ibb.gov.tr/” adresi plan gösteriminde yer alan “Kültürel Miras 2015-2019” katmanı içerisinde bulunan yapılarda çalışma içerisinde belirtilmiştir (İstanbul Şehir Haritası, t. y.; Güncel Uygulama İmar Planları, t. y.).

Analiz çalışmaları güncel hâlihazır paftalar üzerinde gerçekleştirilmiştir. Planda ve lejantta yapılar daha önceden belirlenmiş dönemsel yapılaşma analiz verileri kullanılarak 1970 tarihli mevcut yapılaşması ve 1970 tarihinden sonraki yapılaşmalar olarak işaretlenmiştir. Tüm bu yapılar içerisinde korunan kültür varlığı yapıları, lejantta tescilli olarak belirlenmiştir. 2015- 2018 kültür varlığı işaretlemeleri “sehirharitasi.ibb.gov.tr/” adresinden 2015-2018 kültür varlığı katmanına göre uygulanmıştır. Bu katman da tescilli yapılarda mevcuttur. Çalışma paftasında tescilli yapılara ait bir gösterim bulunması nedeniyle, harici yapılar bu lejant kapsamında işaretlenmiştir (Şekil 4.4).

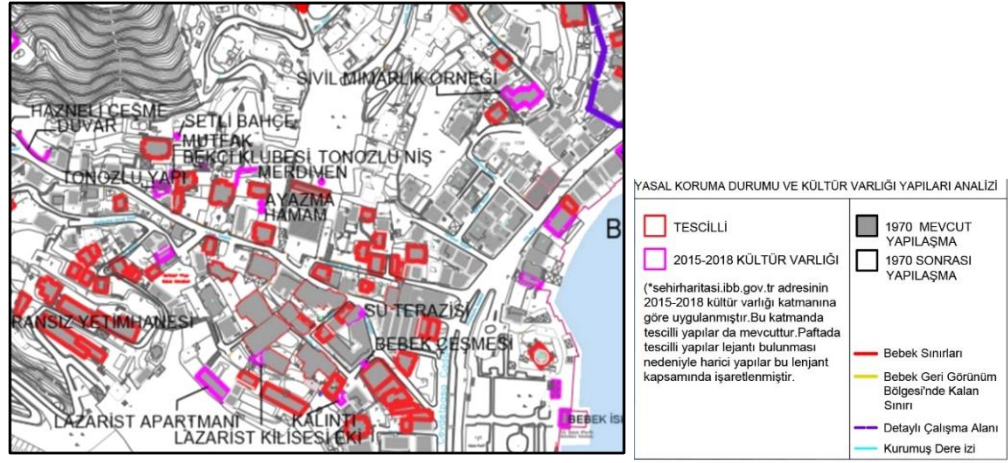
Bebek bölgesinde tescilli yapılar; genellikle Bebek'in 1937 yılında yoğun yerleşme alanı olarak tespit edilen İnşirah Caddesi ve devamındaki Hamam Sokak, Manolya Sokak etrafında toplanmıştır. Yine 1937 yılında bitişik nizam olarak yerleşen Küçük Bebek Caddesinin batı kısmında ve az sayıda Cevdet Paşa Caddesi üzerinde, Boğaziçi Üniversitesi Korusu'nda tescilli yapılar görülmektedir (bkz. Şekil 4.4).

Detaylı çalışma bölgeleri olarak belirlenen noktaların, tescil ve koruma durumları çalışma alanlarının seçiminde etken olmuştur. Detaylı Çalışma Alanı A'da tescilli ve kültür varlığı yapıları bulunurken; Detaylı Çalışma Alanı B tescilli ve kültür varlığı olarak görülen yapı yoktur.

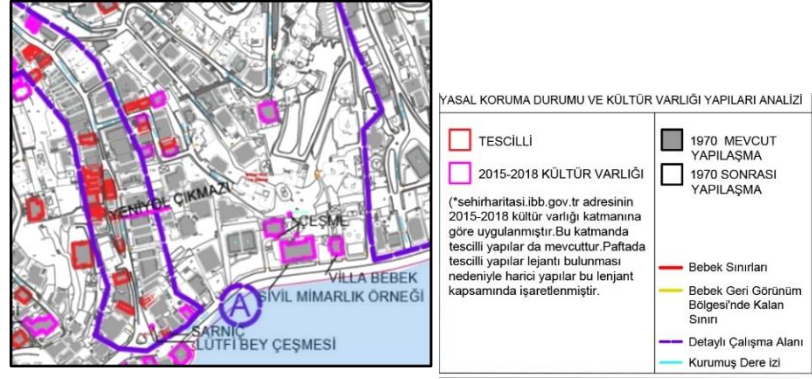


**Şekil 4.4.** Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır)

2015-2018 Kültür varlığı katmanında belirtilen yapılar 1970 tarihli mevcut yapılaşmaları içinden seçilmiştir. Bu yapılar tescilli olmayıp, mimari kültür varlığı olarak görülmektedir. Bu yapıların içerisinde modern mimari yapılara örnek olan konut yapıları, çok katlı apartman konutları da bulunmaktadır. Bu yapıların yanı sıra Bebek Çeşmesi, Hazneli Çeşme, su terazisi, hamam, ayazma, duvar kalıntısı, tonozlu yapı kalıntısı, setli bahçe, merdiven (Şekil.4.5) ve sarnıç, Yenyol Çıkmaızı, Lütfi Bey Çeşmesi gibi kültür mirası yapıları da belirtilmiştir (Şekil.4.6).



Şekil 4.5. Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (devam) (yazar tarafından hazırlanmıştır)



Şekil 4.6. Yasal koruma durumu ve kültür varlığı yapıları analizi (devam) (yazar tarafından hazırlanmıştır)

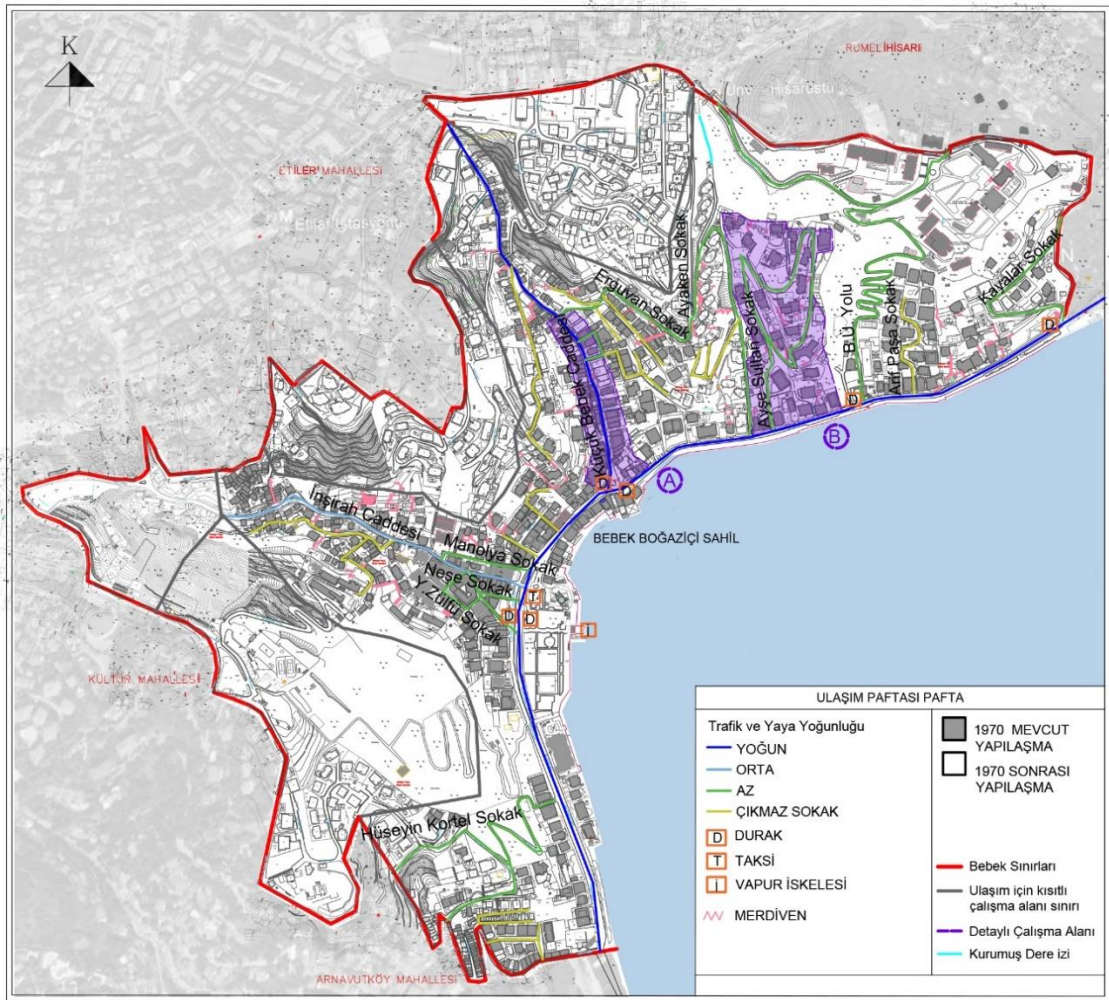
### Ulaşım analizi

Bebek çalışma alanında yolların kullanımı, ulaşım yoğunluğunun incelenmesi ve erişim noktaları belirlenmesi ile bunların bölgeye etkilerini tespit etmek amaçlanmıştır.

Trafik ve yaya yoğunluğu lejantta yoğun, orta, az ve çıkmaz sokak olarak oluşturulmuştur. Erişim, yaya yoğunluğunun fazla olduğu bekleme noktaları; durak, taksi ve iskele hattı olmuştur (Şekil 4.7). Buna olarak genellikle sahil yolunda yoğunlaşmış birçok elektrikli mobilet olan martı araçları mevcuttur.

Trafik yoğunluğu, sahil yolu da olan Cevdet Paşa Caddesi ve Etiler Semtine bağlanan Küçük Bebek Caddesi üzerindedir. Kültür Mahallesi'ne bağlanan İnşirah Caddesi orta yoğunlukta bir caddedir. Bu caddeye bağlanan çevre sokaklar Manolya Sokak, Hamam

Sokak, Neşe Sokak, Yoğurtçu Zülfü Sokak ise gerek sıkışık yapılaşma, gerek topoğrafya nedeni ile az yoğunluktadır. Küçük Bebek Caddesini Ayşe Sultan Korusuna bağlayan Erguvan Sokak, Ayakun Sokak da benzer sebeplerden ve yolun sadece bölge yerleşimine hizmet edecek işlevde olması nedeniyle az yoğunluktadır. Bunlara ek olarak Ayşe Sultan Korusu, Arif Paşa Korusu yolları dışarıya kapalı ve güvenli olup sadece alanda yaşayan kişilerin kullanımındadır. Bölgenin topografik durumu ve iç kesimlerinin sadece konut yerleşimi işlevinde olması ile iç kesimlerdeki sokak ve yolların çoğu konutlara hizmet veren çıkmaz sokaklardan oluşmaktadır. Bunların haricinde yüksek konumdaki konutlara araç harici yaya ulaşımı için merdivenler vardır (bkz. Şekil 4.7).



Şekil 4.7. Bebek'te ulaşım ve erişim analizi (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Erişim ve yaya yoğunluğunun fazla olduğu bekleme noktaları; Bebek Parkı ve Meydanı etrafında otobüs durağı, taksi durağı ve vapur iskelesidir. Yine Küçük Bebek Caddesi'nin, Cevdet Paşa Caddesi ile birleştiği noktada karşılıklı otobüs durakları bulunmaktadır.

Bunların haricinde bölgeye hizmet veren, Beşiktaş- Etiler arası minibüsler mevcuttur. Minibüsler Beşiktaş'tan itibaren sahil yolu güzergâhı üzerinde hareket edip, Bebek üzerinden Etiler mahallesine erişim sağlamaktadır (bkz. Şekil 4.7).

#### **4.1.2. Bebek bölgesi detaylı çalışma alanları analizleri**

Bebek bölgesinde iki farklı çalışma alanı belirlenmiştir. Bunlardan biri bölgenin geleneksel dokusu ile bir arada bulunan bitişik nizam yapılardan oluşmuş ve kentin dinamik noktasında bulunmaktadır. Diğer çalışma alanı ise bölgenin yeşil alanlarından biri olan korunun zamanla imara açılmasıyla yerleşim alanı olan bölgedeki yapılar birbirinden bağımsız, ayırık nizam, bahçeli ve fazlasıyla korunaklı bir şekilde mevcut durumunu sürdürmektedir. Tezin bu bölümünde alanların modern dönem yapılaşmaları üzerinde benzer ve farklı noktaları karşılaştırılarak analiz edilmiştir. Bu analiz verilerinin alandaki yapılara etkileri ise koruma bağlamı ile birlikte ele alınarak değerlendirilmiştir.

Çalışma alanlarına dair alanı çevresi, nitelikli mimari değerleri ve seçim nedenleri ile birlikte anlatan anahtar paftalar hazırlanmıştır. Bu pafta verileri üzerine yapı kategorisi analizi yapılarak modern dönem yapıları ve tipolojileri işaretlenmiştir. Diğer analiz değerlendirmeleri ise bu modern dönem yapıları kapsamında değerlendirilmiştir. Yapılan analizler ise yapım dönemi tespiti, kat durumu analizi, işlev analizi, değişmişlik durumu ve bozulmuşluk durumu analizleridir.

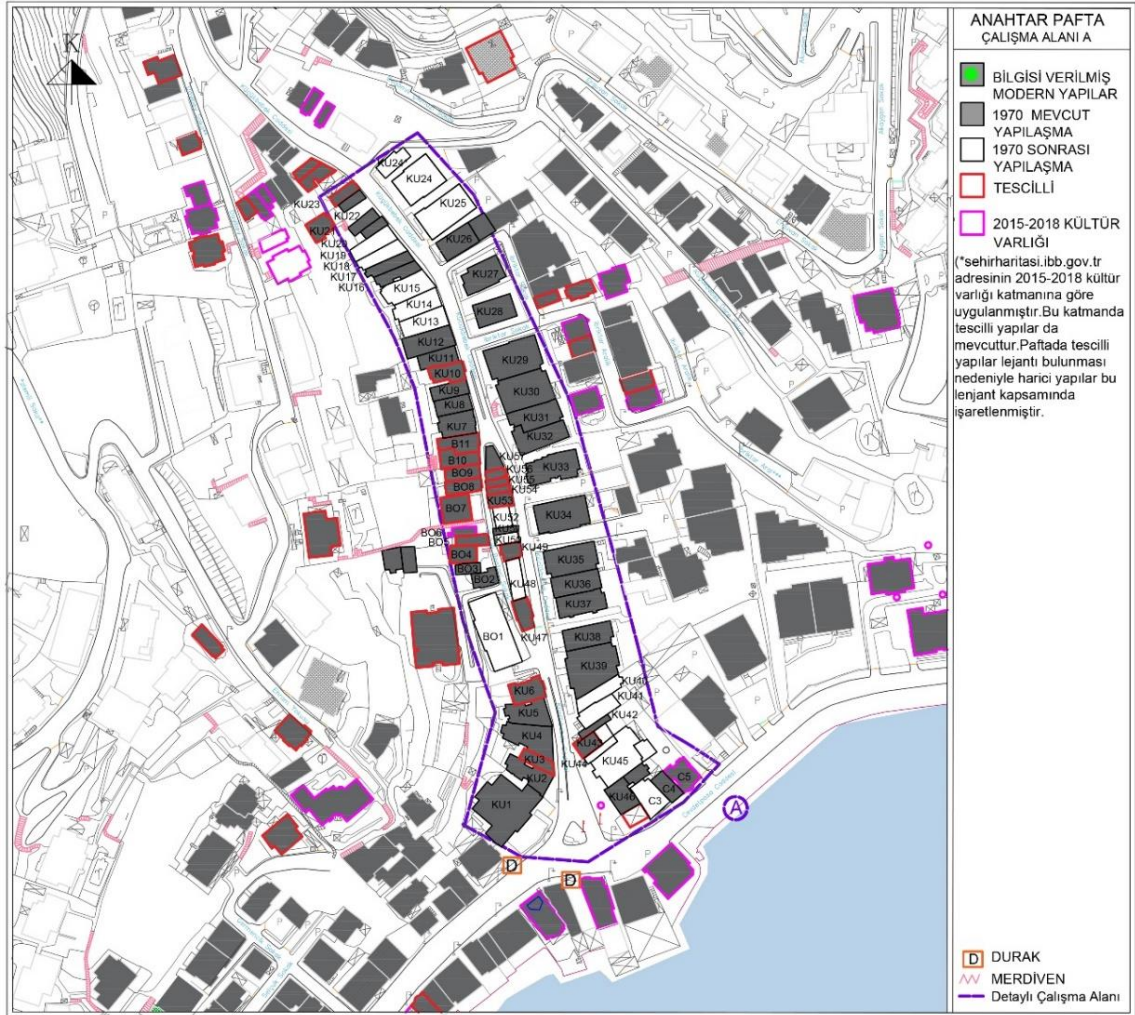
Yapılan analiz çalışmalarının temel amacı, kat sayısı yoluyla fiziksel değişim, işlevsel çeşitlilik yoluyla toplumsal değişim; kentsel dokunun tarihsel gelişiminde etkili olan ulaşım aksları dikkate alınarak, mevcut kentsel oluşum içerisinde korunması gerekli yapıların fiziksel ve işlevsel düzenlemelerinin belirlenmesidir.

#### **Anahtar paftalar**

Tez kapsamında Bebek bölgesinde iki detaylı çalışma alanı belirlenmiştir. Bu alanlar ve çevresi incelenerek modern dönem yapıları ve diğer öğelerin tespiti yapılmıştır. İncelemelerde alana dair çalışma sınırları, 1970 dönemine kadar mevcut yapılaşma, 1970 sonrası yapılaşma, tescilli yapılar, 2015-2018 kültür varlığı yapılar ve durak, merdiven gibi çeşitli ulaşım noktaları belirtilmiştir. Elde edilen bilgiler ile anahtar paftalarda alanın genel durumunu anlatarak, diğer analiz çalışmalarına altlık oluşturması am açlanmıştır.

Anahtar paftada bölgesel analizlere ait dönemsel gelişim verilerinden 1970 mevcut yapılaşması işaretlenmiş olmasına karşın, bölgeler özelinde detaylı yapım dönemi analizi yapılmış olup geç dönem yapıları da dâhil tüm dönemler analiz edilmiştir.

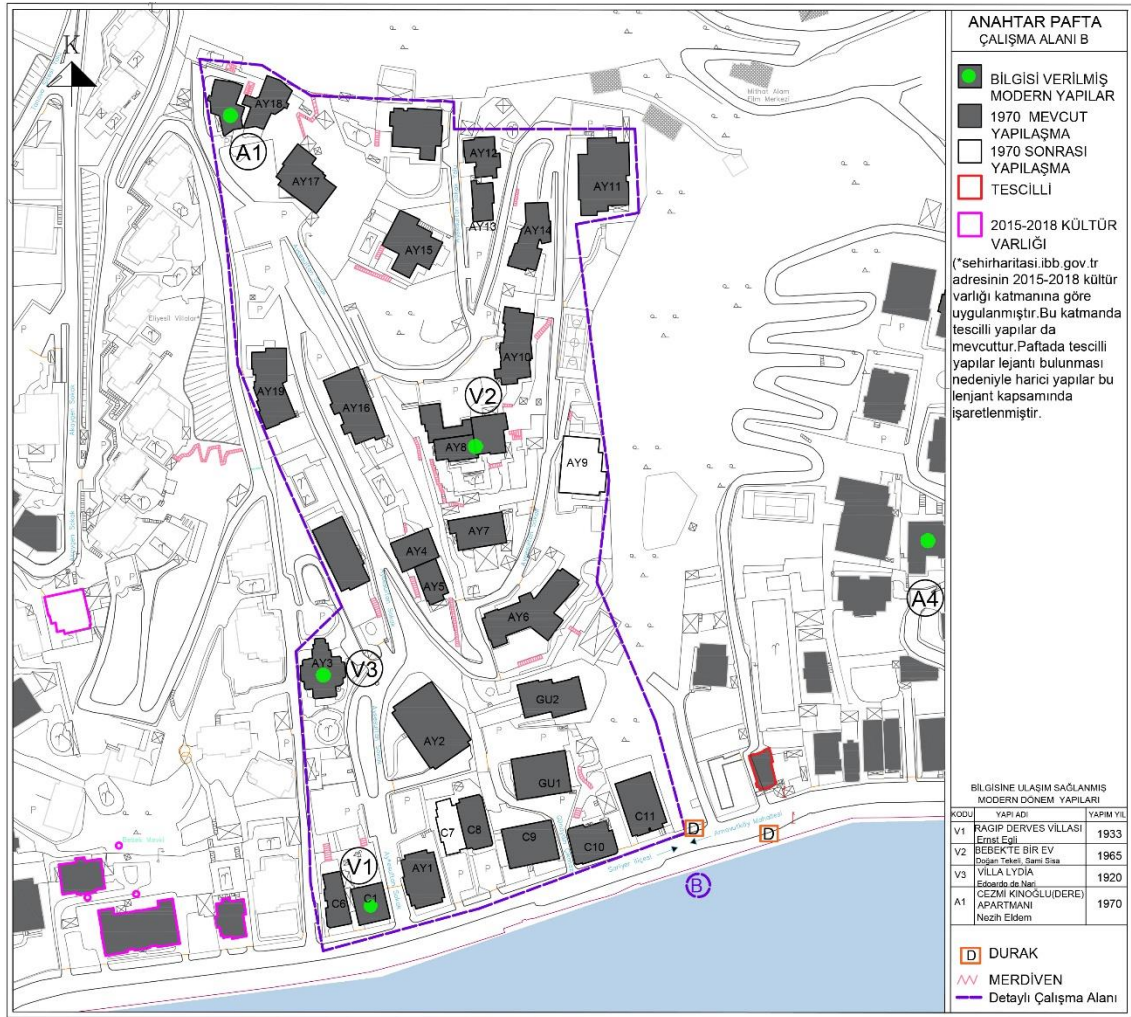
Anahtar paftada alan çalışması yapılan bölgedeki envanter çalışmasına göre yapıların kodları belirtilmiştir. Kodlar cadde ismine göre verilmiştir. 1970’de mevcut yapılaşma renk ile belirtilirken tescil bilgileri yapı sınırında oluşturulan çerçeve ile anlatılmıştır. Çeşitli işaretlemeler ile bilgisine ulaşılmış modern yapılar ve durak noktaları gibi veriler pafta üzerinde işlenmiştir. Bunların sonucunda Çalışma Alanı A’da on sekiz adet tescilli ve iki adet 2015-2018 kültür varlığı yapısı bulunmaktadır (Şekil 4.8).



Şekil 4.8. Anahtar pafta, çalışma alanı A Küçük Bebek Caddesi

Çalışma Alanı B’ de tescilli yapı bulunmamaktadır. Çalışma alanı A çoğu yapı 1970 öncesi yapılaşmaya ait ve bitişik nizam olarak yapılaşmıştır. Ayrıca alanda geleneksel

ahşap yapılar da bulunmaktadır. Çalışma alanı B'de ise çoğunluk yapılaşma 1970 öncesine aitken yapılar ayırık nizam, bahçeli ve korunaklı olarak yerleşmiştir (Şekil 4.9). İki bölgede benzer dönemde yapılan yapılar çoğunlukta olmasına karşın alanların konumu, kullanım yoğunluğu ve amacı, çevresel öğeleri, ulaşımı, gibi öğeler farklılık göstermektedir. Bu farklılıkların yapılara ve çevresine koruma bağlamında etkileri araştırılmaktadır. Bu nedenle çalışma alanları, bu bilgiler ışığında karşılaştırmalı olarak incelenmiştir.



**Şekil 4.9.** Anahtar pafta, çalışma alanı B Ayşe Sultan Korusu (yazar tarafından hazırlanmıştır)

### Yapı kategorisi analizleri

Çalışma alanlarında farklı dönemlerden, farklı tasarım anlayışı ile yapı grupları bulunmaktadır. Bölgedeki yapıların dönemleri ve yapım anlayışı belirlenerek diğer analiz

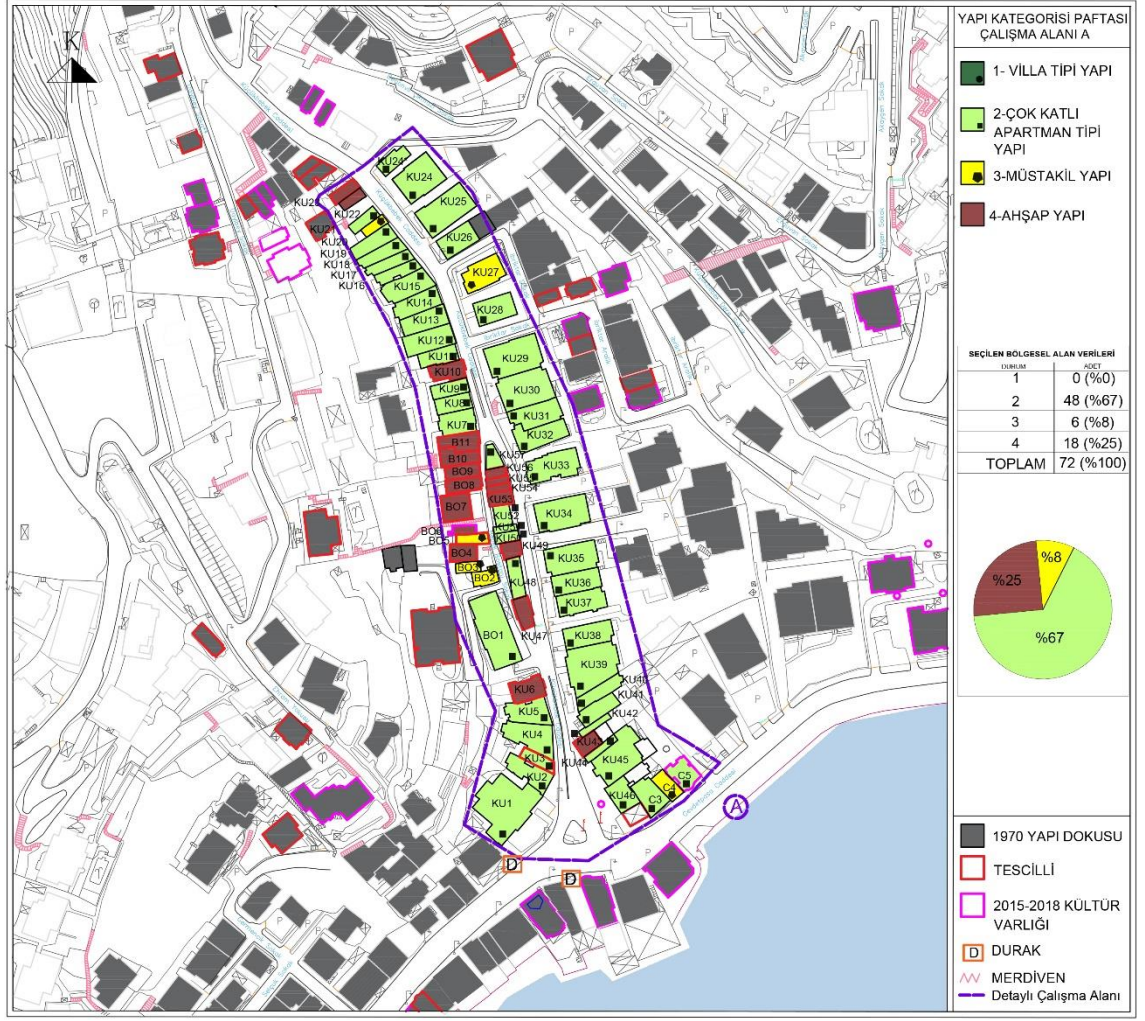


çalışmaları için modern dönemde yapılmış yapıları takip etmek amaçlanmaktadır. Alan çalışması ile tespit edilen yapı gruplarına ait sınıflandırma dört başlık altında oluşturulmuştur. Bunlar villa tipi konut, çok katlı apartman tipi konut, müstakil konut, ahşap yapı olarak belirlenmiştir. Villa tipi yapı; genellikle iki üç katlı, bahçeli ve tek bir kullanıcıya hizmet veren yapı grubudur. Çok katlı apartman tipi yapı; genellikle üç ve üstü kat sayısı olan, daireler şeklinde bölünerek birçok kullanıcıya hizmet eden yapı tipidir. Müstakil yapı; genellikle iki üç katlı olup, tek bir kullanıcıya ait fakat bahçeli ve korunaklı şekilde ayrılmamış, çalışma alanında genellikle diğer yapılarla bitişik nizam şeklinde konumlanmış yapı tipidir. Bu gruplardan tez çalışma kapsamına giren villa tipi konut, çok katlı apartman tipi yapı ve müstakil yapı ayrıca işaretlenmiştir (Şekil 4.10). Aynı zamanda işaretlenmiş bu yapılar diğer analiz çalışmalarında altlık veri olarak kullanılmıştır. Değerlendirmeler bu yapı grupları üzerinde gerçekleştirilmiştir.



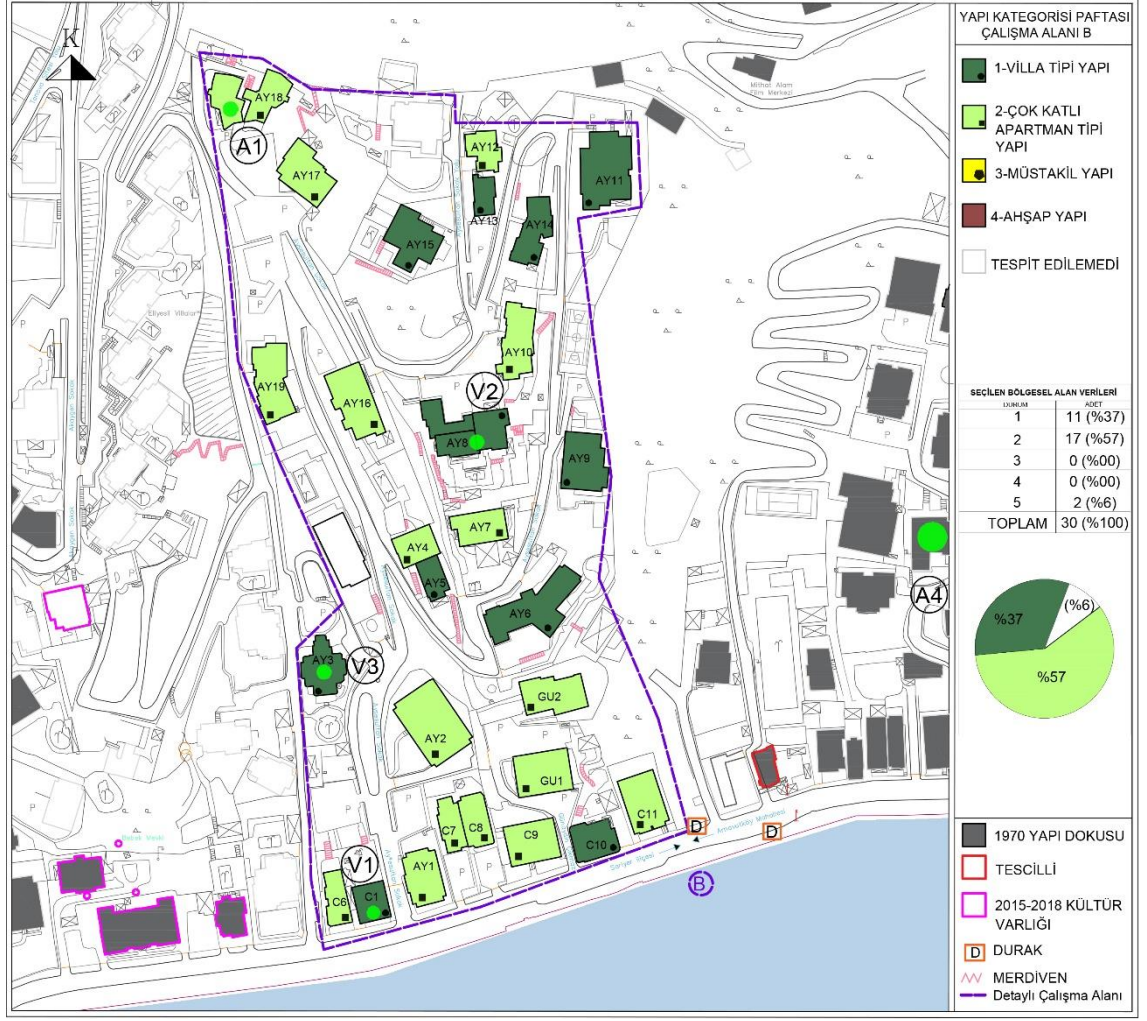
**Şekil 4.10.** Yapı kategorisi yapı örnekleri. **A)** müstakil tip yapı **B)** çok katlı apartman tip yapı **C)** villa tip yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Çalışma alanı A kapsamında modern villa tipi konut bulunmaktadır. Çok katlı apartman tipi yapı grubu alanın %67'sini oluştururken, müstakil yapı %8'ini oluşturmaktadır. geleneksel ahşap yapılar ise % 25 oranında alanda mevcuttur (Şekil 4.11). Ahşap yapılar genellikle alanın batı bölgesinde yer alırken alanın doğusunda çok katlı apartman tipi yapılar bulunmaktadır. Alandaki tescilli ve kültür varlığı yapılar incelendiğinde bu yapıların çoğunlukla geleneksel ahşap yapı grubuna ait olduğu görülmektedir. Modern dönem grubuna ait yapıların büyük çoğunluğu tescilli değildir ve kültür varlığı grubuna ait değildir. Bu yapılar arasında tescilli ve kültür varlığı olarak görülen üç adet yapı olup, bu yapılar çalışmanın değerlendirme kısmında diğer analiz verileri ile birlikte incelenerek belirtilmiştir.



**Şekil 4.11.**Yapı kategorisi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Çalışma alanı B kapsamında değerlendirilen otuz yapıdan; villa tipi yapı %37, çok katlı apartman tipi yapı grubu %57, tespit edilemeyen yapı grubu %6 oranında alanı oluştururken müstakil yapı tipi ve ahşap yapı kategorisi bulunmamaktadır (Şekil 4.12). Bu durumda alanın çoğu modern dönem yapılardan oluşmaktadır. Bölgede en çok bulunan villa tipi ve çok katlı apartman tipi yapı homojen olarak alana dağılmıştır. Bu yapılardan tescilli ve kültür varlığı yapı grubuna ait yapı yoktur. Yapılar içerisinde bölgeye ait çeşitli kaynaklardan bilgisine ulaşılmış dört adet yapı bulunmaktadır. Bu yapılar ve Bebek Bölgesi'nde benzer özellikteki diğer yapılar, tezin çalışma alanından literatürde yer almış modern mimari yapılar başlığı altında detaylı olarak incelenmiştir.



Şekil 4.12.Yapı kategorisi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

### Yapım dönemi analizleri

Türkiye ve İstanbul'da 20. yüzyılda yaşanan kentsel gelişim yasal süreçlerle birlikte incelenmiştir. Bu incelemede konu üretimine yönelik 1930'larda Boğaziçi'ndeki imar çalışmaları, konut yapımına yönelik destekler ile yapılaşmaların başlaması bir eşik noktası oluşturmuştur. Boğaziçi imar planlarında yeşil alan ve koruların imara açılması bu üretimi arttırmıştır. 1950'lerde yaşanan ekonomik gelişmeler ve çeşitli kanunlar ile birlikte Boğaziçi'nde çok katlı apartman üretimi hızla artmaya başlamıştır (Balemir, 1994). 1960 ve 1970 yıllarında hızlı yapılaşma devam etmiş ve kaçak yapılaşmalar oluşmuştur. 1966 yılında ise Gecekondu yasası ile birlikte kaçak yapılar yasallaşmıştır (Bingöl, 2008). 1966 ve 1975 yılları arasında çeşitli imar planları ile Boğaziçi sahiline, yeşil alanlarına birçok yeni yapı inşa edilmiştir (Çağlayan, 2020). Boğaziçi'nin konumu

yeşil alanlarının çoğunluğu nedeniyle bölgede tek aile için yapılmış lüks villalar ve kat apartmanları bu dönemde bölgede artmıştır. Tüm bunlar değerlendirildiğinde 1930, 1950, 1960 ve 1970 yılları konut üretimi açısından önemli eşik noktaları oluşturmaktadır. Bu nedenle bölgeye ait temin edilen 1937, 1950, 1966, 1970, 1976 ve 1982 yılı hava fotoğrafları detaylı bir şekilde incelenmiştir (Şekil 4.13). Bu yapılardan modern dönem yapıları değerlendirmeye alınmıştır (Şekil 4.14).



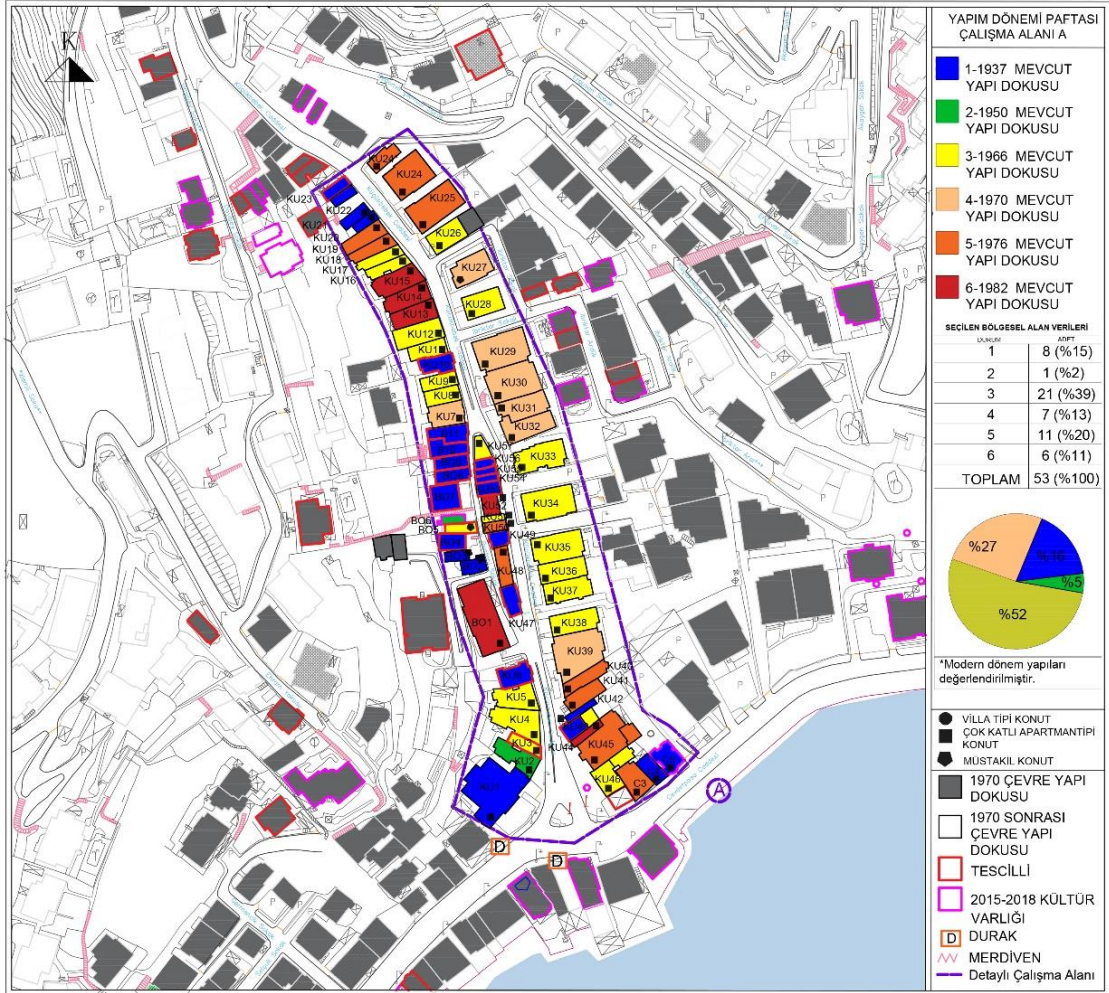
**Şekil 4.13.** Yapı yılı yapı örnekleri. **A)** 1937 öncesi **B)** 1937-1950 dönemi **C)** 1950-1966 dönemi (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 4.14.** Yapı yılı yapı örnekleri. **A)** 1966-1970 dönemi **B)** 1970-1976 dönemi **C)** 1976-1982 dönemi (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Çalışma alanı A kapsamında kırk dört adet modern yapı değerlendirildiğinde; 1937 yılı mevcut yapılaşma %15, 1937-1950 yılı mevcut yapı %2, 1950-1966 yılı mevcut yapı %39, 1966-1970 yılı mevcut yapı %13, 1970-1976 yılı mevcut yapı %20, 1976-1982 yılı mevcut yapının ise %11 olduğu görülmektedir. Bu veriler değerlendirildiğinde çalışma alanında incelenen modern yapıların çoğu 1950-1966 yılları arasında yapılmıştır. Bu dönemde inşa edilen yapıların biri hariç hepsi çok katlı apartman kategorisine girmektedir. 1937 yılı ve öncesine ait yedi adet modern dönem yapısı tespit edilmiştir.

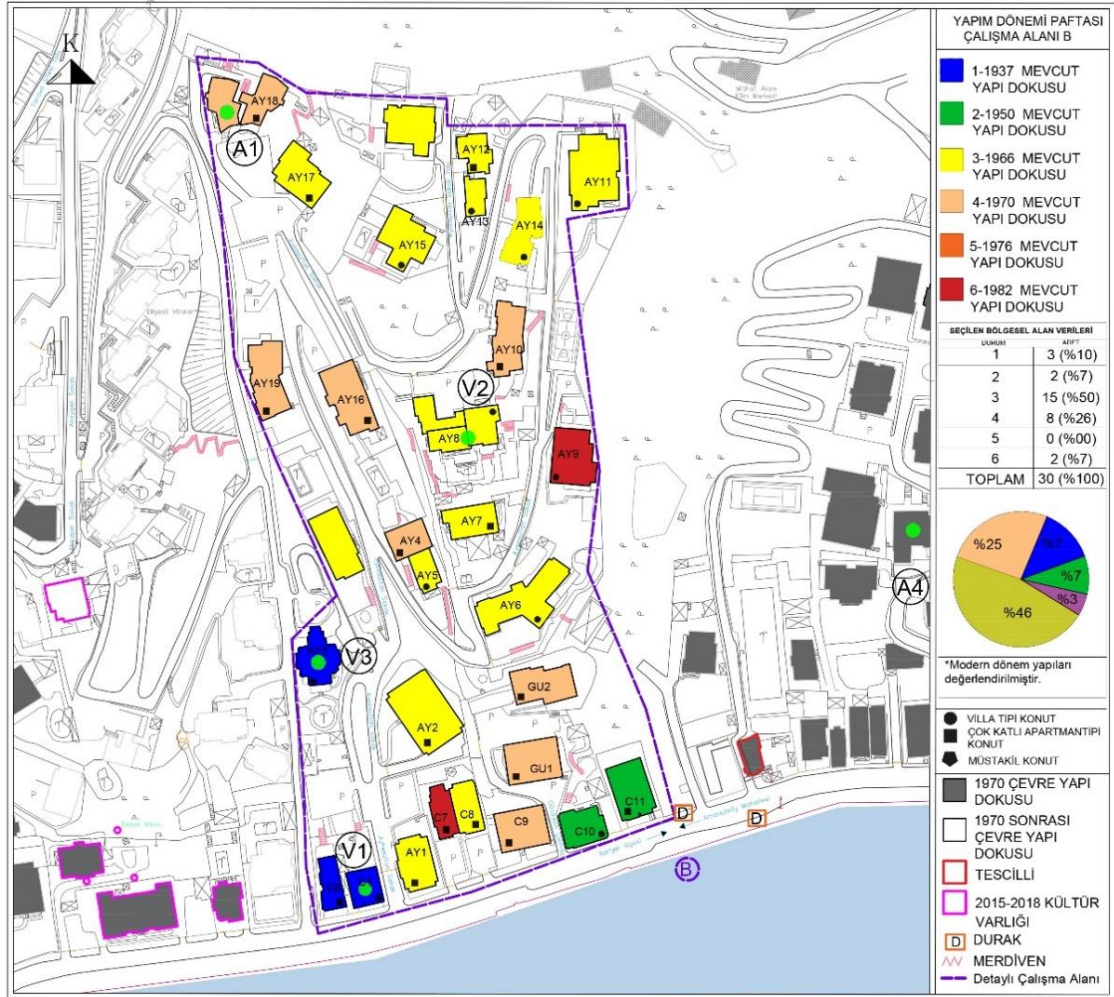
Bunlardan bazıları modern dönem müstakil konut olarak sınıflandırılmıştır. 1976 ve 1982 dönemi yapılaşma azalma görülmekte olup bu yapılar çok katlı apartman anlayışı ile yapılmıştır (Şekil 4.15).



**Şekil 4.15.** Yapım dönemi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Çalışma alanı B kapsamında yirmi sekiz adet modern yapı değerlendirildiğinde; 1937 yılı mevcut yapı durumu %10, 1937-1950 yılı mevcut yapı durumu %7, 1950-1966 yılı mevcut yapı durumu %50, 1966-1970 yılı mevcut yapı durumu %26, 1970-1976 yılı mevcut yapı durumu görülmemektedir, %26, 1976-1982 yılı mevcut yapılaşmanın ise %7 olduğu görülmektedir. Diğer alan ile karşılaştırdığımızda yapılaşma artışının benzer dönemlerde olduğu görülmektedir. Fakat ilk bölgede genellikle kat apartmanları yapılırken, B bölgesinde 1950-1966 yılları arasında villa tipi konut yapılarının yapıldığı görülmektedir. 1966 ve 1976 yıllarında ise A bölgesinde olduğu gibi yapılaşma çok katlı

apartman tipine dönmüştür. Bunun nedeni ise o dönemde yaşanan çeşitli yasal düzenlemeler olduğu düşünülmektedir (Şekil 4.16).



Şekil 4.16. Yapım dönemi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

### Kat sayısı durumu analizleri

Tez kapsamında incelenen modern dönem yapıları, yasal süreç ve yapı kategorileri incelendiğinde yapıların kat durumunun önemli bir tipolojik veri olduğu görülmektedir. Alandaki yapıların kat sayısı tipolojisinin belirlenmesi ve yapı gruplarının sınıflandırılmasını, birbirine olan etkisini anlayabilmek amacıyla kat sayısı analizi uygulanmıştır.

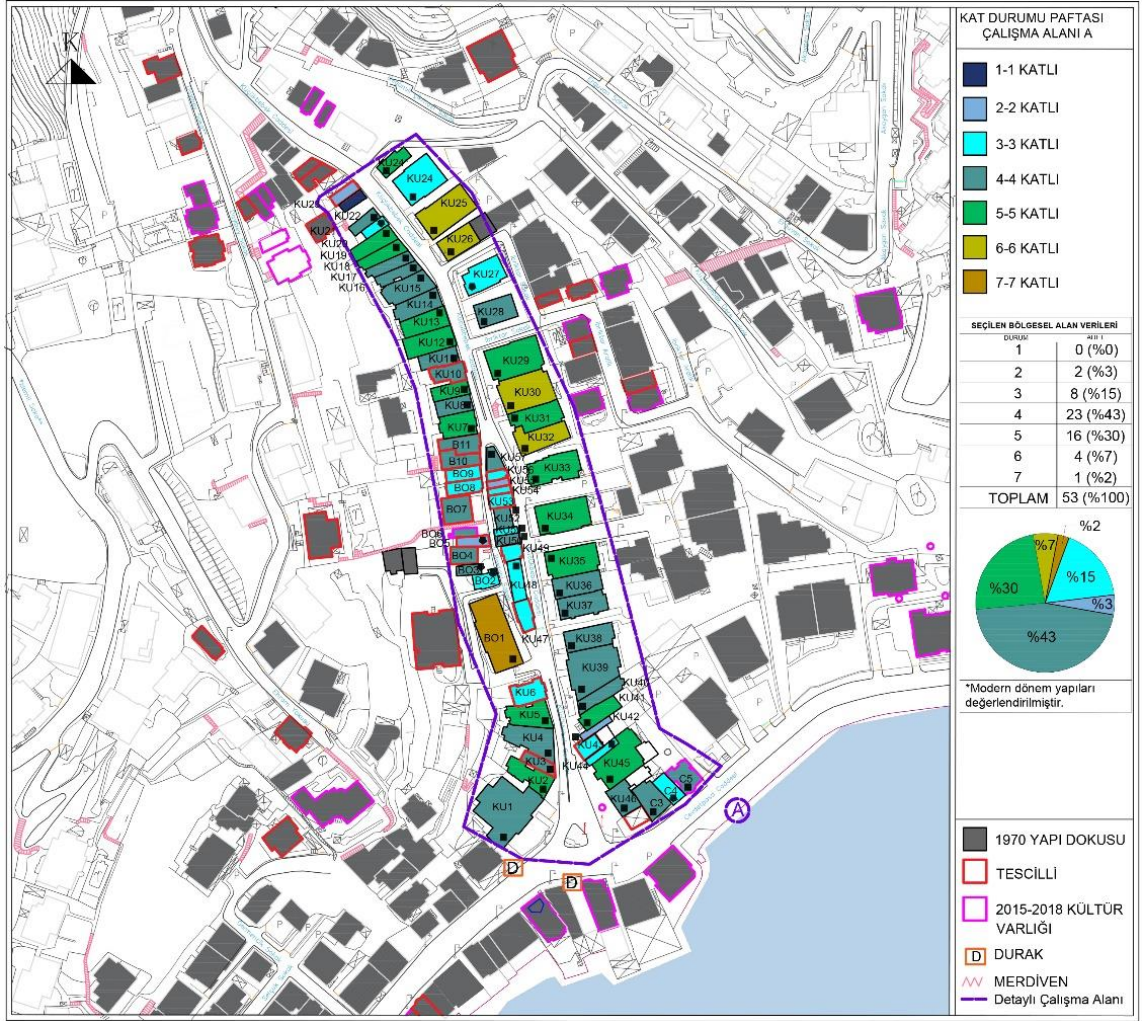
Yapılan alan çalışması sonucunda yapıların eğimli bir bölgede yer alması nedeniyle incelenen bazı yapıların zemin kat kavramının farklı cephelerden 1'nci veya 2'nci kat durumunda olması nedeniyle kat veya diğer cephelerden kat durumunun tespit edilememesi

nedeni ile zemin kat kavramı kullanılmamıştır (Şekil 4.17). Analiz için tipolojiler oluşturulurken alan çalışması, Beşiktaş Belediyesi'ne ait yapı ve imar bilgisine ulaşılabilen uygulama (Kent Otomasyon Sistemi, t. y.), güncel hâlihazır planlar üzerindeki bilgilerden yararlanılmıştır. Tüm bunlar bir arada ele alındığında kat sayısı analizi için sınıflandırma ölçütü sayılar oluşturulmuştur. Envanter çalışmasında bulunan ek kat durumu ise çoğu yapının teras katlı bir yapılaşma anlayışı ile yapılmış olması ve sonradan yapılan ek kat olsa bile, dönem olarak değerlendirildiğinde yakın dönemde olmaması veya yapının tipolojisine aykırı olmaması nedeniyle kat sayısı analizinde ek kat verileri doğru bir veri oluşturmayacağı için kullanılmamıştır. Fakat yapının tipolojisine aykırı olup tespit edilen ek katlar yapı ölçeğinde döküm çalışmasında belirtilmiş olup, değişmişlik durumu analizlerinde göz önünde bulundurulmuştur.



**Şekil 4.17.** Kat sayısı yapı örnekleri. A) üç katlı yapı B) dört katlı yapı C) beş katlı yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

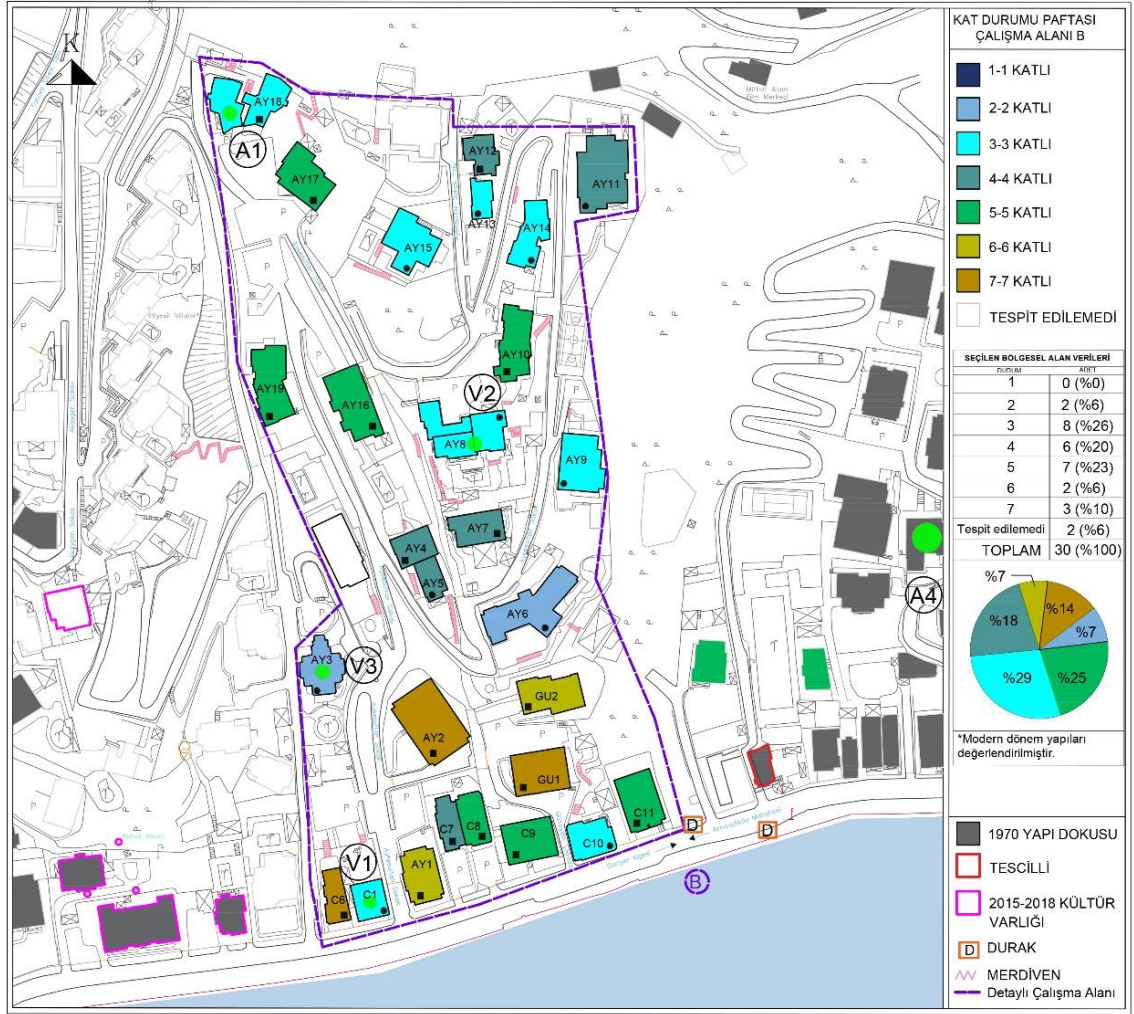
Çalışma alanı A kapsamında, elli üç adet yapının kat sayısı durumu işaretlenmiş, alandaki modern yapılar analiz edilmiştir. İncelemede %3 iki katlı yapı, %15 üç katlı yapı, %43 dört katlı yapı, %30 beş katlı yapı, %7 altı katlı yapı ve %2 ise yedi katlı yapı tespit edilmiştir. İki ve üç katlı yapılar genellikle modern müstakil konut tipolojisine dâhilken; dört, beş ve altı katlı yapılar modern çok katlı apartman tipi tipolojisini oluşturmaktadır (Şekil 4.18).



**Şekil 4.18.** Kat sayısı durumu, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Çalışma alanı B kapsamında alanın kat sayısı durumu işaretlenmiş, alandaki yirmi sekiz adet modern yapı analiz edilmiştir. İncelemede %6 iki katlı yapı, %26 üç katlı yapı, %20 dört katlı yapı, %23 beş katlı yapı ve %6 altı katlı, %10 yedi katlı yapı tespit edilmiştir. İki ve üç katlı yapılar genellikle villa tipi konut tipolojisine dâhilken; dört, beş ve üstü katlı yapılar çok katlı apartman tipi tipolojisini oluşturmaktadır (Şekil 4.19).





**Şekil 4.19.** Kat sayısı durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

İki çalışma alanı karşılaştırıldığında A bölgesinde yapıların yüksekliğinin çoğunluğunun birbirine yakın ve genellikle dört katlı olduğu görülmektedir. Bu durum alandaki yapılan bitişik nizam, birbiri ile daha yakın etkileşim içinde olmaları ve alandaki tescilli geleneksel ahşap yapı dokusunun sınır olarak belirleyici olmasından kaynaklanmaktadır. B bölgesindeki yapılaşma da ise ilk bölgeye göre daha az katlı yapılar görülürken çok katlı yapılar da görülmektedir. Bu durum ise alanın yapılaşmasının 20. Yüzyılda başlamış olması yeşillikler içinde bağımsız ve üst gelir grubuna hitap eden az katlı yapıların yani modern villa tipolojisine uygun yapıların yapıl anlayışından kaynaklanmaktadır. Fakat alandaki çok katlı konutların oluşumu, yapım dönemi analizinde de bahsedildiği gibi 1965 yılında yapılan yasal düzenlemelerinde etkisiyle bu dönemde çok katlı apartmanlar alan da yapılmıştır.

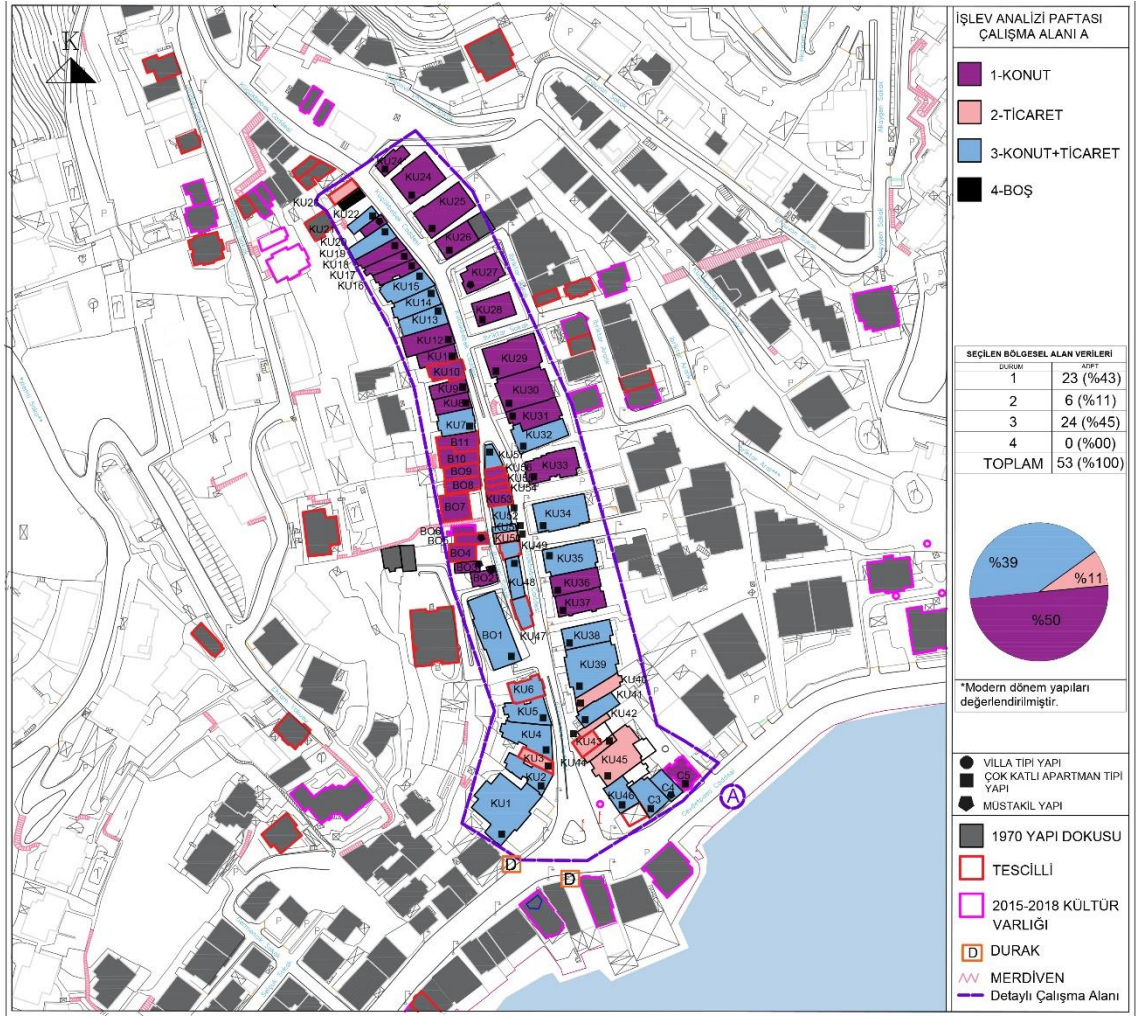
## İşlev analizi

Çalışma alanlarında yer alan yapıların kullanım durumu ve güncel işlevleri ile yapıların ve çevresinin niteliğini ve çeşitliliği belirlemek amaçlanmaktadır. Bu analizde alan çalışması, tez çalışma konusunun temel amacı olan konut üzerine odaklanmıştır. Detaylı çalışma alanlarında özel niteliğe sahip okul, hastane, dini yapı gibi yapılar bulunmamaktadır. Çalışma için konut ağırlıklı yerleşim yerleri belirlenmiştir. Kullanım durumu sınıflandırması konut, ticaret, konut ve ticaret, boş ve tespit edilemedi şeklinde başlıklar altında incelenmiştir (Şekil 4.20).



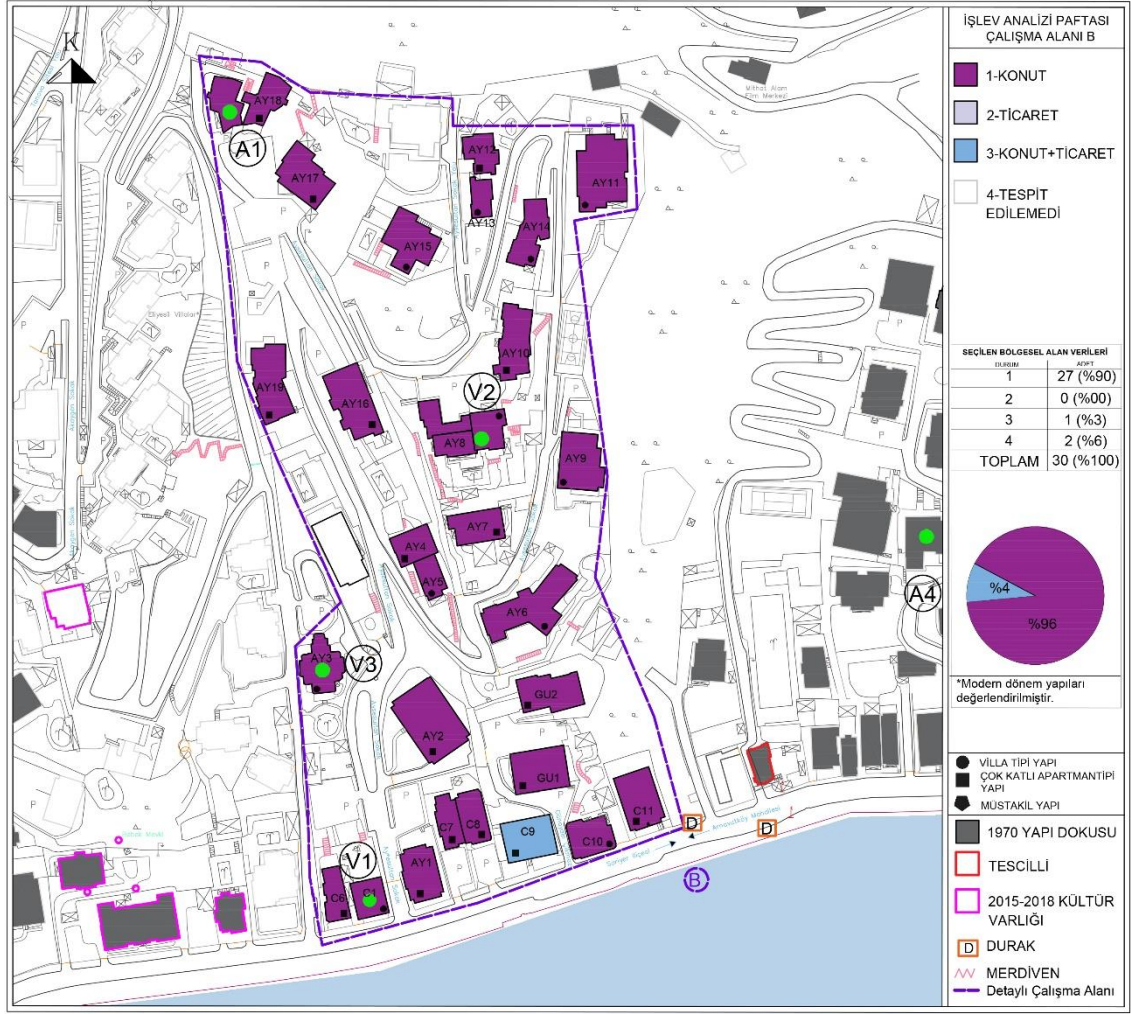
**Şekil 4.20.** Yapı işlev örnekleri. **A)** konut **B)** konut ve ticaret **C)** ticaret (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Detaylı çalışma alanı A incelenip, alandaki kırk dört adet yapı üzerinden analiz edilmiştir. Konut olarak kullanılan yapı %43, konut ve ticaret bir arada olan yapı %45, ticari olarak kullanılan yapı %11 oranındadır. Seçilen alan insan yoğunluğunun fazla olduğu bir bölgedir (Şekil 4.21). Küçük Bebek Caddesi'nin sahile uzanan kolu meydan şeklinde yer alıp bölgenin ihtiyaçlarına cevap verecek ticari mekânları bünyesinde bulundurmaktadır. Bu nedenle bu bölgedeki çoğu yapının ilk katlarının ticari fonksiyona sahip şekilde kullanıldığı, diğer katlarının ise konut olarak işlevini sürdürdüğü gözükmemektedir.



**Şekil 4.21.** İşlev analizi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Ticari işlev genellikle restoran, kafe, market, diğer satış amaçlı kullanımlar veya banka, ofis gibi kullanımlardır. Bazı çok katlı apartmanlarda ise ara katları ofis benzeri işlevlerde kullanıldığı tespit edilmiştir. Nadir olarak bazı yapıların ise tamamen ticari işlevde kullanıldığı örneklerde vardır. Bu durumların yapılara etkileri ise çalışmanın değerlendirme kısmında alanın koruma bağlamında ele alınması ile tartışılmıştır.



**Şekil 4.22.** İşlev analizi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Detaylı çalışma alanı B incelenip, alandaki otuz adet modern dönem yapısı üzerinden analiz edilmiştir. Konut olarak kullanılan yapı %90, konut ve ticaret bir arada olan yapı %1 iken ticari işlevli yapı bulunmamaktadır. B bölgesi çoğunlukla konut olarak kullanılan dış etkenlere kapalı bir bölgedir (Şekil 4.22).

### Modern konut cepheleri üzerinden tipolojik inceleme

Modern yapıların ve konutların bu dönemde cepheleri biçim yönünden çok çeşitlidir. Çalışma alanında da bu zengin cephe biçimleri çok katlı apartman tipi konut, müstakil konut ve villa tipi konut üzerinden okunmaktadır. Bu bölümde yapıların tipolojik verileri üzerinden niteliklerine yönelik bir değerlendirme yapılması amaçlanmaktadır. Değerlendirme sonucu sınıflandırılan yapılar üzerinden, incelenen bölgelerdeki modern konutun koruma bağlamında durumu saptanmıştır.

İncelenen yüzyıl içerisinde toplumsal değişim bağlamında, konut tipolojisinde hem iç mekân hem de dış mekânda birçok değişim yaşanmıştır. Bunların temelinde iç mekânda hareketli mobilyaların kullanılması ve yaşam alanlarının tekil işleve sahip olması gibi görülse de bir diğer temel değişim iç mekânın geçirgenliğinin artmasıdır. Odalar çok sayıda pencere ile dış mekân ile ilişki kurmaya başlamıştır. Bu durum günümüze kadar giderek artmıştır (Tanyeli, 2005).

Kültür varlığına müdahalede ana kriter, onun nitelikli özelliklerinin korunması olup, özgünlük ve bütüncül koruma, müdahalenin şeklini, ölçüsünü belirleyen önemli kavramlardır (Balamir ve Asatekin, 1991).

Yapılacak olan müdahaleler yapının tasarım ilkeleri ile doğrudan bağlantılıdır. Bu sebeple yapıların özgün tasarım anlayışı, içerdiği özgün öğelerin sayısı ve niteliği, dönemin yaşam anlayışını ne ölçüde gösterdiği, değişmişlik ve bozulmuşluk durumları nitelikli modern yapı ayırımında ve koruma değerlerinin belirlenmesinde etkilidir. Bu veriler ışığında yapıların müdahale ölçütleri ve restorasyon kararları belirlenmelidir. Modern konut yapıları tasarım ilkeleri ve özgünlük ölçütü için yapım dönemleri incelenen yapıların, o dönemin tasarım anlayışı ilkelerini üzerinden özgünlük ve tipolojik incelemeleri yapılmıştır. Bu incelemede alan çalışmasında kullanılan envanter fişi girdilerinden yararlanılmıştır.

İncelemeler yapım dönemlerine ayrılmış yapılar üzerinden yapılmıştır. Bu dönemler modern mimari tasarım kriterleri de anlatılan kuramsal temeller kısmında yapılmış sınıflandırma ve çalışma bölgesinin yapım dönemlerini incelediğimiz yıllar yararlanılarak yapılmıştır. 1937 öncesi yapılar, 1937- 1950 arası yapılar, 1950-1966 arası yapılar, 1966-1970 arası yapılan yapılar, 1970-1976 yılları arası yapılan yapılar olarak değerlendirmeleri yapılmıştır. Modern mimari kriterleri altında sınıflandırılan yapıların nitelikli modern mimari olma dereceleri incelenmiştir. Uygulanan çizelgenin işaretlemelerinde “X” kullanılmıştır. Değiştirilmiş oluşumlarda “\*” kullanılarak değerlendirmeye alınmamıştır. Pencere elemanları gibi açıklık ve biçimini koruyup malzemesi değişen tespitlerde “O” işareti kullanılmıştır. Bunun yanında tespit edilemeyen nitelikler veya yapı elemanları için tespit edilemediği seçeneği bulunmaktadır. Bu gibi durumlar, hangi bölgede hangi yapı tipinde elemanların

çoğunlukla tespit edilemediğini belirlemektedir. Tüm bu değerlendirmelerde yapıların özgün modern mimari özelliklerin ne kadarına sahip olduğu belirlenmiştir. Aynı zamanda değerlendirme, yapım dönemlerine göre ele alındığı için incelenen her dönemdeki yapıların tipolojik özelliklerini dönemsel olarak da izlemek mümkün olmuştur.

Sınıflandırmada hem bölgedeki yapıların kendi içindeki ortak biçim özellikleri hem de modern mimarinin dönem özellikleri üzerinden yapılmıştır. Bu bağlamda yapılara yönelik cephe biçimlenişi, balkon özellikleri, pencere açıklıklarının biçimlenişi, giriş kapısı özellikleri, çatı biçimi ve bu elemanların özgün veya değiştirilmiş olma durumları irdelenmiştir. Ayrıca süsleme, silme, cephe kaplaması, geometrik eleman ve piloti kullanımları incelenmiştir. İncelenen bölgelerin kendine özgü yerleşim ve vaziyet özellikleri olduğu için bu veride değerlendirme altına alınmıştır. Modern nitelikli yapı değerlendirmelerinde veri olarak kullanılan tüm bu kavramaların ele alınmasında alan çalışması verileri ve modern mimariyi tanımlayan temel özellikler esas alınmıştır.

Türkiye’de modern mimarinin ilk örneklerinde geleneksel Türk mimarisinden gelen özelliklerin yansımaları gözükmemektedir. Bunlar çıkmalar, gösterişli ve saçaklı girişler, süslemeli dış cepheler ve çatıda geniş saçaklar olarak sınıflandırılabilir. İlerleyen dönemlerde daha yalın cepheler, yatay şerit veya daha geniş açıklıklı pencereler, köşe pencereleri, düşey aksı belirten sirkülasyon elemanları, parapetin arkasında oluşan gizli çatılar görülmeye başlanmıştır (Karaman & Erman, 2007).

- **Yerleşim ve vaziyet:** Detaylı çalışma alanlarında görülen çok katlı apartman tipi konut, müstakil konut ve villa tipi konut tipolojileri bulunmaktadır. Çalışma alanı A genellikle apartman tipi konut ve müstakil konut ve geleneksel yapılardan oluşmaktadır. Bölge eski bir yerleşim alanı olduğu için yapıların biçimlenişinde bölgenin yerleşim özelliklerinden, kat tipolojisinden izler barındırmaktadır.

Kat apartmanlarının iki veya üç katlı oluşu geleneksel ahşap mimarinin özelliğine atıfta bulunmaktadır. Bu yapıların yapım şartları dönemin şehir planları ile tanımlanmasına rağmen, Türk evinin genellikle iki katlı olan niteliğinin sürdürüldüğü düşünülmüştür (Soygeniş, 1995). İmara yeni açılan yapılaşma alanlarında ise büyük parsellere daha çok katlı veya bahçeli villa tipi apartmanlar yapılmıştır. Çalışma alanı B kapsamında bu özellikler görülmekte olup, villa tipi konutlar bölgenin tipolojisine uygun olarak

parçalı yerleşim özelliği göstermektedir. Çalışma alanı A özelinde ise daha geleneksel parsel ölçeğini ve yapılaşmayı koruyan bitişik nizam, bütüncül konumlanmış yapılardan oluşmaktadır. Bu durum tipolojik incelemede veri olarak kullanılmıştır.

- **Çıkma tipi:** Modern dönem konut yapılarının kütle ve cephe biçimlenişinde mimari akımların yanı sıra dönemin yasa ve kanunları da etkili olmuştur. Bir dönem kat yüksekliği yüksek ve tüm katları aynı büyüklükte olan çıkmaz konutları, başka bir dönemde kat yüksekliği düşük, çeşitli biçimlerde veya zemin üstü çıkmalı, çatı katları içeri çekilerek teras oluşturan yapı tipleri görülmektedir (Alsaç, 1976). Çalışma özelinde ele alınan yapı tipolojilerinde, çıkmalar ve cephe değerlendirmelerinde cephenin simetrik veya asimetrik oluşu ve çıkmaların paralel, çokgen, eğrisel olma özellikleri işaretlenmiştir.
- **Balkon:** Modern yapıların tipolojisinde, simetrik cepheler, geniş yatay pencereler ve küçük balkonlar görülmektedir. Bezeme sadece balkon korkulukları ve giriş kapısı metal kullanımında vardır (Tanyeli, 2005). Modern konut yapılarında genellikle yalınlık ön planda olmasına rağmen çıkma, balkon veya giriş kapılarında çeşitli biçimsel hareketler, metal malzeme işçiliği ile oluşturulmuş hareketlilikler vardır. Bu nedenle balkonlar; yalın kagir, yalın metal profil, *art deco* sitili metal profil ve balkonu olmayan yalın cephe maddeleri altında değerlendirilmiştir.
- **Pencere:** Yeni yapım sisteminin olanakları ile yatayda sürekli veya geniş açıklıklı pencereler mimaride kullanılmaya başlanmıştır (Hasol, 2017). Bu dönemde şekillenen yapısal şekillenmeler ile birlikte köşe pencereleri ve pencere çıkmaları cephelerde görülmeye başlanmıştır (Kaprol, 2000). Çalışma alanına incelenen yapılar üzerinde tek kanatlı, çift kanatlı, geniş çift kanatlı ve sürekli yatay pencere tipleri yanında köşe pencereleri ve pencere çıkmaları üzerinde işaretlemeler yapılmıştır. Pencerelerin değerlendirilmesinde, çoğu pencerenin açıklık ve biçimini korurken kullanılan malzemenin değiştirilmiş olarak değiştiği gözlemlenmektedir. Bu tip durumlar değerlendirmede belirtilmiştir.

- **Kapı:** Modern dönem yapılarında metal işçiliği ve cam kullanımı sıklıkla gözükmemektedir (Kaprol, 2000). Alan çalışması incelemelerinde kapıların genellikle metal camlı olduğu görülürken, ahşap camlı veya ahşap kapı örneklerine rastlanmaktadır. Kapılar tek kanatlı, çift kanatlı, tepe ve yan pencere oluşum durumları ve malzeme kullanımı üzerinden sınıflandırılmıştır. Bunun yanında kapıların konumlandırılması ve saçaklı olma durumları da incelenmiştir.
- **Çatı:** Modern mimaride çatıda bütüncül alan ve çatı bahçesi anlayışı görülmeye başlanmıştır (Hasol, 2017). Modern yapı üretimin süreçlerinde yeni yapı malzemeleri ile birlikte teras çatı kullanımı ve betonarme üzerine kırma çatı kullanımı görülmeye başlanmıştır. Konut yapılarında bu tip uygulamalar veya düz çatı sistemi yaygın olarak kullanılmıştır (Orhan Şahan, 2014). Çalışma alanında görülen örnekler dikkate alındığında kırma; saçaklı ve alınlıklı çatı, teras; saçaklı, alınlıklı, parapet duvarlı ve metal korkuluklu çatı tipleri üzerinden ele alınmıştır.

Modern mimarinin özgün tipolojik özelliklerini belirleyen tüm bu oluşumların yanında ilk dönemlerde görülen “süsleme, silme veya çeşitli cephe kaplamaları, geometrik elemanlar, piloti kullanımı” gibi modern mimariyi oluşturan ve gelişimine ışık tutan veriler değerlendirilmiştir.

### ***1937 öncesi yapı tipolojileri***

Çalışma alanlarını A’da, bu dönem yapıları genellikle müstakil konut tipi yapı kategorisinden oluştuğu görülmüştür. Bu alanda sekiz yapı incelenmiştir ve bu yapıların hepsi modern mimari kriterlerin çoğunu yansıtmaması nedeniyle nitelikli modern konut olarak değerlendirilmelidir. Çalışma alanı B’de bu dönemde villa ve apartman tipi konut vardır. Bu alanda üç adet yapı ele alınmış ve nitelikli özgün modern yapı olarak değerlendirilmelidir. Değişmişlik ve bozulmuşluk durumları değerlendirilerek koruma ve müdahale önerileri getirilmelidir (Şekil 4.23).





**Şekil 4.23.** 1937 öncesi yapıları değerlendirme **A)** nitelikli modern apartman tipi konut **B)** nitelikli modern villa tipi konut **C)** nitelikli modern villa tipi konut (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Değerlendirilen yapıların tipolojik incelemesinde çoğunun cephesinin asimetrik olduğu ve çıkma olmadığı görülmektedir. Balkon tipi ağırlıklı olarak yalın metal profil kullanıldığı görülürken iki adet yalın kagir balkon örneği gözlemlenmektedir. Bu dönem yapılarında çoğunlukla çift kanatlı ve pvc pencereler görülmektedir. Modern dönem yapılarına önemli bir veri kaynağı olan sürekli yatay pencere azda olsa gözlenmektedir. Malzemesi değişmemiş özgün üç adet ahşap pencere bulunmaktadır. Bu dönemde köşe pencere örnekleri yer almaktadır (Şekil 4.24). Giriş kapıları değerlendirildiğinde ise tek ve çift kanatlı metal camlı kapı örnekleri ağırlıktadır. Bu kapıların dört adedinde üst ve yan pencere görülmektedir. İncelenen kapılarda saçak ve lentolu sistem aynı oranda görülmüştür (Şekil 4.25). Dönem yapılarında kırma çatı gözlenirken çoğunlukla teras çatılı, parapetli ve alınlıklı bitişler görülmüştür (Şekil 4.26). İncelenen on yapıdan sekisinde silme gözükrken süslemeli payanda ve saçak örneği vardır (Şekil 4.27). İki cephe kaplamalı yapı ve iki adet de piloti sistem görebileceğimiz yapı örneği mevcuttur.



**Şekil 4.24.** Çıkma tipi örnekleri. **A)** çıkma yok **B)** çokgen çıkma **C)** eğrisel çıkma (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

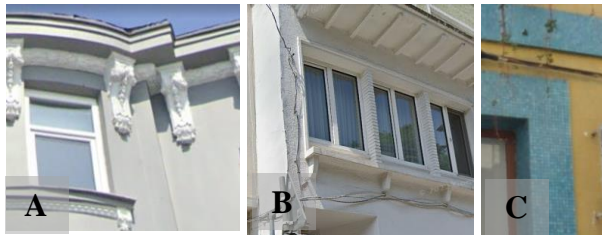


**Şekil 4.25.** Kapı tipi örnekleri. **A)** özgün çift kanatlı, metal camlı **B)** özgün tek kanatlı, metal camlı ve üst, yan pencereli **C)** değiştirilmiş (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



































**Şekil 4.26.** Çatı tipi. **A)** saçaklı **B)** teras alınlıklı **C)** teras parapetli (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Tüm yapılar genel olarak dönem mimari özellikleri altında değerlendirildiğinde konut yapılarının bu dönem kamu yapıları kadar *neoklasik* üsluptan etkilenmemesi durumu görülmektedir (Cengizkan, 2002). Fakat geleneksel konut tipolojisine atıfta bulunan tek çıkmalı konut örneği görülmemektedir. İncelenen çoğu yapı tek ve çift kanatlı pencerelerden oluşsa da, geniş açıklıklar oluşturan sürekli yatay pencere örneğini bulunan yapı örnekleri bulunmaktadır. (Hasol, 2017). Bebek çalışma alanı kapsamında genel anlamda bezemesiz ve süssüz konut tipi anlayışının benimsenmeye başladığı görülmektedir. Fakat çoğu yapıda silme gibi geleneksel özellikler görülmeye devam etmiştir (Çizelge 4.1).











**Şekil 4.27.** **A)** payanda süsleme **B)** silme **C)** mozaik cephe kaplaması (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

**Çizelge 4.1. 1937 öncesi yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi**

1937 öncesi yapılar																
modern yapı biçim özellikleri		YAPI KODU														
		TOP	KU1	APARTMAN	BO2	MÜSTAKİL	BO3	MÜSTAKİL	C5	APARTMAN	KU20	MÜSTAKİL	KU21	APARMAN	C4	MÜSTAKİL
CEPHE	SİMERTİK	PARALEL	1	X												
		ÇOKGEN														
		EĞRİSEL	1							X						
	ASİMETRİK	PARALEL											X			
		ÇOKGEN	1												X	
		EĞRİSEL														
YOK	3			X		X			X							
BALKON	YALIN KAGIR															
	YALIN METAL PROFİL	2							X						X	
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	1	X													
	YOK	4			X		X				X		X			
	DEĞİŞTİRİLMİŞ															
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.	1	X												
		METAL														
		PVC	1							O						
		AHŞ.	2	X		X										
	ÇİFT KANATLI	METAL														
		PVC	2							O						
	GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.	2	X		X										
		METAL														
	SÜREKLİ YATAY PEN	PVC									O		O		O	
		AHŞ.														
	KÖŞE PENC.	METAL														
		PVC														
	PENCERE ÇIKMA	KÖŞE PENC.	2								X				X	
		PENCERE ÇIKMA														
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.														
		METAL														
		AHŞ. CAM														
		METAL CAMLI	4			X		X			X		X			
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.														
		METAL														
	ÜST VE YAN PEN	AHŞ. CAM METAL CAMLI	3	X		X				X						
		METAL CAMLI	4			X				X			X			
	LENTO/ SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	3	X		X					X					
		İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	2	X									X			
DEĞİŞTİRİLMİŞ	YÜZEYDE	1							X							
	DEĞİŞTİRİLMİŞ													*		
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	2	X		X					X					
		ALINLIKLI	1													
	TERAS	SAÇAKLI														
		ALINLIKLI	1							X						
	DEĞİŞTİRİLMİŞ	PARAPET	3								X		X		X	
METAL KO																
SİLME	6	X		X				X		X		X		X	X	
SUSLEME	2							X								
CEPHE KAPL.	2	X		X												
PLOTİ	1	X														
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL														
		PARÇALI	1					X								
	EĞİMLİ	BÜTÜNCÜL	4	X		X				X		X				
		PARÇALI	1													
DÜZ	BÜTÜNCÜL							X						X		
	PARÇALI															
ÖZGÜN ÖZELLİKLER			13		11		4		11		10+1		8+1		7+1	

**Cizelge 4.2.** 1937 öncesi yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam)

1937 öncesi yapılar									
modern yapı biçim özellikleri		TOP	C1	VİLLA	C6	APARTMAN	AY3	VİLLA	KU42
CEPHE	SİMETRİK	PARALEL	1						
		ÇOKGEN							
		EĞRİSEL	1						
	ASİMETRİK	PARALEL						X	
		ÇOKGEN	2						
		EĞRİSEL							
YOK	5	X		X					
BALKON	YALIN KAGIR	2			X		X		
	YALIN METAL PROFİL	4	X				X		
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	1							
	YOK	4						X	
	DEĞİŞTİRİLMİŞ								
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.	1						
		METAL							
		PVC	2					O	O
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.	2						
		METAL							
		PVC	5	O		O		O	
	GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.	2						
		METAL							
		PVC							
	SÜREKLİ YATAY PEN	AHŞ.	1					O	
		METAL							
		PVC	2	O		O			
	KÖŞE PENC.	3	X						
	PENCERE ÇIKMA								
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.							
		METAL							
		AHŞ. CAM METAL CAMLI	1	X					
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.							
		METAL							
		AHŞ. CAM METAL CAMLI	3						
	ÜST VE YAN PEN	4							
	LENTO	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	3						
		İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	2						
	DEĞİŞTİRİLMİŞ								*
TESPİT EDİLM	2			TE		TE			
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	3				X		
		ALINLIKLI	1						
	TERAS	SAÇAKLI							
		ALINLIKLI	3	X				X	
		PARAPET	4		X				X
	METAL KOR								
DEĞİŞTİRİLMİŞ									
SİLME	8	X		X					
SÜSLEME	2					X			
CEPHE KAPL.	2								
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL	1						
		PARÇALI							
	EĞİM	BÜTÜNCÜL	1						
		PARÇALI	5				X		X
DÜZ	BÜTÜNCÜL	3	X		X				
	PARÇALI								
ÖZGÜN ÖZELLİKLER			9		7		7+3	4+2	

### *1937-1950 arası yapı tipolojileri*

1930- 1940 arası yerellik anlayışı daha çok yumuşamış ve daha modern bir yaklaşım benimsenmiştir (Karaman ve Erman, 2007). Cephelerde betonarme yapının oluşturduğu çerçeve, binalarda yataylık ile birleştirilerek şablon olarak kullanılmıştır. Kat silmeleri ve betonarme saçak dönemin tipik öğeleri olarak kullanılmıştır (Kayın, 2011).1940'lar II. Dünya Savaşı etkileriyle mimaride de bir durgunluk yaşanmıştır. *Art deco* yapım stili sona ermiştir (Tanyeli, 2005). Bu etkiyi Bebek bölgesi çalışma alanı içerisinde de görmekteyiz. Döneme ait üç yapı incelenmiştir. Çıkma durumları incelendiğinde yalın, eğrisel ve çokgen çıkma tipini görmekteyiz. Balkonlarında yalın metal profil ve yalın kagir örnekler rastlanmaktadır. Pencere açıklıklarında malzeme değişmesine rağmen sürekli yatay pencereler gözlenmektedir. Çatı tipolojisinde geleneksel geniş saçaklı yapı örneği varken, metal korkuluklu teras çatı örneği de vardır (Şekil 4.28). Özgün kapı örneklerinden metal camlı varken ahşap camlı örnek, bu dönemde hala görmeye devam edilmektedir. Silme ve süsleme kullanımına örnek yapılarıdır (Şekil 4.29). Cephe kaplamaları yoktur. Bu dönemdeki üç yapı modern mimari özelliklerin çoğunu içermekte olup, nitelikli modern konut tipolojisi altında değerlendirmelidir (Çizelge 4.3).









**Şekil 4.28.** 1937-1950 yapıları cephe örnekleri A) yalın B) eğrisel çıkmalı C) çokgen çıkmalı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 4.29.** 1937-1950 yapıları kapı örnekleri A) tek kanatlı, metal camlı, üst ve yan pencere var B) çift kanatlı, ahşap camlı ve üst pencere var (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

**Çizelge 4.3.** 1937-1950 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi

1937-1950 arası yapılar										
modern yapı biçim özellikleri			YAPI KODU							
			TOP	KU2	APARTMAN	C10	VİLLA	C11	APARTMAN	
CEPHE	SİMERTİK	PARALEL								
		ÇOKGEN	1					X		
		EĞRİSEL								
	ASİMETRİK	YOK								
		PARALEL								
		ÇOKGEN								
		EĞRİSEL	1			X				
YOK	1	X								
BALKON	YALIN KAGİR	2			X			X		
	YALIN METAL PROFİL	3	X		X			X		
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL									
	YOK									
	DEĞİŞTİRİLMİŞ									
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.								
		METAL								
		PVC								
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.								
		METAL								
		PVC								
	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.								
		METAL								
		PVC	1						O	
	SÜREKLİ YATAY PEN	AHŞ.								
		METAL								
		PVC	3	O		O			O	
KÖŞE PENC.										
PENCERE ÇIKMA										
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.								
		METAL								
		AHŞ. CAM	1	X						
	ÇİFT KANATLI	METAL CAMLI								
		AHŞ.								
		METAL				X				
	ÜST VE YAN PEN	AHŞ. CAM	1							
		METAL CAMLI	1						X	
	LENTO	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	3	X		X			X	
	SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE								
DEĞİŞTİRİLMİŞ										
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	1			X				
		ALINLIKLILIKLI	*							
	TERAS	SAÇAKLI								
		ALINLIKLILIKLI								
		PARAPET METAL KOR	2	X					X	
DEĞİŞTİRİLMİŞ										
SİLME		3	X		X			X		
SÜSLEME		2			X			X		
CEPHE KAPL.										
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİMLİ	BÜTÜNCÜL								
		PARÇALI								
	DÜZ	BÜTÜNCÜL	1	X						
		PARÇALI								
BÜTÜNCÜL	2			X			X			
PARÇALI										
ÖZGÜN ÖZELLİKLER				8+1		10+1		9+2		

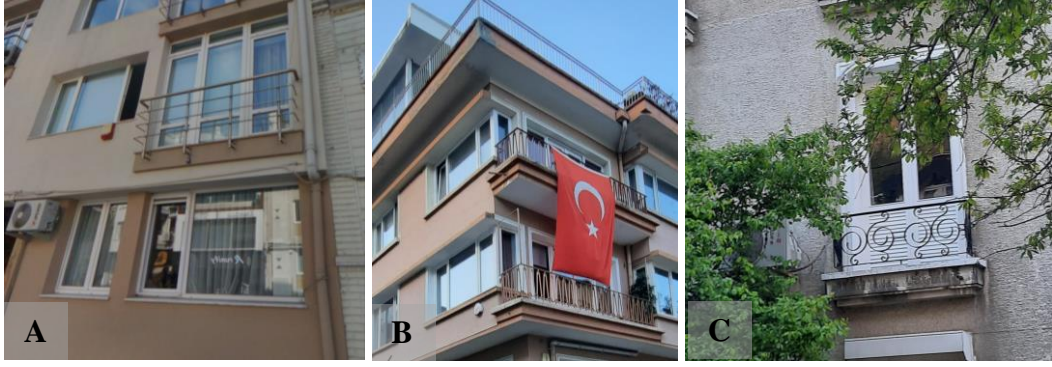
### **1950-1966 arası yapı tipolojileri**

Çalışma alanlarını A’da, bu dönem yapıları genellikle apartman tipi konut yapı kategorisinden oluştuğu görülmüştür. Bu değerlendirmede yirmi bir adet yapı ele alınmıştır. Bu yapılar özgün modern mimari özelliklerden çoğunu içermekte olup modern dönem yapı tipi olarak değerlendirmeye alınmalıdır. Çalışma alanı B’de bu dönemde villa ve apartman tipi konut vardır. Bu yapılardan incelenen on iki adet yapı ele alınmıştır. Ele alınan yapıların on adedi modern dönem özelliklerini taşıması nedeni ile modern dönem yapı tipi olarak değerlendirilirken; iki adedinde tespit edilemeyen özellikler olmasına rağmen bölgenin dış etkenlere kapalı olması ve dönemdeki benzer yapılarının özgünlüğünü korumuş olması nedeniyle modern dönem yapı tipolojisi içerisinde yer almalıdır. Bu yapıların değişmişlik ve bozulmuşluk durumları değerlendirilerek koruma önerileri geliştirilmelidir.

Alan çalışmasında incelen bu dönem yapılarından çoğunun cephesi asimetrik ve çıkma yoktur. Simetrik çıkma olmayan ve asimetrik paralel çıkmalı yapı örnekleri de bulunmaktadır. (Şekil 4.30). Balkonlarda ise yalın metal kullanımı çoğunlukta iken *art deco* stili metal profil kullanımı da görülmektedir Bunun yanında on adet balkonsuz yapı tipi mevcuttur (Şekil 4.31). Pencere tiplerinden çoğunluğu sürekli yatay pencere açıklığı olmasının yanında geniş çift kanatlı ve nadiren tek kanatlı örnekleride vardır. Bir yapının doğramalarının ahşap olması dışında hepsi pvc olarak malzeme değişimine uğramıştır.



**Şekil 4.30.** 1950-1966 yapıları cephe tipolojisi örnekleri A) asimetrik, çıkmasız yapı B) asimetrik, tek çıkmalı C) simetrik, çıkmasız yapı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 4.31.** 1950-1966 yapıları balkon örnekleri A) değiştirilmiş metal profil B) özgün yalın metal profil C) özgün *art deco* stili metal profil (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Giriş kapısı özelinde çoğunlukla çift ve tek kanatlı metal camlı örnekler görülmektedir. Bunun yanında tek kanatlı ahşap ve ahşap camlı birer örnek çift kanatlı ahşap bir yapı örneği vardır. Çoğu kapıda üst ve yan pencere özelliği vardır. Çalışma alanı B özelinde daha öncede belirtilen korunaklı durum gibi sebeplerden kapısı tespit edilemeyen yapı örnekleri bulunmaktadır. Bu dönem yapılarından sadece bir adedinde saçaklı giriş gözlenmiş olup bu durum modern konut tipolojisinin sadeleşme yönündeki etkilerinden kaynaklanmaktadır (Şekil 4.32). Fakat çatı tipolojisinde metal korkuluklu teras çatı yoğunlukta olmasına karşın kırma çatı örnekleri de dikkate değer biçimde bu dönemde çalışma alanlarında görülmektedir. Cephelerde süsleme anlayışı kaybolmuşken, silme kullanımı devam etmiştir ve traverten, taş, mozaik cephe kaplamaları görülmeye başlanmıştır (Şekil 4.33). Yerleşim ve vaziyet özelliklerinden çalışma alanı A'ya yönelik geleneksel bitişik nizamı koruyan bütüncül yerleşme biçimi değerli iken; çalışma alanı B'ye yönelik eğimli topoğrafyaya ve manzaraya yerleşim, yönelim biçiminin parçalı katmansal olması önemli bir değerdir.



**Şekil 4.32.** 1950-1966 yapıları kapı örnekleri A) tek kanatlı, metal camlı B) çift kanatlı, metal camlı C) tek kanatlı ahşap (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)


























**Şekil 4.33.** 1950-1966 yapıları cephe kaplamaları örnekleri A) traverten taş B) taş C) mozaik (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Modern mimarinin dönem özellikleri; 1950'ler serbest cephe, geniş yatay pencere kullanımları artmıştır. Bu dönemde görülen bir diğer biçimleniş ise minimize ederek tasarlanan yapılardır (Tanyeli, 2005). Yapılan tüm tipolojik değerlendirmeler ve modern mimarinin dönem anlayışı karşılaştırıldığında çalışma alanında incelenen yapılardaki yalınlığın artması, sürekli yatay pencere kullanımı gibi özellikleri yapıldıkları yılların mimari anlayışını yansıtan yapıların çoğunlukta olduğunu göstermektedir (Çizelge 4.4).

**Çizelge 4.4. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi**

		1950-1966 arası yapılar											
modern yapı biçim özellikleri		PARALEL											
		1											
CEPHE	PARALEL						X						
	ÇOKGEN												
	EĞRİSEL												
	YOK	3	X								X		X
ASİMETRİK	PARALEL												
	ÇOKGEN												
	EĞRİSEL												
	YOK	7		X	X	X		X	X	X		X	
TESPİT EDİLE.													
BALKON	YALIN KAGIR												
	YALIN METAL PROFİL	4+2		X	O		O	X			X	X	
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL												
	YOK	5	X			X			X	X			X
	DEĞİŞTİRİLMİŞ												
TESPİT EDİLE.													
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.											
	METAL												
	PVC												
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.	1			X							
	METAL												
	PVC	2					O	O					
	GENİŞ ÇİFT	AHŞ.											
	METAL												
	PVC	3			O		O						O
	SÜREKLİ VATAY	AHŞ.	1			X							
METAL													
PVC	6	O	O					O	O	O	O		
KÖŞE PENC.													
PENCERE ÇIKMA													
TESPİT EDİLE.													
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.											
	METAL												
	AHŞ. CAM	2								X			X
	METAL CAMLI	4				X	X				X	X	
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.											
	METAL												
	AHŞ. CAM												
	METAL CAMLI	1						X					
	ÜST VE YAN PEN	5				X	X	X		X	X		
	LENTO	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	5			X				X	X	X	X
SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	4				X	X	X				X	
DEĞİŞTİRİLMİŞ		*	*	*				*					
TESPİT EDİLE.													
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	4						X	X	X		X
	ALINLIKLILIKLI	1				X	*						
	TERAS	SAÇAKLI											
	ALINLIKLILIKLI												
	PARAPET	1										X	
METAL KOR	6	X	X	X		X	X					X	
DEĞİŞTİRİLMİŞ													
SİLME		4	X	X		X							
SUSLEME													
GEOMETRİK ELM.													
CEPHE KAPL.		3					X		X		X		
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL											
	PARÇALI												
	EĞİM	BÜTÜNCÜL	11	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	PARÇALI												
DÜZ	BÜTÜNCÜL												
	PARÇALI												
ÖZGÜN ÖZELLİKLER			5+2	5+1	4+2	10	7+3	7+1	6+1	7+1	9+1	6+1	7+1

**Çizelge 4.5. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam)**

		1950-1966 arası yapılar										
		YAPİ KODU										
modern yapı biçim özellikleri		TOPLAM										
CEPHE	PARALEL											
	ÇOKGEN											
	EĞRİSEL											
	YOK	4	X						X	X	X	
	ASİMETRİK	PARALEL	3		X	X	X					
	ÇOKGEN											
BALKON	EĞRİSEL											
	YOK	3	X					X				X
	TESPİT EDİLE.											
	YALIN KAGİR											
	YALIN METAL PROFİL	5				X	X	X	X	X		
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	3	X	X								X
PENCERE AÇIKLIKLARI	YOK	2	X								X	
	DEĞİŞTİRİLMİŞ											
	TESPİT EDİLE.											
	TEK KANATLI	AHŞ.										
	METAL											
	PVC	1							0			
GİRİŞ KAPISI	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.										
	METAL											
	PVC	5	0	0		0				0		0
	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.										
	METAL											
	PVC	4				0	0	0	0			
ÇATI	AHŞ.											
	METAL											
	AHŞ. CAM METAL CAMLI	4	X			X	X				X	
	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.										
	METAL											
	AHŞ. CAM METAL CAMLI	2				X			X			
KİRMA	ÜST VE YAN PEN	6	X		X	X	X	X	X		X	
	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	3	X			X	X					
	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	2						X		X		
	SAÇAK											
	DEĞİŞTİRİLMİŞ											
	TESPİT EDİLE.											TE
KİRMA	SAÇAKLI	4	X	X				X	X			
	ALINLIKLILIKLI											
	SAÇAKLI											
	ALINLIKLILIKLI											
	PARAPET											
	METAL KOR	7	X		X	X		X	X	X	X	X
SİLME	DEĞİŞTİRİLMİŞ											
	SİLME		X	X	X			X	X		X	
	SÜSLEME				X							
	GEOMETRİK ELM											
	CEPHE KAPL.	1				X						
	DEĞİŞTİRİLMİŞ											
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL										
	PARÇALI											
	BÜTÜNCÜL	9	X	X	X	X	X	X	X	X		X
	PARÇALI											
	BÜTÜNCÜL	1								X		
	PARÇALI											
ÖZGÜN ÖZELLİKLER		7+1	5+1 K?	5+2 K?	9+1	8+2	7+1	9+2	5+1 K?	7+1	5+2 K?	

**Çizelge 4.6. 1950-1966 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam)**

		1950-1966 arası yapılar												
		YAPI KODU												
modern yapı biçim özellikleri		TOPLAM	AY1 APR	AY2 APR	AY5 APRT	AY6 VILLA	AY7 APR	AY8	AY11VILLA	AY12 APR	AY13 APR	AY14 VILLA	AY15 VILLA	AY17 APT
CEPHE	PARALEL	2						X		X				
	ÇOKGEN	1	X											
	EĞRİSEL													
	YOK	1		X										
ASİMETRİK	PARALEL	2							X		X			
	ÇOKGEN	1										X		
	EĞRİSEL													
	YOK	1												X
TESPİT EDİLEMEDİ		4			TE	TE	TE						TE	
BALKON	YALIN KAĞIR	2	X	X						X				
	YALIN METAL PROFİL	8		X			X	X	X		X	X		X
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	1											X	
	YOK													
DEĞİŞTİRİLMİŞ														
TESPİT EDİLEMEDİ		2			TE	TE								
PENCERE - AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI													
	AHŞ.													
	METAL													
	PVC	2			O			O						
	AHŞ.													
	METAL	1						O						
	PVC	7	O		O				O	O	O	O		O
	AHŞ.													
	METAL													
	PVC	3		O			O					O		
	AHŞ.													
	METAL													
PVC	4	O					O			O			O	
KÖŞE PENC.														
PENCERE ÇIKMA														
TESPİT EDİLEMEDİ		1											TE	
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI								X					
	AHŞ.	1												
	METAL													
	AHŞ. CAM	1					X							
	METAL CAMLI	1									X			
	AHŞ.													
	METAL													
	AHŞ. CAM													
	METAL CAMLI	1												X
	ÜST VE YAN PEN	2					X				X			
	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	2							X					X
	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	1									X			
DEĞİŞTİRİLMİŞ		*												
TESPİT EDİLEMEDİ				TE	TE		TE			TE	TE		TE	
ÇATI	SAÇAKLI	5	X		X		X	X			X			
	ALINLIKLIL													
	SAÇAKLI													
	ALINLIKLIL	3						X			X	X		
	PARAPET	21							X					
	METAL KOR			X										X
DEĞİŞTİRİLMİŞ														
SİLME		4	X					X	X		X			
SÜSLEME		2	X									X		
GEOMETRİK ELEM.		6						X	X	X	X	X	X	X
CEPHE KAPL.		1	X											
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM													
	BÜTÜNCÜL	2			X									X
	PARÇALI	5					X			X	X	X	X	
	BÜTÜNCÜL	2		X			X							
DÜZ	PARÇALI	1						X						
	BÜTÜNCÜL	1	X											
ÖZGÜN ÖZELLİKLER			7+2	5+1 K?	2+2 K?B?	TE	3+TE	7+3	8+1	6+1 K?	5+2 K?	9+2	5+3TE	7+2

### 1966-1970 arası yapı tipolojileri

Çalışma alanı A özelinde bu döneme ait altı yapı incelenirken çalışma alanı B özelinde dokuz yapı incelenmiştir. Bu yapılardan çalışma alanı B'deki ay4 yapı kodundaki apartman binası haricinde tüm yapılar modern mimari özelliklerin çoğunu taşımakta olup korunması gerekli kültür varlığıdır.

1966-1970 yılları arası yapıların cephelerinin çoğunlukla asimetrik olduğu ve paralel çıkmalar gözükmektedir. Bunun yanında çıkması olmayan yapılar olduğu gibi çokgen çıkma tipinde bir adet yapı vardır. Balkon tipolojisine bakacak olursak çoğu yapıda yalın metal profil kullanıldığını görmekteyiz. Birer adet yalın kâgir ve *art deco* stili metal profilli balkon tespiti edilirken iki adet balkon profilinin değiştirilmiş olduğu görülmektedir. Pencere açıklıklarından çoğu sürekli yatay pencere grubuna ait olup pvc malzeme değişimi tespit vardır. Yapılarda geniş çift kanatlı ve çift kanatlı pencere açıklıklarında görülmeye devam ederken köşe pencere kullanımında artış görülmüştür (Şekil 4.34).



**Şekil 4.34.** 1966-1970 yapıları cephe A) simetrik cephe, paralel çıkma B) asimetrik cephe, paralel çıkma C) simetrik cephe, çıkma yok (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Yapıların giriş kapıları yine diğer dönemlerde olduğu gibi metal camlı malzemeden ve çift, tek kanatlı örnekler vardır. Buna ek olarak bir adet ahşap camlı kapı görülürken; yedi yapının kapısı tespiti edilememiştir. Bu dönem yapılarının daha korunaklı bahçeli olmaya başladığının göstergesidir. Kapıların çoğu saçak olmamasına rağmen üç yapıda saçak görülmektedir (Şekil 4.34).



**Şekil 4.34.** 1966-1970 kapı tipi A) saçaklı, ahşap camlı B)saçaklı, metal camlı C) saçak yok, metal camlı (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Çatı tipolojisinin çoğunda teras ve metal profil kullanımı vardır. Bu dönem yapılarında yalın cepheler hâkimdir. Silme gözükmezken; bir yapının kâgir balkon parapetinde süsleme görülmektedir (Şekil 4.35). Cephe kaplamaları ve geometrik eleman kullanımında artış olmuş ve yapılarda çoğunlukla görülmeye başlanmıştır. Çalışma alanı A'nın yerleşim dokusuna uygun bütüncül yapılaşmalar devam ederken; çalışma alanı B'nin eğime paralel parçalı dokusunun içinde bütüncül konumlanmış kat apartmanları yoğunlaşmaya başlamıştır (Çizelge 4.7).



**Şekil 4.35.** A) kâgir balkon süslemesi B) pencere üstü geometrik eleman C) traverten kaplama (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Cizelge 4.7. 1966-1970 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi (devam)

		1966-1970 arası yapılar															
		TOPLAM	YAPI KODU														
			KU27 APT	KU28 A	KU30 APT	KU31 APT	KU32 APT	KU39 APT	AY4 APT	AY8 APT	AY10 ART	AY16APT	AY18AP	AY19 AR	C9 APRT	GU1 AP	GU2 AP
modern yapı biçim özellikleri	CEPHE	PARALEL	4	X	X	X	X										
		ÇOKGEN															
		EĞRİSEL															
		YOK															
	ASİMETRİK	PARALEL	6						X	X	X			X		X	X
		ÇOKGEN										X					
		EĞRİSEL															
		YOK	4				X	X				X			X		
TESPİT EDİLEMEDİ																	
BALKON	YALIN KAGIR	1		X													
	YALIN METAL PROFİL	11			X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	1					X										
	YOK																
	DEĞİŞTİRİLMİŞ	*							*								
TESPİT EDİLEMEDİ																	
PENCERE - AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.															
		METAL															
		PVC															
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.															
		METAL															
		PVC	2								O			O			
	GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.															
		METAL															
		PVC	6	O				O	O			O	O		O		
	SÜREKLİ YATAY PEN KANATLI	AHŞ.															
METAL																	
PVC		14	O	O	O	O		O	O	O	O	O	O	O	O		
KÖŞE PENC.	5		X	X						X		X	X				
PENCERE ÇIKMA																	
TESPİT EDİLEMEDİ																	
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.															
		METAL															
		AHŞ. CAM	1							X							
	ÇİFT KANATLI	METAL CAMLI	3	X			X								X		
		AHŞ.															
		METAL CAMLI	4			X			X				X	X			
	ÜST VE YAN PEN	4	X					X				X		X			
	LENTO	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	1			X									X		
		4	X			X						X		X			
	SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	2					X						X			
1									X				X				
DEĞİŞTİRİLMİŞ		1											X				
TESPİT EDİLEMEDİ		7		TE			TE		TE		TE	TE			TE	TE	
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	3				X		X	X							
		ALINLIKLIL															
	TERAS	SAÇAKLI															
		ALINLIKLIL															
		PARAPET METAL KOR	12	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	
DEĞİŞTİRİLMİŞ																	
SİLME																	
SÜSLEME		1		X													
GEOMETRİK ELEM.		5				X			X	X		X	X				
CEPHE KAPL.		6	X			X	X	X					X	X			
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL	3						X			X				X	
		PARÇALI								X	X		X	X			
	DÜZ	BÜTÜNCÜL	7	X	X	X	X	X	X						X		
		PARÇALI	1														

### *1970-1976 arası yapı tipolojileri*

İncelenen döneme ait on dört yapı ele alınmış olup hepsi çalışma alanı A' da yer almaktadır. Bu yapılardan on iki yapı modern mimarinin yapısal özelliklerinden çoğunu yansıtmakta olup nitelikli modern mimari konuttur ve korunması gerekli kültür varlığı olarak görülmektedir. İki yapı ise değiştirilmiş elemanların çoğunluğu, özgün modern mimari faktörleri yeteri kadar yansıtmaması nedeniyle dokuyla uyumlu yapılar olarak görülüp kontrollü kullanım altında olmalıdır (Şekil 4.36).



**Şekil 4.36.** 1970-1976 yapıları değerlendirme A) doku ile uyumlu konut B) doku ile uyumlu konut C) nitelikli özgün modern konut (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

1970-1976 yılları kapsamındaki yapıların çoğunda çıkma bulunmamaktadır. İki yapı asimetrik cephe ve paralel çıkmaya sahipken bir cephe geometrik formlu çıkmaya sahiptir. Çoğu yapıda balkon yokken üç yalın kâgir iki özgün yalın metal profil balkon tespit edilmiştir. Bunun yanında üç adet değiştirilmiş metal balkon korkuluklu yapı bulunmaktadır. Bölgedeki yapıların balkon açıklıklarının pvc malzeme ile kapatıldığı görülmektedir (Şekil 4.37).



**Şekil 4.37.** 1970-1976 yapıları balkon örnekleri A) yalın kâgir B) yalın metal profil C) değiştirilmiş metal profil (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



Pencere tipolojisi incelendiğinde yapıların çoğunluğu geniş çift kanatlı pencerelerin kullanıldığı gözükmektedir. Beş adet ise sürekli yatay pencere kullanımı vardır. Köşe pencere kullanımı azalmış ve bir adet örneği vardır. Özgün giriş kapılarının tümü metal camlı malzemeden oluşmakta olup büyük kısmı tek kanatlıdır. Diğer dönemlere göre daha fazla yapıda değiştirilmiş kapı kullanımı tespit edilmiş olup altı adettir. Üst ve yan pencere kullanımı yine yaygın olarak devam etmektedir (Şekil 4.38). Bu dönem yapılarında teras kullanımı azalmakta olup kırma saçaklı çatı kullanımı artmaya başlamıştır. Geometrik eleman kullanımı iki adet ve cephe kaplamalı örnekler ise dört adettir (Şekil 4.39). Yapıların hepsi çalışma alanı A'da bulunmakta olup alana uygun bütüncül bir yerleşim biçimi oluşturmuşlardır (Çizelge 4.8).



**Şekil 4.38.** 1970-1976 yapıları kapı örnekleri A) tek kanatlı, metal camlı B) çift kanatlı, metal camlı C) tek kanatlı değiştirilmiş (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 4.39.** 1970-1976 yapıları dış cephe A) cephe kaplaması B) cephe kaplaması C) geometrik eleman (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

**Çizelge 4.8.** 1970-1976 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi

		1970-1976 arası yapılar																
		YAPTI KODU																
		TOPLAM																
modern yapı biçim özellikleri	CEPHE	PARALEL																
		ÇOKGEN																
		EĞRİSEL																
		YOK	6	X		X					X				X	X	X	
		ASİMETRİK	PARALEL	2								X		X				
		ÇOKGEN	1					X										
BALKON	ASİMETRİK	EĞRİSEL																
		YOK	5	X		X		X	X			X						
		TESPİT EDİLEMEDİ																
		YALIN KAĞIR	3	X				X			X							
		YALIN METAL PROFİL	2		O				X	X		O			O			
		ART DECO STİLİ METAL PROFİL																
PENCERE AÇIKLIKLARI	YOK	YOK	5		X		*					X	X		X	X		
		DEĞİŞTİRİLMİŞ					*											
		TESPİT EDİLEMEDİ																
		TEK KANATLI	AHŞ.															
		METAL																
		PVC																
GİRİŞ KAPISI	GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.																
		METAL																
		PVC																
		GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.															
		METAL																
		PVC	9	O	O	O	O	O		O					O	O	O	
ÇATI	SÜREKLİ VATAY PEN	AHŞ.																
		METAL																
		PVC	5						O		O	O	O	O				
		KÖŞE PENC.	1							X								
		PENCERE ÇIKMA																
		TESPİT EDİLEMEDİ																
VAZİYET / YERLEŞİM	TEK KANATLI	AHŞ.																
		METAL																
		AHŞ. CAM																
		METAL CAMLI	6	X	X			X	X						X	X		
		ÇİFT KANATLI	AHŞ.															
		METAL	1											X				
VUZ	ÜST VE YAN PEN	AHŞ. CAM																
		METAL CAMLI	1															
		İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	4	X										X	X	X		
		İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	1											X	X	X		
		SAÇAK	1	X														
		DEĞİŞTİRİLMİŞ									*	*	*	*				*
VUZ	KIRMA	SAÇAKLI	8	O			X	X	X	X				X		X		
		ALINLIKLIL																
		SAÇAKLI	2									X	X					
		ALINLIKLIL																
		PARAPET	3		X	X								X				
		METAL KOR																
VUZ	TERAS	DEĞİŞTİRİLMİŞ											*					
		SİLME																
		SÜSLEME																
		GEOMETRİK ELEM.	2					X			X							
		CEPHE KAPL.	3	X	X					X	X							
		TESPİT EDİLEMEDİ				TE	TE											
VUZ	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL	2							X							X	
		PARÇALI	11	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X		
		BÜTÜNCÜL	1												X			
		PARÇALI																
		BÜTÜNCÜL																
		PARÇALI																
ÖZGÜN ÖZELLİKLERİ		6+2	7+2	4+1 K?	3+2	8+1	7+1	6+1	5+1	4+2	3+2	7+1	6+2	6+1	4+1			

### *1976-1982 arası yapı tipolojileri*

İncelenen döneme ait beş yapı ele alınmıştır. Bu yapılardan ikisi modern mimari kriterlerin çoğunu içermesi nedeniyle nitelikli modern konut kategorisinde değerlendirilmelidir. Üç yapı ise modern mimarinin kriterlerini yeterince içermemesi veya değiştirilmiş elemanların fazla olması yapının özgünlüğünü kaybetmesi nedeni sonucunda doku ile uyumlu konut olarak değerlendirilmeli ve sürdürülebilir kullanım altında denetlenmelidir (Şekil 4.40).



**Şekil 4.40.** 1976-1982 yapıları değerlendirme A) nitelikli modern villa tipi konut B) nitelikli modern apartman tipi konut C) doku ile uyumlu yapı(Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Cephe biçimlenmesinde dört yapıda çıkma yokken bir yapıda çıkma gözlemlenmiştir. Yalın kagir ve yalın metal profil kullanılan örnek balkonlar mevcuttur. Pencere açıklıklarından çift kanatlı, tek kanatlı ve sürekli yatay pencere örnekleri görülmektedir ve pvc pencereler ile değiştirilmiştir. Giriş pencerelerinde ise bir adet özgün ahşap camlı, bir adet metal camlı örnek, iki adet değiştirilmiş örnek ve bir tespit edilemeyen yapı bulunmaktadır. Çatı biçimlenişinde saçaklı, metal korkuluklu teras ve iki adet değiştirilmiş çatı kullanımı bulunmaktadır. Yapılar arasında birer adet geometrik elemanlı ve cephe kaplamalı yapı örnekleri vardır. Özgün olan iki yapı; çalışma alanı A’da bulunan dokuya uyumlu bütüncül, çalışma alanı B’de ise topoğrafyaya uyumlu parçalı yerleşmiş yapılardır (Çizelge 4.9).

**Çizelge 4.9. 1976-1982 yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi**

		1976-1982 arası yapılar						
modern yapı biçim özellikleri		TOPLAM	YAPI KODU					
			BO1 AP	KU14 AP	KU15 APT	AY9 VILLA	C7 APRT	
CEPHE	SİMERTİK	PARALEL						
		ÇOKGEN						
		EĞRİSEL						
	ASİMETRİK	YOK	2	X	X			
		PARALEL	1			X		
		ÇOKGEN						
YOK	2	X				O		
TESPİT EDİLEMEDİ								
BALKON	YALIN KAGIR	1					X	
	YALIN METAL PROFİL	2	X	X				
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL							
	YOK	2			X	X		
	DEĞİŞTİRİLMİŞ							
	TESPİT EDİLEMEDİ							
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.						
		METAL						
		PVC	1				O	
	GENİŞ ÇİFT KANATLI	AHŞ.						
		METAL						
		PVC	2			O	O	
	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.						
		METAL						
		PVC						
	SÜREKLİ YATAY PEN	AHŞ.						
		METAL						
		PVC	2	O	O			
KÖŞE PENC.								
PENCERE ÇIKMA								
TESPİT EDİLEMEDİ	1					TE		
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.						
		METAL						
		AHŞ. CAM METAL CAMLI	1		X			
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.						
		METAL						
		AHŞ. CAM METAL CAMLI	1				X	
	ÜST VE YAN PEN	2		X		X		
	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	1		X				
	SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ YÜZEYDE	1				X	
		DEĞİŞTİRİLMİŞ	*		*			
	TESPİT EDİLEMEDİ						TE	
	ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI	1			X	
ALINLIKLIL								
SAÇAKLI								
TERAS		ALINLIKLIL						
		PARAPET						
		METAL KOR	2	O	X			
DEĞİŞTİRİLMİŞ				*		*		
SİLME						X		
SÜSLEME								
GEOMETRİK ELEM.	2				X	X		
CEPHE KAPL.	1		X					
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL	1	X				
		PARÇALI	1			X		
		BÜTÜNCÜL	2	X	X			
	DÜZ	PARÇALI						
		BÜTÜNCÜL	1				X	
		PARÇALI						
ÖZGÜN ÖZELLİKLER		3+1	8+1	3+1	8+2	4+1 K?		

**Genel tipolojik değerlendirme:** Bebek bölgesi modern yapıları genel olarak değerlendirildiğinde Türkiye'deki modern mimarinin tasarım özelliklerinin yansımaları açıkça görülmektedir. Dönemlere ayrılarak incelenen bölgedeki yapılardan 1937 öncesi yapılarda diğer dönemlere göre müstakil konut tipi diyebileceğimiz iki üç katlı, süslemeli, saçaklı, yapılar varken diğer dönemlerde bu durum yalın cepheli, çok katlı apartmanlar, teras çatı kullanımlı, sürekli yatay pencerelerin olduğu, süsleme yerine cephe kaplaması anlayışını gördüğümüz yapılara evrilmiştir. Bu durum çoğu yapı üzerinde gözlenmesine rağmen ilerleyen dönemlerde saçak kullanımı, nadiren balkon ve dış kapılarda *art deco* stili yalın metal profil kullanımı gibi erken dönem anlayışına ait özellikler kullanılmaya devam etmiştir.

Cephelede simetri daha az gözlenirken çalışma alanı A genelinde bitişik nizam sokaklara konumlanmış yapılarda çıkıntılar daha az orandadır. Balkonlar ise çoğunlukla cephede küçük çıkıntılar veya yapı yüzeyinde çıkıntı oluşturmayacak şekilde hem yüz şekilde tasarlanmıştır. Bu durum genellikle balkonun işlevini kaybederek pvc elemanlarla yapıya katılmasına neden olmuştur. Pencerelerde ise çoğunlukla açıklıkların ve oranların korunduğu fakat doğramanın değiştirilmiş malzeme ile değiştirildiği gözlemlenmiştir. Yapılarda çoğunlukla özgün niteliğini koruyan yapısal elemanlar giriş kapıları, balkon korkulukları, çıkma tipleri ve yüzey malzemeleri olmuştur.

Alanda incelenen tüm yapılar 1982 tarihine kadar yapılmış yapılar olup, çalışma alanlarında ileriki yıllara ait yapı tespit edilmemiştir. Konut yapıları modern mimari kriterleri ve bölgenin dönem tipolojisi ele alınarak oluşturulan çizelge üzerinde incelenmiştir. İncelemede dört ve üzeri kriteri barındıran yapı nitelikli modern mimari konut olarak değerlendirilmiş ve korunması gerekli kültür varlığı olarak tanımlanmıştır. Çalışma alanlarından 1970-1976 dönemine ait iki yapı, 1976-1982 dönemine ait üç yapı; modern mimarinin özelliklerini yeterince yansıtmaması, değiştirilmiş elemanların çoğunluğu ile cephenin okunmuyor oluşu gibi nedenlerden dokuyla uyumlu yapı tanımı altında değerlendirilmiştir. Bu yapılardan "ku24, c7" kodlu yapıların giriş kapıları tespit edilememiş olup, daha detaylı bir inceleme sonucunda nitelikli modern mimari kategorisi altında değerlendirilebilir.

Modern kriterler üzerinden incelenen dönemlerin karşılaştırmalı genel bir değerlendirmesi yapılmıştır. Her dönemde ki yapı sayısı farklı olması nedeniyle incelemede etkili sayılan yapı yoğunluğu, dönem içinde bulunan yapı sayısı göz önüne alınarak yapılmıştır.

Asimetrik ve çıkma olmayan cepheler tüm dönemlerde yoğun olarak görülmekle birlikte, 1950'lerden sonra simetrik, çıkma olmayan yapıların sayısında artma gözükmektedir. Balkonlarda metal profil kullanımı her dönem yoğunluk göstermektedir. Bunun yanı sıra 1950-1966 arası yalın kagir balkon kullanımı artmıştır. Pencere açıklıklarında 1937 öncesi çift kanatlı kullanım görülürken diğer dönemlerde sürekli yatay pencere ve geniş çift kanatlı pencere daha yoğun olarak kullanılmaktadır. Giriş kapılarında tek kanatlı, metal camlı kapı yaygın olarak her dönemde görülmektedir. Bu kapıların çoğunda üst ve yan pencere bulunmaktadır. 1966-1970 arası yapılarda tespit edilemeyen yedi adet giriş kapısı vardır. Çatılarda teras çatı ve metal profil yaygınken 1970-1976 yılları arasında kırma çatı kullanımında bir artış olmuştur. 1966'lara kadar kullanılan silme kullanımı yerini cephe kaplamalarına bırakmıştır. Vaziyet ve yerleşim planı ise çalışma alanlarına göre farklılık göstermektedir (Çizelge 4.10).

Nitelikli modern konut olarak belirlenen yapıların değişmişlik ve bozulmuşluk durumları; bunun işlevsel ve yapısal nedenleri belirlenip yapısal müdahale kararları oluşturulmalıdır. Aynı zamanda yapıların ve çevresinin değerleri, sorunları ve tehdit unsurları da saptanarak bölgesel müdahaleler önerilerek sürdürülebilir kentsel koruma kararı alınmalıdır.

**Çizelge 4.10.** Tipolojik olarak incelenen dönemleri karşılaştırma

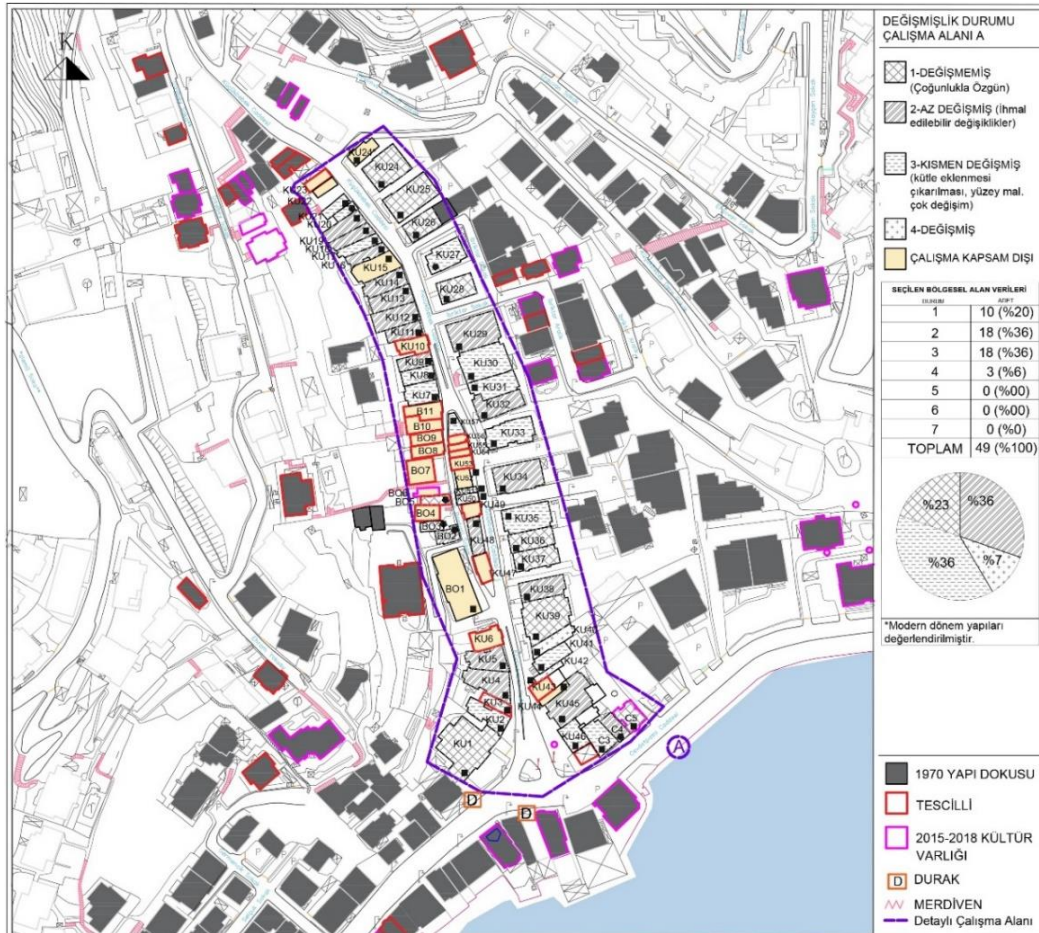
modern yapı biçim özellikleri			DÖNEMLERE GÖRE KARŞILAŞTIRMA						
			1937 öncesi yapılar	1937-1950 yapıları	1950-1966 yapıları	1966-1970 yapıları	1970-1976 yapıları	1976-1982 yapıları	
yapı sayısı			11	3	33	15	12	5	
CEPHE	SİMERTİK	PARALEL	1		3	4			
		ÇOKGEN		1	1				
		EĞRİSEL	1						
		YOK	1		8		6	2	
	ASİMETRİK	PARALEL			5	6	2	1	
		ÇOKGEN	2		1		1		
		EĞRİSEL		1					
YOK			5	1	11	4	5	2	
TESPİT EDİLEMEDİ					4				
BALKON	YALIN KAGIR		2	2	11	1	3	1	
	YALIN METAL PROFİL		4	3	17+2	11	2	2	
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL		1		4	1			
	YOK		4		7		5	2	
	DEĞİŞTİRİLMİŞ								
TESPİT EDİLEMEDİ					2				
PENCERE AÇIKLIKLARI	TEK KANATLI	AHŞ.	1						
		METAL							
		PVC	2		3			1	
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.	2		1				
		METAL			1				
		PVC	5		14	2		2	
	GENİŞ ÇİFT KANTLI	AHŞ.	2						
		METAL							
		PVC		1	10	6	9		
	SÜREKLİ YATAY PEN	AHŞ.	1						
METAL									
PVC		2	3	16	14	5	2		
KÖŞE PENC.			3		1	5	1		
PENCERE ÇIKMA									
TESPİT EDİLEMEDİ					1		1		
GİRİŞ KAPISI	TEK KANATLI	AHŞ.			1				
		METAL							
		AHŞ. CAM	1		3	1		1	
		METAL CAMLI	4	1	9	3	6		
	ÇİFT KANATLI	AHŞ.							
		METAL							
		AHŞ. CAM METAL CAMLI	3	1	4	4	1	1	
	ÜST VE YAN PEN			4	2	13	4	6	2
	LENTO	İÇERİ ÇEKİLMİŞ			8	1		1	
		YÜZEYDE	3	3	8	4	4		
LENTO/ SAÇAK	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	2		1		1			
	YÜZEYDE	2			2	1	1		
DEĞİŞTİRİLMİŞ						1			
TESPİT EDİLEMEDİ			2			7			
ÇATI	KIRMA	SAÇAKLI		1	13	3	8	1	
		ALINLIKLILIKLI			1				
	TERAS	SAÇAKLI							
		ALINLIKLILIKLI			3		2		
		PARAPET			2				
		METAL KO		2	13	12	3	2	
DEĞİŞTİRİLMİŞ									
SİLME			8	3	14				
SÜSLEME			2	2	2	1			
GEOMETRİK ELEMAN					6	5	2	2	
CEPHE KAPL.			2		5	6	3	1	
PLOTİ			1						
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	BÜTÜNCÜL	1		2	3	2	1	
		PARÇALI			5			1	
	EĞİMLİ	BÜTÜNCÜL	1	1	22	7	11	2	
		PARÇALI	5		1				
	DÜZ	BÜTÜNCÜL	3	2	2	1	1	1	
		PARÇALI							

	AZ ETKİLİ
	ETKİLİ

## Değişmişlik durumu analizi

Çalışma alanlarında bulunan modern yapıların özgünlük ve korunma durumları incelenerek günümüzdeki mevcut durumlarını tespit etmek ve konut alanlarının ne kadar özgünlüğünü koruyup korumadığını görmek amaçlanmaktadır. Değişmişlik durumu değerlendirmeleri nitelikli modern mimari grup üzerinden ele alınmıştır. Değişmişlik durumunun etkenleri ise diğer veri grupları ile ilişkilendirilerek sebepleri üzerinde tartışılmıştır. Değişime neden olan bu sebeplerin iyileştirme yöntemleri ise çalışmanın devamında ele alınmıştır.

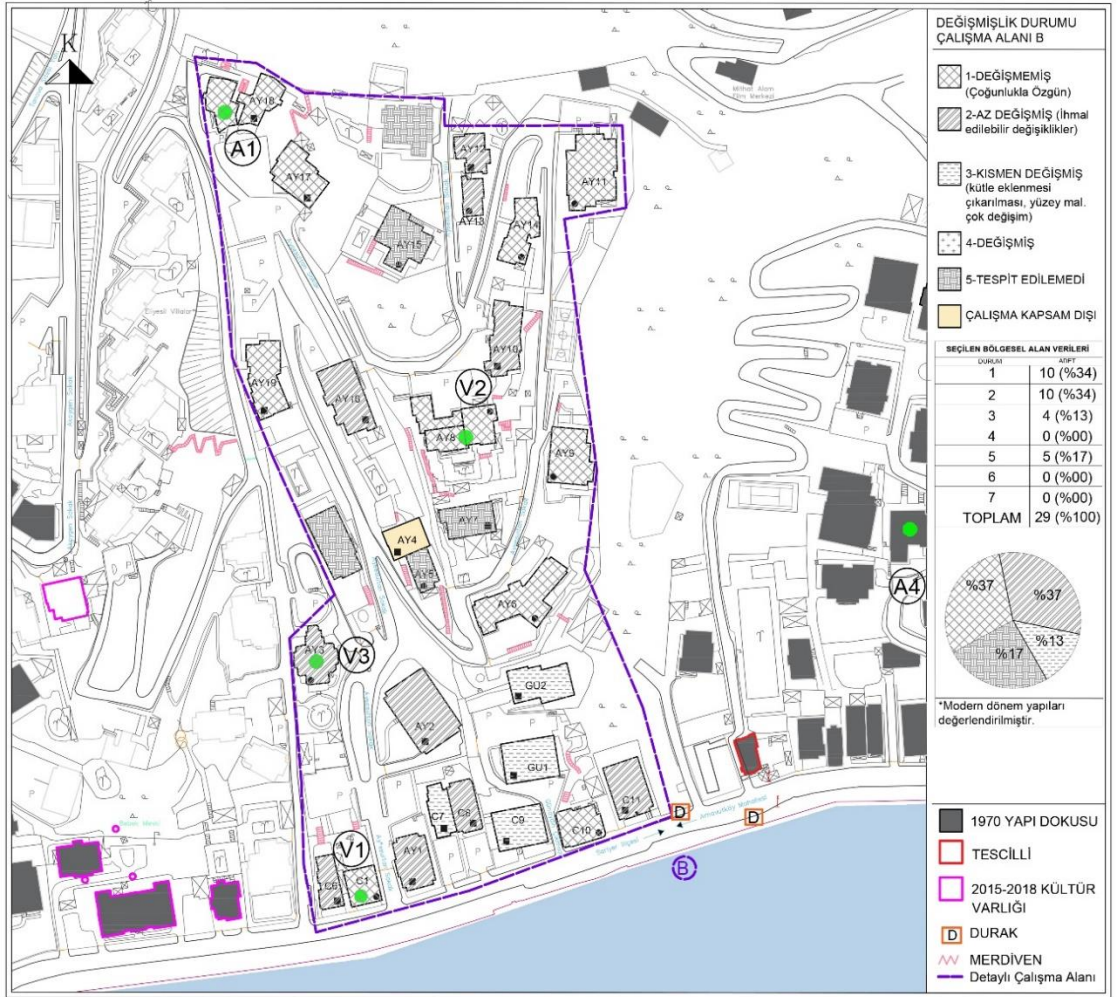
Çalışma alanı A; kırk dokuz yapı üzerinden incelendiğinde, %20 değişmemiş (genellikle özgün), %36 az değişmiş (ihmal edilebilir değişiklikler), %36 kısmen değişmiş (kütle eklenmesi, çıkarılması veya yüzey malzemelerinde çok değişim), %6 değişmiş yapı grubu bulunmaktadır (Şekil 4.41).



Şekil 4.41. Değişmişlik durumu, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)



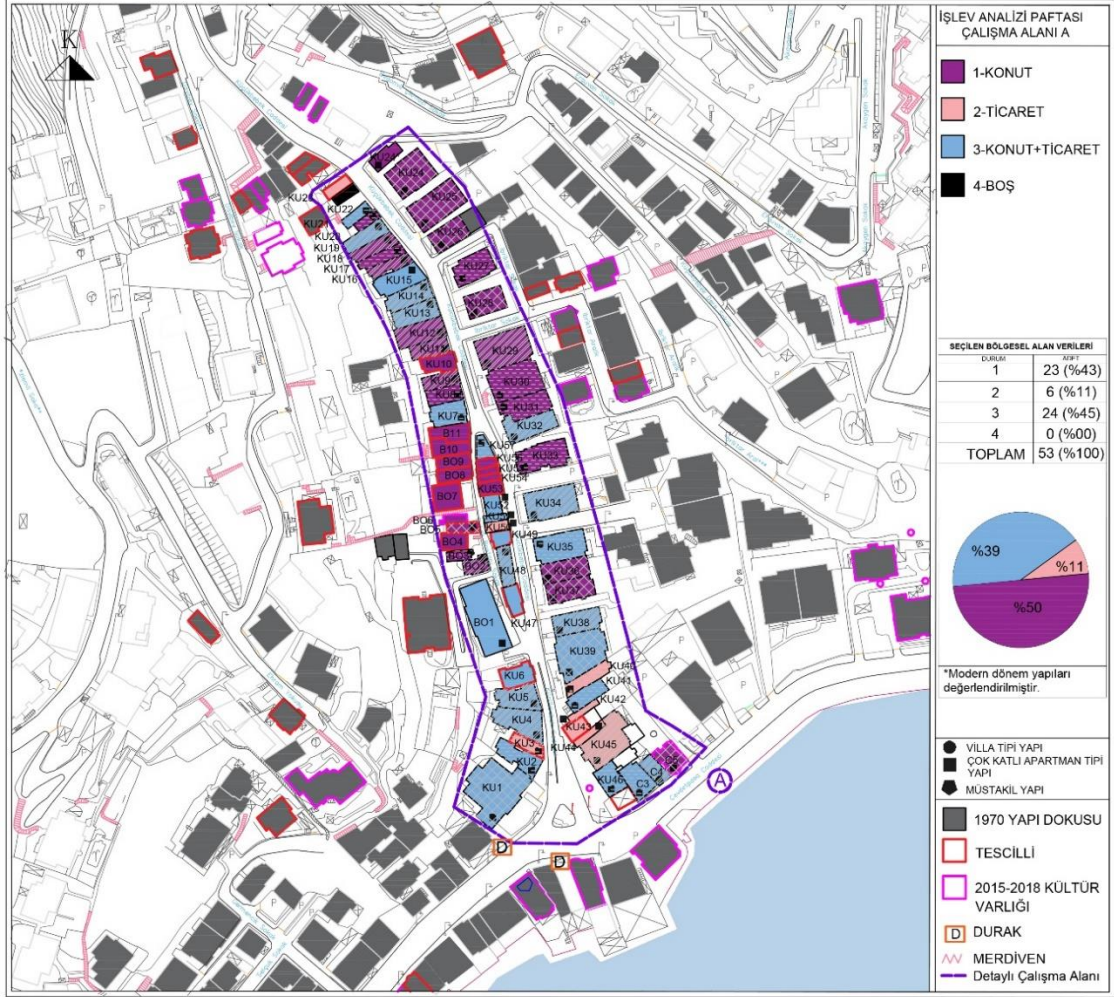
Çalışma alanı B; yirmi dokuz yapı üzerinden incelendiğinde, %34 değişmemiş (genellikle özgün), %34 az değişmiş (ihmal edilebilir değişiklikler), %13 kısmen değişmiş (kütle eklenmesi, çıkarılması veya yüzey malzemelerinde çok değişim), tamamen değişmiş yapı gözlenmezken, %17 oranında ise tespit edilememiştir. Bu bölgedeki yapıların bahçeli ve fazlasıyla korunaklı olması nedeniyle bazı yapıların durumu tespit edilememiştir. Bu durum ise tespit çalışmaları için başka bir sorun olarak görülmektedir (Şekil 4.42).



**Şekil 4.42.** Değişmişlik durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Değişmişlik durumu ve işlev ilişkisi karşılaştırıldığında ticari amaçlı kullanılan veya konut ve ticaret olarak kullanılan yapıların değişmişlik durumlarının daha fazla olduğu

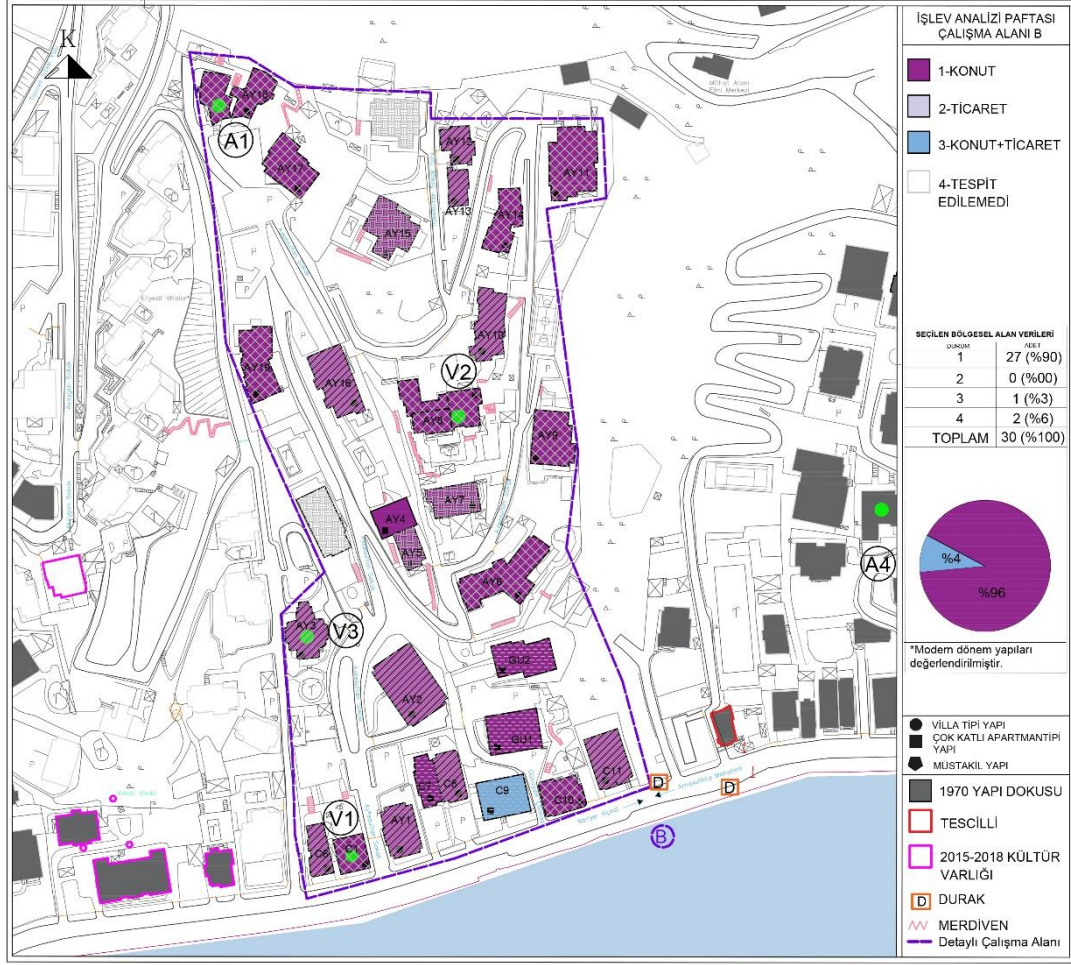
görülmektedir (Şekil 4.43). Zemin kat kaplamalarında, cephe açıklıklarında değişimler oluşmuştur(Şekil 4.44).



**Şekil 4.43.** Değişmişlik durumu işlev ilişkisi, çalışma alanı A (yazar tarafından hazırlanmıştır)



**Şekil 4.44.** İşlev değişikliği nedeni ile değişmiş yapı örnekleri. A) Ku2 B) C3 C) Ku46 (kısmen değişmiş) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)



**Şekil 4.45.** Değişmişlik durumu işlev ilişkisi, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Çalışma alanı B kapsamında değişmişlik durumu daha az görülmekle birlikte (Şekil 4.45), nedenleri doğramaların değişmesi, balkon açıklıklarının kapanması ve cephede klima kablo gibi değiştirilmiş niteliksiz eklemelerin olarak örnekler tespit edilmiştir (Şekil 4.46).

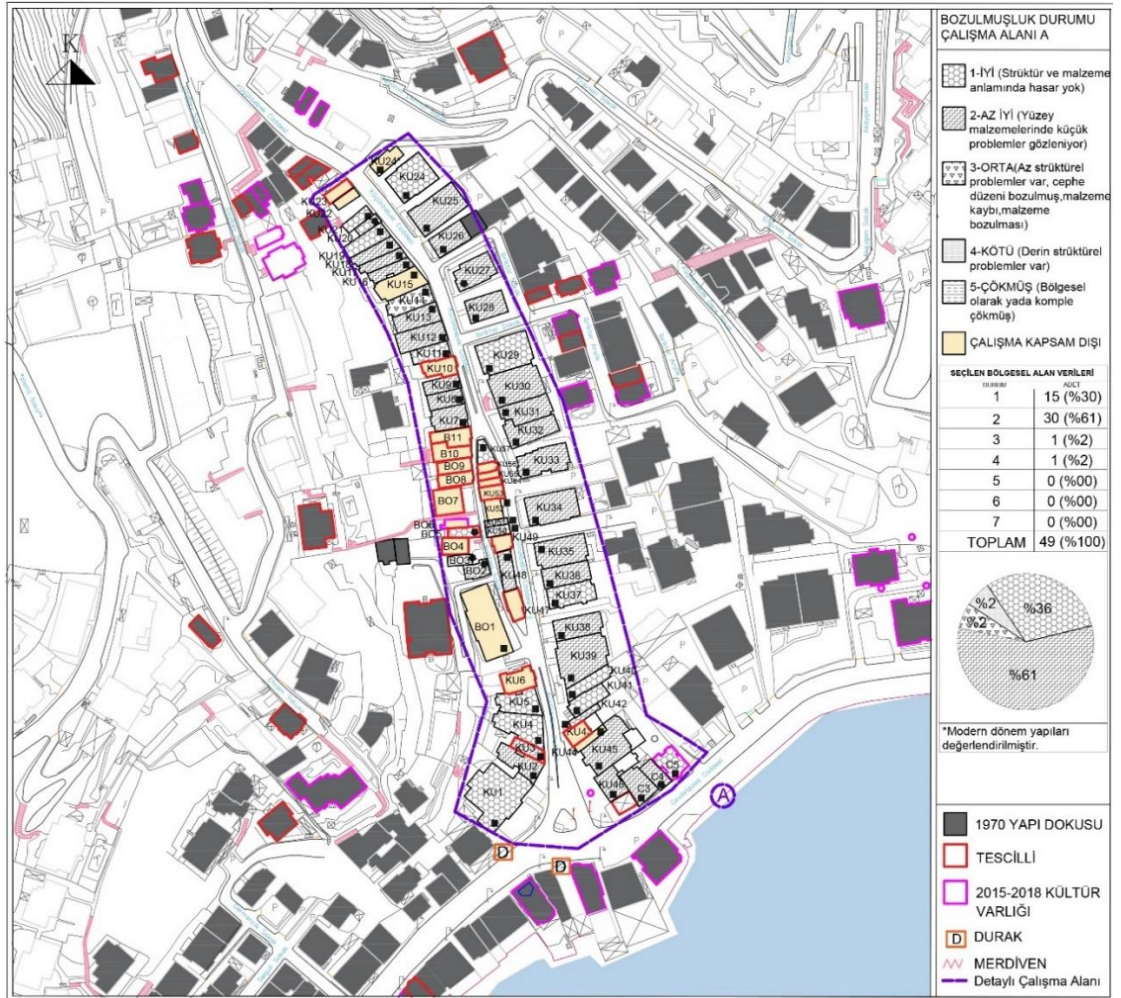


**Şekil 4.46.** Cephe elemanları değişmesi ve ek kat ilavesi nedeni ile değişmiş yapı örnekleri. A) Ay1 (az değişmiş) B) C9 (kısmen değişmiş) C) Ku34 (az değişmiş) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

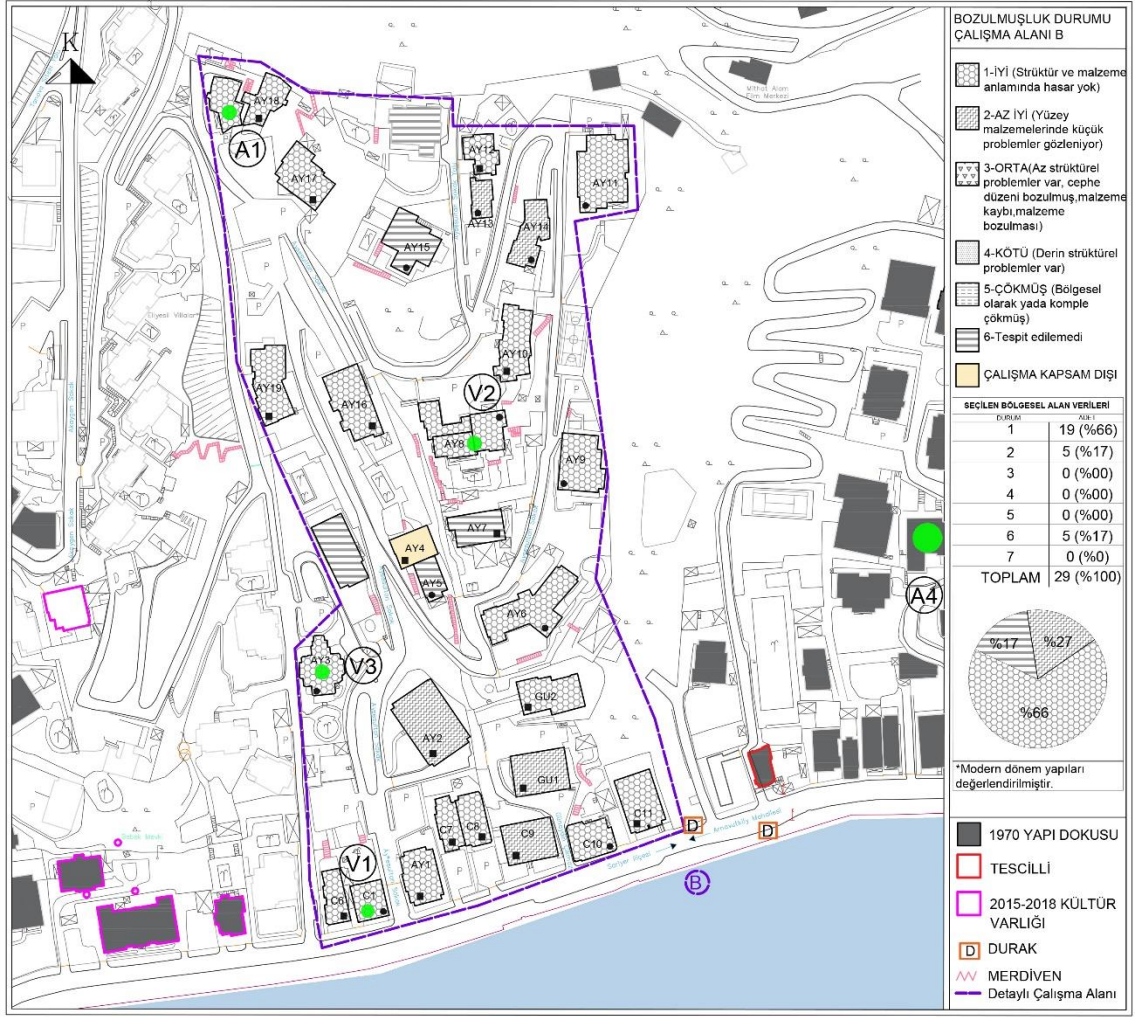
## Bozulmuşluk durumu

Çalışma alanında yer alan yapıların günümüzdeki bozulma ve hasar durumunu tespit etmek amaçlanmaktadır. Değerlendirmeler iyi (Strüktür ve malzeme anlamında hasar yok), az iyi ( yüzey malzemelerinde küçük problemlerin gözlemlenmesi), orta (strüktürel problemler var, cephe düreni bozulmuş, malzeme kaybı, malzeme bozulması), kötü (derin strüktürel problemler), çökmüş (bölgesel olarak ya da komple çökmüş) şeklinde sınıflandırılmıştır. Bozulmuşluk durumu değerlendirmeleri nitelikli modern mimari yapılar üzerinden ele alınmıştır (Şekil 4.49).

Bozulmuşluk durumu, çalışma alanı A kapsamında %30 iyi, %61 az iyi, %2 kötü, %2 orta, durumda gruplandırılmıştır (Şekil 4.47). Çalışma alanı B kapsamında değerlendirildiğinde %63 iyi, %22 az iyi, %18 tespit edilememiştir (Şekil 4.48).



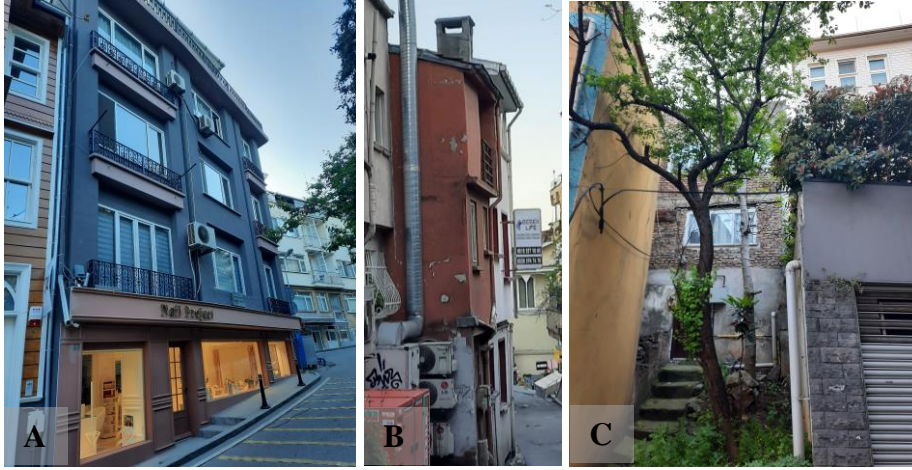
Şekil 4.47. Bozulmuşluk durumu, çalışma alanı A



**Şekil 4.48.** Bozulmuşluk durumu, çalışma alanı B (yazar tarafından hazırlanmıştır)

Alandaki bozulmalar karşılaştırıldığında ilk bölgenin yoğun bir şekilde kullanılması veya ara sokakta atıl olması, bu bölgedeki bozulmaların daha fazla olmasına neden olmuştur. B bölgesinde ise çoğu yapı iyi durumdadır. Bunun nedeni ise bölgedeki yapıların insan yoğunluğundan uzak, kullanıcı sayısının az olması nedeni ile fazla müdahale görmemesidir. Fakat bu bölgedeki çoğu yapının yüksek duvarlı ve fazlasıyla içe kapanık olması nedeniyle yapıların tespit edilmesini ve yapılar ile ilgili bilgi alınmasını zorlaştırmaktadır. Alandaki bazı yapıların durumu tespit edilememiş ve belgelenememiştir.

Çalışma alanı A dan sırasıyla durumu iyi olan yapı örneği, az iyi olan yüzey malzemelerinde kayıplar olan yapı örneği ve kötü olan strüktür, yüzey malzemesinde derin bozulmalar olan yapı örnekleri verilmiştir.



**Şekil 4.49.** Bozulma durumu yapı örnekleri. A) İyi, Ku57 B) Az iyi, Ku51 C)Kötü, Bo03 (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

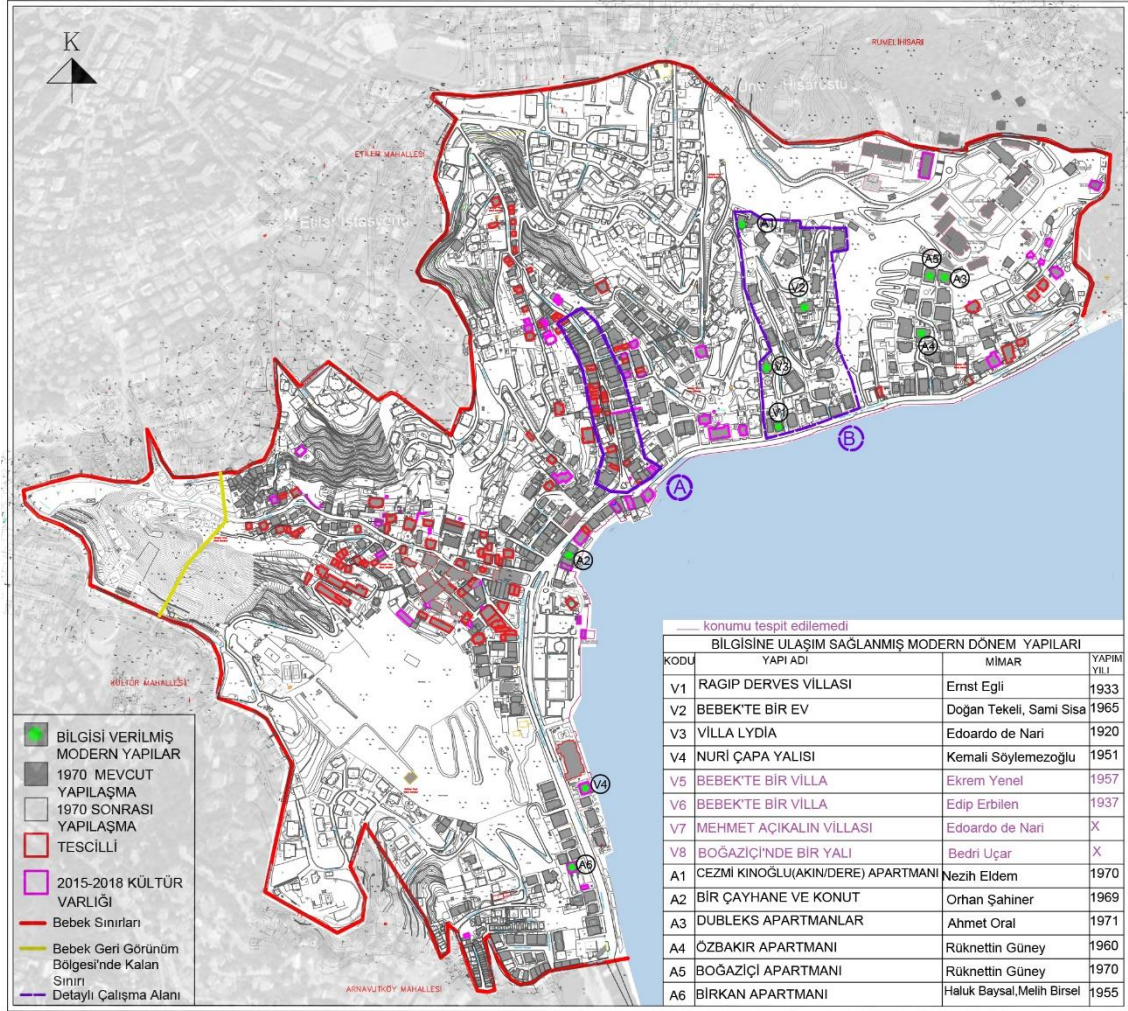
#### **4.1.3. Literatürde yer almış modern mimari yapıların tespiti ve incelenmesi**

20.yüzyılda hızla değişen sosyal, kültürel etkenlerin şekillendirdiği yeni tip mimari yapılar ortaya çıkmaya başlamıştır. Türkiye’de de kendi içinde özgün ve yerel biçimlerinde gözlemlendiği yapılar yapılmıştır. Bu yapı tiplerinden konutlar değerlendirildiğinde yerel unsurların gözlemlendiği kat apartmanları, doğal peyzaj içinde villa tipi konutlar inşa edilmiştir. Bu nitelikli modern yapıların sahipleri ve modern yaşam standartlarıyla özdeşleştirilmiştir. Bu nedenle konut yapıları da başarılı, dönemin temsilcileri olan mimarlar tarafından yapılmaya başlanmıştır. Konut yapıları cumhuriyet döneminde modern mimarinin önemli sembollerinden biri olmuştur.

Çalışmanın bu bölümde Bebek Bölgesi’nde yapılmış eski arşiv bilgilerine ulaşılabilen yapılar tespit edilmiş ve çalışma alanları içinde konumları işaretlenmiştir. İncelenen yapılar dönemin anlayışına, diline, modernizmin temsilcileri olan mimarlarına direk referans vermesi bakımından önemli yere sahiptir. Alanın bir bütün olarak değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

Döneme ait çeşitli makaleler, arşivler, dergiler ve yayınlar Bebek kapsamında incelenmiştir. Bu kaynaklar arasında en çok yararlanılan kaynak dönemin yapılarını içeren Arkitekt dergisi olmuştur. Cumhuriyet döneminde gelişen ve değişen mimari ortamda çıkarılan “Arkitekt” dergisi ile bu modern yapıların tanınması, tartışılması, çağdaş mimari dilin yaygınlaşmasında etken olmuştur.

Bölgede, hakkında bilgiye ulaşılmış toplamda 14 yapı ele alınmıştır. Bu yapılardan, 10 yapının güncel ve mevcut konumu tespit edilmişken dört yapının konumu veya mevcut olup olmadığına dair bir bilgi bulunamamıştır (Şekil 4.50).



Şekil 4.50. Bilgisine ulaşılmış nitelikli modern mimari konutların alanda dağılımı

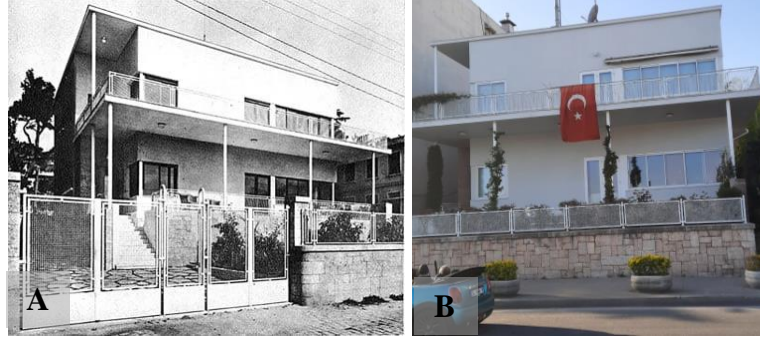
**Çizelge 4.11.** Bilgisine ulaşılmış modern mimari konutların; yapı ismi, kaynak, mimar bilgisi

İNCELENEN YAPI	KAYNAKLAR	MİMAR
V1-RAGIP DERVES VİLLASI	*Orhan Şahan, A. (2014). Boğaziçi'nin Avrupa Sahilinde 1946-1966 Yılları Arasında. Yıldız Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı, Doktora Tezi. *Başdoğan, S. (2015). Mühendis Ragıp Devres Villası, Ernst A. Egli, 1932/33. Mimarlık Dergisi(384), 19-24. <a href="http://www.mimarlikdergisi.com/index.cfm?sayfa=mimarlik&amp;DergiSayi=398&amp;RecID=3699">http://www.mimarlikdergisi.com/index.cfm?sayfa=mimarlik&amp;DergiSayi=398&amp;RecID=3699</a> adresinden alındı	Ernst Egli
V2-BEBEK'TE BİR EV	*Sisa, S., & Tekeli, D. (1969). Bebek'te Bir Ev. Arkitekt, 70-74. <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=189&amp;makale_id=2491">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=189&amp;makale_id=2491</a> adresinden alındı	Doğan Tekeli, Sami Sisa
V3-VİLLA LYDIA	*Bonomini, A. (2013). Edoardo De Nari tra gli architetti italiani a Istanbul nella prima metà del XX secolo. Politecnico di Milano, Facoltà di Architettura e Società. <a href="https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/84501?mode=simple">https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/84501?mode=simple</a> adresinden alındı *Kılınc, B. (2019). Edoardo de Nari Konutları ve Bezemeleri. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Anabilim Dalı.	Edoardo de Nari
V4-NURİ PAŞA YALISI	*Söylemezoğlu, K. (t.y.). Nuri Çapa Yalısı Plan Çizimleri. Salt Araştırma: <a href="https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/83360">https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/83360</a> adresinden alındı *Nuri Çapa Yalısı detay çizimleri. (t.y.). Salt Araştırma: <a href="https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/85369">https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/85369</a> adresinden alındı	Kemali Söylemezoğlu
V5-BEBEKTE BİR VİLLA	*Yenel, E. (1957). Bebekte Bir Villa. Arkitekt, 109-110.	Ekrem Yenel
V6- BEBEK'TE BİR VİLLA	*Erbilen, E. (1937). Bebekte Bir Villâ. Arkitekt, 207-210. <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=50">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=50</a> adresinden alındı	Edip Erbilin
V7-MEHMET AÇIKALIN VİLLASI	*Kılınc, B. (2019). Edoardo de Nari Konutları ve Bezemeleri. Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Anabilim Dalı.	Edoardo de Nari
V8-BOĞAZIÇI'NDE BİR YALI	*Uçar, B. (1939). Boğaz İçinde Bir Yalı. Arkitekt, 250-252. <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=105&amp;makale_id=1159">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=105&amp;makale_id=1159</a> adresinden alındı	Bedri Uçar
A1-CEZMI KINOĞLU APARTMANI	*Osmanoğlu, C. (2007). Tasarımları ve Eğitimciliği Işığında Nezih Eldem'in Mimarlık Anlayışı . Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı.	Nezih Eldem
A2-BİR ÇAYHANE VE KONUT	*Şahiner, O. (1973). Bir Çayhane Ve Konut. Arkitekt, Sayı 351, s.126. İstanbul. adres: <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=281&amp;makale_id=3933">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=281&amp;makale_id=3933</a> *Pişkin, B. M., & Kıvılcım Çorakbaş, F. (2021). Orhan Şahiner'in Tasarladığı Bir Çayhane ve Konut Yapısı. Docomomo_Tr Türkiye Mimarlığında Modernizmin Yerel Açılımları XVII (s. 46). İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi.	Orhan Şahiner
A3-DUBLEKS APARTMANLAR	*Oral, A. (1971). Dublex Apartmanlar. Arkitekt, 13-14. <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=216&amp;makale_id=2952">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=216&amp;makale_id=2952</a> adresinden alındı Eren, T. (2014). *İstanbul'daki Çok Katlı Konut Yapılarında Mekansal Değişim Sürecinin Analizi. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Kültür Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı.	Ahmet Oral
A4-ÖZBAKIR APARTMANI	*Özkuş, C. (2016). Cumhuriyet Dönemi İstanbul Mimarlığında Rüknettin Güney. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Anabilim Dalı.	Rüknettin Güney
A5- BOĞAZIÇI APARTMANI	*Özkuş, C. (2016). Cumhuriyet Dönemi İstanbul Mimarlığında Rüknettin Güney. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Anabilim Dalı.	Rüknettin Güney
A6-BİRKAN APARTMANI	*Baysal, H., & Birsal, M. (1959). Birkan Apartmanları. Arkitekt(294), 5-10. <a href="http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=235&amp;makale_id=3246">http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&amp;sayi_id=235&amp;makale_id=3246</a> adresinden alındı *Osmanoğlu, C. (2007). Tasarımları ve Eğitimciliği Işığında Nezih Eldem'in Mimarlık Anlayışı . Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı.	Haluk Baysal Melih Birsal

### V1-Ragıp Derves Villası, Ernst Egli, 1933

Ernst Egli Maarif Vekaleti tarafından 1927'de okul tasarımı için çağrılmıştır. Ek olarak farklı yapı tipleri tasarımı ve bazı kentlerde imar planı çalışmaları olmuştur. Bunlardan biri olan Ragıp Derves Villası 1933 yılında tamamlanarak İstanbul'da modern konutun ilk örneklerinden biri olmuştur (Şekil, 4.51). Yalın tasarım anlayışı, teras çatı, metal piloti kullanımı, yatay pencereleri, köşe penceresi, bahçe duvarı ve balkonların yalın metal ızgara tipi parapetleri modern anlayışı yansıtan özelliklerindedir (Başdoğan, 2015). Yapıldığı dönemlerde bu yalınlığı içeren örnek sayısı çok azdır (Tanyeli, 2005).





**Şekil 4.51.** Ragıp Derves Villası A) 1938 yılı görünümü (Başdoğan, 2015) B) güncel (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin)

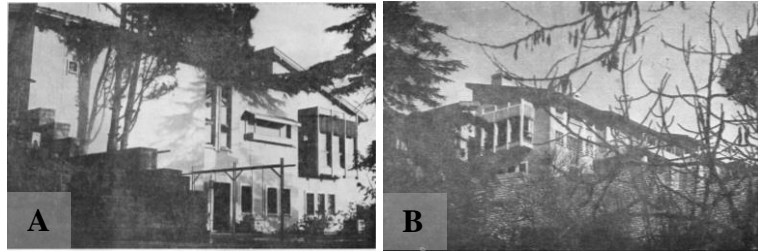
Yapı yalın ve asimetrik cephe düzeninden oluşan bir tasarım anlayışına sahiptir. Metal pilotiler üzerinde destekli geniş balkonlarında yalın metal profil kullanımı gözlemlenmektedir. Çift kanatlı ve geniş açıklıklı sürekli yatay pencere kullanımı görülmektedir. Fakat doğramalarda kullanılan malzeme pvc ile değiştirilmiştir. Yine yalın olan, özgün ahşap camlı kapı kullanılmaya devam etmektedir. Teras çatı kullanımı gibi özellikleri ile modern mimari kriterler altında değerlendirildiğinde modern dönemin özelliklerini yansıtması nedeniyle modern konut kategorisinde değerlendirilmelidir. Yapı ile ilgili detaylı fotoğraflar, çizimler ve değerlendirmeler Ek 60’ da yer almaktadır.

Yapı ile ilgili bilgiler tez çalışması, makale gibi çeşitli kaynaklarda yer almaktadır. Bunun yanında 2015 yılında DOCOMOMO Türkiye poster çalışmaları içerisinde modern dönem yapısı olarak sunulmuştur (Erkılıç ve Kırbaç Akyürek, 2015). 25 Aralık 2022 tarihinde Salt Araştırmanın kültür envanteri bölümünde yer almaya başlamıştır (Başdoğan, 2022). Modern dönem kategorisi altında değerlendirilen yapının değişmişlik ve bozulmuşluk durumları olumlu olsa da yapı ile ilgili koruma bağlamında bir düzenleme bulunmamaktadır. Çeşitli kaynaklarda modern dönem yapısı olarak değerlendirilen, dönemin temsilcisi olan mimar tarafından tasarlanan, özgünlüğünü hala koruyan bu modern konut yapısı çevresindeki benzer modern yapılarla birlikte koruma bağlamında denetlenmeli ve belgelenmelidir.

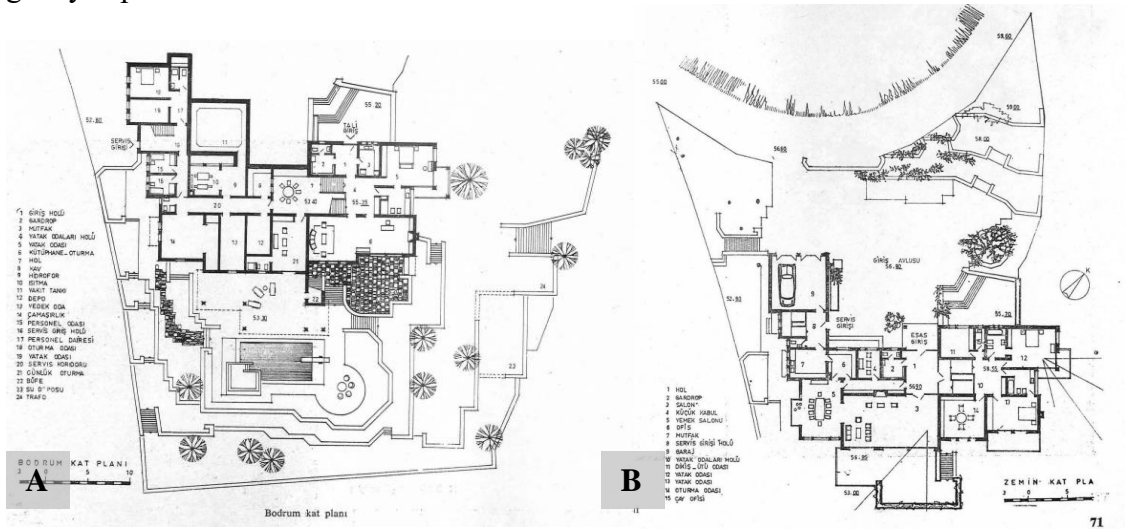
### **V2-Bebek’te bir ev, Doğan Tekeli-Sami Sisa, 1965**

Dönemin bilinmiş dergisi olan Arkitekt dergisinde “Bebek’te bir ev” başlığı yayınlanan ev Doğan Tekeli ve Sami Sisa tarafından 1965 yılında yapılmıştır. Ayşe Sultan Korusu içerisinde bulunan ev çok eğimli bir alana parçalı olarak yerleşmiştir. Kullanılabilir

yüzeyler elde edebilmek için bu yerleşim, istinat duvarlarından yararlanılarak kademeler halinde olmuştur ve yapı teraslar vasıtasıyla birbirine bağlanmıştır. Yapı hem Rumelihisarı'na hem de Bebek Koyu'na bakmaktadır. Yapıda kullanılan pencere açıklıkları tasarımında ölçülü bir anlayış izlenerek manzaraya yönelim sağlanmıştır (Şekil 4.52). Yapının plan şeması “üç yatak odası, oturma ve yemek salonları, ayrıca günlük oturma ve çalışma odalarını, personel ve servis bölümlerini kapsamaktaydı. Ev sahibinin programı ile ilgili özel isteği, bir yatak odası ile çalışma odasının ayrı bir giriş ve mutfak ile birleştirilerek gerektiğinde yarı bağımsız bir halde kullanılabilmesiydi.” (Şekil 4.52); (Sisa ve Tekeli, 1969).



**Şekil 4.52.** Bebek'te bir ev, yerleşim özellikleri (Sisa ve Tekeli, 1969) A) doğu cephe B) güney cephe



**Şekil 4.53.** Plan şemaları (Sisa ve Tekeli, 1969) A) bodrum kat B) zemin kat

Yalın simetrik oluşturulmuş cephelere paralel yalın çıkmalar gözlenmektedir. Balkonlarda özgün yalın metal profil kullanımı devam ederken, pencere açıklıklarında kullanılan malzeme ahşap görünümlü pvc ile değiştirilmiştir. Yapıda dönemin özelliğini yansıtan sürekli yatay pencere kullanılırken daha geleneksel anlayışta tek kanatlı ve çift kanatlı pencere kullanımı da görülmektedir (Şekil, 4.54). Bunun yanında özgün olan

ahşap camlı giriş kapısı kullanıma devam etmektedir. Eğimli topografyaya katmansal yerleşmiş yapıda yer yer teras görülürken, genel yapıya kırma, geniş saçaklı çatı hâkimdir (Şekil, 4.55). Yapı tipolojik kriterler içerisinde modern mimarının birçok özelliğini yansıtır olması nedeniyle modern konut kategorisinde değerlendirilmelidir. Bunlara ek olarak dönemin temsilcisi olan mimarlar tarafından tasarlanması sebebiyle ayrıca kıymetlidir. Modern dönemin temsilcilerinden olan konut koruma bağlamında değerlendirildiğinde değişmişlik ve bozulmuşluk durumu yönünde olumlu durumdadır. Fakat yapıya veya bölgeye ait bir koruma, denetleme yoktur. Bunun yanında yapı hakkında literatürde detaylı bir inceleme ve belgeleme çalışması bulunmamaktadır. Bu nedenle yapı çevresindeki incelenen birçok yapı gibi belgeleme çalışmaları yapılarak, koruma altına alınmalıdır.



**Şekil 4.54.** Benzer yönlerden yapı A)güncel (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin) B) 1969 görünümü (Sisa ve Tekeli, 1969)



**Şekil 4.55.** Benzer yönlerden yapı (devam) A) güncel (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin B) 1969 görünümü (Sisa ve Tekeli, 1969)

### **V3-Villa Lydia, Edoardo De Nari, 1920**

De Nari Bebek'te Ayşe Sultan Korusu içerisinde 1920 yılında, ailesin için tasarladığı eve kızını Lydia'nın ismini vermiştir. Üç katlı olan yapı deniz manzarasına yönelimlidir.

Bahçesinde bir havuzu ve seyir terası mevcuttur (Şekil 4.56). Genellikle çift kanatlı pencere, kafesli ve kepenklidir. Yapı çatısı kırma ve geniş saçaklıdır (Kılınç, 2019). Yapının ilk iki katında manzaraya yönelmiş balkonları olup, köşelerde yer alan 45°'lik kesimli dekoratif vazolar *art deco* üslubu yansıtmaktadır. Havuz hizasında, yarım daire biçiminde şekillenmiş bahçe oturma alanına çıkan merdivenler bulunmaktadır. Edoardo de Nari Cumhuriyet'in ilk yıllarından itibaren yirmi beş yıl çalışmış, toplamda Türkiye'de altmış yıl yaşamıştır. Bu nedenle Osmanlı mimarisi, Milano ekolü, Avrupa'dan gelen mimari akımların etkilerini barındıran yapılar tasarlamıştır (Bonomini, 2013).



**Şekil 4.56.** Villa Lydia bahçe, havuz ve deniz manzarası 1940 (Bonomini, 2013)

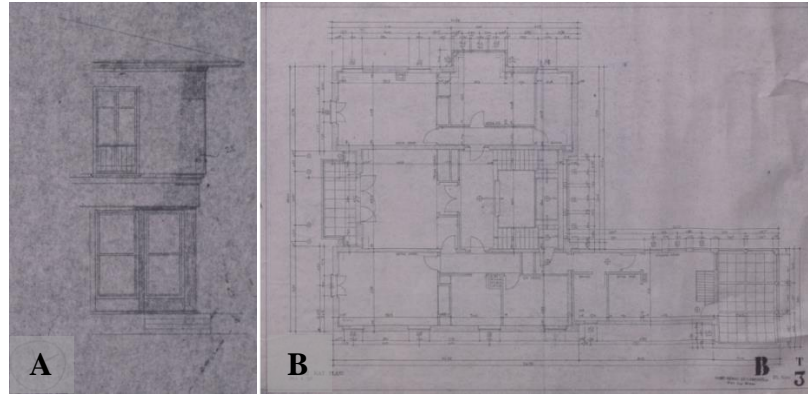
Cephesi yalın asimetrik düzenli ve çokgen formda çıkmaları olan bir yapıdır. Yalın kagir ve metal profil kullanılmış balkon örnekleri mevcuttur. Tek, çift kanatlı ve sürekli yatay pencerelerin form ve açıklığı korunurken malzeme değişimine uğradığı görülmektedir. Bahçeli ve fazla korumalı bir yapı olması nedeniyle giriş kapısı ve denize bakan ön cephenin güncel durumu tespit edilememiştir. Yapıda kırmalı saçaklı ve teras alınlıklı çatı örnekleri bulunmaktadır. Eğimli topografyaya uyumlu parçalı olarak konumlanan yapı modern dönem kriterlerinin çoğunu içermektedir. Modern villa tipi konut olan yapı dönemin temsilcisi olan bir mimar tarafından tasarlanması nedeni ile de değerli bir yapı olmaktadır. İki kaynakta bilgisine rastlanan yapı hakkında detaylı bir çalışma yapılmamış olup güncel durumunda tespit edilemeyen noktalar vardır. Yapının alan çalışması ile tespit edilebildiği kadarıyla değişmişlik durumunda farklılaşmalar olmasına rağmen özgünlüğünü korumaktadır. Modern dönem yapı kategorisi içerisinde değerlendirilen yapı koruma bağlamında ele alınarak, detaylı belgeleme çalışmaları ile müdahale, koruma ve denetleme yoluna gidilmelidir.



**Şekil 4.57.** Villa Lydia cephe A) güncel arka cephe (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin B) 1940 ön cephe görünümü (Bonomini, 2013)

#### **V4-Nuri Çapa Yalısı, Kemali Söylemezoğlu, 1951**

1949-1951 yılları arasında inşa edilen yapı 1950 yıllarında yapılmasına rağmen daha çok 1940'ların geleneksel ulusalcı çizgisinde tasarlandığına değinilmiştir (Medim Yılmaz, 2010). İlk bakışta II Ulusal Mimarlık Akımının etkilerini yansıttığı düşünülse de, geleneksel Osmanlı Mimarisinden izler taşımaktadır ( Tanyeli, 2005). Yapı Bebek deniz kıyısına inşa edilmiş villa tipi konuttur (Şekil 4.58).



**Şekil 4.58.** Mimarın çizimleri A) cephe B) plan (Söylemezoğlu, t.y.)

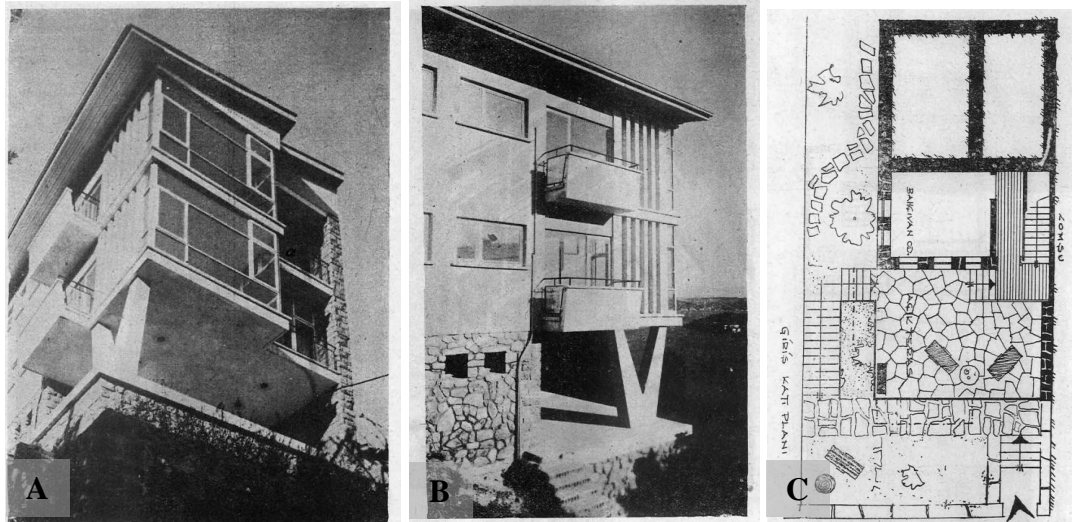
Yapı Modern mimarinin, geleneksel Türk mimarisi ile harmanlandığı dönemin özelliklerini içermekte olup modern mimari kriterleri altında değerlendirilmiştir. Mimarı dönemin önde gelen mimarından birisi olması da önemli bir etkidir. Modern konut olarak değerlendirilmiş yapı, koruma bağlamında değerlendirilerek belgeleme çalışmaları yapılmalı ve müdahale kararları verilerek korunmalıdır (Şekil 4.59).



**Şekil 4.59.** Nuri Çapa Yalısı A) deniz cephesi (Tanyeli, 2005) B) deniz cephesi C) yol cephesi (İbb, 2019)

#### **V5-Bebek'te bir Villa, Ekrem Yenal, 1957**

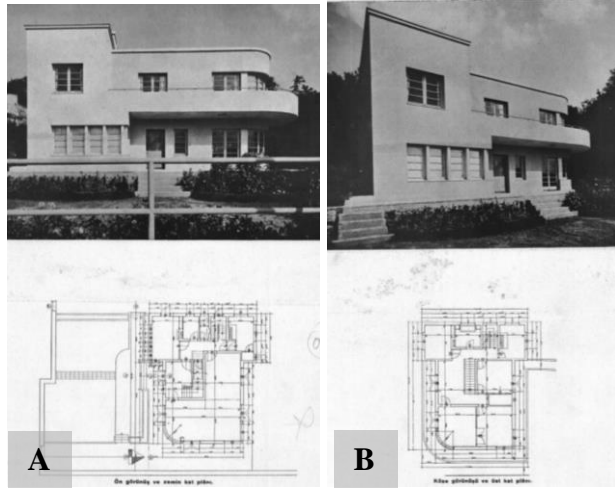
Yapı 1957 yılında dönemin popüler dergilerinden *Arkitekt*'te "Bebek'te bir villa" başlığı altında yayınlanmıştır. Küçük Bebek sırtlarında eğimli arazi üzerinde parçalı şekilde yerleşmiştir. Giriş merdivenleri bahçede manzaraya yöneler zemin terası oluşturmuştur. Yapı döşemeleri betonarme olup duvarları tuğladır. Manzaraya yönelmiş cephesi ahşap camlı ve geniş açıklıklıdır (Yenal, 1957). Yapı asimetrik ve paralel çıkmalıdır. Geniş açıklıklı pencerelere ve yalın metal profilli balkonlara sahiptir. Konut olarak kullanılan yapının zemini boşaltılarak geometrik şekilli pilotiler kullanılmıştır. Kırma, saçaklı çatı kullanımı vardır (Şekil 4.60). Yapının günümüzdeki konumu tespit edilememiştir ve güncel kaynaklarda bilgilerine ulaşılamamıştır. Modern mimari kriterleri içeren yapı eğer hala mevcut ise güncel konumu tespit edilerek, belgelenmeli ve koruma altına alınmalıdır.



**Şekil 4.60.** Bebek'te bir Villa A) deniz cephesi (Tanyeli, 2005) B) deniz cephesi C) yol cephesi (Yenal, 1957)

### V6-Bebek'te bir villa, Edip Erbilien, 1937

Bebek'te deniz kenarında 1937 yılında yapılmış olan yapı, dönemin popüler mimarlık dergisi Arkitekt'te mimarı tarafından yayınlanmıştır. Ağaçlıklı bir bahçesi olan yapının salonu boğaza bakmaktadır. Zemin kata ön bahçeden girilmektedir. Eğrisel köşeli yapının çatısı teraslıdır (Şekil 4.61). Zemin katında mutfak, ofis, servis merdiveni, yemek salonu bulunmaktadır. Üst katında dört yatak odası, bir banyo ve servis mekânı bulunmaktadır (Erbilen, 1937).

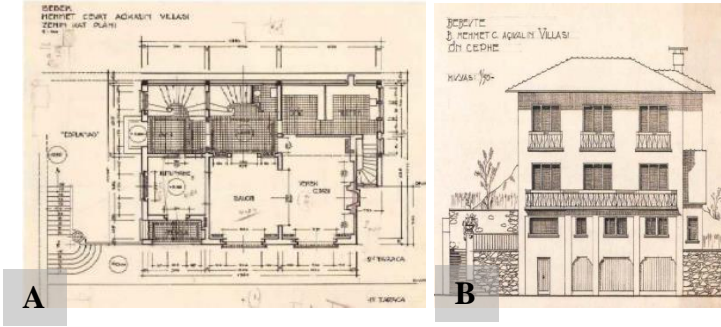


**Şekil 4.61.** Bebek'te bir Villa A) cephe, zemin kat B) cephe, birinci kat (Erbilen, 1937)

Yalın cephesi, eğrisel balkonu, yalın metal profili ve geniş yatay pencereleri ile dönemin tasarım anlayışını yansıtmaktadır. Buna ek olarak yerleşim, teras çatı, dönemin önde gelen mimarlarından birinin yapısı olması gibi nedenlerden dolayı modern konut kategorisinde yer almaktadır. Yapının güncel konumu tespit edilememiştir. Yapı günümüzde mevcut ise tespit edilerek detaylı belgeleme çalışmaları yapılmalı ve koruma altına alınmalıdır.

### V7-Mehmet Açıkalın Villası, Edoardo de Nari,

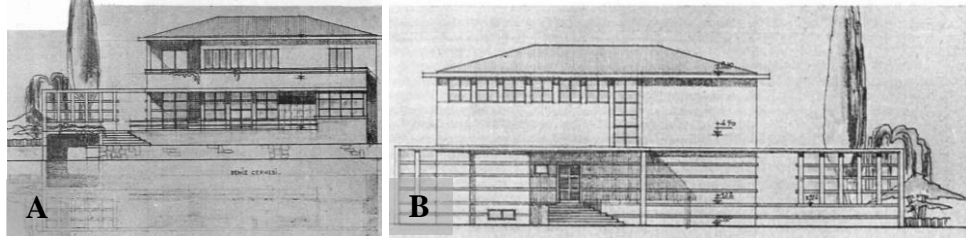
Bebek'te eğimli bir arazi üzerine konumlanan yapının günümüze ulaşmış olup olmadığı belli değildir. Yapı tasarlanarak yapılmış olup, üst katlarda pencerelerin önünde balkonlar vardır. Kırma, saçaklı çatı kullanılmıştır (Kılınç, 2019). Yapının çiziminin olduğu cephe yalın tasarımı ve balkonlarında metal profil kullanımı görülmektedir. Yapı eğer mevcutsa tespit edilerek koruma altına alınmalıdır (Şekil 4.62).



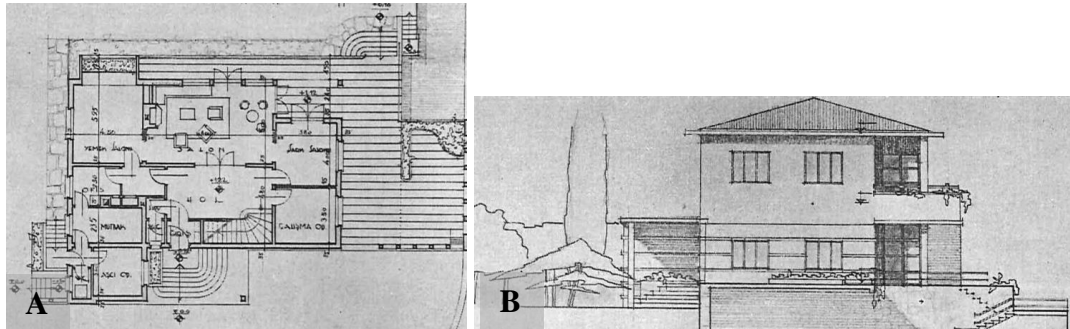
**Şekil 4.62.** Mehmet Açıkalın Villası A) plan B) cephe (Kılınç, 2019)

### V8-Boğaziçi'nde bir yalı, Bedri Uçar, 1939

Bebek'te deniz kıyısında inşa edilen yapı dönemin bilinen mimarlık dergilerinden Arkitekt'te yayınlanan yapının güncel konumu tespit edilememiştir. Yapı geniş pencereleli manzaraya yönelmiş bir şekilde konumlanmıştır. Yapının yol cephesi güneşten korunma amaçlı tamamen kapatılmıştır (Şekil, 4.63). Zemin katta salon, oturma köşesi, çalışma odası ve yemek salonu bulunurken, birinci katta yatak odaları bulunmaktadır (Uçar, 1939).



**Şekil 4.63.** Boğaziçi'nde bir yalı A) deniz cephesi B) arka cephe (Uçar, 1939)



**Şekil 4.64.** Boğaziçi'nde bir yalı A) plan B) yan cephe (Uçar, 1939)

Yalın cephe, sürekli yatay pencereler, yalın metal kullanımı gibi özellikleri ile dönemin modern konut yapılarındandır (Şekil 4.64). Yapının günümüzde mevcut ise konumu tespit edilerek koruma altına alınmalıdır.



### A1-Cezmi Kınoğlu Apartmanı (Haydar Akın, Dere), Nezih Eldem, 1970

Ayşe Sultan Kuru'su içerisinde inşa edilen apartman Akın ve Kınoğlu isimindeki iki bloktan oluşmaktadır. İki apartman küçük bir yarık ile bir birine bağlıdır (Şekil 4.65). Yapı tasarımında dik açıdan uzak, dinamik biçimsel mekânsal oluşumlar göze çarpmaktadır. Kullanılan malzeme ise 1960'ların sonu olan brütalist yaklaşımı yansıtmaktadır (Mimarlık ve Kent Dizisi, 2003).



Şekil 4.65. Cezmi Kınoğlu apartmanı (Mimarlık ve Kent Dizisi, 2003)

İki apartman arasında oluşan yarıқта merdiven elemanı kullanılarak her daireye ayrı bir dış giriş sağlanmıştır. Eğimli bir alanda yer alan yapıda manzaraya yönelim gözükmemektedir. İki blok arasındaki kot farkına yerleşim, bakış açıları ve mahremiyet gözetilerek konumlanmıştır. İlk iki kat tekil daire, son kat dubleks daire şeklinde yapılmıştır. Dördüncü kat olan dubleks dairenin üst katı geriye çekilerek teras oluşturulmuştur. Son katın çatısı eğimli bitirilerek bakırla kaplanmıştır (Şekil 4.66). Diğer blok üç metre daha yüksek olup bu fark katlar arasında dağıtılmıştır. Yapı toplamda altı daireden oluşmaktadır (Osmanoğlu, 2007).



Şekil 4.66. Cezmi Kınoğlu Apartmanı (Osmanoğlu, 2007) A) plan B) deniz cephesi C) Blokların ilişkisi

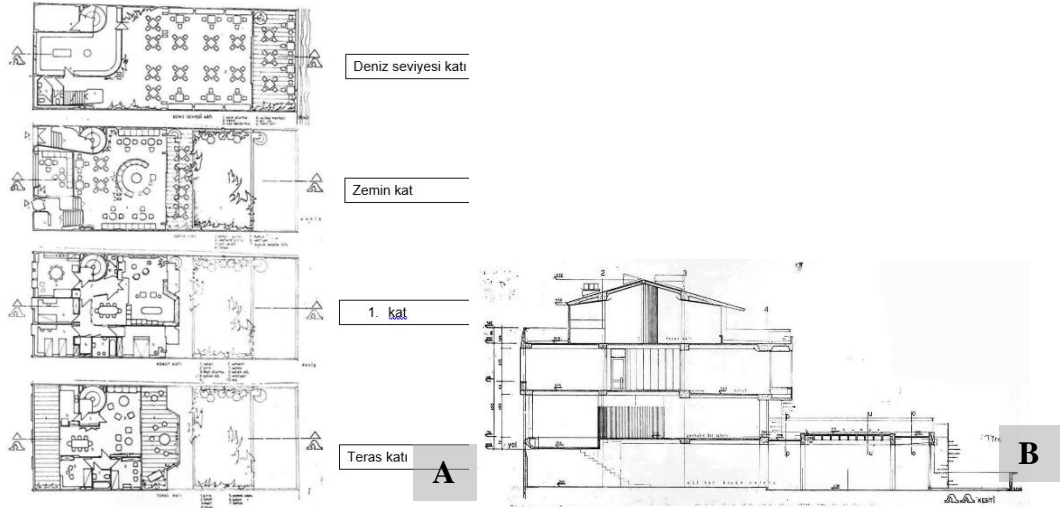
Yalın ve asimetric düzeni olan cephede çokgen formlu çıkmlar gözükmektedir. Balkonlarda yalın kagir ve metal profil kullanılmaktadır. Sürekli yatay pencere ve köşe kullanımı dönemin özelliklerini yansıtan bir diğer etkidir. Giriş kapıları metal, camlı çift kanatlıdır. Eğimli topografyaya parçalı olarak yerleşmiş yapı modern dönemin tasarım kriterlerinin çoğunu içermesi nedeniyle modern konut kategorisinde değerlendirilmelidir. Yapının değişmişlik ve bozulmuşluk durumları çoğunlukla olumludur ve ihmal edilebilir değişimler haricinde yapı özgündür. Özgün çok katlı apartman tipi olan konut koruma bağlamında detaylı çalışmaları yapılarak belgelenmeli ve koruma altına alınmalıdır (Şekil 4.67). Yapı ile ilgili detaylı bilgiler Ek 81 ve Ek 82’de mevcuttur.



**Şekil 4.67.** Cezmi Kınaoğlu Apartmanı A) deniz cephesi B) arka cephe C) yan giriş (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

## **A2- Bir çayhane ve konut, Orhan Şahinler, 1969**

Bebek’te deniz kenarında yer alan yapı “Bir çayhane ve konut” isminde, dönemin popüler dergisi olan Arkitekt’te mimarı tarafından yazılan bilgileri yer almaktadır. Sahilde yer aldığı belirtilen yapının 1969 yılında zemin ve deniz seviyesi katı çay salonu, üst katı yaşama mekânı olarak inşa edildiği belirtilmiştir (Şekil 4.68). Yapının oturma mekânı deniz cephesine bakarken mutfak ve yemek köşesi yol cephesine bakmaktadır (Şahinler, 1973).



**Şekil 4.68.** Şahiner'in Bir çayhane ve konut yapısı çizimleri A) planlar B) kesit (Şahiner, 1973)

Üslup bakımından abartıdan uzak sade bir anlayışla tasarlanan yapı, ticari ve konut fonksiyonu bir arada olacak şekilde tasarlanmıştır. Yapının konut ve ticari işlevi günümüze kadar değişmeden sürmüş olması ayrıca önemli bir değer oluşturmaktadır. İnsan ve araç yoğunluğunun fazla olduğu bir noktada bulunan yapının planlarında, cephelerde ve mimari elemanlarda değişimler olmuştur (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021). Bu değişimler ve yapının güncel durumu 2021 yılında DOCOMOMO\_Tr'nin Türkiye'de Modernizmin Yerel Açılımları XVII kapsamındaki poster sunuşlarında yazar tarafından sunulmuştur.

Yol cephesinden incelenen değişimler; zemin katın cephe açıklıkları korunurken, sıvalı olan yüzlerin kaplama malzemesi ile değiştirildiği ve önceden oturma alanı olarak kullanılan geniş açıklık, cam ile kapatılarak vitrin haline getirilmiştir. Buna ek olarak yapının teras katı birinci katla hem yüz olacak şekilde benzer açıklık ve malzemeler ile yeniden yapılmıştır. Çatısı ise geniş saçaklı kırma çatı olarak tamamlanmıştır. Geniş cephesi büyük ölçüde özgünlüğünü korurken, asıl yapıda açık olan teras camerkanla kapatılmıştır. Plandaki değişimler ise deniz seviyesi katında bulunan servis alanı, mutfak ve ıslak hacimler aynı zamanda yeme içme mekânları mevcut yerinde kullanılmaktadır. Bütüncül bir yeme içme mekanı olarak kullanılan zemin kat, cam bölücülerle bölünerek geçiş koridoru ve satış alanına dönüştürülmüştür (Şekil 4.69). Bunların yanı sıra ticari alan kapsamındaki tüm alanlarda iç mekân mobilyaları, kaplamaları birçok kez değişmiştir. Deniz cephesi pencereleri, balkon korkulukları; yol

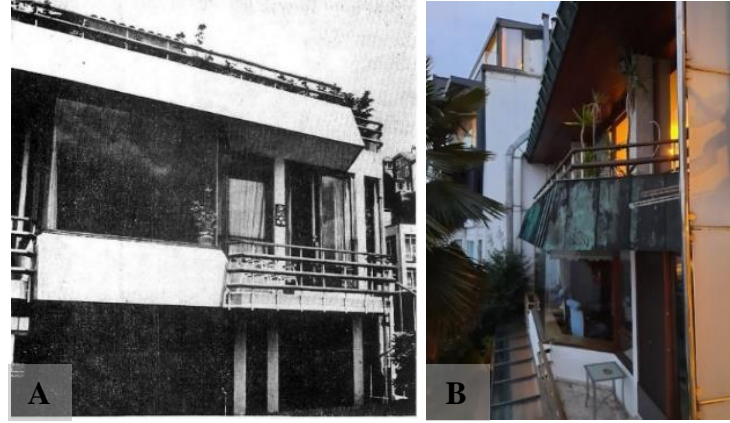
cephesi giriş kapısı, pencereleri ve kepenk elemanları korunmuştur (Şekil 4.71). Yol cephesinde, teras katta yapılan değişimler ise yapının özgün niteliklerinin algılanışını zorlaştırırsa da, yapılan değişikliklerin özgün açıklıklıları tekrar edecek bir biçimde oluşturulması yapının modern karakterini sürdürülebilmesini sağlamıştır (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021).



**Şekil 4.69.** Yol cephesi A) Yapının ilk yapıldığı dönemden (Şahinler, 1973) B) güncel durum (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021)

Yapının cephesinde göze çarpan geleneksel mimariden izler yansıtan kepenk elemanları, iki parçalı olacak şekilde tasarlanmış ve istenilen açıda tek veya iki parçalı şekilde açılma biçimine sahiptir. Kepenkler, geleneksel mimarinin modern bir anlayış ile bir araya getirilerek yenilikçi bir tasarım biçimi oluşturduğu yapısal eleman örneği olmuştur (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021).

Yalın bir cepheye sahip yapıda dikey eleman kullanımı ve çokgen formulu çıkımlar, zemin katın beton kolonlar üzerinde yerden kopartılarak tasarlanma biçimi, plandaki eğrisel düzenlemeler, yalın kagir ve ahşap metal karışımı balkon korkuluk düzeni, ahşap camlı giriş kapısı, daha geniş açıklıklı pencereler gibi bir çok özelliği ile modern mimari kriterleri barındırmaktadır (Şekil 4.70). Bu bakımdan yapının koruma bağlamında değerlendirilip, belgelenerek kültür varlığı olarak korunması gerekmektedir.



Şekil 4.70. Deniz cephesi A) Yapının ilk yapıldığı dönemden (Şahinler, 1973) B) güncel durum (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2021)



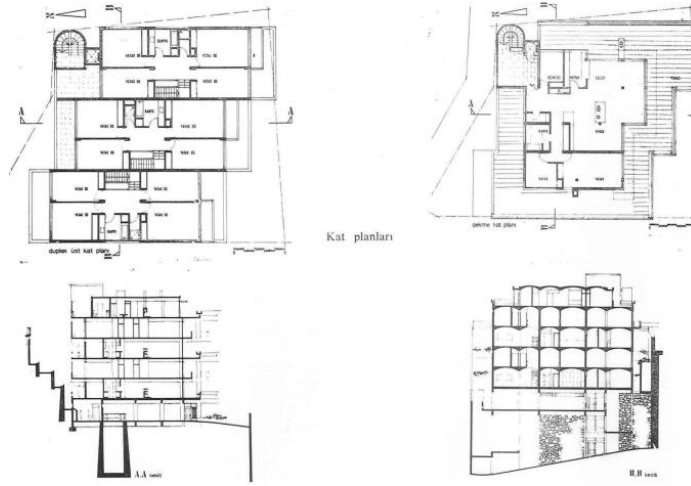
Şekil 4.71. Detaylar A) vitrin B) zemin kat yeme içme mekânı C) kapı (Pişkin ve Kıvılcım Çorakbaş, 2021)

### A3- Dupleks Apartmanlar, Ahmet Oral, 1971

Arif Paşa Korusu'nda kayalıklar üzerine inşa edilmiş yapı, tonozlu yapısında brüt beton taşıyıcı sistemi ile dikkat çekmektedir. Çok eğimli bir arazi üzerinde olması nedeniyle manzaradan maksimum seviyede yararlanmaktadır. Yapı altı dupleks daireden oluşmaktadır. Dairelerin tasarımında beş yatak odası, iki banyo, mutfak, antre, hol, ıslak hacimler, yemek odası vardır. Salon ile yemek odasını bir şömine birbirinden ayırmaktadır. Her dairenin kendine özel terası vardır (Oral, 1971). Serbest şemasına sahip yapının pencere açıklığı oldukça geniştir. Ferah bir iç mekan çözümü vardır (Eren, 2014).



**Şekil 4.72.** Dupleks Apartmanlar A) yapının ilk yapıldığı dönemlerden cephesi (Oral, 1971) B) güncel cephesi (Ennaç, 2022) C) yapının balkonları (Oral, 1971)



**Şekil 4.73.** Dupleks Apartmanlar çizimleri (Oral, 1971)

Eğimli topografyaya parçalı oturan manzaraya yönelim sağlamış yapı yalın bir tasarım anlayışı ile oluşturulmuştur. Cephesinde eğrisel geometrik formların gözlendiği apartmanda; kagir balkon ve yalın metal profil kullanımı görülmektedir. Geniş açıklıklı pencereleri ve teras çatı kullanımı görülmektedir. Tüm bu özellikleri ile yapı modern konut kategorisinde yer almaktadır. Yapı detaylı inceleme ve belgeleme çalışmaları yapılarak korunması gerekli kültür varlığı olarak tanımlanmalıdır.

#### **A4- Özbakır Apartmanı, Rüknettin Güney, 1960'lar**

1960 yılında Arif Paşa Korusu içerisinde eğimli bir arazi üzerine yapılmıştır (Özkul, 2016). Yapı hakkında detaylı bilgiyi içeren kaynak bulunamamaktadır. Yapının konumu tespit edilmiştir fakat yüksek koruma önlemleri nedeniyle detaylı incelemesi yapılamamıştır. Yapının görseli, yapıldığı dönem, mimarı incelendiğinde modern mimari

kategorisinde bir yapı olduğu görülmektedir. Elde edilen görsel üzerinden yapının eğimli arazi üzerine betonarme korkuluklarla yükseltelen bir teras ve üzerinde farklı dik, kırma çatı formu görülmektedir. Balkonlarında yalın metal profil kullanılmasının yanı sıra, geniş çift kanatlı pencere formları dönemin özelliklerindedir. Yapı detaylı inceleme ve belgeleme çalışmaları yapılarak, korunması gerekli kültür varlığı olarak tanımlanmalıdır (Şekil 4.74).



**Şekil 4.74.** Güney arşivi (Özkul, 2016)

#### **A5- Boğaziçi Apartmanı, Rüknettin Güney, 1970**

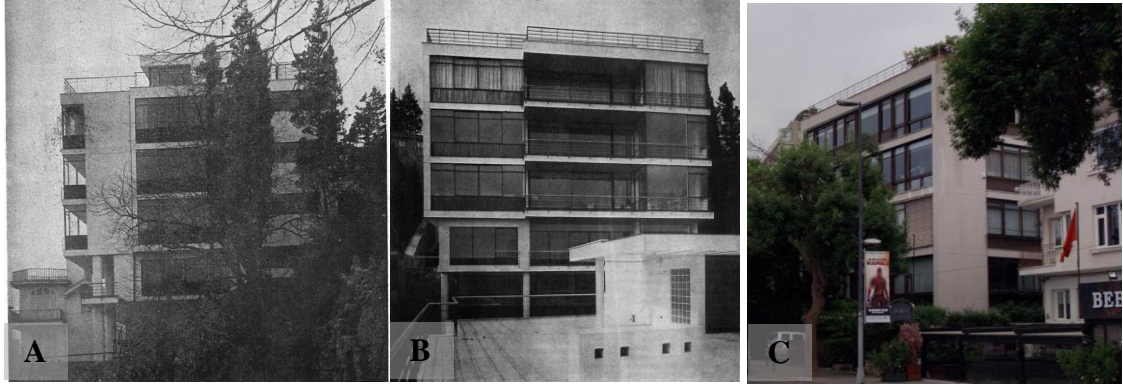
1970 yılında Arif paşa korusu içerisinde eğimli bir arazi üzerine yapılmıştır (Özkul, 2016). Yapı hakkında detaylı bilgiyi içeren kaynak bulunamamaktadır. Yapının konumu tespit edilmiştir. Cephesinde bulunan betonarme güneş kırıcılar, geniş yatay sürekli yatay pencereler, metal camlı giriş kapısı gibi birçok özelliği ile modern mimari kategorisi içinde değerlendirilmelidir. Korunması gerekli kültür varlığı olarak belgelenmelidir (Şekil 4.75).



**Şekil 4.75.** Boğaziçi apartmanı A) cephe B) kapı (Özkul, 2016)

### A6-Birkan Apartmanı, Haluk Baysal- Melih Birsal, 1956

Bebek sahil kenarında yapılan yapı 1959 yılında Arkitekt dergisinde yayınlanmıştır. Yapı Arnavutköy- Bebek sahili, Kortel Korusu üzerinde iki blok halinde manzaraya hâkim biçimde yapılmıştır. Betonarme karkas, döşemeler, beton blok şeklinde inşa edilmiştir. Serbest cephe anlayışı ile kolonlar içeri çekilmiştir (Baysal ve Birsal, 1959).



**Şekil 4.76.** Birkan apartmanı A) yapının ilk yapıldığı dönemlerden ön cephesi B) yapının ilk yapıldığı dönemlerden arka C) güncel cephesi (Baysal ve Birsal, 1959)

Betonarme yalın tasarım anlayışı ile yapılmış yapılar, birçok yönden modern mimari özellikleri içermektedir. Deniz cephesi nerdeyse saydam olacak şekilde sürekli geniş yatay pencereler ve metal korkuluklu küçük pencere önü balkonlar ile oluşturulmuştur. Metal camlı kapı ve metal doğrama kullanımı dönemin malzeme anlayışının bir başka yansımasıdır. Teras çatı kullanımı vardır. Tamamen süslemeden uzaktır (Şekil 4.76). Modern mimari kriterlerin çoğunu barındıran yapı modern apartman tipi konut olarak ele alınmalıdır. Koruma bağlamında değerlendirilerek, kültürel miras değeri olan yapı olarak koruma altına alınmalıdır.

Bebek bölgesinde çeşitli kaynaklardan incelenen on dört yapının dördünün konumu tespit edilememiştir. Güncel durumları incelenen on yapının modern biçim özellikleri tartışılmıştır. Bebek bölgesi detaylı çalışma alanlarındaki yapılara uygulanan modern yapı kriterle bu yapılar üzerinde de uygulanmıştır. Yapıların modern dönem özelliklerini yüksek oranlarda yansıttığı gözükmemektedir (Çizelge 4.11).



**Çizelge 4.12.** Seçilmiş yapıların modern mimari kriterleri altında incelenmesi

		SEÇİLMİŞ YAPILAR														
modern yapı biçim özellikleri		YAPI KODU														
		V1-C1 VILLA 1933	V6 VILLA 1937	V8 VILLA 1939	V7 VILLA T.Y.	V4 VILLA 1951	A6 APT 1956	V5 VILLA 1957	A4 APT 1960	AY3-V23VILLA	V2*-AY8 VILLA 1965	A2 APT 1969	A1-AY18 APT 1970	A5 APT 1970	A3 APT 1971	
YERİ TESPİT EDİLEMEYEN	PARALEL					X										
	ÇOKGEN															
	EĞRİSEL															
	YOK	2			X								X			
ASİMETRİK	PARALEL	4					X		X		X				X	
	ÇOKGEN															
	EĞRİSEL	1	X							X			X			
	YOK	3	X	X				X				X				
TESPİT EDİLEMEDİ																
BALKON	YALIN KAGIR	5	X	X						X		X			X	
	YALIN METAL PROFİL	11	X		X	X		X		X	X	X	X	X	X	
	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	2					X	X								
	YOK															
	MUHDES															
TESPİT EDİLEMEDİ																
PENCERE AÇIKLIKARI	AHŞ. KANATLI	2	X									X				
	METAL															
	PVC	1								O						
	AHŞ. KANATLI	3	X			X						X				
	METAL															
	PVC	4	O							O	O		O			
	AHŞ. KANATLI	1			X											
	METAL															
	PVC	2								O	O					
	AHŞ. KANATLI	1		O												
METAL	2					X	X									
PVC	5	O								O		O	O	O		
KÖŞE PENC.	4	X					X	X				X				
PENCERE ÇIKMA																
TESPİT EDİLEMEDİ																
GİRİŞ KAPISI	AHŞ. KANATLI															
	METAL															
	AHŞ. CAM	2	X								X					
	METAL CAMLI	1	X													
	AHŞ. KANATLI															
	METAL															
	AHŞ. CAM	2		O								X				
	METAL CAMLI	4					X						X	X	X	
	ÜST VE YAN PEN	2											X	X	X	
	İÇERİ CEKİLMİŞ YÜZEYDE	5		X			X					X		X	X	
İÇERİ CEKİLMİŞ YÜZEYDE	2	X										X				
SACAĞI	2	X								X						
MUHDES																
TESPİT EDİLEMEDİ		5			TE	TE		TE	TE	TE						
CATI	SAÇAKLI	6		X	X	X		X	X	X	X					
	ALINLIKLILIK															
	SAÇAKLI															
	ALINLIKLILIK	4	X	X									X	X	X	
	PARAPET									X			X			
METAL KOR	1						X									
MUHDES	1										*					
SİLME		3			X	X			X							
SÜSLEM		1							X							
GEOMETRİK ELEM.		7						X	X	X	X	X	X	X	X	
PİLOTI		4	X			X		X	X							
CEPHE KAPL.																
VAZİYET / YERLEŞİM	ÇOK EĞİM	1						X								
	BÜTÜNCÜL	2									X		X			
	PARÇALI	4				X			X				X			
	BÜTÜNCÜL	2								X				X		
DİZ	PARÇALI	2								X					X	
	BÜTÜNCÜL	5	X	X			X					X				
PARÇALI																
ÖZGÜN ÖZELLİKLER			9	8	6+2	6 K?	7 K?	8	8 K?	7+1 K?	7+3 K?	7+2	9	9+2	8+1	8+1

## 4.2. Değerlendirme

Çalışmanın bu bölümünde Boğaziçi Bebek Bölgesi üzerinde; bölgenin günümüze kadar geçirdiği evreleri anlayabilmek amacıyla yapısal, dönemsel, çevresel verileri ile

değerlendirilmiştir. 19. Yüzyıla kadar kıyı köyü olan yerleşim 20. Yüzyıl ile birlikte hızlı kentleşmeye maruz kalarak hem konut yerleşim alanı olmuştur hem de zamanlar yüksek gelir grubu insanların ihtiyaçlarına cevap veren alan halini almıştır. Tüm bunların yanında doğal yapısı, tarihi dönemden izler taşıyan dokusu, kıyı kültürü ve Cumhuriyet dönemi ile modern yaşama, dönüşüme tanıklık etmesi göz önüne alındığında çok katmanlı kültürel miras bölgesidir.

Alanda yapılan genel çalışmalar sonucunda birbiri ile hem benzer hem de farklı tip özellikler taşıyan iki detaylı çalışma bölgesi üzerinde incelemeler yapılmıştır. İlki eski yerleşim bölgelerinin yanına bitişik nizam olarak inşa edilen apartmanlardır. Yapıldıkları modern dönemin izlerini barındıran konut tipleridir. Bu konutlar çok katlı apartmanlar ve müstakil konutlar olarak iki gruptan oluşmaktadır. İncelenen yapılar genellikle çıkmaları ve balkonları, üzerine yapıldıkları sokakların dokusuna uyma biçimleri ile alandaki ahşap mimarinin özelliklerine uyum sağlayacak biçimde yapılmıştır. İncelenen ikinci bölge ise Ayşe Sultan Korusu içerisinde yer almaktadır ve o dönemde oluşturulan yerleşim alanı statüsündedir. Bu bölgede yapılaşma, 1966 yıllarına kadar bahçeli, korunaklı, geniş balkonlu ve teraslı, topoğrafya ve eğime uygun parçalı biçimde yapılmış dönemin mimari anlayışını yansıtan modern villa tipi konutlardır. 1966 yıllarından sonra ise alanda çok katlı apartman tipi konutların yapıldığı görülmektedir. Sahip oldukları değerlerle önemli bir yer tutan konutlar, uzun yıllardır konut alanları olarak kullanımını sürdürmesi ile bölgenin modern yaşam tarzını anlamamıza katkı sağlamaktadır. Fakat rant değeri yüksek bu iki bölge kendi içerisinde değerlendirildiğinde ilk bölgede trafik ve insan yoğunluğundan dolayı bazı yapıların konut işlevini kaybetmeye başladığı ve ağır değişimlere uğradığı tespit edilmiştir. Bu açıdan alanın mevcut durumunun belgelenmesi ve koruma kavramı altında irdelenmesi önemli bir gereksinim oluşturmaktadır. İncelenen koru içinde bulunan ikinci bölge ise, ilk bölgeye göre dışarıya kapalı olması nedeniyle bölgede yaşayan veya konutlarda barınan insanlar dışındaki bireylerin algılamasını, değerlendirmesini engelleyerek hafıza değerini yitirmektedir. Bu durum aynı zamanda yapıların belgelenmesini, incelenmesini zorlaştırmakta olup zamanla geçirdiği müdahaleleri tespit etmeyi zorlaştırmaktadır.

Günümüzde hızlı değişim aşamasında olan bölgenin kentsel değerlerini inceleyen, koruma değerleri altında belgelenmesini sağlayan çalışmalar bulunmamaktadır. Yapı

gruplarından tescilli olup, koruma altına alınmış yapılar ise genellikle geleneksel anlayış ile yapılmış ahşap yapılar olduğu görülmektedir. Modern dönemin anlayışı ile yapılmış yapıların çok büyük bir kısmı tescilli değildir ve kültür varlığı yapı olarak görülmemektedir. Bu nedenle hiçbir koruma önlemi alınmamaktadır.

Boğaziçi Bebek Bölgesi için yapısal gelişim durumu, yasal koruma durumu, ulaşım durumu gibi verileri inceleyerek alana yönelik belgeleme çalışmaları yapılmıştır. Yapılan alan çalışmaları sonucunda detaylı çalışma alanları belirlenmiş ve yapıların mevcut durumunun tespiti için çeşitli envanter fişleri uygulanmıştır. Bu veriler ışığında alanların birinde yetmiş bir yapı, diğerinde otuz yapı değerlendirilmiştir. Bu yapılardan ilk alanda kırk dört, ikinci alanda yirmi sekiz yapının modern mimari döneme ait konut yapısı olduğu tespit edilerek bu yapıların detaylı incelemeleri yapılmıştır.

Yapılara ait detaylı künye bilgileri, hangi modern konut tipi özelliğini yansıttığı, konumu ve çevresel özellikleri gibi temel bilgileri bulunmaktadır. Tipolojisi belirlenmiş yapının; cephe, form ve malzeme özellikleri ele alınmıştır. Bunlar yapıların çıkma biçimleri, balkon ve teras oluşumları, kapı ve pencere gibi doğramaları modern dönem mimarisine referans olabilecek özgün parçaları incelenmiştir (bkz. Çizelge 3.1). Tüm bu veriler alanın nitelikli özgün modern konut yapılarını oluşturmaktadır. Bu yapılar üzerinde değişme ve bozulma durumunu analizleri yapılmış, bu durumların işlevsel yapısal nedenleri sorgulanmıştır. Bu çalışma yapısal müdahale kararlarında etkili olmaktadır.



Tasarım özgünlüğü yapının özgün bir üsluba sahip olması, bulunduğu dönemin özelliğini taşıması olarak anlatılabilir. Yerleşim ve çevresel özgünlüğü sokak dokusu, topoğrafya, cephelerin düzeni gibi nitelik bildiren unsurlardır. Malzemenin özgünlüğü yapının ilk döneminde veya sonraki eklemelerde yapılan müdahaleler bütünüdür (Feilden & Jokilehto, 1998). Bu tanımlar incelendiğinde Bebek'te bulunan incelenmiş konut yapılarının üretimi modern mimari ilkeleri ile özgün bir mimari dil birliği içinde yapılması nedeni ile korumaya değer mimari yapılardır. Bu nedenle yapıların değerleri, potansiyeli ve yaşadığı tehditler saptanmalı ve yapılara yönelik müdahale önerileri geliştirilmelidir.

Kentsel ölçekte ise farklı dönemlerden izler taşıyan mimari yapıları bünyesinde barındırması, özgün kıyı kullanımını, yeşil alanların ve koruların kullanımını gibi özellikleri

ile birlikte ele alındığında kentsel sit değeri taşıdığı gözükmemektedir ve buna yönelik bölgesel müdahale ve koruma çalışmaları yapılması gerekmektedir.

Tüm bunlara ek olarak Bebek Bölgesi'nde yapılmış çeşitli kaynaklardan bilgisine ulaşılmış yapılar ayrıca ele alınmıştır. Kaynak olarak çoğunlukla modern dönemin popüler dergisi olan Arkitekt'ten yararlanılmış ve incelenen yapıların günümüzdeki mevcut konumları ve durumları tespit edilmiştir. Yapıldıkları dönemin temsilcisi olan mimarlar tarafından tasarlanan yapılar, yansıttıkları modern mimari özellikleri ile kıymetli eserler arasındadır. Bu yapılarda modern mimari kriterler altında değerlendirilmiştir. Bu yapıların çoğunluğu yedi ve üzeri değere sahiptir ve Bebek'teki pek çok yapının da yedi ve üzeri kriteri içermekte olup, bu yapılar kadar değerli ve nitelikli olduğu görülmektedir (Çizelge 4.12).

**Çizelge 4.13.** Literatürde yer alan yapıların ve alan çalışmasında incelenen yapıların karşılaştırılması

7 VE ÜZERİ DEĞERE SAHİP YAPILAR											
DEĞER	7				8			9 VE ÜZERİ			
Literatürde yer almış yapılar											
KOD	v4-1951	A4-1960	V3-AY3 1965	Z-AY8 -1965	A6-1956	A5-1970	A3-1971	V1-C1-1933	A2-1969	A1-AY18-1970	
DETAYLI ÇALIŞMA ALANI YAPILARI	FOTOĞRAFLAR										
	KOD	C4-1937 ON	C6-1937 ON	KU7 1950-66	KU8 1950-66	KU2-1950 ON	KU35 1950-66	KU12 1950-	KU1-1937 ON	BO2 19370	
	FOTOĞRAFLAR										
	KOD	KU11 1950-66	KU51 1950-66	KU36 1950-66	KU46 1950-66	AY11 1950-66			KU20-1937 ON	C10 1950-66	C11 1950-66
	FOTOĞRAFLAR										
	KOD	AY1 1950-66	AY14 1950-66	KU27 1966-70	KU28 1966-70				BO5 1950-66	KU37-1950-66	KU34 1950-66
FOTOĞRAFLAR											
KOD	KU30 1966-70	KU31 1950-66	KU32 1966-70	KU49 1966-70		KU24 1970-76		AY14 1950-66		AY19 1966-70	
FOTOĞRAFLAR											
KOD	C9 1966-70	KU18 1970-76	KU25 1970-76	KU45 1970-76	KU14 1976-82	AY9 1976-82					

#### **4.2.1. Alan çalışmasına göre Bebek bölgesindeki değerler, potansiyeller ve tehditler**

Analizleri yapılan Bebek Senti bölgesel ölçekte ve detaylı geniş ölçekte tespitleri yapılmıştır. Bu verilerin değerlendirilmesi ile alana yapılacak müdahalelerin doğru yapılabilmesi amacı ile kentsel koruma çerçevesinde alanın değerleri, sorunları ve alandaki mevcut ve olabilecek tehdit unsurları saptanmıştır.

#### **Değerler**

Bebek çalışma bölgesi kentsel bağlamında kültür varlığı olan ya da korunması gerekli birçok değerli unsuru bulundurmaktadır. Mimari kültür mirası değerler sistemi kuramsal temeller kısmında, geleneksel değerler ve modern mimari değerler altında iki grupta anlatılmıştır. Tüm bu değerler sistemi bebek bölgesindeki modern konut yapılarının kentsel ölçekte değerlendirilebilmesi amacı ile mimari kriterler, çevresel kriterler ve somut olmayan kriterler altında sıralanmıştır. Mimari kriterler başlığı altında modern mimarinin değerlerinden olan estetik ve sanat değeri, teknolojik değer, bütünlük ve bunlara ek olarak özgünlük değeri yer almaktadır. Somut olmayan kriterler başlığı altında; modern mimarinin değerler sisteminden sosyal değer, kanonik değer, referans değeri ve ek olarak kimlik ve süreklilik yer almaktadır. Modern yapıların yer aldığı bölgenin çevresel kriterleri de kentsel koruma bağlamında önemli olduğu için bölge özelinde ayrıca incelenmiş olup, Arkeolojik ve tarihi değerleri, doğal değerleri, topografik değerleri ve geleneksel arazi kullanımı olarak sınıflandırılmıştır.

**Mimari kriterler:** Yapıların modern mimari kapsamında korumaya değer kültür varlığı olmasına referans verebilecek değerleri incelenmiştir.

- Estetik ve sanat değeri: bir yapının zaman ve yere bağlı özgünlüğü olup Boğaziçi Bebek kıyı yerleşimi olan ve bünyesindeki yapılar o yerin topografya, iklim ve coğrafi özelliklerine göre şekillenmiştir. Yapıların manzaraya yönelişi, teras kullanımı, balkonları, pencere açıklıkları gibi bölgeye özel tasarım ve estetik bir değer oluşmuştur. Detaylı çalışma alanı olarak incelenen bölgelerin birbirine çok yakın olmasına rağmen ekonomik ve sosyal nedenlerden dolayı kat apartmanlarında, villa tipi modern yapılarda çeşitleme görülmüştür ve yapılara biçimsel olarak yansımıştır. Aynı zamanda evrensel modern mimarinin tasarım

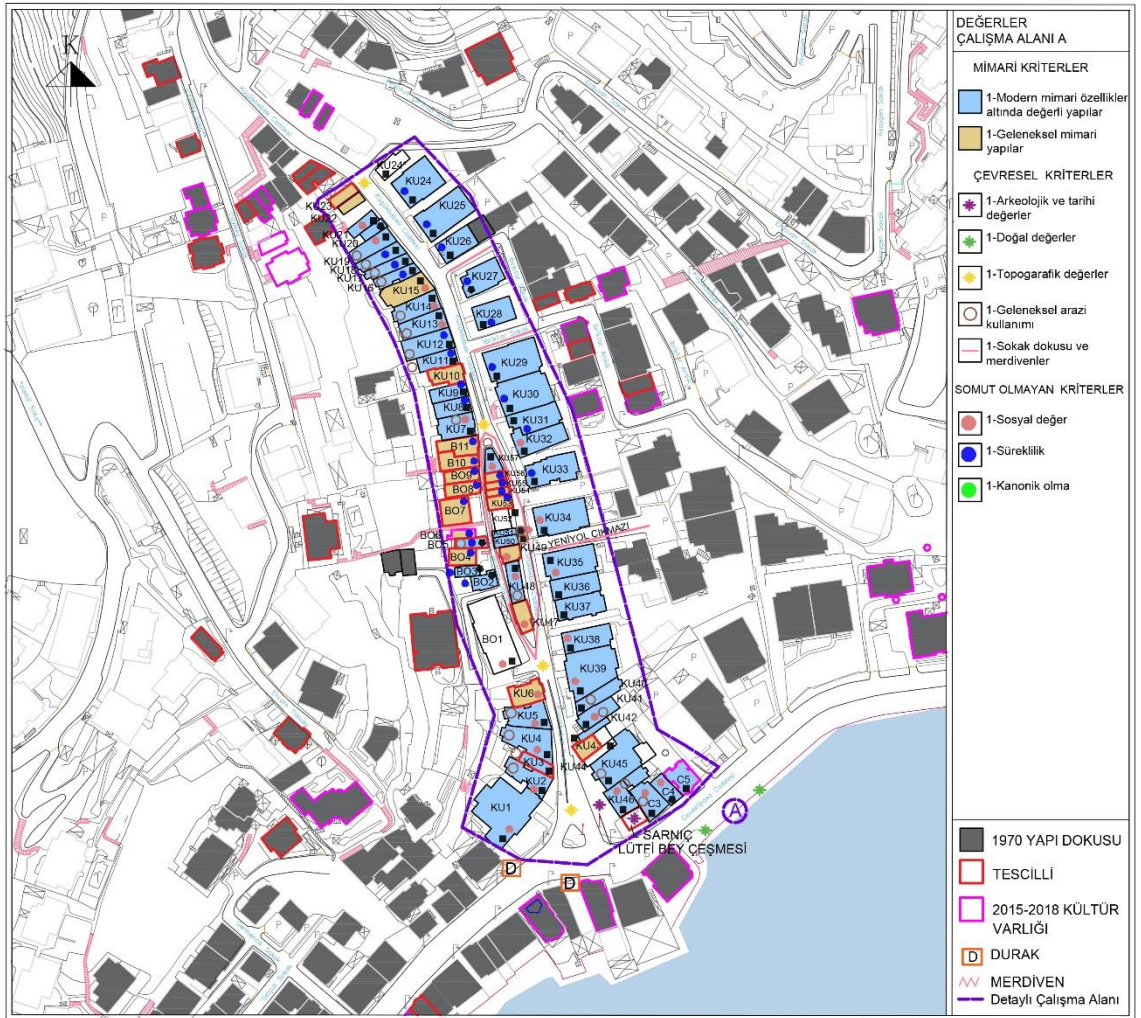
özelliklerini; yatay pencere, düşey sirkülasyon hatları, balkon ve teras tipleri, teras çatılar taşımaktadır.

- Teknolojik Değer: Kat apartmanları; yapım sistemleri ve malzemesi ile Türkiye’de konut üretimini farklı bir boyuta taşımıştır. Ahşap veya kâgir yığma malzeme betonarmeye dönüşmüştür. 20.yüzyılın üretim şartlarını, teknolojisini ve seri üretime geçiş aşamasını gördüğümüz yapılar olarak teknolojik değere sahiplerdir (Şekil 4.78).
- Bütünlük: Bebek bölgesinde incelen bazı yapıların bitişik nizam olarak alanın tarihi dokusu içinde yapıldığı görülmektedir. Bu bakımdan çevresindeki geleneksel dokuya uyum sağlayabilmesi için benzer kat sayısı, cephe açıklık oranı, çıkma ve biçimlenme gibi özellikleri ile dokuya bütünlük sağlamış örnekleri vardır.
- Özgünlük değeri: Bebek bölgesinde inşa edilen yapıların çoğunun eski mimari özelliklerini taşımaya devam ettiği görülmektedir. Bunlar yapım tekniği, malzeme, kütle biçimi günümüze kadar çoğunlukla özgünlüğünü koruyarak ulaşmış ve yapıları değerlendirmemizi sağlamıştır (Şekil 4.77).

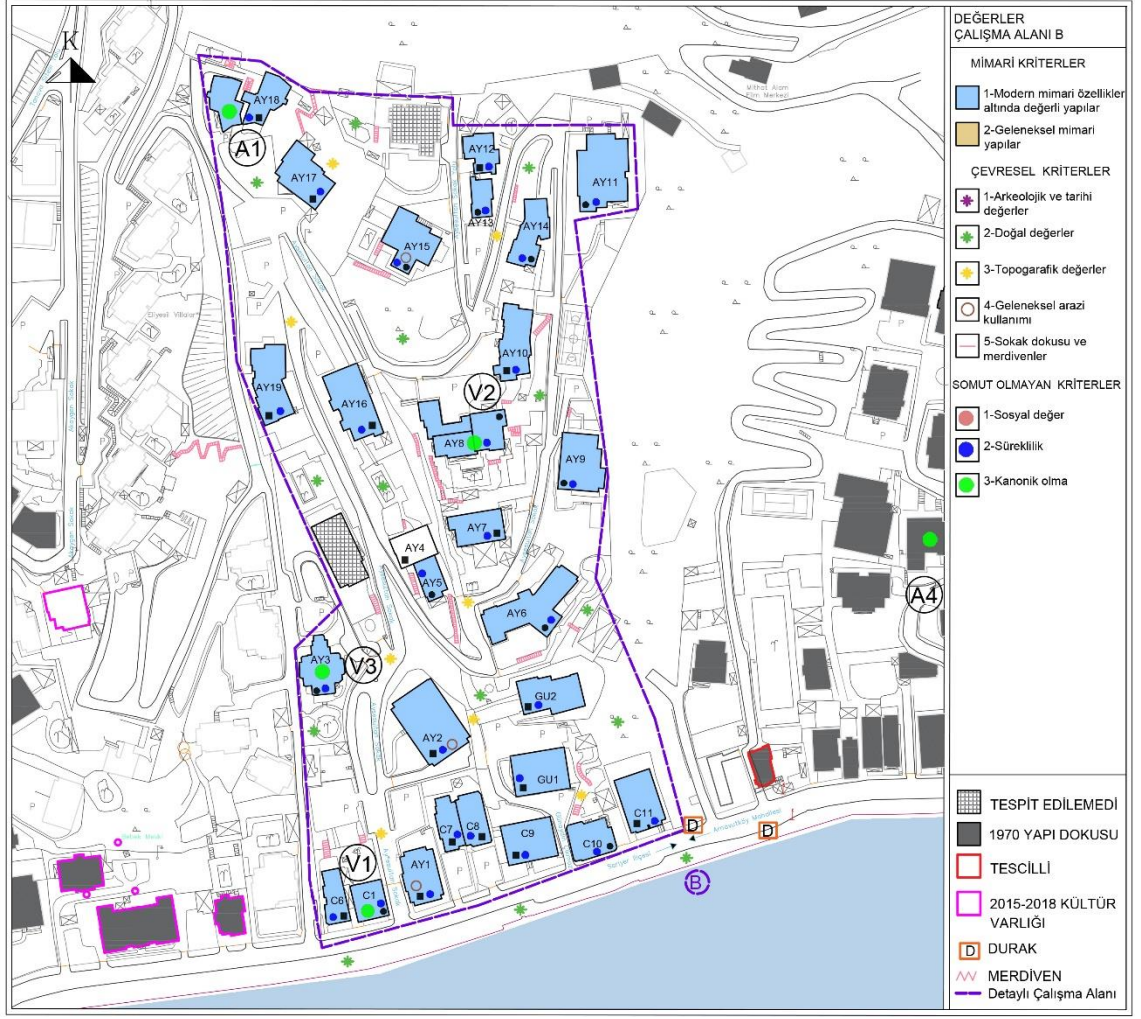
**Çevresel kriterler:** Çalışma alanının veya yapıların buldukları bölgeye ait değerli çevresel unsurlar incelenmiştir.

- Arkeolojik veya tarihi değerler: Bebek bölgesi içerisinde çok sayıda su yapısı, kilise, dini yapı gibi somut kültür mirası yapıları varken detaylı çalışma alanı içerisinde bir sarnıç yapısı ve Lütfi Bey Çeşmesi bulunmaktadır (bkz.Şekil 4.77).
- Doğal değerler: Bebek bölgesi yapılaşması içerisinde birçok yeşil alan, peyzaj ögesi bulunmaktadır. Kentsel dokunun oluşum sürecinde bu tür alanların çoğu tahrip olsa da bir kısmı korunabilmiştir. Bu alanlar ise kentsel doku ile bir arada varlığını sürdürmektedir (bkz. Şekil 4.78).
- Topografik değerler: Bebek Bölgesi eğimli bir yapıya sahiptir. Yapılaşmanın bu eğim üzerinde bütüncül veya parçalı katmansal bir şekilde oluşma biçimi doğal çevreye uyum sağlama ve referans vermesi ile değerli bir niteliğe sahiptir.

- Geleneksel arazi kullanımı: Hızla kentleşen bölge eski dokusunun ve morfolojisinin tanımlanmasını sağlayan arazi kullanımı görülmektedir. Yani bazı bölgelerin ve yapılaşmaların üzerindeki yapı yıkılsa da aynı ölçekte, geleneksel parsel boyutlarını değiştirmeden modern yapılaşmalar oluşturulmuştur.
- Sokak dokusu ve merdivenler: Bebek bölgesinde analizlerde tespit edildiği üzere; eski kuruyan derelerin üzerine veya doğal dokuya uygun oluşmuş yolların kullanımı sürdürülmektedir. Bu eski geleneksel oluşuma referans veren dar ve topografyaya uyumlu nitelikli dokulardır. Aynı zamanda bölgedeki çok yoğun olan çıkmaz sokak dokusu ve merdivenleri hem bölgenin doğal yapısı hem de, kentleşme ile gelen yapılaşmanın gereklilikleri sonucu oluşturulmuş kentsel ve doğal ara kesit noktalarıdır (bkz. Şekil 4.77).



Şekil 4.77. Çalışma alanı A değerler paftası



Şekil 4.78. Çalışma alanı B değerler paftası

**Somit olmayan kriterler:** Bebek bölgesinin tarihi, sosyal, kültürel, ekonomik ve bölgenin dönüşümü ve kültürel miras değeri tanımı kapsamında önemli bir etken olan somut olmayan değerler incelenmiştir.

- Sosyal Değer: Bebek bölgesinde incelenen konutlar değişen sosyal yapının ihtiyaçlarına göre oluşturulan yapı gruplarından oluşmaktadır. Yapılığının dönemin kültürel yaşamını, ekonomik durumunu anlatmaktadır. Buna ek olarak kat apartmanları toplumsal yaşamın, bir aradalığının oluşmasının ilk örneklerini oluşturmaktadır.
- Kanonik Olma: Bölgedeki modern mimari yapıların bazılarının hakkında bilgilere ulaşılmıştır. Bunlar ise yapının mimarları, mimarları tarafından çizimleri, yapım yılları gibi bilgilerdir. Bu bilgiler ışığında yapının dönemin temsilcisi olan



mimarlar tarafından yapılması gibi etkenler ile yapının dönemin nitelikli yapılarından biri olduğu tespit edilmiştir (bkz. Şekil 4.78).

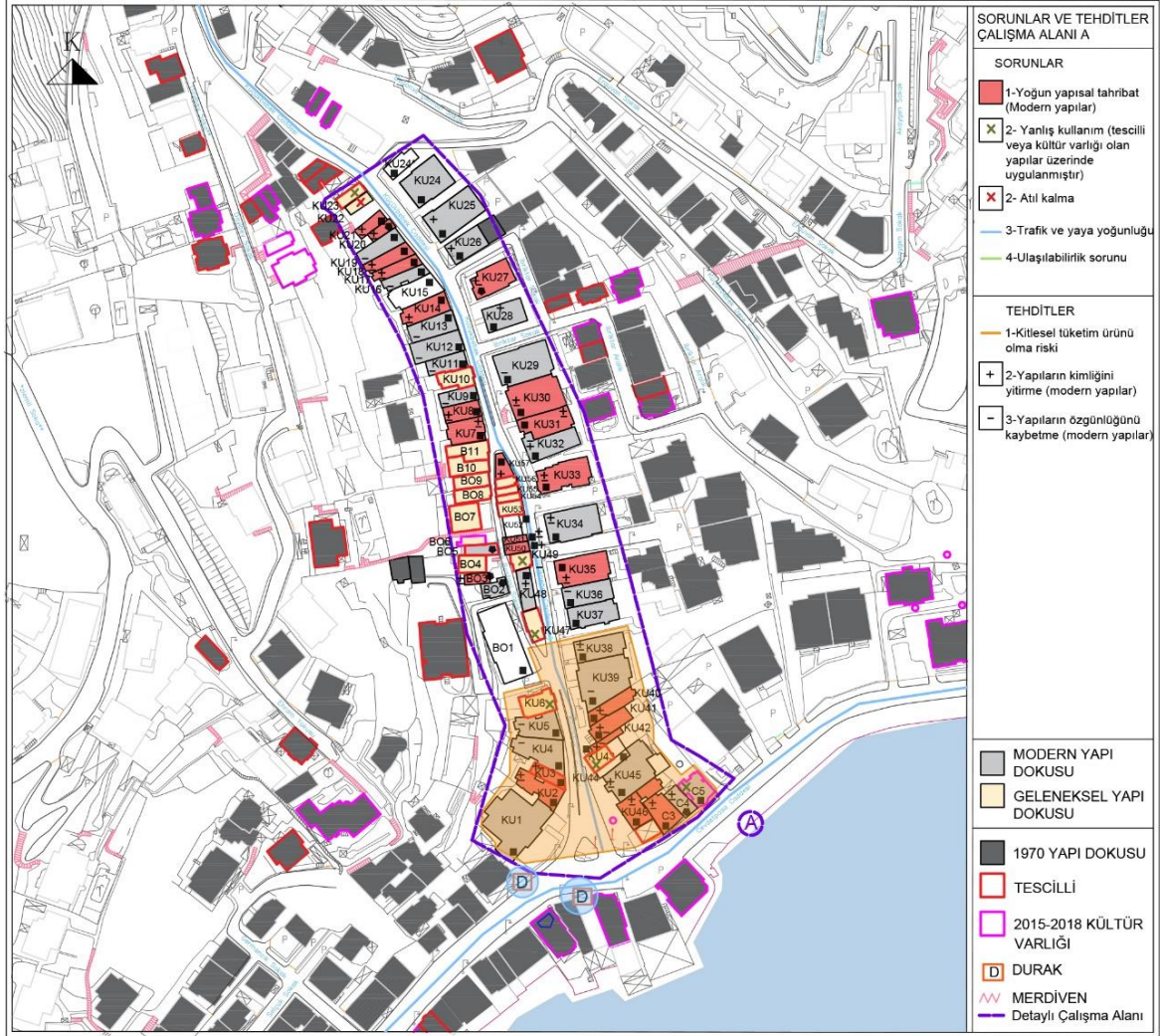
- Referans Olma: Bebek bölgesindeki yapılar özellikle kat apartmanları, İstanbul ve Boğaziçi'nde dönemin benzer örneklerini görebileceğimiz yapıları içermesi ile referans değeri taşımaktadır.
- Süreklilik ve kimlik: Bebek Bölgesi, bir boğaz köyünün kentleşme sürecini, toplumun kültürel kimliğinin değişimini ve evrimini anlatan bir kentsel alandır (bkz. Şekil 4.77).

### **Sorunlar**

- Boğaz ve sahil yoluna ulaşım, sahil yolu boyunca devam eden ve yoğun bir trafik hattı olan Beşiktaş Sarıyer kara yolu ile zorlaştırılmıştır. Çevredeki yoğun trafik yaya ulaşımını kısıtlamakta ayrıca kirlilik, gürültü gibi olumsuz etkenlere neden olmaktadır.
- Bebek çevresinde birçok koru olmasına rağmen bu alanlara veya doğal çevreye ulaşılabilirlik kısıtlanmıştır.
- Bebek bölgesinin sırtlarında yer alan yerleşim dokusundaki çok katlı iş merkezi gibi alanların siluet üzerinde negatif etkisi vardır.
- Bölgenin tarihi ve kültürel yerleşimi olan sahilde, yalıların veya geleneksel yapıların yanlış kullanımı yapılarda hasara neden olmaktadır (Şekil 4.80).

Bebek bölgesindeki bazı geleneksel ahşap yapılara yönelik tescil ve koruma kararı alınmışken bölgedeki 20. yüzyıla ait nitelikli modern mimari yapılar kültür varlığı olarak görülmemektedir. Bölgenin Boğaziçi öngörünüm bölgesi olması nedeniyle yıkılan yapıların yeri, yeşil alan statüsü olarak tanımlanması sebebiyle (2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu, 1982) modern döneme ait yapılar yıkılmadan ayakta kalmış fakat çeşitli yanlış kullanım ve müdahaleler sonucunda tahribata uğramıştır. Detaylı çalışma alanı A özelinde; yoğun kullanım noktasında yer alan yapıların bakımları yapıp bozulmaları engellenirken, kullanıcı isteklerine yönelik müdahaleler yapılması ile yapısal özgünlüğü zarar görmüştür. Bunun aksine ara sokaklarda kalmış kullanıcısı az olan yapılarda bakım onarım anlamında eksiklikler ve yıpranmalar varken özgünlüğünü kaybedecek az müdahaleye uğramıştır. Aynı bölgede etkileşim halinde bulunan ahşap yapılardan bazıları

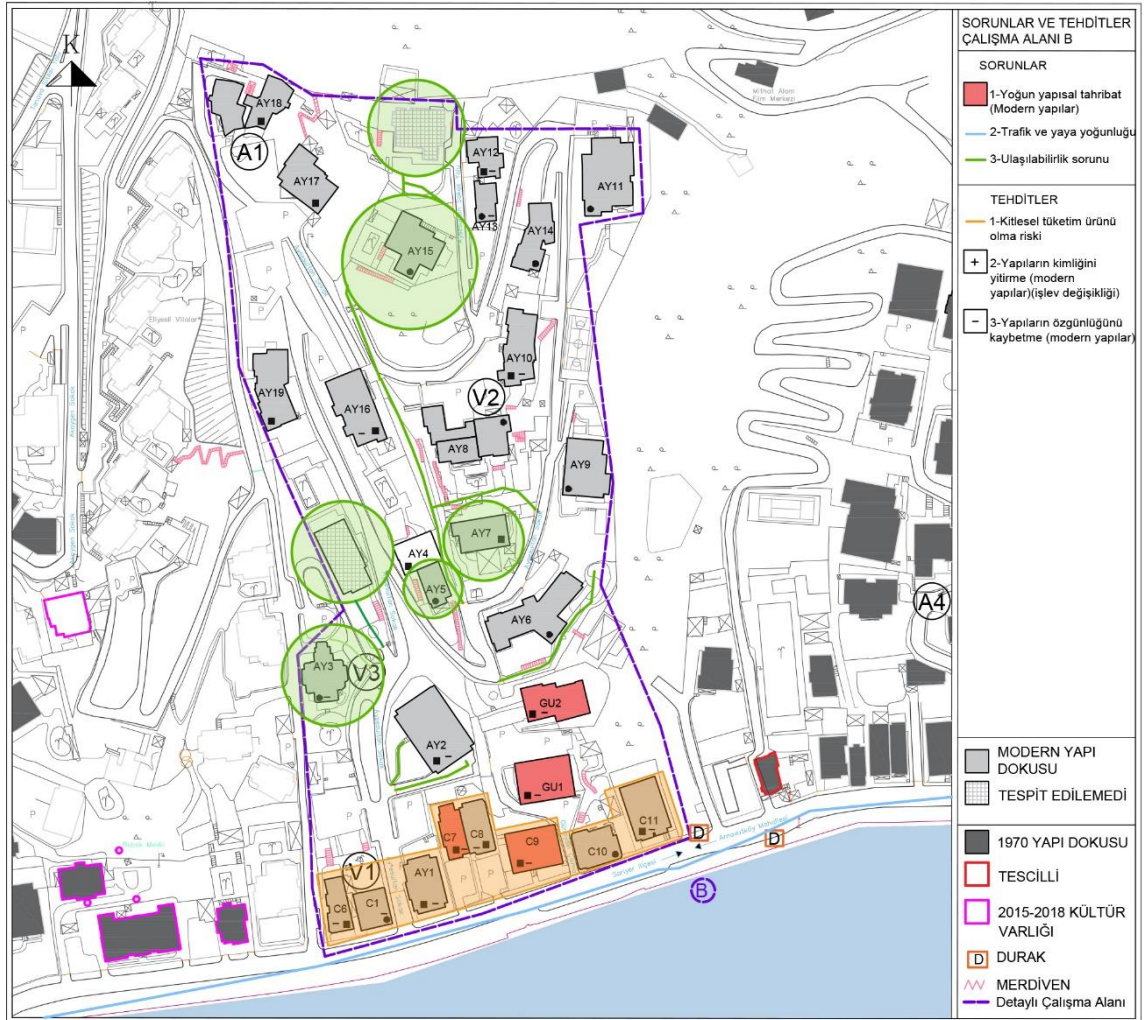
ise tescilli olmasına rağmen bakım onarım çalışması görmemiştir (Şekil 4.79). Detaylı çalışma alanı B özelinde karşılaştırıldığında çoğu yapının fiziksel ve niteliksel durumları diğer alana oranla iyi olmasına rağmen; yapıların dışı kapalı bir biçimde çevresinden koparıldığı tespit edilmiştir. Bu durum yapıların belgelenmesini zorlaştırmaktadır. Yapının geçirmiş olduğu veya geçireceği değişim süreçlerinin okunmasının engellenmesi korumaya, iyileştirmeye yönelik yapılacak müdahalelerin kapsamını zorlaştırmaktadır (Şekil 4.81). Detaylı çalışma alanında karşılaşılan bu sorunlar hem Bebek Semtî'nin diğer alanlarında hem de Boğaziçi genelinde benzer yönlerden modern mimari yapılar ve geleneksel mimari yapılar büyük tehdit altındadır. Bu tip tarihi ve kentsel bölgelerde bütüncül bir koruma yaklaşımı olmaması; kenti oluşturan tarihi, doğal ve kültürel katmanların farklı düzeyde tahribine sebep olmaktadır.



Şekil 4.79. Çalışma alanı A, sorunlar ve tehditler paftası



Şekil 4.80. Sorunlar A) Trafik ve yaya yoğunluğu B)Ulaşılabilirlik sorunu C)Yanlış kullanım



Şekil 4.81. Çalışma alanı B, sorunlar ve tehditler paftası

## **Tehditler**

- Bölgenin zamanla oluşan farklı sosyal yaşamlara hizmet veriyor olması ve bir boğaz semti olarak turizme yönelik artış bölgenin kitlesel tüketim ürünü olma riskini arttırmıştır.
- Kat apartmanlarının işlev değiştirerek zemin katlarında kafe, restoran, ticarethane; diğer katlarında ofis, ticaret amaçlı kullanıma hizmet vermesi gibi farklı kullanımlar yapının özgün kimliğini yitirerek değerini kaybetme tehdidi oluşturmaktadır. Yapılar olabildiğince konut fonksiyonunda kullanılmalıdır.
- Yapıların özgünlüklerini koruyarak ya da kısmen koruyarak kullanıcı tercihlerine göre özgün detayların değiştirilmesi veya yapının algılanışına zarar verecek boyutta eklemelerin (cephe kaplaması, vitrin düzenlemesi, pano, balkon gibi açıklıkların kapatılması, panjur ve klima dış ünitesi benzeri ekler) olması, modern yapıların özgünlüğünü kaybetme tehdidi altında girmesine neden olmaktadır.

### **4.3. Bebek Bölgesi ve Modern Konut Yapılarına Yönelik Önerilen Müdahaleler**

“Tarihi kentler ve kentsel alanlarda yapılacak müdahalelerin yerin değerine saygı gösteren, yaşayanların yaşam kalitesini iyileştiren, mimari dokuyu zedelemeyen, tutarlı müdahaleler olması gerekir” (ICOMOS, 2011).

Kuban özgünlüğü, yapının günümüze kadar taşıdığı görüntünün karakteristik özellikleri ile anlatmıştır. Bir yapının şekli, rengi, dokusu, malzemesi, mekânı, ışığı, çevresi hep birlikte yapıyı ve üslubu tanımlar. Özgün yapı ile mevcut yapı arasındaki fark, restorasyon seçeneklerinin önelliğini belirleyen faktörlerdir. Yapının çeşitli sebeplerden günümüze kadarki geçirdiği değişimler, yapının tarihsel süreçlerini anlatması nedeniyle verilecek restorasyon kararları ve müdahale biçimlerinde dikkatli, kesin bir tavır ortaya konulmalıdır (Kuban, 2000).

Bölgesel ve yapı ölçeğinde kararlar; koruma altına alınacak tescilli yapılara yönelik yararlar (koruma ve müdahale öncelikleri, işlev, yapıların çevresi ile ilgili kararlar), yeni

yapılara ilişkin kararlar, mevcut kültür varlığı olmayan yapılara yönelik kararlar olarak sınıflandırılabilir (Madran ve Özgönül, 2005).

16. yüzyıldan günümüze kadar yerleşim yeri olan Bebek'te 19. yüzyıl ortalarından itibaren 20. yüzyıl boyunca yoğun bir göç alarak hızla kentsel alan olarak kullanılmaya başlanmıştır. Cumhuriyet dönemi modern mimari anlayışı ile oluşan birçok yapıya ev sahipliği yapmaktadır. Eski dönemlerden günümüze kadar birçok farklı üslupta olan yapıyı bölgede görmekteyiz. Bu yapılar ve bölgedeki tespit edilmiş tüm değerler kentsel koruma anlayışı altında çeşitli müdahalelerle korunmalıdır.

Bebek kentsel bağlamında uzun yıllar konut yerleşimi olarak kullanılmıştır. 20. yüzyılda modern mimari anlayış ile yapılmış, modern villa tipi konut, modern çok katlı apartman, modern müstakil konut tipolojileri bulunmaktadır. Bu yapılara ve çevresine dair detaylı analiz, belgeleme çalışmaları yapılmıştır. Alanın kentsel, mimari, kültürel korunması gerekli değerleri saptanmıştır. Bebek bölgesine ve çevresine ait bu değerleri yok edecek sorunlar ve tehditler ele alınmıştır. Elde edilen bu veriler ışığında kentsel koruma ilkeleri göz önünde bulundurularak, bölgesel, yapısal ve kullanım açısından müdahale önerileri oluşturulmuştur.

#### **4.3.1. Bölgesel müdahaleler**

Bölgesel, çevresel ve yapısal olarak incelenen Bebek Bölgesi modern konut yapıları üzerinden değerlendirilmiş ve tipolojik değerler analizi yapılmıştır. Tüm bunların ışığında yapıların ve bulunduğu bölgenin çevresel ve bölgesel değerlerin bütün halinde korunması alanın kentsel koruma sürekliliği açısından önemlidir.

Bölgesel olarak yapılacak olan müdahalelerde ve koruma kararlarında dikkat edilmesi gereken unsurlar bulunmaktadır. Bunlar; kent topografyası, silueti ve kamusal alan olarak sayılan peyzaj alanları ile birlikte değerlendirilmelidir. Bölgedeki sınırlı kullanımı alanı peyzaj ve koru alanları sosyal iletişimi artıracak sokak mobilyası gibi ekler ile kontrollü kullanım alanı haline getirilmelidir. Fakat bu tip müdahalelerde ve kamusal alanlarda yapı, çevre ve kullanıcı arasındaki denge kurulmalıdır. Kentsel çevrede yapılacak tüm bölgesel müdahalelerde alanın kullanıcılarının yaşam kalitesini ve çevresel değerlerini iyileştirme yolunda olumlu etkiler ile sonuçlanmayacaksa büyük çaplı niteliksel veya

niceliksel müdahaleler yapılmamalıdır. Bölgesel korumanın amacı kentlerin; tarihini, çevresel değerlerini, kültürel, ekonomik ve sosyal değerlerini bütünleştirmek olmalıdır.

Bebek bölgesinin değişen kentsel ölçeğine, silüetine, boğaz kıyı ve yol ilişkisine, deniz araçları, taksi, minibüs gibi kentsel ve kıyı sirkülasyon çizgisini bozan planlamaya yönelik sorunları, iyileştirme yönünde kararlar alınmalıdır.

Tüm bunlar ele alındığında Boğaziçi kıyı alanı olan Bebek bölgelerine yönelik yapılacak müdahale kararlarında “korunacak ögeler” ve “değişime öngörülecek ögeler” başlıkları altında sınıflandırmalar yapılmıştır. Bunlar;

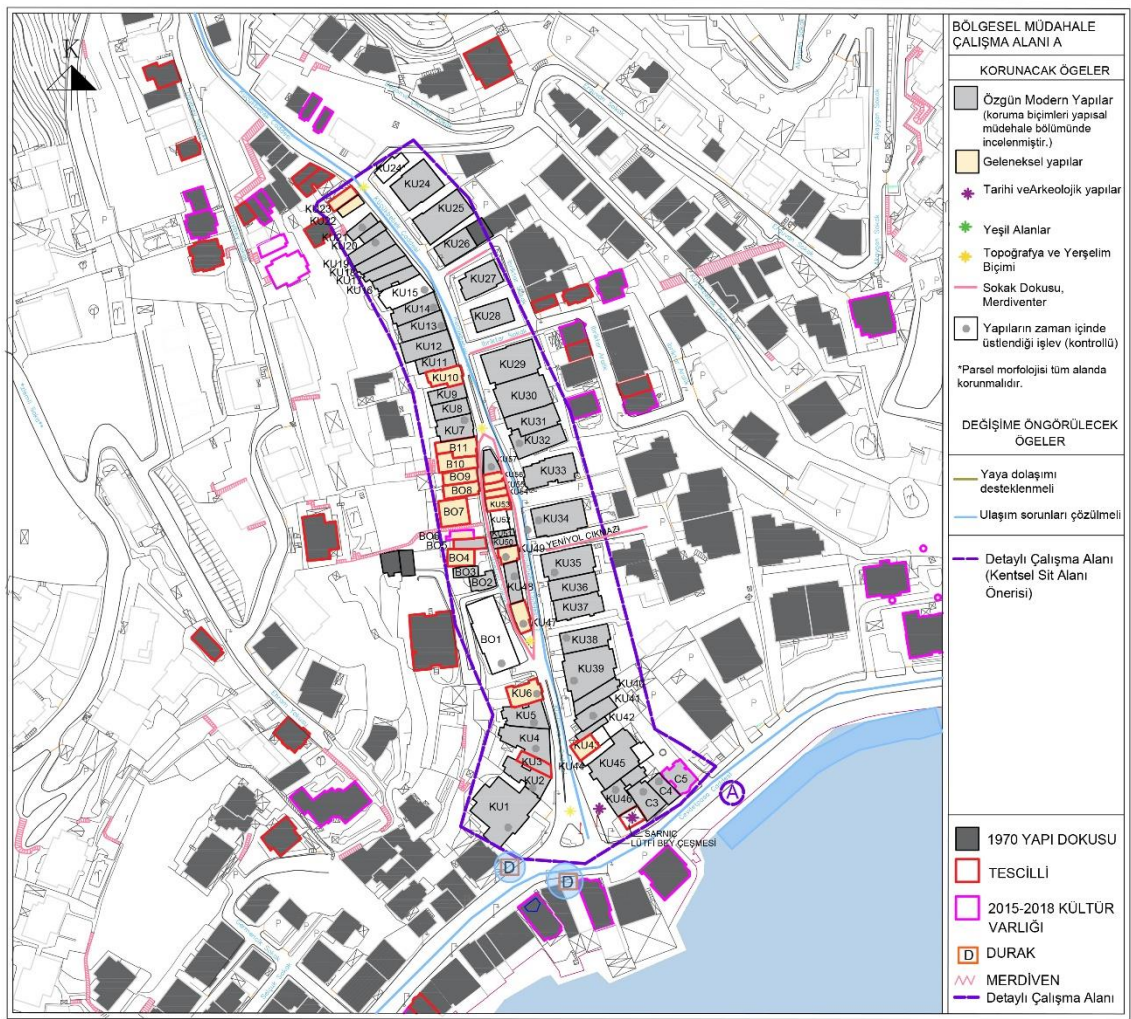
Özgün modern yapıların korunması başlığı altında çalışmanın konusu olan yapılar belirtilmiştir. Yapıların korunma biçimleri ise yapısal müdahaleler kısmında anlatılmıştır. Bunun yanı sıra çalışma alanı A kapsamındaki çoğu tescilli olan geleneksel yapılar, korunacak ögeler başlığında yer alarak bu durumun sürekliliği hedeflenmiştir. Çalışma alanı A’da bulunan sarnıç ve Lütü Bey Çeşmesi korunacak tarihi ve arkeolojik ögeler olarak işaretlenmiştir. İncelenen her iki bölgedeki kendine özel topografya ve bu topografyaya yerleşim biçimi korunarak devam ettirilmelidir. Özellikle A bölgesinde yer alan iki kola ayrılarak birleşen sokak dokusu ve topografyaya uygun sağlayan merdivenler korunmalıdır.

İnsan sirkülasyonunun fazla olduğu Çalışma alanı A’nın Cevdet Paşa Caddesi ile birleşen noktası hem geçmişte de ticari amaçlara hizmet ediyor olması hem de bu durumun günümüzün ihtiyaçlarına yönelik evrilmesi; yapıların zaman içinde üstlendiği işlev kategorisinde değerlendirilerek ticari işlevlerini sürdürmeleri sağlanmalıdır. Fakat bu durum kontrol edilerek, yapıların kimliğine zarar verecek şekilde olmasını ve diğer konut olarak kullanılan yapıların işlev değiştirmesini engelleyecek şekilde olmalıdır (Şekil 4.82).

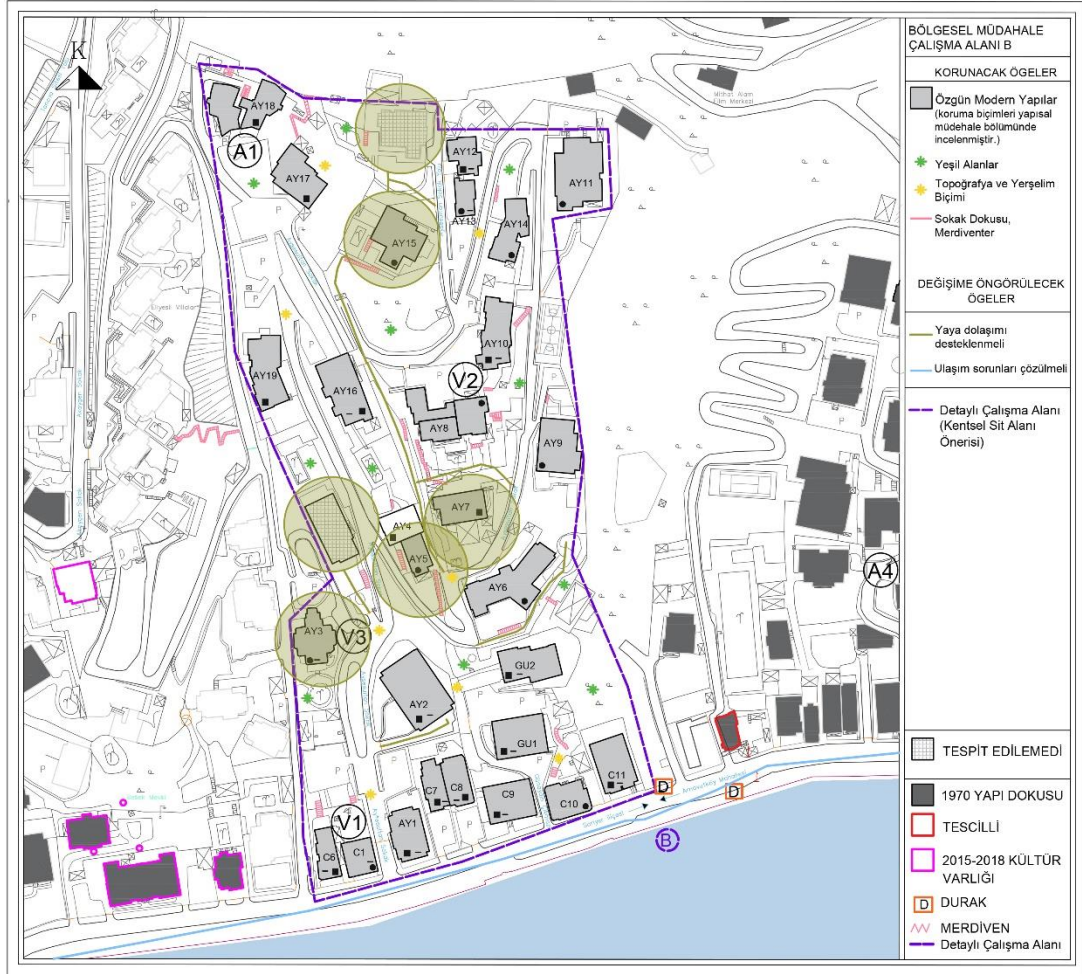
Ulaşılabilirlik sorunu olan Çalışma Alanı B’de yaya dolaşımı desteklenmeli ve bazı yapıların görülmesini tamamen engelleyen unsurlar yeniden düzenlenmelidir (Şekil 4.83). Çalışma Alanı A’nın yoğun ana arteri olan Bebek ile Etiler’i birbirine bağlayan Küçük Bebek Caddesi için yoğunluğu azaltma amaçlı belirli saatlerde kısıtlamalar

getirilmeli, minibüs gibi toplu taşıma araçları için farklı ulaşım hattı kullanılmalıdır. Cevdet Paşa Caddesi'ne bağlanan noktadaki, trafiği olumsuz etkileyen duraklar taşınmalıdır. Bölgenin önemli bir unsuru olan deniz ile bağlantıyı engelleyen, kıyı hattını kaplayan deniz araçları için kıyıya daha dikey ve bağlantıyı kesmeyen bekleme noktaları planlanmalıdır.

Bu tavsiyeler, bölgenin korunmasına yönelik kapsamlı bir yaklaşıma dayanmaktadır. Bu bağlamda mevcut hasarın onarılması ve gelecekte meydana gelebilecek hasarların önlenmesi amaçlanarak çalışma alanları kentsel sit statüsünde koruma altına alınmalıdır.



Şekil 4.82. Çalışma alanı A, bölgesel müdahaleler



Şekil 4.83. Çalışma alanı B, bölgesel müdahaleler

#### 4.3.2. Yapısal müdahaleler

Özgünlük tanımı 1997 yılında DOCOMOMO'nun raporunda modern mimari yapılar konu edilerek tasarımın, biçimin, malzemenin, yapım sisteminin ve detayların niteliği üzerinde durulmuş ve tanım genişletilmiştir (DOCOMOMO, 1997).

Çalışma alanındaki yapıların özgünlüğünü ve niteliklerini tespit edebilmek amacıyla belirlenen modern mimari kriterleri altında tipolojik değerlendirmeleri yapılmıştır. Değerlendirmeler sonucunda nitelikli modern apartman tipi konut, villa tipi konut ve müstakil konutlar tespit edilmiştir. Özgün yapılara uygulanacak analiz ve inceleme çalışmaları bu yapılar üzerinden devam etmiştir.

Yapısal ölçekteki restorasyonun amacı, kültür varlığı olarak nitelendirilen yapının özgünlüğünü ve bütünlüğünü korumaktır. Uygulanacak her müdahale detaylı araştırma



ve değerlendirme sonucunda yapılmalıdır. Yapıdaki problemler günün koşul ve gereksinimlerini, yapının özgün biçimini göz önüne alarak yapılmalıdır. Önerilecek müdahaleler olabildiğince geri dönüşümlü olmalıdır. Buna ek olarak müdahaleler, ileride yapılacak koruma çalışmalarını ve yapının barındırdığı izlerin takip edilmesini engellememelidir (Atalan, 2008).

Uygulanacak müdahaleler yapının özgün nitelikleri ile doğrudan ilişkilidir. Bu sebeple yapıların özgün tararım kriterleri, içerdiği özgün öğelerin sayısı ve değişmişlik ve bozulmuşluk durumları, dönemin yaşam biçimini ve modern oluşumlarını temsil etme şekli koruma değerlerini belirlemede kullanılan girdilerdir.

Bebek bölgesi detaylı çalışma alanı kapsamındaki analizleri yapılan yapıların iyileştirilmesine korunmasına yönelik yapılacak olan müdahalelerin kapsamı, sınırlılıkları ve yöntemine yönelik sınıflandırmalar yapılmıştır.

Analiz çalışmaları sonucunda bölgedeki çok az yapının tescilli olduğu tespit edilmiştir. Bu yapıların ise genellikle geleneksel ahşap yapılar olduğu belirlenmiş. Tescilli olan bu yapılar içerisinden bazıları atıl kalarak bakım onarım yapılmamıştır. Bunlara ek olarak araştırma konusu olan modern konut yapıları kapsamında bir yasal düzenleme, tescil ve koruma durumu yoktur. Bölgede yaşayan insanların ve kullanıcıların ihtiyaçlarına yönelik veya çevresel etkenler nedeni ile zaman içerisinde çeşitli değişimler geçirmişlerdir. Bu değişimler analiz edilerek sıralanmıştır.

Modern konut bağlamında tipolojik araştırması yapılan yapıların değişmişlik ve bozulmuşluk durumları da göz önünde bulundurularak yapısal ölçekte koruma ve müdahale kararları verilmiştir. Çalışmada incelenen yapıların kültür varlığı değerlerine zarar veren yapısal sorunların giderilmesi, iyileştirilmesi ve engellenmesi amaçlanarak yapısal müdahale önerileri geliştirilmiştir. Bu öneriler basit onarım ve bakım, detaylı restorasyon, niteliksiz ek temizleme gibi başlıklar altında değerlendirilmiştir. Bu önerilerin uygulanacağı yapılar kültür varlığı olarak tescile önerilmiştir.

Basit onarım ve bakım; yapının fiziksel durumunu olumsuz yönde etkileyen etmenlerin ortadan kaldırılmasına yönelik yapılan müdahaleler ve yapının özgünlüğünü veya bütünlüğünü bozmuş hasarların onarılmasıdır. Söz konusu müdahalenin içeriği hasarlı

olan mimari etmenlerin aslına uygun biçimde yenilenmesini, bozulan kaplama, sıva gibi malzemelerin onarılmasını içerir.

Niteliksiz ek temizleme; Yapının özgün niteliğini bozan kaplama, tabela, panjur, klima ve cephe açıklıklarının bozan ekler kaldırılmalı veya yapıya ve özgünlüğüne zarar vermeyecek şekilde düzenlenmelidir (Şekil 4.84.).

Detaylı Restorasyon; Tescilli veya tescile önerilmiş yapılardan, yoğun tahribata maruz kalmış modern mimari yapıların onarılması ve düzenlenmesidir. Bu müdahalelere neden olan tahribat çeşitleri ise bakımsızlık gibi nedenlerden yoğun fiziksel bozulmalar, işlev değişikliği ve kullanıcının yanlış müdahalesi nedeniyle yapının özgün niteliğinde ağır değişimlerin oluşması gibi sınıflandırılabilir. Bunların yanı sıra niteliksiz ve yapı ile uyumsuz ek kat ilavesi de bu tahribat nedenleri arasındadır. Bu kapsam içerisinde yer alan yapılara detaylı incelemeler sonucunda kapsamlı restorasyon müdahaleleri geliştirilmelidir (Şekil 4.85.).

Değişmişlik durumu analizleri sonucunda ikinci gruba ait olan az değişmiş başlığı altında değerlendirilen ve özgün mimari elemanlarda ihmal edilebilir değişim olan yapılara genellikle basit onarım ve bakım müdahalesi önerilmiştir. Bunun yanı sıra yine bu gruba ait olan yapının özgünlüğünü bozan ekler tespit edilmiş yapılarda da niteliksiz ek temizleme müdahalesi önerilmiştir.

Yapının bozulmuşluk durumunda ikinci gruba ait olan strüktüründe bir problem olmayan fakat malzeme kaybı ve malzeme bozulması tespit edilen yapılara basit onarım ve bakım önerilmiştir.

Yapının değişmişlik durumu kısmi değişmiş veya bozulmuşluk durumu kötü yani derin strüktürel problemler, malzeme bozulması ve kaybı ileri derecede olan yapılara ise restorasyon çalışması önerilmiştir. Aynı zamanda bu unsurların ikisini birden içeren yapılara da restorasyon çalışması önerilmiştir. Değişmişlik ve bozulmuşluk durumları iyi olan özgünlüğünü koruyan yapılar ise müdahale görmeden koruma altına alınmalıdır.

Çalışma kapsamı dışı olarak nitelendirilen yapılar alanda bulunan geleneksel yapılar ve doku ile uyumlu görülen yapıları barındırmaktadır. Yapısal müdahale incelemelerinde doku ile uyumlu yapılar ayrıca belirtilmiştir

Nitelikli modern kültür varlığı olarak nitelendirilmeyen fakat doku ile uyumlu olan ve tahribata uğramış yapılar için ayrıca denetimli kullanım, cephe müdahaleleri önerilmiştir. Bunlar cephede bulunan pano, klima, kablo gibi elemanların düzenlenmesi veya kaldırılması ayrıca cephede diğer yapıları etkileyecek bozulmalar mevcutsa iyileştirmeye gidilmelidir.



**Şekil 4.84.** Yapısal müdahaleler A) Basit bakım ve onarım (ay14) B) Niteliksiz ek temizleme (ku29) C) Basit bakım, onarım ve niteliksiz ek temizleme(ku32) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

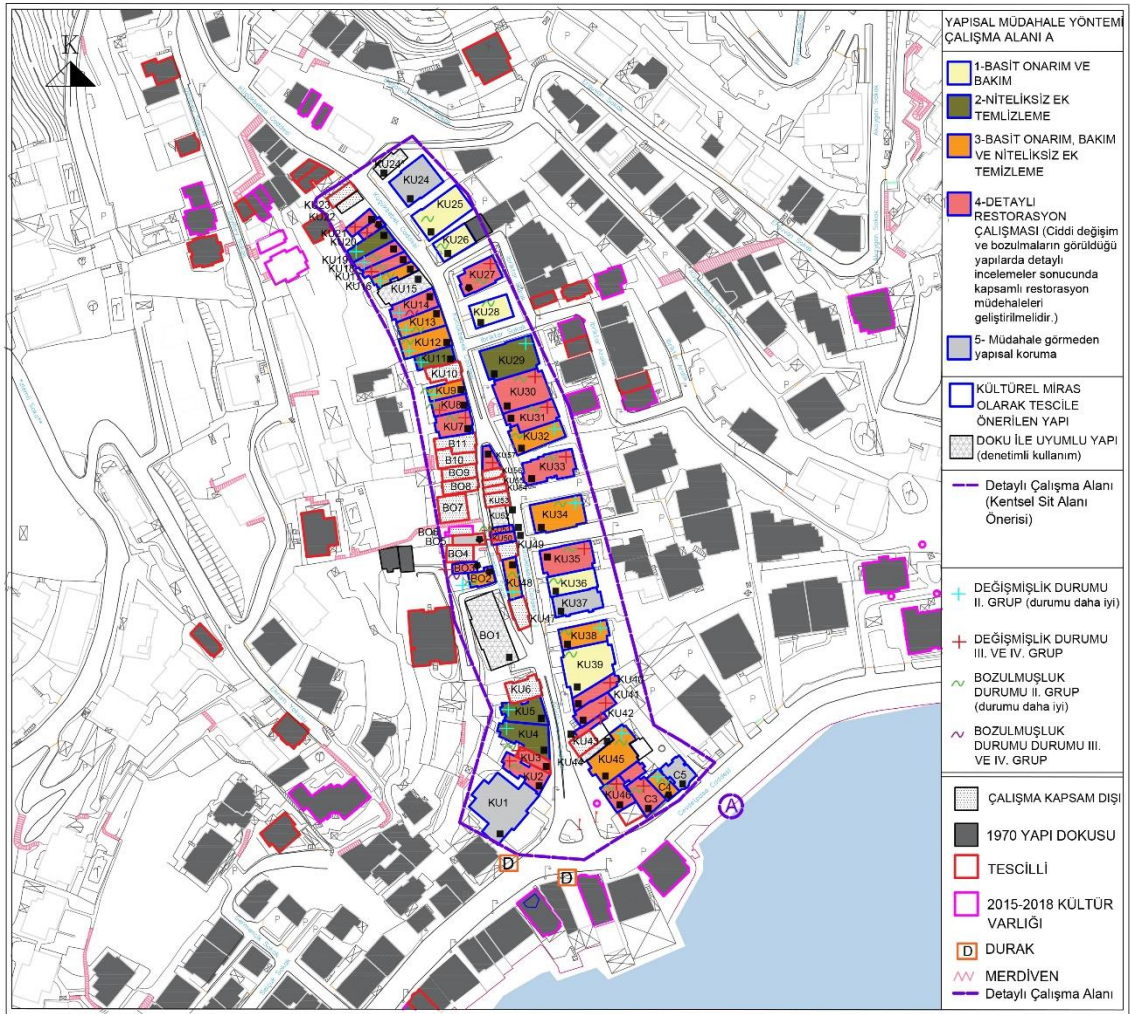


**Şekil 4.85.** Yapısal müdahaleler (devam) A) Detaylı restorasyon (ku40) B) Müdahale görmeden koruma (ay9) (Fotoğraf: Betül Merve Pişkin, 2022)

Çalışma alanı A özelinde kapsam dışı olarak sayılan geleneksel yapıların çoğu tescillidir. Bunlardan bazıları onarım ve yenileme görmüşken bazıları atıl veya bakımsızdır. Bu yapılar kendi yapı kategorisini konu alan koruma bağlamı içerisinde değerlendirilip gerekli çalışmalar yapılmalıdır. Çalışma Alanı A değerlendirildiğinde yirmi üç yapı için detaylı restorasyon, on bir yapı için hem basit onarım hem de niteliksiz ek temizleme müdahalesi önerilmiştir. Basit onarım ve bakım için beş, niteliksiz ek temizleme için beş yapı öngörülmüştür. Özgünlük durumu iyi olan beş yapı ise müdahale görmeden yapısal koruma altına alınmalıdır (Şekil 4.86).

Çalışma alanı B değerlendirildiğinde dört yapı için kapsamlı inceleme ve detaylı restorasyon çalışması önerilirken, bir yapı için basit onarım ve bakım, sekiz yapı için niteliksiz ek temizleme önerilmiştir. İki yapı için ise hem basit onarım hem de niteliksiz ek temizleme ön görülmüştür. Buna ek olarak özgün modern mimari kategorisinde olup fiziksel durumu net tespit edilemeyen üç yapı ile alan çalışması kapsamında mevcut durumu tespit edilemeyen iki yapı bulunmaktadır. Müdahale görmeden korunacak dokuz durumu iyi olan yapı mevcuttur (Şekil 4.87).

Müdahale kararları sonrasında yapının dönemi yansıtması gerekmektedir. Her müdahale yapının niteliğini, yapıldığı dönemin özelliklerini, aradan geçen süreç ve müdahalenin yapıldığı zamana referans verecek şekilde uygulanmalıdır. Özgün yapıya ve günümüze kadar gelmiş öğelerine saygı duyulmalıdır (Kuban, 2000).



Şekil 4.86. Çalışma alanı A, yapısal müdahaleler



nedeniyle değişmeler ve bozulmalar tespit edilmiştir (bkz. Şekil 4.43). Yapılarda gözlemlenen sorunlar ise ticaret işlevi veya restoran kafe işlevi olarak kullanılan alanlarda cephe kaplamaları, cephe açıklıkları gibi kullanım amaçlı büyük çaplı değişimler görülmektedir. Aynı zamanda kullanım amacına yönelik tabela, yazı, panjur, klima gibi niteliksiz ekler görülmektedir. Bu tip değişimler yapıların özgün niteliğini kaybetmesine neden olurken bir yandan da yapının fiziksel bozulmasını hızlandırmaktadır.

Bebek Bölgesi'nde seçilen iki çalışma alanından, yoğun kullanım altında olan detaylı çalışma alanı A içerisinde bulunan yapıların boğaz kıyısına yakın bölümlerinde, yoğunlaşmış ve yer yer kuzeye doğru devam eden ticari, kafe, restoran, ofis kullanımları görülmektedir. Detaylı çalışma alanı B ise konut olanı olarak kullanımını devam ettirmektedir. Birbirine çok yakın bu bölgeler çeşitli etkenler ile iki farklı gelişimi görmemize olanak sağlamış olup, ikisinde kendi içinde kullanım açısından korunması gerekli değerli alanlardır.

Kentsel alanlarda kullanım ve işlev değişikliği, bölgenin zamanla değişen sosyal ve kültürel yapısını yansıtmaktadır. Bu nedenle kentin gelişiminin ve sürekliliğinin okunabilmesi bakımından önemli bir durumdur. Bu tip yapılar mevcut işlevini sürdürmelidir fakat yapılar denetlenerek kontrollü kullanım sağlanmalıdır. Detaylı çalışma alanı A için bu kapsamda değerlendirilerek müdahale ve öneriler geliştirilmiştir (bkz. Şekil 4.81).

Modern yapıların özgünlüğüne zarar verecek niteliksiz ekler kaldırılmalı, gerekirse yapının okunmasına ve bütünlüğüne zarar vermeyecek şekilde düzenlenmelidir. Yapıda meydana gelen cephe kaplamalarının değişimi, cephe açıklıklarının değişimi gibi daha ağır tahribatlar aslına uygun biçimde onarılmalıdır.

Detaylı çalışma alanı B özelinde genel kullanım durumu konut olarak devam etmiştir Günümüze kadar işlev değişikliğine uğramayan, korunaklı dış etkenlere kapalı konut kullanımı olan bu bölge, kendi içerisinde sosyal ve kültürel durumunu yansıtmaktadır. Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğunda alan için konut kullanımı devam ettirmesine yönelik denetlemeler yapılarak korunmalıdır (bkz. Şekil 4.82).

#### 4.3.4. Alan yönetimi ve sürdürülebilirliği

Koruma bağlamında yönetimi sağlanacak bir kentsel kültür mirası alanını korumak ve sürekliliğini sağlamak amacıyla devamlı izleme, bakım, onarım, sunum, altyapı ve danışmanlık çalışmaları yapılmalıdır (ICOMOS, 2003). Bebek bölgesi özelinde bu alan yönetimi kültürel, sosyal, çevresel, ekonomik yönleri ile bir bütün içerisinde yer almalıdır.

Bir dönemin gelişimini anlatan kent hafızasında yer etmiş ve hala kullanımı devam eden modern mimari konutların kültürel sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla yapıların sadece koruma altına alınması değil, yapının kullanıcısı ve diğer paydaşları ile etkileşim içinde devamlılığın sağlanması gerekmektedir (Ahunbay, 2019). Bebek'te çeşitli yapıların koruma bağlamında mevcut durumları incelenmiş ve öneriler getirilmiştir. Bu öneriler farklı boyutlarda da ele alınarak değerlendirilmelidir. Yapıların koruma çalışmalarında devamlı çevrenin ihtiyaçları, gelecek kuşakların durumu gözetilmelidir.

Sürdürülebilirlik kavramı konut ölçeğinde çeşitli yönlerden potansiyele sahiptir. Modern konut yapılarının korunarak kullanımının desteklenmesi sosyal, çevresel ve ekonomik açıdan sürdürülebilirliği değerlidir. Sürdürülebilir bir yaşam çevresel kaynakların uygun kullanımını, mevcut konut stokunun devamlılığı sağlanması açısından önemli bir yere sahiptir.

Bebek bölgesinde önemli bir stok olan modern dönem konutlarının onarılması veya aslına uygun biçimde yenilenmesi gibi çeşitli müdahaleler ile iyileştirilmesi hem çevresel sürdürülebilirlik hem de alan yönetiminin işleyişinde yer tutmaktadır. Modern konut yapılarının koruma bağlamında yönetilmesi ekonomik sürdürülebilirliği, sosyal ve kültürel sürdürülebilirliği desteklemektedir.

Bölgenin sadece konut bakımından değil tarihi, kültürel değerleri ve doğal değerleri ile birlikte korunması alan yönetiminin bütünlüğü açısından önemlidir. Doğal alanların korunması, sokaklar, meydan gibi kentsel ve doğal ara kesitlerin iyileştirilmesi alanın yaşam kalitesi açısından alan yönetimine dâhil edilmelidir.

Algılanabilir sınırlar içerisinde maksimum erişim alanı belirlemeli, bakımları yapılarak kontrol altına alınmalıdır. Bebek bölgesinin hem Boğaz kıyısında bir semt olması hem de doğal yapısının eğimli bir topoğrafyada olması nedeniyle erişim sorunları, kısıtlılıkları incelenmelidir. Yaya erişimi açısından kıyı dolaşım sirkülasyonu ilişkisinde belirtilen sorunlara çözüm geliştirilmelidir. Eğimli topoğrafya içerisinde bulunan bazı yapılara veya doğal alanlara olan mevcut erişim yolları iyileştirilmeli ve sürekli bakımları yapılmalıdır.

Çalışma alanında incelenen bölgelerden biri yoğun ve kontrolsüz ulaşım hattı üzerindeyken diğer alan daha korunaklı kullanıcılara hizmet veren bir alandır. Bu alanlar için güvenlik ve konfor alan yönetimi açısından önemli bir başka noktadır. Yoğun kullanım alanı olan bölgede güvenlik sağlanmalı, trafik düzenlenmeli bölgeye giriş çıkış noktaları saptanmalıdır. Kullanımı az olan sadece bölgede yaşayanlara hizmet veren alanda ise kullanıcıların karşılaşmasına olanak tanıyacak kamusal alanlar oluşturulmalı, güvenlik aidiyet duygularına hitap etmelidir.

Alan yönetimin de esas alınan koruma çalışmalarında bilimsel yöntemler kullanılmalı, planlama ve düzenlemeler için süreç belirlenmelidir. Bu aşamada bölgenin kullanıcıları çalışmalar ile ilgili detaylı bilgilendirilmelidir ve katılımcı olmaları sağlanmalıdır. Kültürel, yapısal çeşitliliklerin doğru müdahaleler ile korunması; bunun yanında somut ve somut olmayan tüm değerler disiplinler arası bir çalışma yardımı ile belgelenecek sürdürülebilir bir kentsel koruma politikası izlenmelidir (ICOMOS, 2003).

#### **4.3.5. Kentsel ölçekte değerlendirme ve öneriler**

Bebek bölgesi, çalışma konusu olan modern mimari yapıları ve konutları, ahşap yapıları, tarihi ve arkeolojik yapıları incelenmiş ve mimari unsurlar analiz edilmiştir. Bunların yanı sıra bölgenin tarihi, yasal süreç içerisinde gelişimi, sosyal ve kültürel oluşumları gibi somut ve somut olmayan kavramlar altında bölge genel olarak incelenmiş ve değerlendirilmiştir. İncelemeler sonucunda bölge özelinde birbirine benzeyen ve ayrışan özellikleri barındıran iki detaylı çalışma alanı seçilerek detaylı analizleri yapılmıştır. Bu bölgeler tüm yönleriyle incenmiş ve kentsel sit alanı olması önerilerek buna yönelik müdahaleler geliştirilmiştir. Bu alanlarda kentsel yapılaşmanın genelini oluşturan modern konut yapıları araştırılmış ve yapısal koruma, müdahale önerileri sunulmuştur. Detaylı



çalışma alanı özelinde incelenen bu verileri, Bebek bölgesi genelinde benzer kentsel oluşumlarda alan çalışması veya diğer incelemelerde görmekteyiz. Bölge genelinde, geleneksel doku içerisinde gelişen veya yeni yerleşim alanı olarak koru içerisinde oluşan kentsel, arkeolojik, doğal değerler mevcuttur. Bu bağlamda kısıtlı çalışma alanı özelinde kentsel sit alanı önerisinin yanı sıra benzer özelliklere sahip çevresel dokunun da kentsel sit alanı, kentsel ve arkeolojik sit alanı değerinde olduğu düşünülmektedir. Bu bakımdan genel çevresel incelemeleri yapılan alanlara yönelik verilen koruma önerileri bağlamında detaylı incelenmesi önerilmektedir.

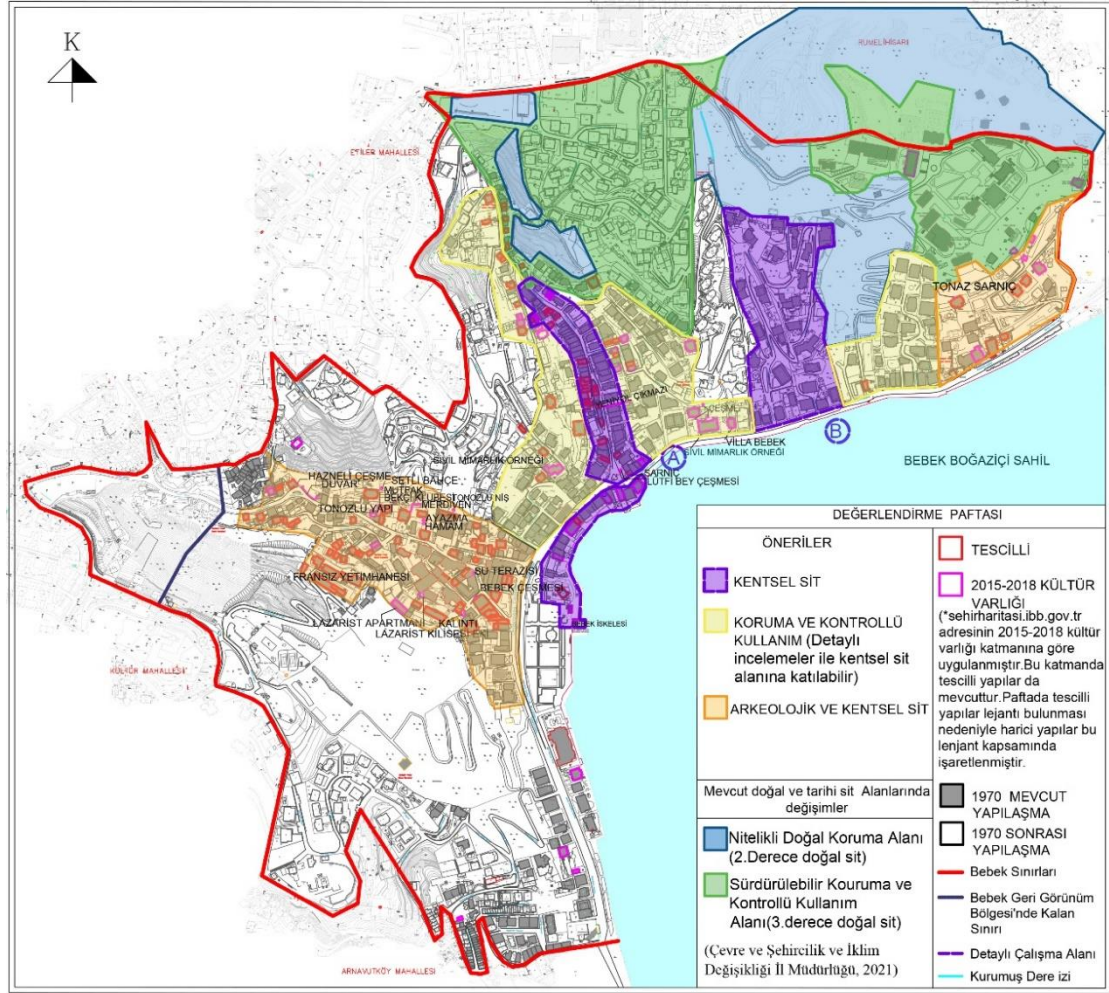
Kentsel dokuyu oluşturan bir diğer unsur koruma altına alınmış yapıların bulunduğu doğal değerleridir. Çalışma alanı olan Bebek Boğaziçi öngörünüm bölgesi sınırları içerisinde olup doğal ve tarihi sit alanı olarak koruma altındadır (İstanbul 3 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, t.y.). Bu bölgede Çevre Şehircilik ve İklim müdürlüğü tarafından, 2021 yılında yayımlanan karara göre; Boğaziçi Üniversite çevresi ve Etiler mahallesi sınır bölgelerinde bulunan bazı alanlar, nitelikli doğal koruma alanı veya sürdürülebilir koruma ve kontrollü koruma alanı olarak değiştirilmiştir (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, 2021).

Tüm bunlar ele alındığında Boğaziçi kıyı alanı olan Bebek bölgesi ve çevresine yönelik yapılacak müdahale kararlarında çeşitli sınıflandırmalar yapılmıştır (Şekil 4.88). Bunlar;

- Kentsel sit alanı statüsünde değerlendirilip tam koruma gerektiren alanlar korunmaya alınmalıdır.
- Nitelikli ve çok yönlü kültür, işlev ve yapılarla sahip alanlar sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanı olarak ele alınmalıdır. Bu tip alanlar detaylı inceleme ve çalışmalar neticesinde kentsel sit alanına katılabilmelidir.
- Bölgenin çevresinin niteliğini ve özgünlüğünü belirleyen doğal peyzaj, topografya gibi niteliklere sahip alanları doğal sit alanı statüsünde korunan alanların korunması desteklenmelidir.
- Hem nitelikli kentsel unsurları hem de arkeolojik öneme sahip yapıları barındıran alanlar kentsel ve arkeolojik sit alanı statüsünde değerlendirilmelidir.

Çeşitli statüde korumaya önerilmiş fakat detaylı çalışma alanı kapsamına girmeyen çevre dokuyu oluşturan alanlarda, bu önerilere yönelik incelemeler başlatılmalıdır. Önerilen

tüm tavsiyeler, bölgenin korunmasına yönelik kapsamlı bir yaklaşıma dayanmaktadır. Bu bağlamda mevcut hasarın onarılması ve gelecekte meydana gelebilecek hasarların önlenmesi amaçlanmıştır.



Şekil 4.88. Bebek bölgesi değerlendirme ve öneriler

## 5. SONUÇ

Tarihi ve kentsel gelişimi incelenen alan, kentsel planlama analizleri, farklı dönemlere ait tarihi haritaları karşılaştırılmalı olarak yasal süreçler çerçevesinde ele alınmıştır. Alan çalışması ile bölge tarihsel, çevresel, yapısal yönleriyle incelenmiş ve modern konut yapılarına ilişkin unsurlar envanter çalışması ile belgelenmiştir. Modern konut yapıları tipolojik olarak incelenip koruma değerleri sınıflandırılmıştır. Alan çalışması ile analiz edilen ve çalışma kapsamına giren tüm verilerin değerlendirilmesi ile Bebek bölgesine yönelik kentsel koruma önerileri sunulmuştur. Koruma önerisinin kentin tüm katmanlarının bütün olarak korunacağı bir alan yönetimi kontrolü altında olması hedeflenmiştir.

Çalışmadaki kısıtlılıklar, bölgenin planlarına ve yapıların detaylı bilgilerine yeterince ulaşamamak olmuştur. Buna ek olarak, özellikle çalışma alanı B üzerindeki yapıların çoğunun yüksek duvarlar veya güvenlik sistemi ile insan etkileşimine açık olamaması nedeniyle çeşitli tespitleri yapılamamıştır. Bölge üzerinde ileride yapılacak çalışmalarda bu faktörler göz önünde bulundurularak, yapılara ulaşımı kolaylaştıracak yöntemler izlenmelidir. Yapıların güncel iç mekânına yönelik bir çalışma yapılamamıştır. İlerleyen süreçlerde yapılar, iç mekânı ile birlikte ele alınarak modern mimari kriterler bazında yeniden değerlendirilebilir.

Kentsel dokuyu oluşturan katmanlardan modern konut yapılarına yönelik yapısal veya kullanım açısından müdahale önerileri getirilmiştir. Modern mimari bakımından değer sisteminde incelenen, konut yapılardan bazıları tescile önerilirken bazılarının kontrollü kullanım kararı altına alınması önerilmiştir. Tüm bu öneriler günümüz koşulları ve yaşam standartları temel alınarak müdahale, koruma yaklaşımı oluşturmak hedeflenmiştir. Çeşitli yönlerden tescil edilerek ve kontrollü kullanım altında korumaya alınacak tüm yapıların yapım dönemleri, teknolojisi, toplumsal yaşamı biçimlendirme şekilleri, değişen sosyal kültürel değerlerin konut mekânına yansımaları gibi somut ve somut olmayan değerlerinden bağımsız olarak düşünülmemelidir. Envanter fişi oluşturularak belirli yönlerden değerlendirilen yapıların, ilerleyen zaman ve koşullarda daha detaylı kapsamda değerlendirilmelidir. Koruma ve müdahale çalışmalarında en ince detayına kadar çözüm önerileri getirilmelidir.

Yapı ölçeğinde alınmış tescil ve koruma kararları olumlu olmakla birlikte kent ölçeğinde koruma kararları da alınmalıdır. Analizleri ve değerlendirmeleri yapılan detaylı çalışma alanları; kamusal alanlar, sokak ve meydan gibi ortak kullanım alanları, bölgede bulunan tarihi unsurlar, sosyal yapının gelişimini yansıtan konut harici kullanımlar gibi çeşitli oluşumlarda bir bütün olarak ele alınmıştır. Detaylı çalışma alanı A özelinde bölge değerlendirilmiştir. Tescile önerilecek modern konut yapılarının geleneksel ahşap yapılarla bitişik nizam biçiminde etkileşimli olarak bir aralıkları, bununla birlikte modern yapıların bu yapılara referans verecek şekilde biçimlenmesi yapısal dokunun bütünlüğü ve sürekliliği açısından önemlidir. Bölgede tarihi sokak, meydan ve parsel dokusunu bozulmadan devam ediyor olması kentsel biçimlenme değeri için korunmuş ve korunması gerekli bir oluşumdur. Tüm bunların yanında kentsel gelişimi ve yaşam biçimini anlatan yapıların kullanım biçimleri, kentsel süreklilik açısından önemli bir unsurdur. Detaylı çalışma alanı A ele alınan bu değerlerle birlikte bütüncül olarak kentsel sit alanı kapsamında koruma altına alınmalıdır. Detaylı çalışma alanı B özelinde modern dönemin konut biçimlerine, farklı yönlerden örnek oluşturacak yapı gruplarını içermesi açısından önemlidir. Yapıların oluşum biçimlerinin Boğaziçi peyzaj alanlarında yaygın tip olan topografya ile uyumlu parçalı katmanlaşarak yapılması, manzaraya yönelimi, bahçeli kullanım biçimi gibi bağlamlarda tipolojik oluşumları bünyesinde barındırmaktadır. Bu bölgede incelenen yapılardan dört adedi dönemin öncü mimarları tarafından yapılmış ve o dönemin veri tabanını oluşturan Arkitekt Dergisi'nde yayınlanmış olup farklı yönlerde sosyal, kültürel, hafıza değerine sahiptir. Tüm bunların yanında bölgedeki modern konut yapıların işlev değişikliğine uğramadan konut kullanımını sürdürmesi ve mevcut değişmiş, bozulmuşluk durumlarının fazla tahribata uğramaması bakımından korunmuş ve bütün olarak korunması gerekli yapılardır. Detaylı çalışma alanı B tespit edilen bu değerlerle birlikte, bütüncül olarak kentsel sit alanı kapsamında koruma altına alınmalıdır.

Detaylı çalışma alanlarında yapılan analizlerde de çeşitli doğal değerler tespit edilmiştir. Detaylı çalışma alanı A özelinde incelendiğinde, yapıların morfolojisini oluşturan topografya ve çevresel unsurları değerlendirilmiştir. Detaylı çalışma alanı B incelendiğinde hem topografya hem de Boğaziçi bölgesinin özgün değerlerinden biri olan koru içinde yer almaktadır. Çevreyi oluşturan bu doğal unsurlar, birinci derece doğal sit alanı olarak korunması kapsamında desteklenmeli ve gelecek nesillere aktarılmalıdır.

Sonuç olarak detaylı çalışma alanları üzerinde önerilen modern konutların tescil ve kullanım önerileri, bölgelerin kentsel sit alanı statüsünde korunma altına alınması kararı öngörülmüştür. Bu çalışmada; detaylı çalışma alanları gibi kısıtlı bir ölçekte öneriler oluşturulmuş ve kararlar verilmiştir. Fakat Bebek Bölgesi ve Boğaziçi genelinde incelemeler yapılacak olursa benzer kentsel oluşumlar ve modern konut kullanımları görülecektir. Bu bakımdan yapılan bu tez çalışması Boğaziçi Bölgesi'ndeki modern konut yapılarının kentsel bağlamları ile bir bütün olarak ele alınıp, hem yapısal hem de bölgesel inceleme ve koruma önerileri getirilmesi bakımından örnek bir çalışma olmaktadır.

Türkiye'de Cumhuriyet döneminin izlerini barındıran, modern mimari anlayışta tasarlanan yapılara ve gelişimine örnek oluşturan, insan yaşamının merkezinde olup dönemin konut ihtiyacına kısıtlı bir zamanda cevap veren modern konut yapıları korunması gerekli kültür varlığı yapıları içerisinde yer almaktadır.

## KAYNAKLAR

- 1710 Eski eserler kanunu. (1972). *Resmi Gazete'de* (No. 14527). Erişim tarihi: 11 Ekim 2022, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/14527.pdf>
- 2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu. (1982). *Resmi Gazete'de* (No. 18229). Erişim tarihi: 12 Ekim 2022, <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/18229.pdf>
- 662 no'lu İlke Kararı. (1999). *Tescil kaydı bulunmayan taşınmaz kültür varlığı özelliğindeki yapılar ve yapı elemanları*. Erişim tarihi: 5 Ağustos 2022, <https://teftis.ktb.gov.tr/yazdir?ae40597f8b95904c4d05fd7c6b9d3331> adresinden alındı
- Ağat, N. (1963). *Boğaziçi'nin turistik etüdü*. İtü Yayınları
- Ahunbay, Z. (1996). *Tarihi çevre ve restorasyon*. (12. baskı). Yem Yayınları.
- Ahunbay, Z. (2019). *Kültür mirasının koruma ilke ve teknikleri* (1. baskı). Yem Yayınları
- Akbayar, N., Işın, E., Sakaoğlu, N., Baydar, O., Tanman, B., Koz, S., Aksoy, B., ve Batur, A. (1994). *Dünden bugüne İstanbul ansiklopedisi* (Cilt 8). Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Alan yönetimi ile anıt eser kuruluşunun kuruluş ve görevleri ile yönetim alanının belirlenmesi ilişkin usul ve esaslar hakkındayönetmelik. (2021). *Resmi Gazete'de* (No. 31435). Erişim tarihi: 10 Temmuz 2022, <https://www.mevzuat.gov.tr/File/GeneratePdf?mevzuatNo=9637&mevzuatTur=KurumVeKurulusYonetmeligi&mevzuatTertip=5>
- Alsan, Ş. (2018). İstanbul ve Boğazın niteliği ve sorunları. *Uluslararası Beşeri Ve Sosyal Bilimler İnceleme Dergisi, International Humanities and Social Science Review (IHSSR)*, 2 (2), 4–19. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ihssr/issue/36852/479203>
- Alsaç, Ü. (1976). *Türk mimarlık düşüncesinin Cumhuriyet dönemindeki evrimi* [Doktora tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Arachne (t.y.). *Hidiva Sarayı*. Retrieved December 29, 2022, from <https://arachne.dainst.org/search?q=bebek>
- Arı, H. (1994). Ekonomik ve toplumsal gelişmelerin apartmanlaşma sürecinde konut birimlerine etkileri (Yayın no.39698.) [Doktora tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi.]. Yök Tez Merkezi
- Asasoğlu, A. (2013). Konut ve konut alanları örneğinde mimarlık serüveni. *International Journal of Architecture and Planning*, 1(1), 2147–9380. <https://www.iconarp.com>
- Ata, Ç. (2019). Kent korularında bakım. *Peyzaj Araştırmaları ve Uygulamaları Dergisi*, 1 (1), 26–33.
- Atalan, Ö. (2008). *Boğaziçi kıyı yerleşmelerinin tarihsel değişim süreci ve koruma yöntemleri üzerine bir araştırma; Ortaköy Kuruçeşme Sahili* [Doktora tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Aposto. (2022). *Bahar Bahçe 24*. (2022). <https://aposto.com/i/bahar-bahce-24>
- Balemir, M. (1994). Kira Ev'inden Kat Evleri'ne apartmanlaşma: Bir Zihniyet Dönüşümü Tarihiçesi'nden kesitler. *Mimarlık*, 5(32), 29–33. <http://dergi.mo.org.tr/dergiler/4/435/6286.pdf>
- Balamir, A., & Asatekin, G. (1991). Ulusal kimlik sorusu üzerine karşıt düşünceler ve konut mimarisi. *ODTÜ MFD*, 11(1), 73–87.
- Başdoğan, S. (2015). Mühendis Ragıp Devres Villası, Ernst A. Egli. *Mimarlık Dergisi*, 384, 12-

24. <http://www.mimarlikdergisi.com/index.cfm?sayfa=mimarlik&DergiSayi=398&RecID=3699>
- Başdoğan, S. (2022). *Ragıp Derviş Villası*. Kültür Envanteri. Retrieved January 2, 2023, from <https://kulturenvanteri.com/tr/yer/ragip-devres-villasi/#15.85/41.079815/29.048122>
- Baturoğlu Yöney, N. (2016) Modern mimari tasarımının kabulü ve korunması: Uluslararası ölçüt ve ilkelere ilişkin bir değerlendirme. *Restorasyon ve Konservasyon Çalışmaları Dergisi*, 17, 62–76. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/restorasyon/issue/48730/619992>
- Baysal, H., & Birsal, M. (1959). Birkan Apartmanları. *Arkitekt*, 294, 5–10. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=235&makale\\_id=3246](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=235&makale_id=3246)
- Bebekliler Derneği. (t.y.). *Bebek Semtinin Tarihi*. Erişim tarihi: 3 Kasım 2022, <https://www.bebeklilerderneği.org.tr/bebek-semt-tarihi>
- Berman, M. (1992). Modernlik/ dün, bugün ve yarın. *Birikim Dergisi*, 34, 43–53.
- Bilgin, İ. (1996). *Anadolu'da modernleşme sürecinde konut ve yerleşme*. Tarih Vakfı Yayınları
- Binan, C., ve Orhan Şahan, A. (2019). Boğaziçi'nin Avrupa Sahili'nde inşa edilmiş kat apartmanları ve koruma değerleri. *Megaron*, 14(4).
- Bingöl, P. (2008). *Boğaziçi'nin Avrupa Sahili'nde inşa edilmiş kat apartmanları ve koruma değerleri* [Yüksek Lisans Tezi]. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi.
- Bilsel, F. C., (2010). Henri Prost's Planning Works in Istanbul (1936-1951): Transforming the Structure of a City through Master Plans and Urban Operations. From the Imperial Capital to the Republican Modern City Henri Prost s Planning of Istanbul (pp.101-165), İstanbul: İstanbul Araştırmaları Enstitüsü.
- Bonami, A. (2013). Edoardo De Nari tra gli architetti italiani a Istanbul nella prima metà del XX secolo. *Politecnico Di Milano, Facoltà Di Architettura E Società*. <https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/84501?mode=simple>
- Bozdoğan, S. (2002). *Modernizm ve ulusun inşası: Erken Cumhuriyet Türkiye'sinde mimari kültür*. Metis Yayınları.
- Can, C., ve Omay Polat, E. (2008). Modern mimarlık mirası kavramı: Tanım ve kapsam. *Megaron*, 2(3). Erişim tarihi: 3 Kasım 2022, 177-186 <https://jag.journalagent.com/megaron/pdfs/MEGARON-07078-ARTICLE-POLAT.pdf>
- Çengizkan, A. (2002). Bağ Evi'nden Villa'ya: Ankara Keçiören bağ evleri ve kent konutu tipolojisinde dönüşüm: Modernin Saati, 20.yy.'da Modernleşme ve Demokratikleşme pratiğinde mimarlar, çevresel mekanlar ve konut mimarlığı. *Ankara Mimarlar Derneği*, 9
- Cengizkan, A. (2004). Özgürlük ve tekrarın tekrarı: Konutta yeni gelişmeler ve nesne olarak konut. *Arredamento Mimarlık*.
- Çağlayan, M. (2020). Beşiktaş'ın 19. Yüzyıldaki kentsel dönüşümüne bir bakış. *Artuklu İnsan Ve Toplum Bilim Dergisi*, 5.
- Çelik, Z. (1998). *19.yüzyılda Osmanlı Başkenti, değişen İstanbul* (Cilt 8). Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü. (2021). *Boğaziçi İlan*. Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı. Erişim tarihi: 4 Haziran 2022, <https://istanbul.csb.gov.tr/bogazici-ilan-duyuru-419955>
- Çubuk, M. (1993). Boğaziçi. *Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi'nde* (Cilt 8).

- Dalbaşar, K. M. (1973). *İpar korusu*. Salt Araştırma Arşivi, İstanbul.
- DOCOMOMO. (2018). Bir konut ütopyasının korunması: Modern mimarlık mirasının belgelenmesi ve sürekliliğinin sağlanması, örnek çalışma: Ataköy. *Betonart Dergisi*, 34, 52–55
- DOCOMOMO. (1998). Modern movement and the world heritage list the. *Do.Co.Mo.Mo Journal*. Erişim tarihi: 15 Kasım 2022, <https://docomomojournal.com/index.php/journal/issue/view/35>
- DOCOMOMO. (1997). The Modern Movement and the World Heritage List. In *DOCOMOMO's International Specialist Committee on Registers*. Advisory Report to ICOMOS composed.
- DOCOMOMO-International. (1990). *1st International docomomo conference*. Erişim tarihi: 2 Aralık 2021, <https://pure.tue.nl/ws/portalfiles/portal/4251826/359888A.pdf>
- DOCOMOMO. (t.y.). *How to evaluate modern*. Erişim tarihi: 3 Ocak 2023, <https://www.docomomo-us.org/explore-modern/explore-the-register/how-to-evaluate-modern>
- Dostoğlu, N., & Tümer, H. (2008). Bursa'da dışa kapalı konut yerleşmelerinin oluşum süreci ve sınıflandırılması. *Uludağ Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dergisi*, 13(2). <https://dergipark.org.tr/tr/pub/uumfd/issue/21679/233334>
- Egemen, A. (1993). *İstanbul'un çeşme ve sebilleri*. Arıtan Yayınları.
- Ekinci, O. (1993). Boğaziçi Yasası. *Dünden bugüne İstanbul Ansiklopedisi'nde* : (Cilt 8).
- Eldem, S.H. (1993). *Boğaziçi Yalıları*. Vehbi Koç Vakfı.
- Eski İstanbul Fotoğraf Arşivi. (t.y.). *Bebek*. <http://www.eskiistanbul.net>
- Erkılıç, N., ve Kırbaç Akyürek, B. (2015). İstanbul Ragıp Devres Villası. In *DOCOMOMO\_Tr*. Ürkiye Mimarlığı'nda Modernizmin Yerel Açılımları XI, İstanbul. [https://www.researchgate.net/publication/302963792\\_Istanbul\\_Ragip\\_Devres\\_Villasi](https://www.researchgate.net/publication/302963792_Istanbul_Ragip_Devres_Villasi)
- Eren, T. (2014). *İstanbul'daki Çok Katlı Konut Yapılarında Mekansal Değişim Sürecinin Analizi* [Yüksek lisans tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Erbilen, E. (1933). Bebekte Bir Villâ. *Arkitekt*, 207–210. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=50](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=50)
- Ennaç, S. (2022). *Türkiyemimarisi*. Instagram. Erişim tarihi: 22 Kasım 2022, <https://www.instagram.com/p/CcDpGCcNWkU/>
- Feilden, B. M., & Jokilehto, J. (1998). Management guidelines for world cultural heritage Sites. *ICCROM*, 2.
- GEEAYK. (1974). *1/5000 ölçekli, Boğaziçi Korularının ve Ormanlarının korunması ilişkin Boğaziçi doğal ve tarihi sit alanı koruma kararları* (No. 8172). Resmi Gazete.
- GEEAYK. (1975). *1/5000 ölçekli Boğaziçi doğal ve tarihi sit alanı koruma kararları* (No. 8036). Resmi Gazete.
- Giray Küçük, S. (2021). Boğaziçi Bebek Senti tarihi ve yapıları. *İdealkent*, 12(34), 1457–1802. <https://doi.org/10.31198/idealkent.937428>
- Giray Küçük, S. (2022). 19. Yüzyıldan günümüze Bebek'in değişen kentsel dokusu. *Journal of Awareness*, 7(4), 121–142. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1087344>



- Gold, J. (1998). Atina Şartı'nın oluşturulması: CIAM ve işlevsel şehir. *The Town Planning Review*, 69(3), 225–247. <https://www.jstor.org/stable/40113797>
- Güler, M., ve Ekinci, Y. (2010). Tarihi çevre korumanın yönetsel boyutu ve alan yönetimi. *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 19, 1–4. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/106540/>
- Gülersoy, Ç. (1970). *Boğaziçi koruları*. İstanbul Turing ve Otomobil Kurumu Yayını.
- Güncel Uygulama İmar Planları. (t.y.). *Planaskı* [Software]. İstanbul Büyükşehir Belediyesi. <https://planaski.ibb.gov.tr/>
- Gündüz, A. (2013). *Boğaziçi Kanunu'nun Boğaziçi Öngörünüm Bölgesi'ndeki koru alanlarına etkisinin irdelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Hasol, D. (1998). *Ansiklopedik mimarlık sözlüğü*. YEM Yayınları.
- Hasol, D. (2017). *20.yy Türkiye mimarlığı* (2.baskı). YEM Yayınları.
- Heymen, H. (1999). *Architecture and modernity-A critique*. MIT Press.
- ICOMOS. (1975). *Amsterdam Bildirgesi*. Erişim tarihi: 5 Eylül 2022, [http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR\\_tr0458320001536681780.pdf](http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR_tr0458320001536681780.pdf)
- ICOMOS. (2002). *Mimari mirasın analizi, korunması ve strüktürel restorasyonu için ilkeler*. Erişim tarihi: 6 Eylül 2022, [http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR\\_tr0033791001536913477.pdf](http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR_tr0033791001536913477.pdf)
- ICOMOS. (2011). *Tarihi kentlerin ve kentsel alanların korunması ve yönetimiyle ilgili Valetta İlkeleri*. Erişim tarihi: 6 Eylül 2022, [http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR\\_tr0592931001536912260.pdf](http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR_tr0592931001536912260.pdf)
- II. Abdülhamid Han Fotoğraf Albümleri. (t.y.). *Bebek*. İstanbul Üniversitesi Dökümantasyon Daire Başkanlığı. [http://katalog.istanbul.edu.tr/client/tr\\_TR/default\\_tr/search/results?qu=bebek&te=&lm=IUNEKABDUL](http://katalog.istanbul.edu.tr/client/tr_TR/default_tr/search/results?qu=bebek&te=&lm=IUNEKABDUL)
- ISC20C Heritage Alert. (2013). Erişim tarihi: 6 Ekim 2022, from <http://www.icomosisc20c.org/id3.htm>
- İstanbul Şehir Haritası. (t.y.). *Beşiktaş* [Software]. Coğrafi Bilgi Sistemi Müdürlüğü. <https://sehirharitasi.ibb.gov.tr>
- İstanbul 3 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü. (t.y.). *Taşınmaz Kültür Varlıkları ve Sit Alanları. T.C. Kültür Ve Turizm Bakanlığı'nda*. Erişim tarihi: 6 Ekim 2022, <https://korumakurullari.ktb.gov.tr/TR-247136/tasinmaz-kultur-varliklari.html>
- İşcan, U.M. (2016). *İstanbul Bebek* (1. baskı). Nergiz Yayınları.
- Karaağaç, G. (2015). Türkiye türkçesinin yinelemeli alıntıları. *Aydın Türklük Bilgisi*, 1(1), 57–70. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/atb/issue/40076/476820>
- Karagüler, S. (2014). Boğaziçi Sahil Şeridi ve Öngörünüm Bölgesinde günümüze kadar gelen mevzuatın planlama ve uygulama ile etkileşimi. *Türkiye Mühendisleri Odası*, 483. <https://istanbul.imo.org.tr/TR,76583/483.html>
- Karaman, F., & Erman, O. (2007). Apartman tipolojisinde bir açılım:1950- 1960'larda Adana örneğinde aile apartmanı. *Kent, Kültür, Konut: IAPS-CSBE Network Kültür Ve Mekan Toplantıları, 1. Ulusal Sempozyum*, 14–16. Bahçeşehir Üniversitesi Yayınları, İstanbul
- Kaprol, T. (2000). *Bursa'da 1930-1950 yıllarında inşa edilmiş konutların cephe özelliklerinin değerlendirilmesinde tipolojik bir yöntem denemesi* [Doktora tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.

- Kayın, E. (2011). Modern mimarlık mirasının korunması sorunsalında Türkiye gündemi ve “devirleşmemiş tarihsellik” kavramı. *Güney Mimarlık*, 3, 21–24. <https://doczz.biz.tr/doc/134522/g%C3%BCney-mimarl%C4%B1k-say%C4%B1-3>
- Kayra, C. (1993). *Mekanlar ve zamanlar Bebek* (1.baskı). Akbank Yayınları.
- Mimarlık ve Kent Dizisi. (2003). *İstanbul 1950 - 2003*. Boyut Yayınları.
- Kent Otomasyon Sistemi. (t.y.). *Beşiktaş* [Software]. Netcad Yazılım A.Ş. <https://keos.besiktas.bel.tr/keos/#>
- Koçu, R. E. (1961). Bebek Hümayunabad kasrı. In *İstanbul Ansiklopedisi*. (K. Giray Küçük, Dü.) 5, 2337-2339
- Kozaman, A. (2007). *Boğaziçi’nde siluet ve siluetin belirlenmesinde fotogrametri* [Yüksek Lisans Tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Kılınç, B. (2019). *Edoardo de Nari konutları ve bezemeleri* [Yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Kuban, D. (1996). *İstanbul bir kent tarihi*. Tarihi Vakıf Yurt Yayınları.
- Kuban, D. (1998). *Kent ve mimarlık üzerine İstanbul yazıları*. Yem Yayınları.
- Kuban, D. (2000). *Tarihi çevre korumanın mimarlık boyutu kuram ve uygulama*. Yapı Endüstri Merkezi Yayınları.
- Kuban, D. (2009). *Türkiye’de kentsel koruma*. Tarih Vakfı Yurt Yayınları.
- Kuban, D. (2010). *İstanbul yazıları* (Cilt 1). Yem Yayınları.
- Öksüz Kuşcuoğlu, G. (2019). *Tarihi çevrelerde alan yönetiminin sürdürülebilirliği* [Yüksek Lisans Tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Madran, E., ve Özgönül, N. (2005). *Kültürel ve doğal değerlerin korunması* (2.baskı). TBBOB Yayınları.
- Madrid Document. (2011). *Approaches for the conservation of twentieth century architectural heritage*. İcomos. Erişim tarihi: 30 Ekim 2022, <http://www.icomos.fi/media/madriddocumentenglish>
- Medim Yılmaz, E. (2010). Geçmişin Modern Mimarlığı - 4: Boğaziçi. *Arkitera*. Erişim tarihi: 5 Mayıs 2022, <https://v3.arkitera.com/h54895-gecmisin-modern-mimarligi---4-bogazici.html>
- Mezhapoğlu, H. M. (2019). *Bir zamanlar Bebek* [Video]. Youtube. Erişim tarihi: 2 Ekim 2022, from <https://www.youtube.com/watch?v=-qZZQssryiw&list=LL&index=2>
- Mortaş, A. (1936). Evlerimiz. *Arkitekt*, 1(61), 24–27. <http://dergi.mo.org.tr/dergiler/2/124/1437.pdf>
- Nuri Çapa Yalısı detay çizimleri*. (n.d.). Salt Araştırma. Retrieved October 6, 2022, from <https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/85369>
- Omay Polat, E. E. (2008). Türkiye’nin modern mimarlık mirasının korunması: kuram ve yöntem bağlamında bir değerlendirme [Doktora tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Oral, A. (1971). Dublex Apartmanlar. *Arkitekt*, 13–14. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=216&makale\\_id=2952](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=216&makale_id=2952)
- Orhan Şahan, A. (2014). *Boğaziçi’nin Avrupa Sahili’nde 1946-1966 yılları arasında inşa edilmiş kat apartmanlarının koruma öncelikleri açısından değerlendirilmesi* [Doktora Tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Osmanoğlu, C. (2007). *Tasarımları ve Eğitimciliği Işığında Nezh Eldem’in Mimarlık Anlayışı* [Yüksek lisans tezi]. İstanbul Teknik Üniversitesi.
- Özbakan, F. (2014). *Modern mimarlık mirasının korunması sorunsalı: İzmir konut mimarlığı* [Doktora tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.

- Özkul, C. (2016). *Cumhuriyet Dönemi İstanbul Mimarlığında Rüknettin Güney* [Yüksek lisans tezi]. İstanbul Teknik Üniversitesi.
- Pişkin, B. M., & Kıvılcım Çorakbaş, F. (2021, 12-13 Kasım). Orhan Şahinler'in tasarladığı bir çayhane ve konut yapısı. *Docomomo TrTürkiye Mimarlığında Modernizmin Yerel Açılımları XVII*(DOCOMOMO 2021),Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, Türkiye. <http://www.docomomo-tr.org/etkinlikler/poster-sunuslari/turkiye-mimarliginda-modernizmin-yerel-acilimleri-xvii-2021-cevrimici>
- Pişkin, B. M. (2022). *Bebek fotoğrafları*. İstanbul, Beşiktaş
- Rapoport, A. (1977). *Human aspects of urban form*. Pergamon.
- Riegl, A. (2015). *Modern anıt kültürü*. (E. Ceylan, Dü.). Daimon Yayınları.
- Saatçioğlu, F. (1976). *Silvikültürün temel prensipleri*. İ.Ü. Orman Fakültesi Yayını.
- Salt Araştırma Arşivi. (t.y.). *Yılanlı Yalı*. [https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort\\_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10](https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10)
- Salt Araştırma Arşivi. (t.y.). *Kemali Söylemezoğlu kartpostal arşivi*. [https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort\\_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10](https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10) adresinden alındı
- Salt Araştırma Arşivi. (1993). *İstanbul Bebek Koyu'nun kuzey burnu*. [https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort\\_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10](https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10)
- Salt araştırma arşivi. (1939). [https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort\\_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10](https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10)
- Salt Araştırma Arşivi. (1966). *İlo Color Tuna Kartpostal ve Tebrik Kartı Ticarethanesi*.
- Salt Araştırma Arşivi. (t.y.). *Köseoğlu Yalısı*. [https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort\\_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10](https://archives.saltresearch.org/simple-search?query=bebek&sort_by=score&order=desc&rpp=10&etal=0&start=10)
- Salman, S. Y. (2004). *Boğaziçi Tarihi sit alanının yok olma süreci ve kalan sınırlı değerlerin korunma olasılıkları* [Doktora Tezi]. İstanbul Teknik Üniversitesi.
- Salman, Y., ve Kuban, D. (2006). Boğaziçi tarihi sit alanının yokoluş süreci. *İtüdergisi*, 5(1), 104-114. [http://itudergi.itu.edu.tr/index.php/itudergisi\\_a/article/viewFile/926/852](http://itudergi.itu.edu.tr/index.php/itudergisi_a/article/viewFile/926/852)
- Soygeniş, M. (1995). *19.yüzyılda İstanbul evinin mekansal değişimi ve nedenlerinin değerlendirilmesi* [Doktora tezi]. İstanbul Teknik Üniversitesi.
- Söylemezoğlu, K. (t.y.). *Nuri Çapa Yalısı Plan Çizimleri*. Salt Araştırma: <https://archives.saltresearch.org/handle/123456789/83360>
- Şahinler, O. (1973). Bir çayhane ve konut. *Arkitekt*, 351, 128. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=281&makale\\_id=3933](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=281&makale_id=3933)
- Şişman, T. (2011). *Boğaziçi koruma alanında 1990-2010 arasında gelişim ve mevcut yasanın uygulanmasında ortaya çıkan sorunların incelenmesi* [Yüksek Lisans Tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Tanyeli, U. (2005). *İstanbul 1900-2000 konutu ve modernleşmeyi metropolden okumak*. Ofset Yapım Yayınları.
- Tekeli, D., ve Sisa, S. (1969). Bebek'te Bir Ev. *Arkitekt*, 70-74. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=189&makale\\_id=2491](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=189&makale_id=2491)
- Tekeli, İ., Omay Polat, E., Aysel, N., Bingöl, D., ve Selen Coşkun, B. (2018). İstanbul'un Cumhuriyet dönemi modern mimarlık mirası. *Mimarİst*, 62. <http://www.mimarist.org/wp-content/uploads/yayinlar/mimarist/pdf/62.pdf>

- Tekeli, İ. (1996). *Türkiye 'de yaşamda ve yazında konut sorununun gelişimi*. Toplukonut İdaresi Başkanlığı.
- Tekeli, İ. (2001). *Modernite aşılrken kent planlaması*. İmge Yayınevi.
- Tekeli, İ. (2009). *İstanbul ve Ankara için kent içi ulaşım tarihi yazıları* (1. baskı). Tarih Vakfı Yurt Yayınları.  
[https://www.academia.edu/33770945/%C4%B0stanbul\\_ve\\_Ankara\\_i%C3%A7i\\_n\\_Kent\\_i%C3%A7i\\_Ula%C5%9F%C4%B1m\\_Tarihi\\_Yaz%C4%B1lar%C4%B1\\_Tarih\\_Vakf%C4%B1\\_Yurt\\_Yay%C4%B1lar%C4%B1\\_%C4%B0Ihan\\_Tekeli\\_Toplu\\_Eserler\\_9\\_](https://www.academia.edu/33770945/%C4%B0stanbul_ve_Ankara_i%C3%A7i_n_Kent_i%C3%A7i_Ula%C5%9F%C4%B1m_Tarihi_Yaz%C4%B1lar%C4%B1_Tarih_Vakf%C4%B1_Yurt_Yay%C4%B1lar%C4%B1_%C4%B0Ihan_Tekeli_Toplu_Eserler_9_)
- The Modern Movement and the World Heritage List. (1998). *Advisory Report to ICOMOS composed by DOCOMOMO's International Specialist Committee on Registers*.
- Uçar, B. (1939). Boğaz İçinde Bir Yalı. *Arkitekt*, 250–252.  
[http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=105&makale\\_id=1159](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=105&makale_id=1159)
- UNESCO. (1976). *Tarihi alanların korunması ve çağdaş rolleri konusunda tavsiyeler*. Erişim tarihi: 7 Ağustos 2022, from <https://www.unesco.org.tr/Pages/157/176/Tavsiye-Kararlar%C4%B1->
- Ünsal, B. (1939). Kübik yapı ve konfor. *Arkitekt*, 9, 60–61.  
[http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=105&makale\\_id=1156](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=105&makale_id=1156)
- Wasser, A. (1945). *Bebek Cami*. Arachne. <https://arachne.dainst.org/search?q=bebek>  
<https://arachne.dainst.org/search?q=bebek>
- Wyss, A. (1990). Die zwanziger Jahre-Akzeptanz und zeitgrenze. *Unsere Kunstidenkmaeler*, 91.
- Yaltrık, F., Efe, A., ve Uzun, A. (2007). *Tarih boyunca İstanbul'un park bahçe ve koruları: İstanbul Büyükşehir Belediyesi*. İstanbul Asphalt Fabrikaları A.Ş.
- Yazgan, A., ve Dikçınar Sel, B. (2014). Bütünleşik kıyı alanları yönetimi-kültürel miras ilişkisi: İstanbul kıyı alanları. *8.Kıyı Mühendisliği Sempozyumu*, 1, 45–67. Yıldız Teknik Üniversitesi
- Yazıcıoğlu, L. (1980). *Boğaziçi kıyı yapıları* [Doktora Tezi]. Mimar Sinan Güzel Sanatla Üniversitesi.
- Yenel, E. (1957). Bebekte Bir Villa. *Arkitekt*, 109-110.  
[http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=225&makale\\_id=3076](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=225&makale_id=3076)
- Yılmaz, İ. (2005). *Bebek' te 19.y.y. sonu yöresel konut mimarisi ve günümüzde mevcut olmayan bir evin restitüsyonu üzerine araştırma* [Yüksek Lisans Tezi]. Maltepe Üniversitesi.
- Yücel, C. (2020). 20. Yüzyıl dünya ve Türkiye kentleşmesi üzerine bir derleme. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 3, 200–230.  
<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1184322>
- Zeren, N. (1998). *İstanbul'da Boğaziçi ve Karadeniz kuşağında doğal ve tarihsel çevre*. İTÜ Yayınları.

## **EKLER**

- EK 1** (Ku1) Küçük Bebek Cad. no:1
- EK 2** (Ku2) Küçük Bebek Cad. no:3
- EK 3** (Ku3) Küçük Bebek Cad. no:5
- EK 4** (Ku4) Küçük Bebek Cad. no:7
- EK 5** (Ku5) Küçük Bebek Cad. no:9
- EK 6** (Ku6-Bo01)
- EK 7** (Bo2) Bebek Bostanı sokak no:7
- EK 8** (Bo3) Bebek Bostanı sokak no:9
- EK 9** (Bo4) Bebek Bostanı sokak no:13-14
- EK 10** (Bo5) Bebek Bostanı sokak no:15
- EK 11** (Bo6, Bo7,Bo8)
- EK 12** (Bo9,Bo10,Bo11)
- EK 13** (Ku08) Küçük Bebek Cad. no:39
- EK 14** (Ku09) Küçük Bebek Cad. no:43
- EK 15** (Ku10) Küçük Bebek Cad. no:45
- EK 16** (Ku11) Küçük Bebek Cad. no:47
- EK 17** (Ku12) Küçük Bebek Cad. no:49
- EK 18** (Ku08) Küçük Bebek Cad. no:39
- EK 19** (Ku14) Küçük Bebek Cad. no:53
- EK 20** (Ku15) Küçük Bebek Cad. no:55
- EK 21** (Ku16) Küçük Bebek Cad. no:59
- EK 22** (Ku17) Küçük Bebek Cad. no: 61
- EK 23** (Ku18) Küçük Bebek Cad. no: 63




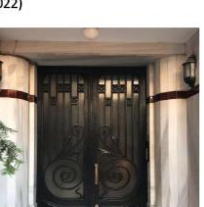







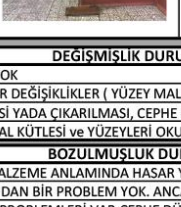
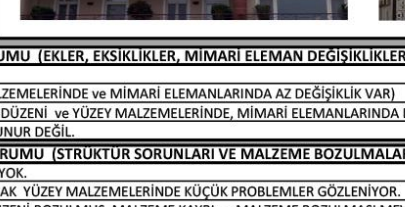
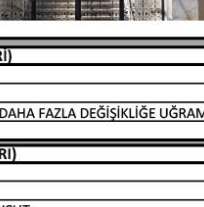
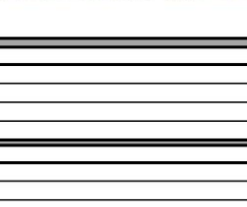

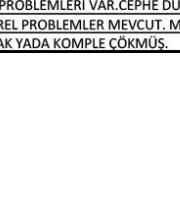
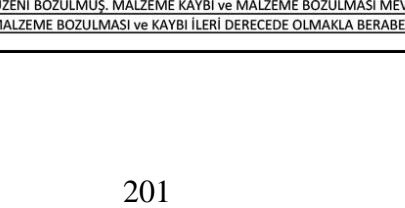
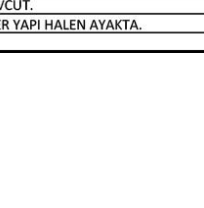

<b>EK 24</b>	(Ku19) Küçük Bebek Cad. no:69
<b>EK 25</b>	(Ku20) Küçük Bebek Cad. no:69
<b>EK 26</b>	(Ku21) Küçük Bebek Cad. no:70
<b>EK 27</b>	(Ku22,ku23,ku24*)
<b>EK 28</b>	(Ku24) Küçük Bebek Cad. no:48
<b>EK 29</b>	(Ku25) Küçük Bebek Cad. no:44
<b>EK 30</b>	(Ku26) Küçük Bebek Cad. no:42
<b>EK 31</b>	(Ku27) Küçük Bebek Cad. no:40
<b>EK 32</b>	(Ku28) Küçük Bebek Cad. no:38
<b>EK 33</b>	(Ku29) Küçük Bebek Cad. no:36
<b>EK 34</b>	(Ku30) Küçük Bebek Cad. no:3
<b>EK 35</b>	(Ku31) Küçük Bebek Cad. no:32
<b>EK 36</b>	(Ku32) Küçük Bebek Cad. no:70
<b>EK 37</b>	(Ku33) Küçük Bebek Cad. no:28
<b>EK 38</b>	(Ku34) Yeni yol çıkmazı no:1
<b>EK 39</b>	(Ku35) Yeni yol çıkmazı no:2
<b>EK 40</b>	(Ku36) Küçük Bebek Cad. no:22
<b>EK 41</b>	(Ku37) Küçük Bebek Cad. no:20
<b>EK 42</b>	(Ku38) Küçük Bebek Cad. no:18
<b>EK 43</b>	(Ku39) Küçük Bebek Cad. no:16
<b>EK 44</b>	(Ku40) Küçük Bebek Cad. no:14
<b>EK 45</b>	(Ku41) Küçük Bebek Cad. no:12
<b>EK 46</b>	(Ku42) Küçük Bebek Cad. no:10
<b>EK 47</b>	(Ku43, ku44)
<b>EK 48</b>	(Ku45) Küçük Bebek Cad. no:04
<b>EK 49</b>	(Ku46) Küçük Bebek Cad. no:02

<b>EK 50</b>	(C3) Cevdet Paşa Cad. no:73
<b>EK 51</b>	(C4) Cevdet Paşa Cad. no:75
<b>EK 52</b>	(C5) Cevdet Paşa Cad. no:77
<b>EK 53</b>	(Ku47, ku49)
<b>EK 54</b>	(Ku48) Küçük Bebek Cad. no:19
<b>EK 55</b>	(Ku50) Küçük Bebek Cad. no:23
<b>EK 56</b>	(Ku51) Küçük Bebek Cad. no:23
<b>EK 57</b>	(Ku52, ku53, ku54)
<b>EK 58</b>	(Ku55, ku56)
<b>EK 59</b>	(Ku57) Küçük Bebek Cad. no:31
<b>EK 60</b>	(C2/V1) Cevdet Paşa Caddesi. no:95
<b>EK 61</b>	(C6) Cevdet Paşa Caddesi. no:99
<b>EK 62</b>	(AY1) Ayşe Sultan Korusu no:2/1
<b>EK 63</b>	(AY2) Ayşe Sultan Korusu no:2
<b>EK 64</b>	(AY3/V3 devam)Ayşe Sultan Korusu no:3
<b>EK 65</b>	(AY3/V3 devam)Ayşe Sultan Korusu no:3
<b>EK 66</b>	(Ay4)
<b>EK 67</b>	(AY5) Ayşe Sultan Korusu no:6
<b>EK 68</b>	(AY6) Ayşe Sultan Korusu no:2
<b>EK 69</b>	(AY7) Ayşe Sultan Korusu no:21
<b>EK 70</b>	(AY8) Ayşe Sultan Korusu no:16
<b>EK 71</b>	(AY8 devam)Ayşe Sultan Korusu no:16
<b>EK 72</b>	(AY9)Ayşe Sultan Korusu no:15
<b>EK 73</b>	(AY10)Ayşe Sultan Korusu no:16
<b>EK 74</b>	(AY11) Ayşe Sultan Korusu no:1311
<b>EK 75</b>	(AY12) Ayşe Sultan Korusu no:11A






- EK 76** (AY13) Ayşe Sultan Korusu no:11
- EK 77** (AY14) Ayşe Sultan Korusu no:20
- EK 78** (AY15)Ayşe Sultan Korusu no:17/1
- EK 79** (AY16)Ayşe Sultan Korusu no:8
- EK 80** (AY17)Ayşe Sultan Korusu no:10
- EK 81** (AY18/A1)Ayşe Sultan Korusu no:14
- EK 82** (AY18 /A2 devam)Ayşe Sultan Korusu no:14
- EK 83** (AY19)Ayşe Sultan Korusu no:7
- EK 84** (C7) Cevdet Paşa Caddesi no:104
- EK 85** (C8) Cevdet Paşa Caddesi no:105
- EK 86** (C9) Cevdet Paşa Caddesi no:107
- EK 87** (C10) Cevdet Paşa Caddesi no:109
- EK 88** (C11) Cevdet Paşa Caddesi no:111
- EK 89** (GU1) Günaydın Çıkması no:2
- EK 90** (GU2) Günaydın Çıkması no:4







## EK 1 (Ku1) Küçük Bebek Cad. no:1

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ*												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL														
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU1</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		X		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN									
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			X		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 öncesi</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET		X				DİĞER / BOŞ							
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER				YAPININ ADA İÇİNDEKİ		ÇIKMA		ÖZGÜN		BALKON		ÖZGÜN		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:1 Aslanlı Konak				BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS		BALKON SİLMELERİ	
	ADA/PARSEL				TESCİL BİLGİSİ		KÖSE		X		ÇOKGEN		YALIN KAGIR				AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIK		SÜSLEME	
	632/86				TESCİLLİ DEĞİL		AYRIK				EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI: PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ				KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR				DİĞER		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SACAK		DEMİR KORKULUK:		TUĞLA GÖRÜNÜMLÜ PILOTİ			
	ÖZGÜN MODERN YAPI				4		BAHÇELİ				DİĞER		DİĞER		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ					
	DİĞER										DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ											
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı. Ennaç, S. (2022). Türkiye mimarisini. Instagram: <a href="https://www.instagram.com/p/CcDpGcCNWkU/">https://www.instagram.com/p/CcDpGcCNWkU/</a> adresinden alındı. (Fotoğraf)												YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor							
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)												VAZİYET											
	TOPOĞRAFYA																									
	AZ EĞİMLİ																									
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																									
BAHÇE ALTI TİCARET KULLANIMI																										
DEĞİŞİM DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)			1																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			1																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																										
DEĞİŞMEMİŞ			1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞMİŞ			2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KİSMEN DEĞİŞMİŞ			3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																					
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																										
İYİ			1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
AZ İYİ			2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
ORTA			3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
KÖTÜ			4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					







## EK 2 (Ku2) Küçük Bebek Cad. no:3

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL						
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU2	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		BİLİNMIYOR	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DIĞER / BOŞ				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	ÖZGÜN	BALKON	MUHTEŞ	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:3 Karaman Apartmanı			BİTİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	PVC	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	SIVALI	
				KÖŞE			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	GİYOTİN?:KEPENK?		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	PAFTA/ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X			
	632-85	tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCER		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		DIĞER		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI			DIĞER		PENCERE ÖNÜ METAL PROFİL	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	MUHTEŞ DEMİR KORUKLULUK:	X			
	ÖZGÜN MODERN YAPI	5			DIĞER		DIĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE VE YAN UZANTILAR		EK KAT İLAVESİ				
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAMA	KAYNAK VERİLERİ			GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PIŞKIN,2022)				VAZİYET								
	Zemin kat açıklıkları ve kaplaması, pencere döşemeleri deşismıştır.			TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı								
	AZ EĞİMLİ			VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
	ZEMİN ALTI KAT OLUŞUMU			DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)			3									
	BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			2			*1966 hava fotoğrafında yapının devamında eklemeler gözükmetedir.			CEPHE						
1966 hava fotoğrafı																
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK														
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)														
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.														
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.														
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.														
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.														
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.														
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.														
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.														







## EK 3 (Ku3) Küçük Bebek Cad. no:5

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU3	ÖZGÜN İŞLEVİ			KONUT			TİCARET			KONUT+ TİCARET			BİLİNİYOR	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950 - 1966	MEVCUT İŞLEVİ			KONUT			TİCARET	X		KONUT+ TİCARET			DİĞER / BOŞ								
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	MUHDES	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME										
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:5			BİTİŞİK				PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AĞŞAP		METAL		AĞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS		sıvalı		
				KÖSE				ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AĞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIK		SÜSLEME				
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK				EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	632/84		TESCİLLİ PARSEL ?		AÇIK ALANLAR				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCER		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR:				DİĞER			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI						DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X					
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4						DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor										
YAPILAŞMA	Pencere profili ve kapı değişmiş. Muhdes panolar mevcut. Zemin kat cephe kapı değişmiş.		KAYNAK VERİLERİ		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  1937 hava fotoğrafı         </div> <div style="text-align: center;">  1950 hava fotoğrafı         </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  1966 hava fotoğrafı       </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PIŞKIN,2022)       </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  VAZİYET       </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  CEPHE       </div>																					
	TOPOĞRAFYA																									
	EĞİMLİ																									
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																									
	BÜTÜNCÜL																									
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3																								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																								
DEĞİŞMEMİŞ		1		DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																						
AZ DEĞİŞMİŞ		2		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																						
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																						
DEĞİŞMİŞ		4		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																						
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																						
İYİ		1		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																						
AZ İYİ		2		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																						
ORTA		3		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.																						
KÖTÜ		4		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																						
ÇÖKMÜŞ		5		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																						
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																						





## EK 4 (Ku4) Küçük Bebek Cad. no:7

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU4</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET		BİLİNİYOR		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET		X				DİĞER / BOŞ					
KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SİLME	
SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:7 Küçük Bebek Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP		METAL		AHŞAP		METAL		KIRMA		TERAS	
			KÖŞE				ÇOKGEN		YALIN KAGİR		PVC		AHŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME	
PAFTA/ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
632/83			tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				DİĞER	
YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI				DİĞER		PENCERE ÖNÜ METAL PROFİL		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X			
ÖZGÜN MODERN YAPI			4				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ							
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA			Pencere ve kapılarda değişim vardır.Zemin kat kaplaması değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ							GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)				VAZİYET						
			TOPOĞRAFYA																			
			EĞİMLİ																			
			VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																			
			BÜTÜNCÜL																			
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			2									CEPHE										
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			1																			
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																						
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																						
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																		
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		



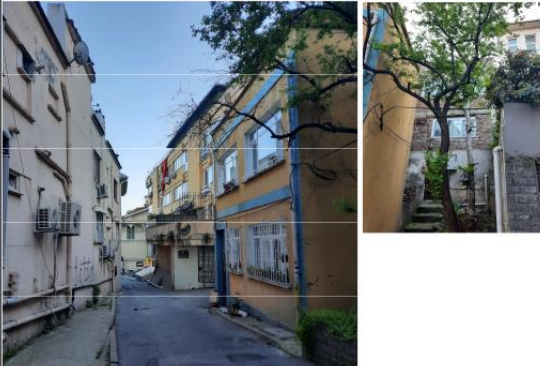




## EK 5 (Ku5) Küçük Bebek Cad. no:9

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KUS	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET		bilinmiyor	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DiĞER / BOŞ			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	MUDES	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUHDES	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:9 Küçük Yeşim Apartmanı		Bitişik	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	632/82		tescilli değil	ACIK ALANLAR		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		DiĞER	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5			DiĞER	PENCERE ÖNÜ METAL PROFİL	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	X		
						DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ				
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		 		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)				VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA	EĞİMLİ											VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ	BÜTÜNCÜL	
	DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)				  				CEPHE						
	BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												2		1
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													





## EK 6 (Ku6-Bo01)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL							
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU6</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT	<b>X</b>		TİCARET			KONUT+ TİCARET			DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 ÖNCESİ</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT	<b>M</b>		TİCARET	<b>X</b>		KONUT+ TİCARET			DiĞER / BOŞ			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER				YAPININ ADA İÇİNDEKİ		YAPI BİLGİLERİ	CEPHE						VAZİYET					
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:11				BİTİŞİK			<b>X</b>		 <p style="text-align: right; font-size: small;">GÜNCEL FOTOGRAFLAR (PİŞKİN,2022)</p>									
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE														
	<b>632/381</b>		<b>Tescilli</b>		AYRIK														
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR														
	ÖZGÜN AHŞAP YAPI		<b>3</b>		<b>Bahçeli</b>														
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL							
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>BO1</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT			TİCARET			KONUT+ TİCARET			<b>BİLİNMIYOR</b>	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			<b>X</b>		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1976- 1982</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT			TİCARET			KONUT+ TİCARET	<b>X</b>			DiĞER / BOŞ
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER				YAPININ ADA İÇİNDEKİ		YAPI BİLGİLERİ	CEPHE						VAZİYET					
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 1-3 Berkman Apartmanı				BİTİŞİK					 <p style="text-align: right; font-size: small;">GÜNCEL FOTOGRAFLAR (PİŞKİN,2022)</p>									
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE														
	<b>632/417</b>		<b>Tescilli değil</b>		AYRIK			<b>X</b>											
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR														
	<b>DOKU İLE UYUMLU YENİ YAPI</b>		<b>7</b>		<b>BAHÇELİ</b>														

## EK 7 (Bo2) Bebek Bostanı sokak no:7

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
MÜSTAKİL KONUT		X	YAPI KODU: <b>BO2</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 öncesi</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER / BOŞ			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	ÖZGÜN	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 7		BİTİŞİK			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AĞŞAP	METAL	AĞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	RENKLİ YATAK SİLMELER
			KÖŞE			ÇOKGEN	YALIN KAĞIR	PVC		AĞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	SİLMELERİN ÜZERİ KARE DESENLI	
	<b>632/79</b>	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCER		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	DİĞER	
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	BAHÇELİ			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	<b>3</b>				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ		
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları: (1937,1950,1966,2016),Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PIŞKIN,2022)				VAZİYET							
	TOPOĞRAFYA	 1937 hava fotoğrafı		 1950 hava fotoğrafı										
	EĞİMLİ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
BÜTÜNCÜL														
DEĞİŞİM DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)		 1966 hava fotoğrafı		 2016 hava fotoğrafı										
2														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
2														
<b>DEĞİŞİM DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HİÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.												
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												

## EK 8 (Bo3) Bebek Bostanı sokak no:9

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL														
MÜSTAKİL KONUT			X	YAPI KODU: <b>BO3</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PiŞKİN											
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT				YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 ÖNCESİ</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOŞ												
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUHDES		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SILME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 9			BİTİŞİK				X	PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE					ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP		METAL		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME			
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK					EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:				
	<b>632/78</b>		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR					YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		DiĞER				
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI							DiĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		tuğla yığma				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>4</b>							DiĞER		DiĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ								
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950, 2016).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor													
YAPILAŞMA	Tüm sıva kaplaması bozulmuş. Doğramalar değişime uğramış. Çatı değişmiş		KAYNAK VERİLERİ						GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PiŞKİN,2022)				VAZİYET													
	TOPOĞRAFYA																									
	EĞİMLİ																									
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																									
	BÜTÜNCÜL GERİDE																									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																										
3																										
KORUNMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)																										
4																										
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																										
DEĞİŞMEMİŞ		1		Hiç Değişiklik Yok																						
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																						
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																						
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																						
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)</b>																										
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																						
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																						
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																						
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																						
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																						









### EK 9 (Bo4) Bebek Bostanı sokak no:13-14

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"	YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL								
<u>VİLLA TİPİ KONUT</u>	YAPI KODU:	BO4	<u>ÖZGÜN İŞLEVİ</u>	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
<u>ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT</u>	YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 öncesi	<u>MEVCUT İŞLEVİ</u>	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	<u>KADASTRAL BİLGİLER</u>		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		YAPI BİLGİLERİ	CEPHE		VAZİYET	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 13-14		<u>BİTİŞİK</u>						
	<u>PAFTA/ADA/PARSEL</u>	<u>TESCİL BİLGİSİ</u>	<u>AYRIK</u>	X					
	<b>632/77</b>	<b>Tescilli</b>	<u>AÇIK ALANLAR</u>						
	<u>YAPI KATEGORİSİ</u>	<u>KAT SAYISI</u>	BAHÇELİ						
	<b>AHŞAP YAPI</b>	<b>4</b>							
				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)					

## EK 10 (Bo5) Bebek Bostanı sokak no:15

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
MUSTAKİL KONUT		X	YAPI KODU: <b>BO5</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER / BOŞ			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 15		BİTİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHSAP	METAL	AHSAP	METAL	KIRMA	TERAS	PENCERE ALTI SİLME
			KÖŞE			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHSAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	<b>632/76</b>	<b>Tescilli</b>	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		DİĞER
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI				DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	<b>2</b>				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		
GÜNCEL DURUM		KAYNAK: Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.		YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)		VAZİYET									
	Pencere doğramaları değişmiştir. Muhdes parmaklık eklenmiş.	1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		CEPHE								
	TOPOĞRAFYA	1		1		1								
	AZ EĞİMLİ													
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ	1		1		1									
BÜTÜNCÜL														
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		1		1								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		1		1								
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												

## EK 11 (Bo6, Bo7,Bo8)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"											YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>BO6</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 - 1950</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)						VAZİYET	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 17		<b>Bitişik</b>	<b>X</b>									
			<b>KÖŞE</b>										
	PAFTA/ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	<b>AYRIK</b>										
	<b>632/75</b>	<b>Tescilli değil</b>	AÇIK ALANLAR										
YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ											
AHŞAP YAPI	<b>4</b>												
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"											YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>BO7</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 öncesi</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)						VAZİYET	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 21		<b>Bitişik</b>										
			<b>KÖŞE</b>										
	PAFTA/ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	<b>AYRIK</b>	<b>X</b>									
	<b>632/412</b>	<b>Tescilli</b>	AÇIK ALANLAR										
YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ											
ÖZGÜN AHŞAP YAPI	<b>4</b>												
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"											YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>BO8</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 öncesi</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR						VAZİYET	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 23		<b>Bitişik</b>	<b>X</b>									
			<b>KÖŞE</b>										
	PAFTA/ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	<b>AYRIK</b>										
	<b>632/72</b>	<b>Tescilli</b>	AÇIK ALANLAR										
YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	ARKA BAHÇELİ											
ÖZGÜN AHŞAP YAPI	<b>3</b>												

## EK 12 (Bo9,Bo10,Bo11)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	BO9	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 öncesi	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR					VAZİYET		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 27		BITİŞİK	X		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)			
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	KÖŞE									
	632/71		Tescilli	AYRIK									
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	ACIK ALANLAR									
ÖZGÜN AHŞAP YAPI		3	ARKA BAHÇELİ										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	BO10	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 öncesi	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR					VAZİYET		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 29-31		BITİŞİK	X		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019JM)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)			
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	KÖŞE									
	632/70		Tescilli	AYRIK									
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	ACIK ALANLAR									
ÖZGÜN AHŞAP YAPI		4	ARKA BAHÇELİ										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	BO11	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 öncesi	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI BİLGİLERİ	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR					VAZİYET		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Bebek Bostanı Sokak no: 33		BITİŞİK	X		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)			
	PAFTA/ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	KÖŞE									
	632/69		Tescilli	AYRIK									
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	ACIK ALANLAR									
ÖZGÜN AHŞAP YAPI		4	ARKA BAHÇELİ										

## EK 13 (Ku08) Küçük Bebek Cad. no:39

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: KU08		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1950-1966		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	MUHDES	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:39		BİRİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖSE			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	YATAY DEMİR PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI: PARAPET DUVAR:	X	
	632/66		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	DEMİR KORKULUK:	X	DiĞER	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			DiĞER	METAL ÇİÇEKLIK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		Mozaik cephe kapl.	
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları: (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ														
	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)														
	VAZİYET														
	CEPHE														
	BÜTÜNCÜL														
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		3													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2													
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													









## EK 14 (Ku09) Küçük Bebek Cad. no:43

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU09</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET			DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET			DİĞER / BOŞ		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		<b>ÇIKMA</b>	<b>BALKON</b>	<b>MUHDES</b>	<b>PENCERE</b>	<b>MUDES</b>	<b>KAPI</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>ÇATI</b>	<b>SIVA/SİLME</b>
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:43		<b>BİRİŞİK</b>	<b>X</b>	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	<b>KIRMA</b>	TERAS	
			<b>KÖŞE</b>		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	<b>PVC</b>		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	<b>SAÇAKLI</b>	ALINLIKLİ	<b>SÜSLEME</b>
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		<b>AYRIK</b>	EĞRİSEL	YATAY DEMİR PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	
	<b>632/372</b>		<b>Tescilli değil</b>		<b>AÇIK ALANLAR</b>		<b>YOK</b>	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	<b>SÜREKLİ YATAY PENCE</b>		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	Mozaik cephe kapl. ve zemin kat traverten kapl.
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI				DİĞER	<b>YOK</b>	<b>KÖŞE PENCERELERİ</b>		KEMER	LENTO SAÇAK	
ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>5</b>				DİĞER	DİĞER	<b>PENCERE ÇIKMALARI</b>		<b>ÜST PENCERE</b>		<b>EK KAT İLAVESİ</b>	
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Dpğramalar değişmiştir. Cephe kablo, parmaklık gibi ekler vardır.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA												
	AZ EĞİMLİ												
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)													
2													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)													
2													
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

**EK 15 (Ku10) Küçük Bebek Cad. no:45**





BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:	KU10	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER / BOS	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	<b>KADASTRAL BİLGİLER</b>		<b>YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:</b>		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:45		<b>BİTİŞİK</b>	X								
			<b>KÖŞE</b>									
	<b>ADA/PARSEL</b>	<b>TESCİL BİLGİSİ</b>	<b>AYRIK</b>									
	632/64	Tescilli	<b>AÇIK ALANLAR</b>									
	<b>YAPI KATEGORİSİ</b>	<b>KAT SAYISI</b>	ARKA BAHÇELİ									
AHŞAP YAPI	4											

## EK 16 (Ku11) Küçük Bebek Cad. no:47

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VILLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:		KU11	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:		1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:47			BİTİŞİK			X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	YALIN KAT SİLME	
				KÖŞE				ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK				EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	632/63		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR				YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:		Bodrum kat cephe taş kaplaması.	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI					DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	DEMİR KORKULUK:				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4					DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST VE YAN PENCERE	EK KAT İLAVESİ				
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiş.Özgün giriş merdiveni mevcut		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)						VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA																
	AZ EĞİMLİ																
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																
BÜTÜNCÜL																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																	
2																	
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																	
1																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																	
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK															
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)															
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.															
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																	
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.															
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.															
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.															
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.															
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.															









## EK 17 (Ku12) Küçük Bebek Cad. no:49

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU12	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:49 Coşkun Apartmanı		BİTİŞİK	X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLİ	SÜSLEME
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	
	632/62		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	Cephede mozaik kapl.
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.									YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiş, Cephede kablo, klima gibi eklentiler mevcut.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA												
	EĞİMLİ								CEPHE				
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)													
2													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)													
2													
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)													
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

## EK 18 (Ku13) Küçük Bebek Cad. no:51

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VILLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>KU18</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN													
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1970-1976</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		DİĞER / BOŞ															
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:63 Kurtel Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP		METAL		AHŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME			
	632/405			Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X					
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				TRAVERTEN CEPHE KAPL.			
	ÖZGÜN MODERN YAPI			5				DİĞER		MUHDES METAL		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK		X					
								DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:			YAPININ MİMARİ						VAZİYET													
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		1966hava fotoğrafı		1976hava fotoğrafı		1982hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (BB 360,2019)				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)				CEPHE								
	AZ EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
	BÜTÜNCÜL																								
DEĞİŞİMİŞ DÖRÜMÜ (EKLER, EKŞİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			2																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			2																						
DEĞİŞİMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKŞİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ			1			HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																			
AZ DEĞİŞİMİŞ			2			İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																			
KİSMEN DEĞİŞİMİŞ			3			KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																			
DEĞİŞİMİŞ			4			MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																			
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ			1			STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																			
AZ İYİ			2			STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																			
ORTA			3			AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																			
KÖTÜ			4			DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																			
ÇÖKMÜŞ			5			BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																			









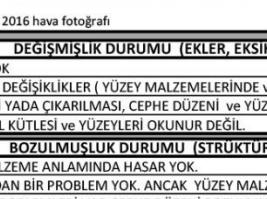
## EK 19 (Ku14) Küçük Bebek Cad. no:53

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU: <b>KU14</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT <b>X</b>		TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1976-1982</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		BİLİNİYOR		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:53		<b>BİTİŞİK</b> <b>X</b>		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHSAP		METAL		AHSAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHSAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME	
	<b>632/60</b>		<b>Tescilli değil</b>		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		TRAVERTEN ÇEPHE KAPL.			
	DOKU İLE UYUMLU YAPI		<b>4</b>				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SACAĞ		DEMİR KORKULUK:		X			
							DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		X					
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:		YAPININ MİMARİ				YAPININ MİMARİ														
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)		VAZİYET							
	AZ EĞİMLİ		1966hava fotoğrafı		1976hava fotoğrafı		1982hava fotoğrafı															
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																					
	BÜTÜNCÜL																					
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		3		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK						DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)												
AZ DEĞİŞİMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)						DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)												
KİSMEN DEĞİŞİMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, ÇEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.						DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)												
DEĞİŞİMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.						DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)												
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.						BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.						BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.ÇEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.						BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT, MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.						BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.						BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)												

## EK 20 (Ku15) Küçük Bebek Cad. no:55

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"	YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL								
<u>VİLLA TİPİ KONUT</u>	<u>YAPI KODU:</u> <b>KU15</b>	<u>ÖZGÜN İŞLEVİ</u>	KONUT	<b>X</b>	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
<u>ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT</u>	<b>X</b>	<u>YAPIM YILI ARALIĞI:</u> <b>1976-1982</b>	<u>MEVCUT İŞLEVİ</u>	KONUT	TİCARET	KONUT+ TİCARET	<b>X</b>		DİĞER / BOŞ
<b>YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ</b>	<u>KADASTRAL BİLGİLER</u>		<u>YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:</u>		<b>CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME</b>	<u>GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)</u>		<u>VAZİYET</u>	
	<u>SOKAK ADI-KAPI NO:</u> Küçük Bebek Cad. No:55 Kösem Apartmanı		<u>BİTİŞİK</u>	<b>X</b>					
	<u>ADA/PARSEL</u>		<u>TESCİL BİLGİSİ</u>						
	<b>632/385</b>	<b>Tescilli değil</b>		<u>AYRIK</u>					
	<u>YAPI KATEGORİSİ</u>		<u>KAÇIK ALANLAR</u>						
	<u>DOKU İLE UYUMLU YAPI</u>		<b>4</b>						



## EK 21 (Ku16) Küçük Bebek Cad. no:59

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU16</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN												
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOŞ													
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No: 59					BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP		METAL		AHŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
						KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGİR		PVC		AHŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ			AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	<b>632/57</b>		Tescilli değil			AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		X					
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI					DiĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:							
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>4</b>					DiĞER		DiĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		X							
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK: Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.		YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor																		
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiş,öзgün dökme mozaik giriş merdiveni mevcut.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET														
	TOPOĞRAFYA																								
	EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
	BÜTÜNCÜL																								
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı						CEPHE														
2																									
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			1966 hava fotoğrafı		2016 hava fotoğrafı																				
2																									
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																									
DEĞİŞMEMİŞ			1		Hiç Değişiklik Yok																				
AZ DEĞİŞMİŞ			2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																				
KİSMEN DEĞİŞMİŞ			3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																				
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																				
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																									
İYİ			1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ			2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																				
ORTA			3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ			4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				






## EK 22 (Ku17) Küçük Bebek Cad. no: 61

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:		KU17	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN											
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:		1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS												
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No: 61			BİTİŞİK			X	PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE				ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X				
	632/56		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR:		X						
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI				DiĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER				DEMİR KORKULUK:								
ÖZGÜN MODERN YAPI		4				DiĞER		DiĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST ve YAN PENCERE				EK KAT İLAVESİ:		X							
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor										
YAPILAŞMA	Yapının cephe kapl. değişmiştir. Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ						GÜNCEL FOTOĞRAFLAR PIŞKIN, 2022)																
	TOPOĞRAFYA		VAZİYET																						
	EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
BÜTÜNCÜL		CEPHE																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			3																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			2																						
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ			1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																				
AZ DEĞİŞMİŞ			2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																				
KISMEN DEĞİŞMİŞ			3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																				
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ			1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ			2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																				
ORTA			3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ			4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				

## EK 23 (Ku18) Küçük Bebek Cad. no: 63






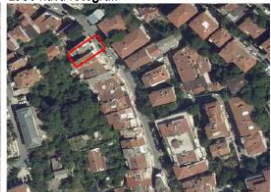

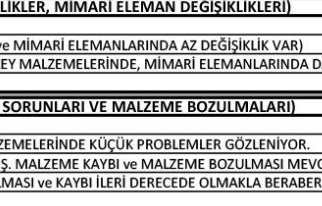
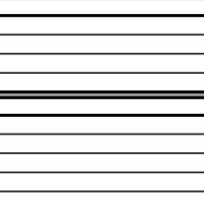



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VILLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>KU18</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL													
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1970-1976</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ		MERVE PİŞKİN													
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:63 Kurtel Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHSAP		METAL		AHSAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHSAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME			
	632/405			Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				TRAVERTEN CEPHE KAPL.			
	MODERN YAPI			5				DİĞER		MUHDES METAL		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK		X					
								DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		YAPININ MİMARİ																					
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)								VAZİYET												
	AZ EĞİMLİ		1966hava fotoğrafı		1976hava fotoğrafı										1982hava fotoğrafı										
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELLİĞİ		1966hava fotoğrafı		1976hava fotoğrafı										1982hava fotoğrafı										
	BÜTÜNCÜL		1966hava fotoğrafı		1976hava fotoğrafı		1982hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)		CEPHE														
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																					
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					

## EK 24 (Ku19) Küçük Bebek Cad. no:65-67





BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>KU19</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X		TİCARET				KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN						
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1970-1976</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		X		TİCARET				KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ								
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SİLME				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:65-67 Buket Apartmanı			BİTİŞİK				X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AĞŞAP		METAL		AĞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS		
				KÖŞE						ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AĞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK					EĞRİSEL		YATAY DEMİR PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X				
	<b>632/55</b>		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR					YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:						
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI							DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SACAK		DEMİR KORKULUK:		X				
	MODERN YAPI		<b>5</b>							DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ								
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PIŞKIN,2022)		YAPININ MİMARİ		VAZİYET		CEPHE														
YAPILAŞMA	Cephe kaplaması ve çatı parapetleri, doğramalar değişmiştir.																									
	TOPOĞRAFYA																									
	AZ EĞİMLİ																									
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																										
BÜTÜNCÜL																										
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																										
<b>3</b>																										
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																										
<b>1</b>																										
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																										
DEĞİŞMEMİŞ		<b>1</b>		HİÇ DEĞİŞİKLİK YOK																						
AZ DEĞİŞMİŞ		<b>2</b>		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																						
KISMEN DEĞİŞMİŞ		<b>3</b>		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																						
DEĞİŞMİŞ		<b>4</b>		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ KONUR DEĞİL.																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																										
İYİ		<b>1</b>		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																						
AZ İYİ		<b>2</b>		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																						
ORTA		<b>3</b>		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																						
KÖTÜ		<b>4</b>		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																						
ÇÖKMÜŞ		<b>5</b>		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																						









## EK 25 (Ku20) Küçük Bebek Cad. no:69

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
MÜSTAKİL TİPİ KONUT		X	YAPI KODU: <b>KU20</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 öncesi</b>		öncesi	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	<b>ÇIKMA</b>	<b>BALKON</b>	<b>MUHDES</b>	<b>PENCERE</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>KAPI</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>ÇATI</b>	<b>SIVA/SILME</b>
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:69		<b>BİTİŞİK</b>	<b>X</b>		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	PENCERE SİLMELERİ
			<b>KÖŞE</b>			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	<b>PVC</b>		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	<b>AYRIK</b>			EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	<b>X</b>	
	<b>432/52</b>	<b>Tescilli değil</b>	<b>AÇIK ALANLAR</b>			<b>YOK</b>	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	<b>SÜREKLİ YATAY PENCE</b>		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI				DİĞER	<b>YOK</b>	<b>KÖŞE PENCERELERİ</b>		KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK:	<b>X</b>	
	ÖZGÜN MODERN YAPI	<b>3</b>				DİĞER	DİĞER	<b>PENCERE ÇIKMALARI</b>		<b>ÜST PENCERE</b>		EK KAT İLAVESİ	<b>X</b>	
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016),Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)			VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA													
	EĞİMLİ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
	BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
3														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
1														
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ KONUR DEĞİL.												
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												

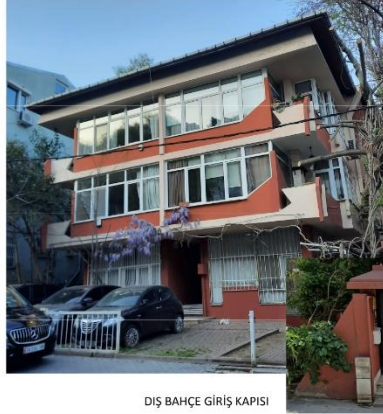



## EK 26 (Ku21) Küçük Bebek Cad. no:70

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU21	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT			TİCARET		KONUT+ TİCARET	X	DİĞER / BOS		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:70		BİTİŞİK	X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AĞŞAP	METAL	AĞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	PENCERE SİLMELERİ		
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AĞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME		
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X			
	432/51	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	X			
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK				
	ÖZGÜN MODERN YAPI	4			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor	
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA														
	AZ EĞİMLİ														
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ														
BÜTÜNCÜL															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN)															
3															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
1															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞİMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞİMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞİMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													

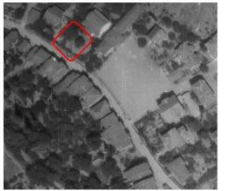





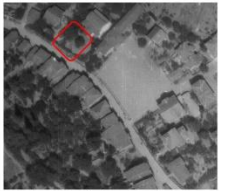




## EK 27 (Ku22,ku23,ku24\*)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL	
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU22	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET	KONUT+ TİCARET	BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI	 <p style="font-size: small;">(Netcad 360, 2017) (IBB 360, 2021)</p>		VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:75		BİTİŞİK					X			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ					KÖŞE			
	432/49		Tescilli					AYRIK			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI					AÇIK ALANLAR			
AHŞAP YAPI KALINTISI		1									
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL	
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU23	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET	KONUT+ TİCARET	BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI	 <p style="font-size: small;">(IBB 360, 2021)</p>		VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:79		BİTİŞİK					X			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ					KÖŞE			
	432/49		Tescilli					AYRIK			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI					AÇIK ALANLAR			
KARMA		2									
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL	
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU24*	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		1970 - 1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+ TİCARET	BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		YAPI	 <p style="font-size: small;">(Pişkin, 2022)</p>		VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:50		BİTİŞİK					X			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ					KÖŞE			
	1295/25		Tescilli Değil					AYRIK			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI					AÇIK ALANLAR			
DOKU İLE UYUMSUZ YAPI		5									

## EK 28 (Ku24) Küçük Bebek Cad. no:48

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL														
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU24	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI:	1970-1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ											
YAPININ KÖNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNERİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:48 Villa Bebek Apartmanı			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHSAP		METAL		AHSAP		METAL		KIRMA		TERAS				
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHSAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME				
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:					
	1295/24		Tescilli Değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				Geometrik cephe ve balkon detayları			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:							
	ÖZGÜN MODERN YAPI		3				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin,2022)										VAZİYET									
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																			
	AZ EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı												DİŞ BAHÇE GİRİŞ KAPISI							
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1		1												1							
BÜTÜNCÜL		1		1		1																		
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)										CEPHE										
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																				
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																				
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																				
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																				
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																				
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				





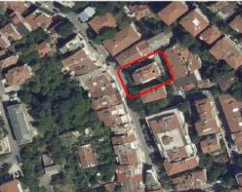

## EK 29 (Ku25) Küçük Bebek Cad. no:44

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL														
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>KU25</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X		TİCARET				DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL						
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1970-1976</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		X		TİCARET				DİĞER / BOŞ		MERVE PIŞKIN						
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:44 Gül Apartmanı			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS				
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME				
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:			
	<b>1295/39</b>		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		X		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		Traverten vephe kaplaması			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER		GEOMETRİK METAL PROFİL		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO		SAÇAK		DEMİR KORKULUK:					
	ÖZGÜN MODERN YAPI		6				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)		VAZİYET									
	TOPOĞRAFYA																							
	EĞİMLİ																							
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																							
	BÜTÜNCÜL																							
Değişmişlik Durumu (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2		DEĞİŞMEMİŞ										1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK								
DEĞİŞMEMİŞ		1		AZ DEĞİŞMİŞ										2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)								
AZ DEĞİŞMİŞ		2		KİSMEN DEĞİŞMİŞ										3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.								
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		DEĞİŞMİŞ										4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.								
DEĞİŞMİŞ		4		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																				
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.																				
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				






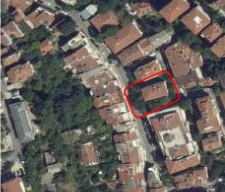

## EK 30 (Ku26) Küçük Bebek Cad. no:42

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																		
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU26	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL													
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1970-1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ		MERVE PİŞKİN													
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME						
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:42			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞAP		METAL		AŞAP		METAL		KIRMA		TERAS								
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGİR				PVC		AŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLİ		SÜSLEME						
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:							
	1295/21		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				Traverten vephe kaplaması							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:											
	ÖZGÜN MODERN YAPI		6				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ													
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor												
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)		VAZİYET																					
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı											
	Eğimli		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı															
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı															
Bütüncül		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1																										
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																										
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																								
DEĞİŞMEMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																								
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																								
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																								
İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																								
AZ İYİ		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																								
ORTA		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																								
KÖTÜ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																								
ÇÖKMÜŞ		5																										

## EK 31 (Ku27) Küçük Bebek Cad. no:40



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL											
VİLLA TİPİ KONUT			X	YAPI KODU:		KU27	ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN					
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT				YAPIM YILI ARALIĞI:		1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS							
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:40			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME	
	567/2			Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		M		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:			
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		ACIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR: DEMİR KORKULUK:					
	ÖZGÜN MODERN YAPI			3		BAHÇELİ		DİĞER		DİĞER		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		X			
	GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.												YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.			KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)				VAZİYET											
	TOPOĞRAFYA																						
	EĞİMLİ																						
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ			1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		2016 hava fotoğrafı													
BÜTÜNCÜL																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																							
3																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																							
2																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																							
DEĞİŞMEMİŞ			1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ			2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KİSMEN DEĞİŞMİŞ			3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																							
İYİ			1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ			2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.																		
ORTA			3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ			4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		

## EK 32 (Ku28) Küçük Bebek Cad. no:38








BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL								
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU28	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKİN				
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER / BOS					
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	Tespit edilemedi	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:38			BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS			
				KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	567/3		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		X		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		X		DIĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4						DIĞER	DIĞER	PENCERE ÇIKMALARILARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,2016). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARILARI:		Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir		KAYNAK VERİLERİ															
	TOPOĞRAFYA																	
	EĞİMLİ																	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																	
	BÜTÜNCÜL																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1																
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARILARI)		2																
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																		
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK														
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)														
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.														
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARILARI)																		
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.														
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.														
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.														
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.														
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.														




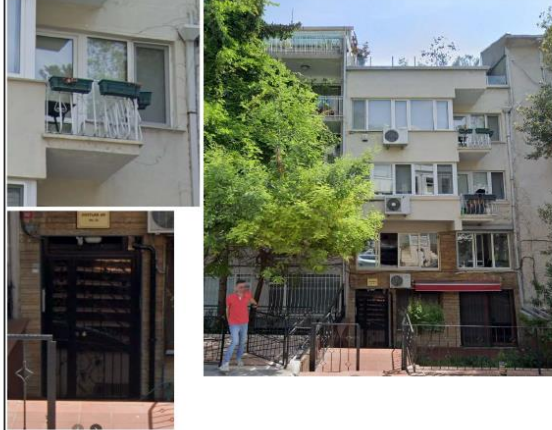


## EK 33 (Ku29) Küçük Bebek Cad. no:36

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:		KU29	ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:		1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS									
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER				YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:36				BİTİŞİK			X	PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AĞAÇ		METAL		AĞAÇ		METAL		KIRMA		TERAS	
					KÖŞE				ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AĞAÇ CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK				EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
	140/1		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR:		DEMİR KORKULUK:		X	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ				DİĞER		GEOMETRİK KAGIR		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		X			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5					DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE		X				
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor										
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET													
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																			
	EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																			
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																							
	BÜTÜNCÜL																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2		CEPHE																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		CEPHE																				
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																								
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																				
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																				
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																				
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																				
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																								
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																				
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				

## EK 34 (Ku30) Küçük Bebek Cad. no:34

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																					
VILLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU30</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN																				
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1966-1970</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ																					
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME																	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:34 Balcıoğlu Apartmanı			Bitişik <b>X</b>		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS																		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME																		
	<b>140/118</b>		Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X																			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:																				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>6</b>		BAHÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO	DEMİR KORKULUK:	X																			
						DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ:	X																				
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor																	
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ																														
	TOPOĞRAFYA		 1937 hava fotoğrafı				 1950 hava fotoğrafı				 GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				 VAZİYET																		
	EĞİMLİ																																
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		 1966 hava fotoğrafı				 1976 hava fotoğrafı				 CEPHE																						
	BÜTÜNCÜL																																
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">DEĞİŞMEMİŞ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">AZ DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">KİSMEN DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.</td> </tr> </tbody> </table>														DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK	AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)	KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.	DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.			
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																																	
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																															
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																															
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																															
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">İYİ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">AZ İYİ</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ORTA</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">KÖTÜ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ÇÖKMÜŞ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.</td> </tr> </tbody> </table>														BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.	AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.	ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.	KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.	ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																																	
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																															
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																															
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																															
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																															
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																															






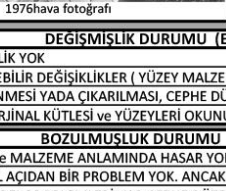


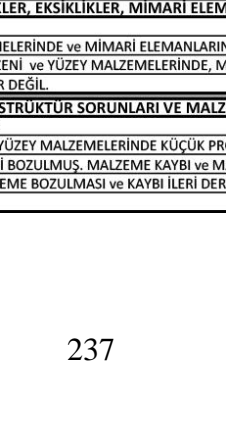
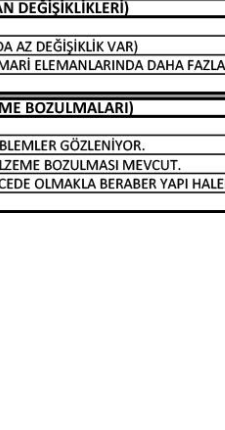


## EK 35 (Ku31) Küçük Bebek Cad. no:32

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU31	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN												
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS													
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SİLME				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:32 Dostlar Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞAP		METAL		AŞAP		METAL		KIRMA		TERAS				
				KÖŞE				ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME				
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK				EĞRİSEL				ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	140/117		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				X		Cephe traverten kaplama	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:				X			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5						DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ				X					
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976),Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor										
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360.2019)				VAZİYET															
	AZ EĞİMLİ																									
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ										CEPHE															
	BÜTÜNCÜL																									
DEĞİŞMİŞ DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3																								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																								
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																										
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																						
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																						
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																						
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ KONUR DEĞİL.																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																										
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																						
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																						
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																						
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																						
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																						




## EK 36 (Ku32) Küçük Bebek Cad. no:70

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL											
VILLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU32	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:		1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	TİCARET	KONUT+TİCARET	X			DİĞER / BOS								
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA TIÇINDEKİ KONUMU:		BİTİŞİK	X	KÖŞE	X	AYRIK	CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:30 Emek apartmanı		ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AŞAP	METAL	AŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	140/116		Tescilli değil		BAHÇELİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AŞAP CAMLI	METAL	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		6		BAHÇELİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		Zemin kat traverten kaplı.	
	YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAĞ	DEMİR KORKUKLUK:			
	YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X		
	YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ			YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ		YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Doğramalar değiştirilmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)				VAZİYET												
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET		VAZİYET										
	EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELLİĞİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																
BÜTÜNCÜL		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
DEĞİŞMEMİŞ		1		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
AZ DEĞİŞMİŞ		2		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
DEĞİŞMİŞ		4		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
İYİ		1		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
AZ İYİ		2		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
ORTA		3		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
KÖTÜ		4		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											
ÇÖKMÜŞ		5		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET											

## EK 37 (Ku33) Küçük Bebek Cad. no:28

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU32	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ	MERVE PIŞKIN	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilemedi	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:28 Demet Apartmanı		BİTİŞİK			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		X	ÇOKGEN	YALIN KAGIR		PVC	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME
	140/115	Tescilli değil				EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		Çatı ve kat silmesi mevcut.
	ÖZGÜN MODERN YAPI	4	BAHÇELİ			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAK		DEMİR KORKULUK:		
				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE			EK KAT İLAVESİ	X			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.									YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR Pişkin, 2022)				VAZİYET							
	TOPOĞRAFYA														
	EĞİMLİ														
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ														
BÜTÜNCÜL															
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)															
3															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
2															
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ KONUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													










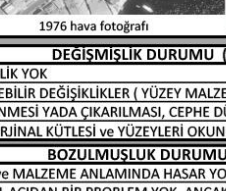


## EK 38 (Ku34) Yeni yol çıkmazı no:1

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL													
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU34	ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X	TİCARET		KONUT+TİCARET KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:		1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		X		DİĞER / BOS										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Yeni yol çıkmazı No:1 Pınar Apartmanı			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP		METAL		AHŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE																			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME		
	140/113		Tescilli değil		X																		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X		
ÖZGÜN MODERN YAPI		5																					
YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:		DEMİR KORKULUK:		X		Çatı, pencere, balkon ve kat silmeleri mevcuttur.							
DİĞER		ÇOKGEN METAL PROFİL																KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SACAK	
DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT LAVESİ		X													
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor							
YAPILAŞMA	Pencere doğruları değişmiştir. Cephe kablo, klima gibi ekler mevcuttur.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										VAZİYET								
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																		
	EĞİMLİ																						
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																		
BÜTÜNCÜL																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																					
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		Hiç değişiklik yok																			
DEĞİŞMEMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																			
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																			
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																			
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																			
İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.																			
AZ İYİ		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																			
ORTA		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																			
KÖTÜ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																			
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																			

## EK 39 (Ku35) Yeni yol çıkmazı no:2



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																	
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:		KU35	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN												
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:		1950 /1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DİĞER / BOS														
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		BİTİŞİK	KÖŞE	AYRIK	X	CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME								
	SOKAK ADI-KAPI NO: Yeni yol çıkmazı No:2										PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AĞŞAP	METAL	AĞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS									
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X				ÇOKGEN	YALIN KAGİR	PVC		AĞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME								
	140/108		Tescilli değil		ACIK ALANLAR						EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X									
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ						YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:										
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5								DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	X									
											DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT (LAVESİ)	X									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor													
YAPILAMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Cephe kablo, klima gibi ekler mevcuttur.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR						VAZİYET																
	TOPOĞRAFYA		AZ EĞİMLİ		VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		BÜTÜNCÜL		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN)		3		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2												
	1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		(Pişkin, 2022)		(Google, 2022)		CEPHE														
	1		2		3		4		1		2		3		4												
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK		AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)		KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		İYİ		1		AZ İYİ		2		ORTA		3		KÖTÜ		4		ÇÖKMÜŞ		5	
STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																			

## EK 40 (Ku36) Küçük Bebek Cad. no:22













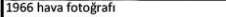
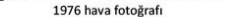






















BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU36	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOŞ												
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:22 Nurşin Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP		METAL		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME			
	140/107			Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:					
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ		PARAPET		Balkon altı silmesi					
	ÖZGÜN MODERN YAPI			4		BAHÇELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		CEKİLMİŞ LENTO SACAK		DEMİR KORKULUK:							
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Cephede kablo, klima gibi ekler mevcuttur.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pisikin, 2022)						VAZİYET												
	TOPOĞRAFYA																								
	AZ EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
BÜTÜNCÜL		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı						1976 hava fotoğrafı													
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																							
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																					
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANÇAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					











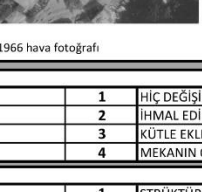




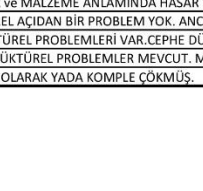
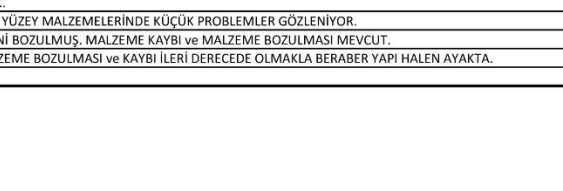
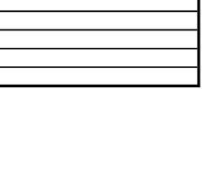
## EK 41 (Ku37) Küçük Bebek Cad. no:20

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		KU37	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:		1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET	DİĞER / BOS	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN									
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		BİTİŞİK	X	KÖŞE	X	AYRIK		BAHÇELİ	CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:20 Yuvam Apartmanı		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:										PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AŞŞAP	METAL	AŞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ										ÇOKGEN	YALIN KAGİR	PVC		AŞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLI	SÜSLEME	
	140/106		Tescilli değil										EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI										YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4										DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	X		
													DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ		Kat, pencere ve çatı silmesi mevcut	
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	Pencere profilleri değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)		VAZİYET							
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı															
	AZ EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı															
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı															
BÜTÜNCÜL		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı																
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1		1										CEPHE								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		1										DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)						
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK										DEĞİŞMEMİŞ		1						
AZ DEĞİŞİMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)										AZ DEĞİŞİMİŞ		2						
KISMEN DEĞİŞİMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.										DEĞİŞİMİŞ		3						
DEĞİŞİMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.										BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)						
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.										İYİ		1						
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.										AZ İYİ		2						
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.										KÖTÜ		3						
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.										ÇÖKMÜŞ		4						
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.										5		5						




























## EK 42 (Ku38) Küçük Bebek Cad. no:18

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>KU38</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		X		TİCARET				KONUT+TİCARET		DİĞER							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT				TİCARET				KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS							
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		Tespit edilemedi		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:18			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE		X		ÇOKGEN		YALIN KAGİR		PVC		AŞŞAP		METAL		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK				EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X		
	140/105		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:						
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4						DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE				EK KAT İLAVESİ						
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Zemin kat cephe kaplı. değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										VAZİYET										
	TOPOĞRAFYA																								
	AZ EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
BÜTÜNCÜL																									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN)		2																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																							
		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																					
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞİMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLERİNDE AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KISMEN DEĞİŞİMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLERİNDE DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																					
DEĞİŞİMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					

## EK 43 (Ku39) Küçük Bebek Cad. no:16

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU39	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL DİĞER / MERVE PİŞKİN												
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			X	YAPIM YILI ARALIĞI:	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X														
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:16 Çınar Apartmanı			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHSAP		METAL		AHSAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE				ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHSAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIK		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	140/104			Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:				Cephede yer yer traverten kapl. Mevcut			
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X					
	ÖZGÜN MODERN YAPI			4				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları: (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Pencere doğramalar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)		VAZİYET										
	TOPOĞRAFYA																								
	AZ EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
	BÜTÜNCÜL																								
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																							
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																					
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
AZ İYİ		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
ORTA		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
KÖTÜ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					

## EK 44 (Ku40) Küçük Bebek Cad. no:14

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL													
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU40	ÖZGÜN İŞLEVI	KONUT	TİCARET		KONUT+TİCARET	Bilinmiyor	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN												
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1970-1976	MEVCUT İŞLEVI	KONUT	TİCARET	X	KONUT+TİCARET			Diğer / Boş										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:14			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:					
	104/103		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:							
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4			DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ			GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										VAZİYET									
	Cephe düzeni, kaplaması ve malzemesi tamamen değişmiştir.			1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı													
	TOPOĞRAFYA																						
	AZ DEĞİMLİ																						
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																						
BÜTÜNCÜL																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																							
4																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																							
1																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																							
DEĞİŞMEMİŞ											1				HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK								
AZ DEĞİŞMİŞ											2				İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)								
KİSMEN DEĞİŞMİŞ											3				KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.								
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																							
İYİ													1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.								
AZ İYİ													2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.								
ORTA													3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR. CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.								
KÖTÜ													4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.								
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		

## EK 45 (Ku41) Küçük Bebek Cad. no:12

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL	
"İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"											
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		DİĞER	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		1970-1976		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET	
KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE	
SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:12		BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP	
ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC	
104/102		Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.	
YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE	
ÖZGÜN MODERN YAPI		5				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ	
DİĞER		DİĞER		DİĞER		DİĞER		DİĞER		DİĞER	
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.		YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor			
YAPILAMA		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2022)		VAZİYET					
Doğramalar değişmiştir.Zemin kat cephesi değişmiştir.		TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		VAZİYET			
AZ EĞİMLİ		VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		CEPHE			
BÜTÜNCÜL		DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1			
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK		AZ DEĞİŞMİŞ		2			
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)		DEĞİŞMİŞ		4			
DEĞİŞMİŞ		4		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.					
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.		AZ İYİ		2			
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.		ORTA		3			
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.		KÖTÜ		4			
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.		ÇÖKMÜŞ		5			
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.							

































## EK 46 (Ku42) Küçük Bebek Cad. no:10

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL									
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU42	ÖZGÜN İŞLEVİ			TİCARET			KONUT+TİCARET			BİLİNMIYOR	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937- ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ			TİCARET	X		KONUT+TİCARET			DİĞER / BOS				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:10			BİTİŞİK	X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP	METAL		AHŞAP	METAL		KIRMA	TERAS	
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI		SAÇAKLI	ALINLIKLIL	
	140/101			Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.	TEK KAN.		TEK KAN.	ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:	
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		ACIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR: DEMİR KORKULUK:	
	ÖZGÜN MODERN YAPI			2				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		EĞRİSEL		EĞRİSEL	
								DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EĞRİSEL		EĞRİSEL	
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Cephe okunmaz haldedir.Yapının devamı yapıların arasında kalması nedeniyle tespit		KAYNAK VERİLERİ																
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET				
	AZ EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET				
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET				
PARÇALI		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET					
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		CEPHE																	
4		CEPHE																	
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		CEPHE																	
1		CEPHE																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																			
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK															
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)															
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.															
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJINAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																			
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.															
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.															
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.															
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.															
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.															

EK 47 (Ku43, ku44)











BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:	KU43	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET	X	KONUT+ TİCARET		DIĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME		VAZİYET					
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:8		BITİŞİK	X								
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	KÖŞE									
	140/40	Tescilli	AYRIK									
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	AÇIK ALANLAR									
	AHŞAP YAPI	3										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:	KU44	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+ TİCARET		BİLİNMIYOR	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1970 SONRASI	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	TİCARET	X	KONUT+ TİCARET		DIĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME		VAZİYET					
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:6		BITİŞİK	X								
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	KÖŞE									
	140/138	Tescilli değil	AYRIK									
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	AÇIK ALANLAR									
	DOKU İLE UYUMLU YAPI	3										

## EK 48 (Ku45) Küçük Bebek Cad. no:04

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU45	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1970-1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET	X	KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS		MERVE PIŞKIN	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:4		BİTİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE			ÇOKGEN	YALIN KAGİR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X		
	140/99	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:		Traverten cephe kaplaması	
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI				DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		DEMİR KORKULUK:	X		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	5				DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ			
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		 		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			 			VAZİYET				
	Pencere doğramaları değişmiştir. Zemin katın cephesinde ticari amaçlı ekler mevcuttur				 		CEPHE								
	TOPOĞRAFYA		 												
	AZ EĞİMLİ				 										
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		 													
BÜTÜNCÜL						 									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		 													
2						 									
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		 													
2						 									
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJINAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													



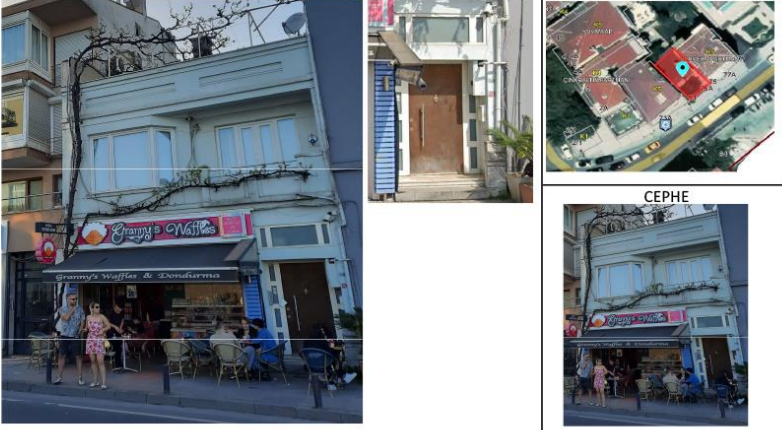


## EK 49 (Ku46) Küçük Bebek Cad. no:02

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VILLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU46	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	TİCARET			bilinmiyor	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN				
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950- 1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	TİCARET		X	DİĞER / BOŞ					
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:2 Çınaraltı Apartmanı		BİTİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE	X		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X	
	140/209		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	X		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X		
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Zemin kat ricari amaçlı değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360.2019)				VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA														
	DÜZ														
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ								CEPHE						
BÜTÜNCÜL															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)															
3															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)															
2															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖRMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													

## EK 50 (C3) Cevdet Paşa Cad. no:73

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	C3	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1970- 1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DİĞER / BOŞ		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet Paşa Cad. No:73		BİTİŞİK	X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHSAP	METAL	AHSAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE	X	ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHSAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	140/235	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:			
ÖZGÜN MODERN YAPI	4			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ:				
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.					YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	Pencere doğrulamaları değiştirilmiştir.Zemin kat cephesi değiştirilmiştir.		KAYNAK VERİLERİ					GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)						
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı			VAZİYET		CEPHE				
	DÜZ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı									
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
BÜTÜNCÜL														
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)										
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2												
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK										
AZ DEĞİŞİMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)										
KISMEN DEĞİŞİMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.										
DEĞİŞİMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.										
İYİ		1		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)										
AZ İYİ		2		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.										
ORTA		3		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.										
KÖTÜ		4		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.										
ÇÖKMÜŞ		5		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.										
BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.														

## EK 51 (C4) Cevdet Paşa Cad. no:75

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
MÜSTAKİL TİP KONUT		X	YAPI KODU: C4		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT X		TİCARET		KONUT+TİCARET KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL DİĞER / MERVE PİŞKİN							
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1937 ÖNCESİ		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT		TİCARET		X		DİĞER / BOS									
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet Paşa Cad. No:75		BİTİŞİK X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIK		SÜSLEME	
	140/221		Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ CEKİLMİŞ		PARAPET		DUVAR:		X	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		3				DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X			
							DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ							
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor						
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.Kapı değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)										VAZİYET							
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																	
	DÜZ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																	
BÜTÜNCÜL		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																		
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)										CEPHE								
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2		DEĞİŞMEMİŞ 1 HİÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
DEĞİŞMEMİŞ		1		AZ DEĞİŞMİŞ 2 İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE VE MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.										İYİ								
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANÇAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.										ORTA								
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.										KÖTÜ								
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.										ÇÖKMÜŞ								
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		






## EK 52 (C5) Cevdet Paşa Cad. no:77

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL										
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	CS	ÖZGÜN İŞLEVİ			KONUT	X	TİCARET			KONUT+TİCARET			DİĞER			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ			KONUT	X	TİCARET			KONUT+TİCARET			DİĞER / BOS			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEN KÖNYE KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI					
	SOKAK ADI-KAPI NO:Cevdet Paşa Cad. No:77			BİTİŞİK		X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AĞŞAP	METAL	AĞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS					
				KÖŞE				ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AĞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL			SÜSLEME		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK				EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	GİYÖTİN	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:				Art deco stilli payandalar mevcuttur. Çatı,pencere altı silmeleri	
	140/93		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR				YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR: DEMİR KORKULUK:					
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI						DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER							
ÖZGÜN MODERN YAPI		4						DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ						
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ																	
	TOPOGRAFYA		1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET					
	DÜZ		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı				CEPHE				VAZİYET					
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																			
BÜTÜNCÜL																				
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1																		
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																				
DEĞİŞMEMİŞ		1		HİÇ DEĞİŞİKLİK YOK																
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																				
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENIYOR.																
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																

**EK 53 (Ku47, ku49)**

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU47	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+ TİCARET	X	DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:15-17		BİTİŞİK	X									
			KÖŞE	X									
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK										
	142/12	Tescilli	AÇIK ALANLAR										
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI											
AHŞAP YAPI	3												
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU49	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+ TİCARET	X	DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:15-17		BİTİŞİK	X									
			KÖŞE	X									
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK										
	142/10	Tescilli	AÇIK ALANLAR										
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI											
AHŞAP YAPI	4												








## EK 54 (Ku48) Küçük Bebek Cad. no:19

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	KU48	ÖZGÜN İŞLEVI	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1970- 1976	MEVCUT İŞLEVI	KONUT		TİCARET		KONUT+ TİCARET	X	DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:19		BİTİŞİK	X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAĞIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	142/11	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI			DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAĞ	DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	3			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ		
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.					YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Zemin kat açıklıklarda değişmiştir. Cephe de muhdes kablo, klima ekleri mevcut.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)				VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA												
	EĞİMLİ												
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1937 hava fotoğrafı	1950 hava fotoğrafı										
2													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1966 hava fotoğrafı	1976 hava fotoğrafı										
2													
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	Hiç Değişiklik Yok											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLERİNDE AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLERİNDE DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR. CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

## EK 55 (Ku50) Küçük Bebek Cad. no:23

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VILLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU50</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			X	YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1970-1976</b>	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET	<b>X</b>	DİĞER / BOŞ				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUHDES	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SILME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:23			Bitişik	<b>X</b>	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
				KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		EĞRİSEL	M	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	<b>142/09</b>		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		<b>YOK</b>	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			DİĞER	<b>YOK</b>	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>4</b>			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	<b>X</b>	
	<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:
YAPILAMA	KAYNAK VERİLERİ													
	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)													
	VAZİYET													
	CEPHE													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
DEĞİŞMEMİŞ														
1														
HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK														
AZ DEĞİŞMİŞ														
2														
İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)														
KISMEN DEĞİŞMİŞ														
3														
KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.														
DEĞİŞMİŞ														
4														
MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
İYİ														
1														
STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.														
AZ İYİ														
2														
STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.														
ORTA														
3														
AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.														
KÖTÜ														
4														
DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.														
ÇÖKMÜŞ														
5														
BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.														

## EK 56 (Ku51) Küçük Bebek Cad. no:23

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL							
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	KU51	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DIĞER / BOS					
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:23		BİTİŞİK	X		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS				
			KÖŞE			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME			
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK			EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X				
	142/08	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:					
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.			DIĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK:	X				
ÖZGÜN MODERN YAPI		3			DIĞER	DIĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X					
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.									YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Pencere doğruları değişmiştir.Zemin kat ticari amaçlı değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)				VAZİYET								
	TOPOĞRAFYA																
	EĞİMLİ																
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																
BÜTÜNCÜL																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSIKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)		2															
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSIKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																	
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK															
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)															
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.															
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.															
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)</b>																	
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.															
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.															
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.															
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.															
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.															



## EK 57 (Ku52, ku53, ku54)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
MODERN VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU: <b>KU52</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
MODERN ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1976 SONRASI</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+ TİCARET	<b>X</b>	DIĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			VAZİYET				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:		BİTİŞİK									
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ									
	<b>142/07</b>		Tescilli değil		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI									
ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>4</b>										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
MODERN VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU: <b>KU53</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
MODERN ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 ÖNCESİ</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			VAZİYET				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:25		BİTİŞİK									
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ									
	<b>142/06</b>		Tescilli		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI									
ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>3</b>										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
MODERN VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU: <b>KU54</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
MODERN ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937 ÖNCESİ</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DIĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			VAZİYET				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:27		BİTİŞİK									
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ									
	<b>142/11</b>		Tescilli		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI									
ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>3</b>										








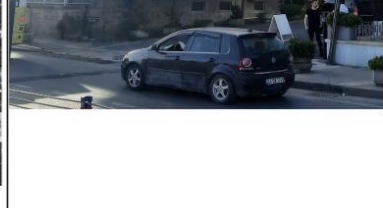

**EK 58 (Ku55, ku56)**

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:	KU55	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	<b>KADASTRAL BİLGİLER</b>		<b>YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:</b>		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:27		<b>BİTİŞİK</b>	X								
	<b>ADA/PARSEL</b>	<b>TESCİL BİLGİSİ</b>	<b>KÖŞE</b>									
	142/04	Tescilli	<b>AYRIK</b>									
	<b>YAPI KATEGORİSİ</b>	<b>KAT SAYISI</b>	<b>AÇIK ALANLAR</b>									
	AHŞAP YAPI	2										
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL		
VİLLA TİPİ KONUT		YAPI KODU:	KU56	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	<b>KADASTRAL BİLGİLER</b>		<b>YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:</b>		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:29		<b>BİTİŞİK</b>	X								
	<b>ADA/PARSEL</b>	<b>TESCİL BİLGİSİ</b>	<b>KÖŞE</b>									
	142/03	Tescilli değil	<b>AYRIK</b>									
	<b>YAPI KATEGORİSİ</b>	<b>KAT SAYISI</b>	<b>AÇIK ALANLAR</b>									
	AHŞAP YAPI	3										

## EK 59 (Ku57) Küçük Bebek Cad. no:31

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>KU57</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ		KONUT+TİCARET		Bilinmiyor		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN														
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ		KONUT+TİCARET		X																
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		MUHDES		ÇATI		SIVA/SILME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Küçük Bebek Cad. No:31			BİTİŞİK		X		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
				KÖŞE		X		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIKLI		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X				
	142/13		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR				YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO		PARAPET DUVAR:		DEMİR		X		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI				DİĞER		DİĞER		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		SACAK		KORKUKLUK:		EK KAT İLAVESİ		X				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4						DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		X								
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor								
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir. Zemin kat kaplaması değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (İBB 360,2019)										VAZİYET										
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı												1950 hava fotoğrafı		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		CEPHE				
	EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
BÜTÜNCÜL																									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)			3																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			1																						
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ			1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																				
AZ DEĞİŞMİŞ			2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																				
KİSMEN DEĞİŞMİŞ			3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																				
DEĞİŞMİŞ			4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ			1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																				
AZ İYİ			2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																				
ORTA			3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																				
KÖTÜ			4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																				
ÇÖKMÜŞ			5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																				








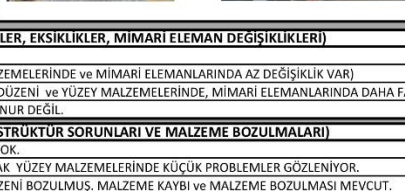
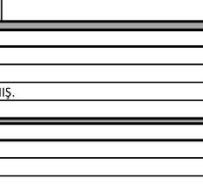
## EK 60 (C2/V1) Cevdet Paşa Caddesi. no:95

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT		X	YAPI KODU:	C2-V1	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1933	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER / BOŞ				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ		ÇIKMA	ÖZGÜN	BALKON	MUHTES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet Paşa Cad. no:95 / Ragıp Derves Villası		Bitişik	X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL		AHŞAP	PVC	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	SADE SIVALI	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR		GIYOTİN :KEPENK		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:				
	140/83	TESCİLLİ DEĞİL	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET		DİĞER		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	BAHÇELİ		DİĞER	DİĞER	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:		METAL PİLOTİLER		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	3			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ					
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Ernst A. Egli				
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (PİŞKİN,2022)												
	Pencere profilleri değişmiştir.	 													
	TOPOĞRAFYA														
	DÜZ	 													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ														
BÜTÜNCÜL															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
2															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
1															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRUKTUR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													




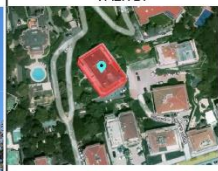




## EK 61 (C6) Cevdet Paşa Caddesi. no:99

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	C6	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1937 ÖNCESİ	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilemedi	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet Paşa cad. no:99			BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
				KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLİ	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	140/84		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ			DİĞER	GEOMETRİK KAGIR	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		7				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST PENCERE			EK KAT İLAVESİ		
6		6		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor	
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ														
	GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)														
	VAZİYET														
	CEPHE														
Doğramalar değişmiştir. Cephe kaplamalarında değişmeler vardır.															
TOPOĞRAFYA															
DÜZ															
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ															
BÜTÜNCÜL															
1937 hava fotoğrafı															
1950 hava fotoğrafı															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)															
2															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
1															
1966 hava fotoğrafı															
2016 hava fotoğrafı															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ															
1															
HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK															
AZ DEĞİŞİMİŞ															
2															
İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)															
KISMEN DEĞİŞİMİŞ															
3															
KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.															
DEĞİŞİMİŞ															
4															
MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ															
1															
STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.															
AZ İYİ															
2															
STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.															
ORTA															
3															
AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.															
KÖTÜ															
4															
DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.															
ÇÖKMÜŞ															
5															
BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.															

## EK 62 (AY1)Ayşe Sultan Korusu no:2/1

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	AY1	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ		MERVE PIŞKIN
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:2/1 Beyaz Apartmanı		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE	ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	140/237		Tescilli değil		AYRIK	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		Çokgen formlu güneş kırıcılar, Cephe siva işi kare süslemeler vardır.
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		6		BAHÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK		
	DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ		EK KAT İLAVESİ		EK KAT İLAVESİ	
M		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Cephe açıklıkları değiştirilerek balkonlar kapatılmıştır.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET			
	TOPOĞRAFYA													
	DÜZ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı				CEPHE			
	BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
2														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
1		1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı				CEPHE				
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>														
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK										
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)										
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.										
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.										
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>														
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.										
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.										
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.										
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.										
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.										

## EK 63 (AY2)Ayşe Sultan Korusu no:2

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET	DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET	DIĞER / BOŞ				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilmedi	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:2 Maltepe Apartmanı		BITİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR		PVC	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X	
	140/135		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	BAHÇELİ/KORUNAKLI VB.		DIĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	X		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		7			DIĞER	DIĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ				
	GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA													
	EĞİMLİ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
	BÜTÜNCÜL													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKŞİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		2												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2	1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKŞİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												

### EK 64 (AY3/V3) Ayşe Sultan Korusu no:3

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT		X	YAPI KODU:	AY3/V3	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI	1920	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOŞ	MERVE PIŞKIN		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilemedi	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:3 VİLLA LYDİA		BİTİŞİK			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		X	ÇOKGEN	YALIN KAGİR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLİ	SÜSLEME
	140/82	Tescilli değil	AYRIK	X		EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENC.		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI	2	BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.			DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:			
						DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Edoardo de Nari				
YAPILAŞMA	Özgün çatı 1950 den sonra değiştirilmiştir.	KAYNAK VERİLERİ			GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET						
	TOPOĞRAFYA	1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı											
	EĞİMLİ	1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı											
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ	1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı											
PARÇALI	1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı												
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)	2														
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)	1														
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													



### EK 65 (AY3/V3 devam)Ayşe Sultan Korusu no:3

AY3/V3 -EK KAYNAK VERİLERİ



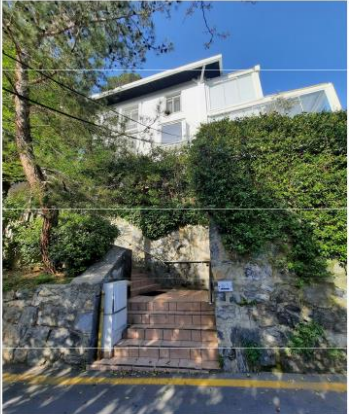
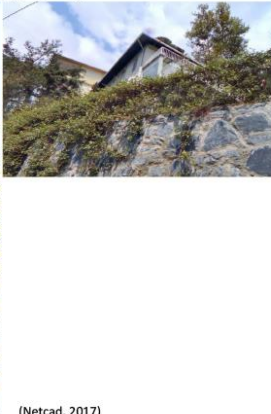



KAYNAK

Bonomini , A. (2013). Edoardo De Nari tra gli architetti italiani a Istanbul nella prima metà del XX secolo. Politecnico di Milano,Facolta di Architettura e Societa.  
<https://www.politesi.polimi.it/handle/10589/84501?mode=simple> adresinden alındı





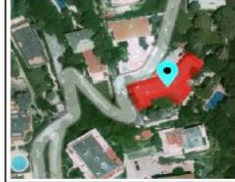









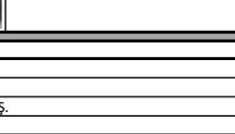
## EK 66 (Ay4)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"	YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL											
<u>VİLLA TİPİ KONUT</u>		<u>YAPI KODU:</u>	AY4	<u>ÖZGÜN İŞLEVİ</u>	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
<u>ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT</u>	X	<u>YAPIM YILI ARALIĞI:</u>	1976 sonrası	<u>MEVCUT İŞLEVİ</u>	KONUT	X	TİCARET		KONUT+ TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	<u>KADASTRAL BİLGİLER</u>		<u>YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:</u>		<u>GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)</u>				<u>VAZİYET</u>			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Aysel Sultan Korusu no:6		<u>BİTİŞİK</u>		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME							
	<u>ADA/PARSEL</u>		<u>TESCİL BİLGİSİ</u>								<u>KÖŞE</u>	
	585/2		Tescilli değil								<u>AYRIK</u>	X
	<u>YAPI KATEGORİSİ</u>		<u>KAT SAYISI</u>								<u>AÇIK ALANLAR</u>	
	DOKU İLE UYUMLU YAPI		5								KORUNAKLI BAHÇELİ	



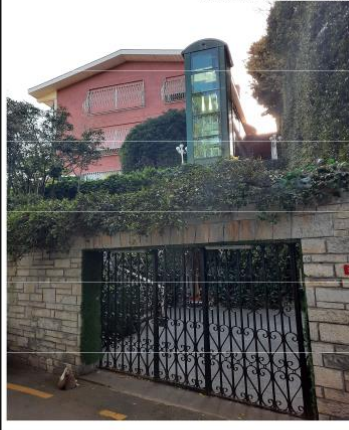



## EK 67 (AY5)Ayşe Sultan Korusu no:6

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	AYS	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN									
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:	150-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		Tespit edilemedi	KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:6/1		BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
			KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGİR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLI		SÜSLEME			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:	
	585/2		Tescilli değil		ACIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		ŞÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		DUVAR:		DEMİR KORKULUK:		EK KAT İLAVESİ	
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.		DiĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		KEMER		KEMER		KEMER		KEMER	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4		BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.		DiĞER		DiĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE		ÜST PENCERE	
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:	Hava Fotoğrafları: (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Çok korunaklı olması ve topografya nedeni ile bazı veriler tespit edilemedi.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET											
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																	
	ÇOK EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																	
	BÜTÜNCÜL		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																	
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı																		
Tespit edilemedi		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		(Netcad, 2017)				CEPHE												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		(Netcad, 2017)				CEPHE												
Tespit edilemedi		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		(Netcad, 2017)				CEPHE												
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																						
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																						
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																		
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		




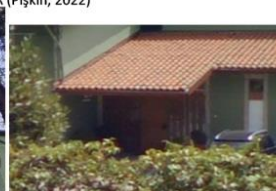




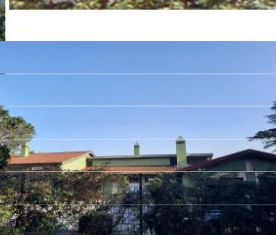

## EK 68 (AY6)Ayşe Sultan Korusu no:2

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU:	AY6	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	ÖZGÜN	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:4		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR		PVC	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:			
	140/204	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHCƏLİ		DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK			
	ÖZGÜN MODERN YAPI	2			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Yapının korunaklı olmasından dolayı bazı öğeler tespit edilememiştir.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET			
	TOPOĞRAFYA													
	ÇOK EĞİMLİ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
PARÇALI		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı						CEPHE				
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)		1												
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ KONUR DEĞİL.												
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRUKTUR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												

## EK 69 (AY7)Ayşe Sultan Korusu no:21

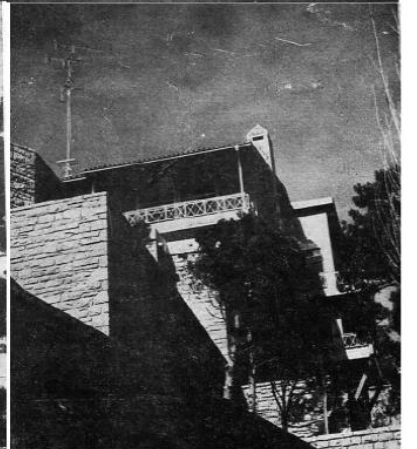
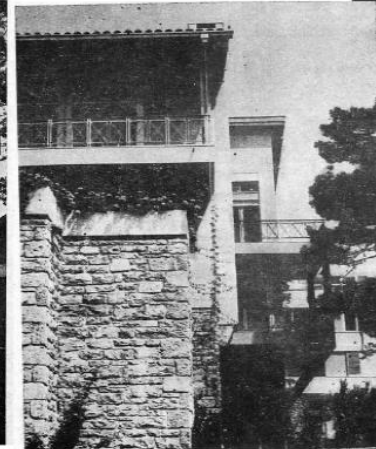
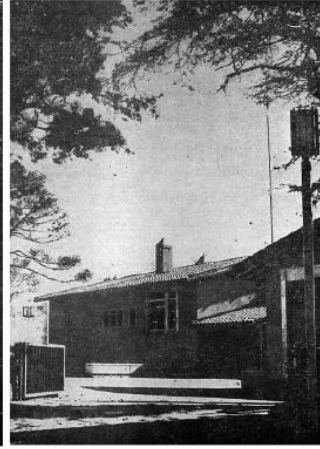
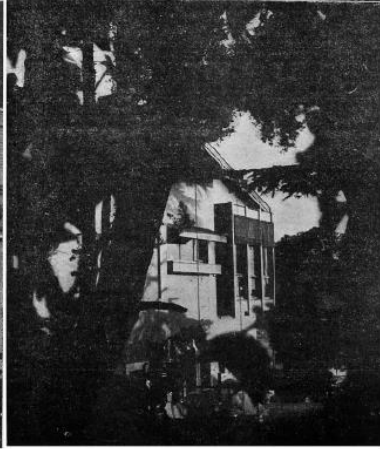
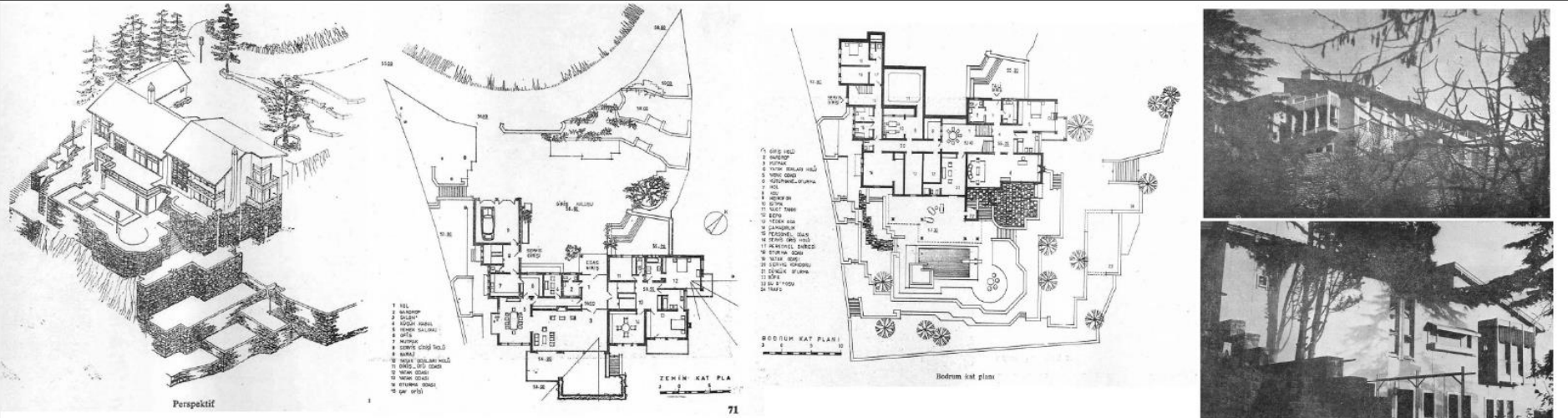
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	AY7	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:21		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	585/4	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ		DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:		
ÖZGÜN MODERN YAPI	4			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ			
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976),Milli Savunma Bakanlığı, Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.					YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Çok korunaklı olması ve topoğrafya nedeniyle ile tespit edilemedi.		KAYNAK VERİLERİ					GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)					
	TOPOĞRAFYA											VAZİYET	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ											CEPHE	
	1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı		1982 hava fotoğrafı								
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)</b>													
Tespit edilemedi													
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
Tespit edilemedi													
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	Hiç Değişiklik Yok											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

## EK 70 (AY8)Ayşe Sultan Korusu no:16

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"												YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL						
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: AY8/V2		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET				DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN					
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1965		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET				DİĞER / BOŞ						
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:16		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL		AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS					
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME				
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:						
	585/5	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:							
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHCELİ		DİĞER	YOK		KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK:							
	ÖZGÜN MODERN YAPI	3			DİĞER	DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT İLAVESİ						
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Doğan Tekeli, Sami Sisa						
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET							
	TOPOĞRAFYA																	
	ÇOK EĞİMLİ																	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı													
PARÇALI																		
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1																
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1																
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																		
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																		
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																

# EK 71 (AY8 devam) Ayşe Sultan Korusu no:16








AY8/V2 -EK KAYNAK VERİLERİ



KAYNAK







Sisa, S., & Tekeli, D. (1969). Bebek'te Bir Ev. Arkitekt, 70-74. [http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi\\_id=189&makale\\_id=2491](http://dergi.mo.org.tr/detail.php?id=2&sayi_id=189&makale_id=2491) adresinden alındı

## EK 72 (AY9)Ayşe Sultan Korusu no:15



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	AY9	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN											
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI:	1976-1982	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ												
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		CATI		SIVA/SİLME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:15			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS					
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME					
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:				
	140/132		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		DEMİR KORKULUK:								
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		KORUNAKLI BAHCELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SACAK										
ÖZGÜN MODERN YAPI		3		DİĞER			DİĞER		PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE														
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Pencere doğrulamaları değilmiştir.		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET								
	TOPOĞRAFYA		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı										CEPHE										
	ÇOK EĞİMLİ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ						1		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)		1														
PARÇALI		DEĞİŞİMİŞ DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1		2							3		4										
DEĞİŞİMİŞ DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
DEĞİŞİMİŞ DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
DEĞİŞMEMİŞ		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
AZ DEĞİŞMİŞ		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14	
DEĞİŞMİŞ		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRUKTUR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARİ)		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
İYİ		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
AZ İYİ		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
ORTA		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14	
KÖTÜ		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
ÇÖKMÜŞ		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16	












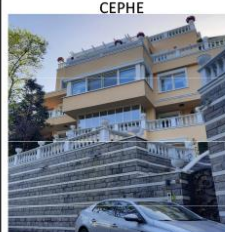
## EK 73 (AY10) Ayşe Sultan Korusu no:16

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL													
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU: <b>AY10</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN									
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		<b>X</b>		YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1966-1970</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER / BOŞ										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		TEK		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:18 Erguvan Apartmanı			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHSAP		METAL		AHSAP		METAL		KIRMA		TERAS			
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAĞIR		PVC		AHSAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLİ		SÜSLEME	
	585/6			Tescilli değil		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
	YAPI KATEGORİSİ			KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:					
	ÖZGÜN MODERN YAPI			5		BAHÇELİ		DIĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X			
								DIĞER		DIĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ							
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor							
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir.Cepelerde muhdes ekler mevcuttur.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										VAZİYET								
	TOPOĞRAFYA																						
	ÇOK EĞİMLİ																						
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																						
PARÇALI																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		2												CEPHE									
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1																					
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																							
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																			
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																			
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																			
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																			
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																							
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																			
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																			
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																			
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																			
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																			



## EK 74 (AY11) Ayşe Sultan Korusu no:13

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: AY11		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1950-1966		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:13		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	140/131	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE	YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ	PARAPET	DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ	TESCİL BİLGİSİ	KORUNAKLI BAHCALI		DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO	DEMİR	KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	4			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ	ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ				
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)			VAZİYET					
	TOPOĞRAFYA												
	EĞİMLİ												
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
PARÇALI													
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1		1		1		1					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		1		1		1					
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	HİÇ DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRUKTUR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

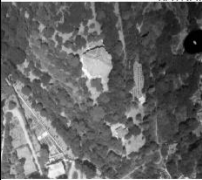






## EK 75 (AY12) Aş Sultan Korusu no:11A

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL								
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	AY12	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS					
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilmedi	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Aş Sultan Korusu no:11A			BİTİŞİK			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS				
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME			
	140/130		Tescilli değil		AYRIK		X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X			
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:	X				
	ÖZGÜN MODERN YAPI		4		KORUNAKLI BAĞÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		DEMİR KORKULUK:					
						DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X					
<b>M</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor				
YAPILAŞMA	Pencede doğramaları değişmiştir.Cephe açıklıkları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET							
	TOPOGRAFYA																	
	ÇOK EĞİMLİ																	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı													
PARÇALI																		
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																		
2																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																		
1		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı														
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																		
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																
AZ DEĞİŞİMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																
KISMEN DEĞİŞİMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																
DEĞİŞİMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																		
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																

## EK 76 (AY13) Ayşe Sultan Korusu no:11

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: AY13		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1950-1966		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	Tespit edilmedi	KAPI	MUHDES	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:11		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AŞŞAP	METAL	AŞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS		
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AŞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X		
	140/130	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:			
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ		DİĞER	YALIN AŞŞAP PROFİL	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK:	X		
ÖZGÜN MODERN YAPI		3			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ	X		
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.					YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir. Çatıda kütle eklemesi mevcuttur.		KAYNAK VERİLERİ					GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)					VAZİYET	
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı									
	ÇOK EĞİMLİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı								CEPHE	
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		PARÇALI		DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		2		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)					2
2		2		DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		1		DEĞİŞMEMİŞ						1
2		1		2		2		AZ DEĞİŞMİŞ					2	
2		3		3		3		KISMEN DEĞİŞMİŞ					3	
2		4		4		4		DEĞİŞMİŞ					4	
2		5		5		5		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)					5	
2		1		1		1		İYİ					1	
2		2		2		2		AZ İYİ					2	
2		3		3		3		ORTA					3	
2		4		4		4		KÖTÜ					4	
2		5		5		5		ÇÖKMÜŞ					5	

## EK 77 (AY14) Ayşe Sultan Korusu no:20

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: AY14		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	x	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: 1950-1966		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	x	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:20 Ortanca Apartmanı		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AŞAP	METAL	AŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINIKLI	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	x	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	x	
	585/7	Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ SAÇAK	PARAPET DUVAR:	x		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	DEMİR KORKULUK:	EK KAT İLAVESİ			
ÖZGÜN MODERN YAPI	3			DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST VE YAN PENCERE						
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor			
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET					
	TOPOĞRAFYA												
	ÇOK EĞİMLİ												
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
PARÇALI													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)													
1													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)													
2													
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

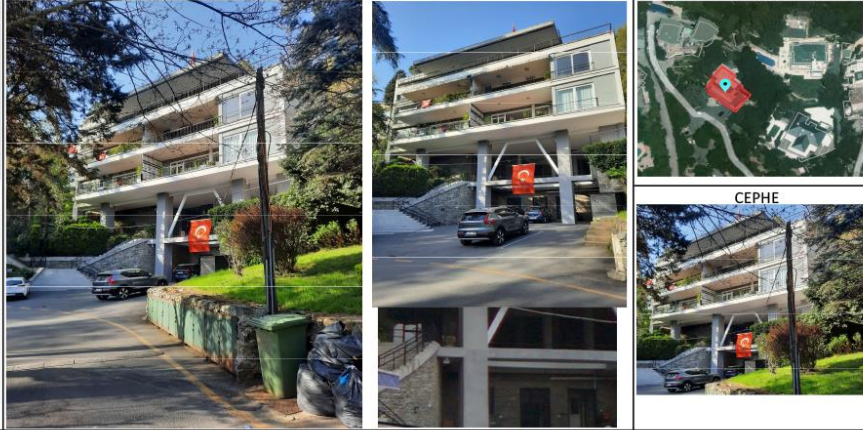


## EK 78 (AY15)Ayşe Sultan Korusu no:17/1

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: <b>AY15</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1950-1966</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS	
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:17/1		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
			KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME
	ADA/PARSEL	TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	<b>140/129</b>	Tescilli Değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ	KAT SAYISI	KORUNAKLI BAHÇELİ		DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI	<b>3</b>			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE			EK KAT İLAVESİ	
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		VAZİYET				CEPHE		
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı								
	DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)						Tespit edilemedi						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		Tespit edilemedi											
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	Hiç DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞİMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞİMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞİMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

## EK 79 (AY16) Aşş Sultan Korusu no:8





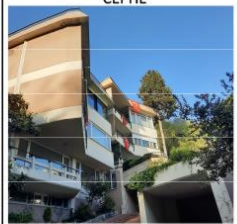
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	AY16	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN									
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x	YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOŞ										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		Tespit edilemedi		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Aşş Sultan Korusu no:08 Çamlık Apartmanı		BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS			
			KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAĞIR				PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLı		SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X	
	585/1		Tescilli değil		X		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:					
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ KORUNAKLI		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK:		X			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE				EK KAT İLAVESİ					
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Cephede panjur gibi muhdes ekler vardır.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET											
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı																	
	ÇOK EĞİMLİ																					
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																					
	BÜTÜNCÜL																					
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		2																				
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1																				
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																						
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																						
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																		
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		

## EK 80 (AY17)Ayşe Sultan Korusu no:10

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	AY17	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950-1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER / BOS		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:10 Çifteler Apartmanı			BİTİŞİK			PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
	ADA/PARSEL			TESCİL BİLGİSİ			ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME
	140/126		Tescilli değil		AYRIK		X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ CEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:	X	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5		BAHÇELİ		DIĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	DEMİR KORKULUK:	X		
							DIĞER	DIĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ			
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı										
	ÇOK EĞİMLİ														
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ														
	BÜTÜNCÜL										CEPHE				
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN)															
1															
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
1															
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMEN DEĞİŞİKLİKLERİ)															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMENLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMENLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													

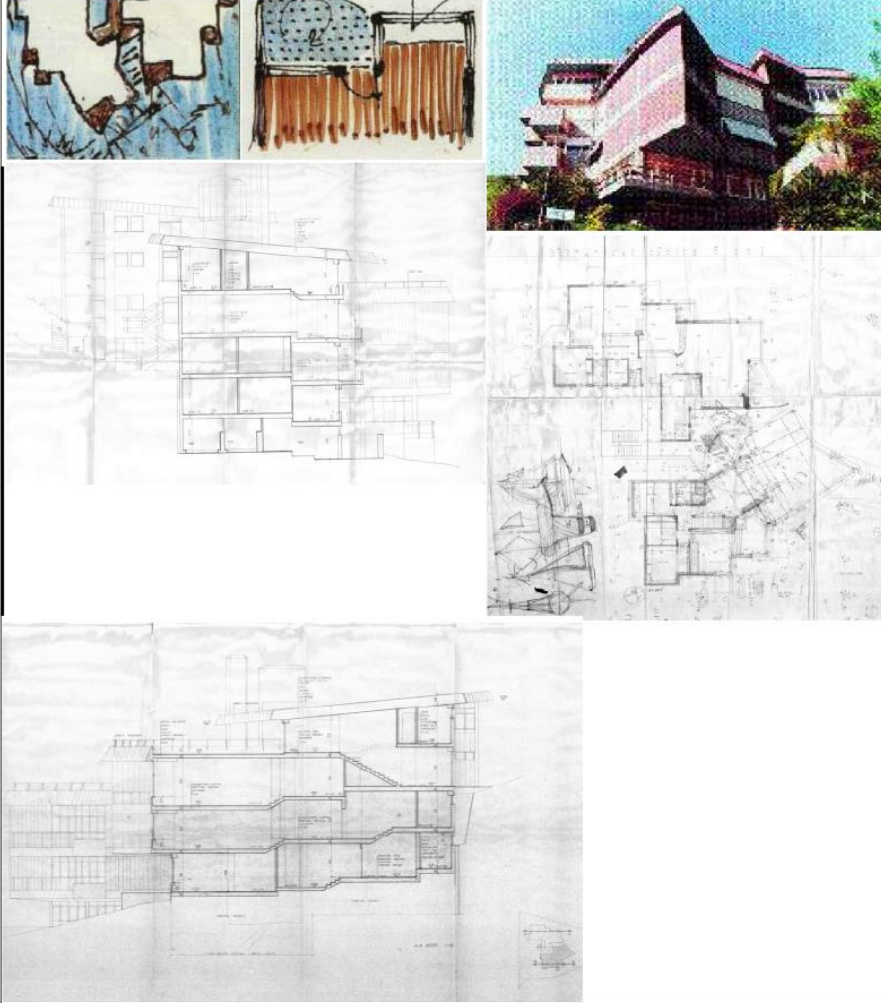


## EK 81 (AY18/A1)Ayşe Sultan Korusu no:14

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL			
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>AY18/A1</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1966-1970</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		DİĞER / BOŞ			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		<b>ÇIKMA</b>	<b>BALKON</b>	<b>MUHDES</b>	<b>PENCERE</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>KAPI</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>ÇATI</b>	<b>SIVA/SİLME</b>
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:14 Dere Apartmanı		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE	ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC	AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME
	140/125		Tescilli değil		AYRIK	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		AÇIK ALANLAR	YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	X	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		3		BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.	DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SACAK	DEMİR KORKULUK:	X	
						DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST PENCERE	EK KAT İLAVESİ			
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.						YAPININ MİMARİ:		Haluk Baysal, Melih Bıccal		
YAPILAŞMA	Doğramalarda değişim vardır.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET				
	TOPOĞRAFYA												
	ÇOK EĞİMLİ												
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ												
PARÇALI													
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)													
1													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)													
1													
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>													
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK											
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)											
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.											
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.											
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>													
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.											
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.											
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.											
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.											
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.											

## EK 82 (AY18 /A2 devam)Ayşe Sultan Korusu no:14

AY18 -EK KAYNAK VERİLERİ





AY18 -EK FOTOĞRAFLAR(Pişkin, 2022)









KAYNAK Nezih Eldem Çizimleri- Osmanoğlu, C. (2007). Tasarımları ve Eğitimciliği Işığında Nezih Eldem'in Mimarlık Anlayışı . Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Anabilim Dalı.

## EK 83 (AY19)Ayşe Sultan Korusu no:7

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL						
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	AY19	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DiĞER / BOS				
YAPININ KÜNVE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME
	SOKAK ADI-KAPI NO: Ayşe Sultan Korusu no:7			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X			
	140/137		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:					
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	BAHÇELİ/KORUNAK LI VB.		DiĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK:	X				Cephede traverten kaplama vardır.
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5			DiĞER	DiĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ					
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor		
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ			GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)										VAZİYET		
	TOPOĞRAFYA															
	EĞİMLİ															
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ															
	PARÇALI															
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																
1																
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																
1																
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK														
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)														
KİSMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, ÇEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.														
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.														
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.														
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.														
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.ÇEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.														
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.														
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.														

## EK 84 (C7) Cevdet Paşa Caddesi no:104

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:		C7	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+TİCARET	DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:		1976-1982	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET	KONUT+TİCARET	DİĞER / BOS											
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		CEPHE ÖZELLİKLERİ FORM / MALZEME	ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet paşa caddesi no:104		BİTİŞİK			X	PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	Balkon altı					
			KÖŞE				ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	SAÇAKLI	ALINLIKLI	SÜSLEME					
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ			AYRIK		EĞRİSEL	YATAY DEMİR PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS	KULLANIMI:	X						
	140/76		TESCİLLİ DEĞİL			AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE	İÇERİ	CEKİLMİŞ	PARAPET	DUVAR:						
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI			BAHÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER	LENTO	SAÇAK	DEMİR	KORKULUK:						
	MODERN KONUT		5					DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ								
GÜNCEL DURUM			KAYNAK:			YAPININ MİMARİ																
YAPILAŞMA	Bİkonlar kapatılmış		KAYNAK VERİLERİ			GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin,2022)			VAZİYET													
	TOPOĞRAFYA		 1950 hava fotoğrafı																			
	DÜZ																					
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		 1976 hava fotoğrafı			 1982 hava fotoğrafı																
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																						
3																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																						
1																						
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																						
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																						
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																		
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		

## EK 85 (C8) Cevdet Paşa Caddesi no:105

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL												
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	C8	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN									
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI:	1950- 1966	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			DİĞER / BOŞ										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet paşa caddesi no:105 Lale Apartmanı		BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AHŞAP		METAL		AHŞAP		METAL		KIRMA		TERAS		Kat silmeleri	
	KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP		METAL		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME					
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TERAS		KULLANIMI:							
	140/76		Tescilli değil		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ		PARAPET		DUVAR:					
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO		SACAĞ		DEMİR		KORKULUK:			
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5		BAHÇELİ		DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST VE YAN PENCERE		EK KAT		İLAVESİ					
	GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.								YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor							
YAPILAŞMA	Pencere doğruları değişmiştir. Cephe malzeme ve açıklıklar değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET													
	TOPOGRAFYA																					
	DÜZ																					
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																					
BÜTÜNCÜL																						
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)																						
2																						
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																						
1																						
				DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																		
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																		
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																		
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																		
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																		
				BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																		
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																		
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																		
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																		
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																		
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																		

## EK 86 (C9) Cevdet Paşa Caddesi no:107

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL															
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	C9	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL										
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		x		YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT		TİCARET		KONUT+TİCARET	X	DİĞER / BOS		MERVE PİŞKİN										
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		ÖZGÜN		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SİLME			
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet paşa caddesi no:107 Günaydin Apartmanı			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞŞAP		METAL		AŞŞAP		METAL		KIRMA		TERAS					
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLILIK		SÜSLEME					
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY METAL PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X		
	140/227		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK		PARAPET DUVAR:		DEMİR KORKULUK:		X				
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER				EK KAT İLAVESİ		X						
	ÖZGÜN MODERN YAPI		5				DİĞER		DİĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE												
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	Doğramalar değişmiştir. Cephede açıklıklar ve malzeme değişmiştir.		KAYNAK VERİLERİ										GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)		VAZİYET										
	TOPOĞRAFYA																								
	DÜZ																								
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ																								
BÜTÜNCÜL																									
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		3																							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2																							
DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																									
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																					
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																					
KISMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UGRAMIŞ.																					
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																					
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																									
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																					
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																					
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																					
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																					
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																					

## EK 87 (C10) Cevdet Paşa Caddesi no:109

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL					
VILLA TİPİ KONUT		x	YAPI KODU: <b>C10</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN	
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937-1950</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET			KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS		
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON		MUHDES	PENCERE	ÖZGÜN	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SİLME	
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet paşa caddesi no:109		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL		AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	kat silmeleri	
			KÖSE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR		PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIKLI	SÜSLEME	
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK	X	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:		
	<b>140/73</b>		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE		YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ LENTO SAÇAK	PARAPET DUVAR:		Balkonta pivotler mevcut.
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		DEMİR KORKULUK:		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>3</b>				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK: Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976).Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.		YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor									
YAPILAŞMA	KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Piskin, 2022)		VAZİYET										
	Pencere doğramaları değişmiştir.														
	TOPOĞRAFYA														
	DÜZ														
VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ															
BÜTÜNCÜL		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		CEPHE									
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN)		1		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı									
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1													
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.													
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.													

## EK 88 (C11) Cevdet Paşa Caddesi no:111






BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL				
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU: <b>C11</b>		ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PİŞKİN			
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI: <b>1937-1950</b>		MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	<b>X</b>	TİCARET		DİĞER / BOS				
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		<b>ÇIKMA</b>	<b>BALKON</b>	<b>MUHDES</b>	<b>PENCERE</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>KAPI</b>	<b>ÖZGÜN</b>	<b>ÇATI</b>	<b>SIVA/SİLME</b>
	SOKAK ADI-KAPI NO: Cevdet paşa caddesi no:111 Boğaziçi Yalı			BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AHŞAP	METAL	AHŞAP	METAL	KIRMA	TERAS	
				KÖŞE		ÇOKGEN	YALIN KAGIR	PVC		AHŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLIL	SÜSLEME
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ	AYRIK		<b>X</b>	EĞRİSEL	YATAY METAL PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X
	<b>140/72</b>		Tescilli değil	AÇIK ALANLAR			YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI	BAHÇELİ			DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK	DEMİR KORKULUK	X	
	ÖZGÜN MODERN YAPI		<b>5</b>				DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARİ	ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ		
<b>GÜNCEL DURUM</b>			KAYNAK: Hava Fotoğrafları. (1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş. 2022 tarihinde alındı.				YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor					
YAPILAŞMA	Pencere doğramaları değişmiştir. Bazı balkonlar kapanmıştır.			KAYNAK VERİLERİ				GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET		
	BÜTÜNCÜL													
	DÜZ													
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ													
BÜTÜNCÜL														
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			1937 hava fotoğrafı				1950 hava fotoğrafı				CEPHE			
2			1966 hava fotoğrafı				1976 hava fotoğrafı							
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			1				2							
1			3				4				5			
<b>DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>														
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK												
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)												
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.												
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.												
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>														
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.												
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.												
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.												
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.												
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.												



## EK 89 (GU1) Günaydın Çıkmazı no:2

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK' TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																					
VİLLA TİPİ KONUT			YAPI KODU:	GU1	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER	HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN																		
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT			YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1976	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DİĞER / BOS																			
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER		YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA	BALKON	MUHDES	PENCERE	MUDES	KAPI	ÖZGÜN	ÇATI	SIVA/SILME																		
	SOKAK ADI-KAPI NO: Günaydın çıkmazı no:2		BİTİŞİK		PARALEL	YALIN METAL PROFİL	AŞŞAP	METAL	AŞŞAP	METAL	KIRMA	TERAS																			
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		KÖŞE	ÇOKGEN	YALIN KAGİR	PVC	AŞŞAP CAMLI	METAL CAMLI	SAÇAKLI	ALINLIKLILIK	SÜSLEME																		
	140/226		Tescilli değil		AYRIK	EĞRİSEL	YATAY DEMİR PROFİL	ÇİFT KAN.	TEK KAN.	TEK KAN.	ÇİFT KAN.	TERAS KULLANIMI:	X																		
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		X	YOK	ART DECO STİLİ METAL PROFİL	SÜREKLİ YATAY PENCERE	YÜZEYDE	İÇERİ ÇEKİLMİŞ	PARAPET DUVAR:	DEMİR KORKULUK:	X																		
	ÖZGÜN MODERN YAPI		7		BAHÇELİ	DİĞER	YOK	KÖŞE PENCERELERİ	KEMER	LENTO SAÇAK	EK KAT İLAVESİ																				
	DİĞER		DİĞER		DİĞER	DİĞER	DİĞER	PENCERE ÇIKMALARI	ÜST PENCERE																						
<b>GÜNCEL DURUM</b>		KAYNAK:	(1937,1950,1966,1976). Milli Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.							YAPININ MİMARİ:	Bilinmiyor																				
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		KAYNAK VERİLERİ																												
	EĞİMLİ		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET																				
	VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		1966 hava fotoğrafı		1976 hava fotoğrafı						CEPHE																				
	BÜTÜNCÜL		1937 hava fotoğrafı		1950 hava fotoğrafı						VAZİYET																				
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		3		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">DEĞİŞMEMİŞ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">AZ DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">KISMEN DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">DEĞİŞMİŞ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.</td> </tr> </tbody> </table>										DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)			DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK	AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)	KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.	DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.			
DEĞİŞMİŞLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)																															
DEĞİŞMEMİŞ	1	HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																													
AZ DEĞİŞMİŞ	2	İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER (YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																													
KISMEN DEĞİŞMİŞ	3	KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																													
DEĞİŞMİŞ	4	MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																													
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		2		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">İYİ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">AZ İYİ</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ORTA</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">KÖTÜ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ÇÖKMÜŞ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.</td> </tr> </tbody> </table>										BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)			İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.	AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.	ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.	KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.	ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.
BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)																															
İYİ	1	STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																													
AZ İYİ	2	STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																													
ORTA	3	AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ, MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																													
KÖTÜ	4	DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																													
ÇÖKMÜŞ	5	BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																													

## EK 90 (GU2) Günaydın Çıkmağı no:4

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK YÜKSEK LİSANS TEZİ - TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. FİGEN KIVILCIM ÇORAKBAŞ "İSTANBUL BEBEK" TE MODERN KONUT YAPILARININ KORUMA VE ALAN YÖNETİMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ"										YAPI ENVANTER FİŞİ ÇEVRE ve PARSEL																
VİLLA TİPİ KONUT				YAPI KODU:	GU2	ÖZGÜN İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER		HAZIRLAYAN: BETÜL MERVE PIŞKIN											
ÇOK KATLI APARTMAN TİPİ KONUT		X		YAPIM YILI ARALIĞI:	1966-1970	MEVCUT İŞLEVİ	KONUT	X	TİCARET		KONUT+TİCARET		DIĞER / BOŞ													
YAPININ KÜNYE BİLGİLERİ	KADASTRAL BİLGİLER			YAPININ ADA İÇİNDEKİ KONUMU:		ÇIKMA		BALKON		MUHDES		PENCERE		MUDES		KAPI		ÖZGÜN		ÇATI		SIVA/SILME				
	SOKAK ADI-KAPI NO: Günaydın Çıkmağı no:4			BİTİŞİK		PARALEL		YALIN METAL PROFİL		AŞAP		METAL		AŞAP		METAL		KIRMA		TERAS						
				KÖŞE		ÇOKGEN		YALIN KAGIR		PVC		AŞAP CAMLI		METAL CAMLI		SAÇAKLI		ALINLIKLIL		SÜSLEME						
	ADA/PARSEL		TESCİL BİLGİSİ		AYRIK		X		EĞRİSEL		YATAY DEMİR PROFİL		ÇİFT KAN.		TEK KAN.		TEK KAN.		ÇİFT KAN.		TERAS KULLANIMI:		X			
	140/225		Tescilli değil		AÇIK ALANLAR		X		YOK		ART DECO STİLİ METAL PROFİL		SÜREKLİ YATAY PENCE		YÜZEYDE		İÇERİ ÇEKİLMİŞ		PARAPET DUVAR:							
	YAPI KATEGORİSİ		KAT SAYISI		BAHÇELİ		X		DIĞER		YOK		KÖŞE PENCERELERİ		KEMER		LENTO SAÇAK		DEMİR KORKULUK		X					
	ÖZGÜN MODERN YAPI		6		BAHÇELİ		X		DIĞER		DIĞER		PENCERE ÇIKMALARI		ÜST PENCERE		EK KAT İLAVESİ									
GÜNCEL DURUM		KAYNAK:		(1937,1950,1966,1976). Millî Savunma Bakanlığı Harita Genel Müdürlüğü, İstanbul, Beşiktaş, 2022 tarihinde alındı.										YAPININ MİMARİ:		Bilinmiyor										
YAPILAŞMA	TOPOĞRAFYA		EĞİMLİ		VAZİYET VE YERLEŞİM ÖZELİĞİ		BÜTÜNCÜL		DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)		3		BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)		1		KAYNAK VERİLERİ		GÜNCEL FOTOĞRAFLAR (Pişkin, 2022)				VAZİYET		CEPHE	
																										
																										
																										
<b>DEĞİŞİMLİK DURUMU (EKLER, EKSİKLİKLER, MİMARİ ELEMAN DEĞİŞİKLİKLERİ)</b>																										
DEĞİŞMEMİŞ		1		HIÇ DEĞİŞİKLİK YOK																						
AZ DEĞİŞMİŞ		2		İHMAL EDİLEBİLİR DEĞİŞİKLİKLER ( YÜZEY MALZEMELERİNDE ve MİMARİ ELEMANLARINDA AZ DEĞİŞİKLİK VAR)																						
KİSMEN DEĞİŞMİŞ		3		KÜTLE EKLENMESİ YADA ÇIKARILMASI, CEPHE DÜZENİ ve YÜZEY MALZEMELERİNDE, MİMARİ ELEMANLARINDA DAHA FAZLA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAMIŞ.																						
DEĞİŞMİŞ		4		MEKANIN ORJİNAL KÜTLESİ ve YÜZEYLERİ OKUNUR DEĞİL.																						
<b>BOZULMUŞLUK DURUMU (STRÜKTÜR SORUNLARI VE MALZEME BOZULMALARI)</b>																										
İYİ		1		STRÜKTÜR ve MALZEME ANLAMINDA HASAR YOK.																						
AZ İYİ		2		STRÜKTÜREL AÇIDAN BİR PROBLEM YOK. ANCAK YÜZEY MALZEMELERİNDE KÜÇÜK PROBLEMLER GÖZLENİYOR.																						
ORTA		3		AZ STRÜKTÜREL PROBLEMLERİ VAR.CEPHE DÜZENİ BOZULMUŞ. MALZEME KAYBI ve MALZEME BOZULMASI MEVCUT.																						
KÖTÜ		4		DERİN STRÜKTÜREL PROBLEMLER MEVCUT. MALZEME BOZULMASI ve KAYBI İLERİ DERECEDE OLMAKLA BERABER YAPI HALEN AYAKTA.																						
ÇÖKMÜŞ		5		BÖLGESEL OLARAK YADA KOMPLE ÇÖKMÜŞ.																						

## ÖZGEÇMİŞ

- Adı Soyadı : Betül Merve Pişkin  
Doğum Yeri ve Tarihi : Isparta 01.01.1995  
Yabancı Dil : İngilizce
- Eğitim Durumu
- Lise : Isparta Anadolu Lisesi 2013  
Lisans : Anadolu Üniversitesi Mimarlık Bölümü (2015-2018)  
Anadolu Üniversitesi İç Mimarlık Bölümü (2014-2018)  
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi  
Mimarlık Bölümü (2018-2019)  
Yüksek Lisans : Bursa Uludağ Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalı
- Çalıştığı Kurum/Kurumlar : Han Mimarlık ve Restorasyon  
Dad Mimarlık ve Restorasyon
- İletişim (e-posta) : betulmervep@gmail.com
- Yayımları : Pişkin, B. M., & Kıvılcım Çorakbaş, F. (2021, 12-13 Kasım). Orhan Şahiner'in tasarladığı bir çayhane ve konut yapısı. *Docomomo\_Tr Türkiye Mimarlığında Modernizmin Yerel Açılımları XVII*(DOCOMOMO 2021),Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, Türkiye. <http://www.docomomo-tr.org/etkinlikler/poster-sunuslari/turkiye-mimarliginda-modernizmin-yerel-acilimleri-xvii-2021-cevrimici>