



**T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLERİNİN BEDEN EĞİTİMİ
VE SPOR DERSLERİNDE TEKNOLOJİ KULLANIM DÜZEYLERİ
(ANTALYA İLİ ÖRNEĞİ)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Emre KORKMAZ

**BURSA
2021**



T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLERİNİN BEDEN EĞİTİMİ
VE SPOR DERSLERİNDE TEKNOLOJİ KULLANIM DÜZEYLERİ
(ANTALYA İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Emre KORKMAZ

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan Acar

BURSA
2021

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim.

Emre KORKMAZ

17/08/2021



EĞİTİM BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS/DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Tarih: 27/08/2021

Tez Başlığı / Konusu: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri (Antalya İli Örneği)

Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 80 sayfalık kısmına ilişkin, 27/08/2021 tarihinde şahsım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından (Turnitin)* aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan özgünlük raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 12'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kaynakça hariç
- 2- Alıntılar hariç/dahil
- 3- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Özgünlük Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

27/08/2021

Adı Soyadı: Emre KORKMAZ
Öğrenci No: 801710008
Anabilim Dalı: Beden Eğitimi ve Spor
Programı:
Statüsü: Y.Lisans Doktora

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR

* Turnitin programına Bursa Uludağ Üniversitesi Kütüphane web sayfasından ulaşılabilir.

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

“Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri: Antalya İli Örneği” adlı Yüksek Lisans tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan
Emre KORKMAZ

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR

Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Prof. Dr. Nimet Haşıl KORKMAZ

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı'nda Emre Korkmaz'ın hazırladığı “Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri: Antalya İli Örneği” konulu Yüksek lisans çalışması ile ilgili tez savunma sınavı, 17/08/2021 günü 10.00 – 11.00 saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin başarılı olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı)
Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR

Üye
Prof. Dr. Ramiz ARABACI

Üye
Doç. Dr. Eren ULUÖZ

ÖNSÖZ

Yüksek lisans eğitimim süresince her zaman yanımda olan ve bu süreci nihayete erdirmeme olanak sağlayan değerli danışman hocam Sayın Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR'a teşekkürü bir borç bilir, en içten dileklerle saygılarımı sunarım.

Bana yaşamımın her döneminde destek olan, yaşanan tüm zorluklara rağmen her koşulda eğitimim için tüm olumsuzluklara göğüs geren değerli babam Ali KORKMAZ'a, kıymetli annem Fatma KORKMAZ'a, varlıkları ile bana her daim güç veren kardeşlerim Furkan KORKMAZ ve Mehmet Can KORKMAZ'a, sevgili nişanlım Beyza Hazal AKÇİÇEK'e ve kadim dostum Mert KARA'ya en derin sevgilerimi sunarım.

Emre KORKMAZ

ÖZET

Yazar : Emre KORKMAZ
Üniversite : Uludağ Üniversitesi
Ana Bilim Dalı : Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi
Sayfa Sayısı : VIII + 90
Mezuniyet Tarihi : 17/08/2021
Tez : Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri: Antalya İli Örneği
Danışmanı : Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLERİNİN BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR DERSLERİNDE TEKNOLOJİ KULLANIM DÜZEYLERİ: ANTALYA İLİ ÖRNEĞİ

Bu araştırma, Antalya ilinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı hizmet vermekte olan kamuya ait okullarda ve özel okullarda görev yapmakta olan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknolojiye ilişkin tutumlarının belirlenmesi ve sonuçlar doğrultusunda öneriler geliştirmesi amacıyla 2020-2021 eğitim-öğretim yılında uygulanmıştır. Araştırmanın evrenini Antalya ilinde devlet okullarında ve özel okullarda görev yapan 73 kadın, 244 erkek toplamda 317 beden eğitimi ve spor öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmanın verileri, literatür kapsamında geliştirilen beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sosyo-demografik özelliklerinin belirlenmesi, teknolojiye sahiplik ve teknoloji kullanım düzeylerine ilişkin bilgi edinilmesi adına oluşturulan 11 soruluk kişisel bilgi formu ve beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknolojiye karşı tutumlarının belirlenmesine yönelik Akbaba tarafından geliştirilen "Teknolojiye Karşı Tutum" ölçeği ile elde edilmiştir. Elde edilen veriler SPSS 26 paket programında, frekans-yüzdeleme, aritmetik ortalama, t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) istatistiksel yöntemleri kullanılarak analiz edilmiş ve bulgular literatür çerçevesinde değerlendirilmiştir. Sonuç olarak, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin genel anlamda teknolojiye ilişkin olumlu tutum içinde oldukları ve okullarda beden eğitimi ve spor derslerinde teknolojik donanımlardan faydalandıkları saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Beden eğitimi, spor öğretmenleri, spor dersleri, teknoloji kullanımı.

ABSTRACT

Author : Emre KORKMAZ
University : Uludag University
Field : Institute of Education Sciences
Branch : Physical Education and Sports Teaching
Degree Awarded : Master Thesis
Page Number : VIII + 90
Degree Date : 17/08/2021
Thesis : Technology Usage Levels of Physical Education and Sports Teachers
in Physical Education and Sports Courses: The Case of Antalya Province
Supervisor : Dr. Öğr. Üyesi Zaim Alparslan ACAR

TECHNOLOGY USAGE LEVELS OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS TEACHERS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS COURSES: ANTALYA CITY CASE

This research was carried out in the 2020-2021 academic year in order to determine the attitudes of physical education and sports teachers working in public and private schools in the province of Antalya, serving under the Ministry of National Education, towards technology and to develop suggestions in line with the results. The population of the research consisted of 317 physical education and sports teachers, 73 women and 244 men, working in public and private schools in Antalya. The data of the research was created in order to determine the socio-demographic characteristics of physical education and sports teachers developed within the scope of the literature, to obtain information about technology ownership and technology use; It was obtained with a personal information form containing 11 questions and the "Attitude Towards Technology" scale developed by Akbaba to determine the attitudes of physical education and sports teachers towards technology. The data obtained were analyzed using the SPSS 26 package program, frequency-percentage, arithmetic mean, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA) statistical methods and the findings were evaluated within the framework of the literature. As a result, it was determined that physical education and sports teachers generally have a positive attitude towards technology and benefit from technological equipment in physical education and sports lessons in schools.

Keywords: Physical education, sports teachers, sports lessons, use of technology.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
TABLolar LİSTESİ.....	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	vii
GRAFİKLER LİSTESİ.....	viii
1.BÖLÜM.....	1
GİRİŞ.....	1
1.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	3
1.2. Araştırmanın Problemi.....	4
1.3. Araştırmanın Soruları ve Hipotezleri.....	5
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	7
2. BÖLÜM.....	8
SPORDA TEKNOLOJİ KULLANIMI.....	8
2.1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Spor Alanında Kullanımı.....	8
2.2. Beden Eğitimi ve Sporda Teknoloji Kullanımı.....	10
2.3. Konu İle İlgili Önceki Çalışmalar.....	14
3.BÖLÜM.....	19
YÖNTEM.....	19
3.1 Araştırmanın Modeli.....	19
3.2. Çalışma Grubu.....	19
3.3. Verilerin Toplanması ve Analizi.....	21
4.BÖLÜM.....	23
BULGULAR VE YORUM.....	23
4.1. Çalışma Grubundan Elde Edilen Bulgular.....	23
4.2. Çalışma Grubundan Elde Edilen Bulguların Yorumlanması.....	67
5.BÖLÜM.....	73
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	73
5.1. Sonuç.....	73
5.2. Öneriler.....	79
KAYNAKÇA.....	81

EKLER	84
Ek-1: Kişisel Bilgi Formu	84
Ek-2: Teknolojiye Karşı Tutum Ölçeği	85
Ek-3: Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Onayı	88
Ek-4: Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Onayı	89
ÖZGEÇMİŞ	90

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1. Katılımcıların Tanıtıcı Özellikleri	20
Tablo 2. Beden Eğitim ve Spor Öğretmenlerinin Teknolojiye Karşın Tutumlarıyla İlgili İfadelerin Dağılımı ve Aritmetik Ortalamaları	23
Tablo 3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Teknolojiye Karşın Tutumlarıyla İlgili Maddelerin T-Test Sonuçları, Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları	31
Tablo 4. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaş Gruplarına Göre Yeni Teknolojilere Açıklık, Sahiplik ve Kullanımlarının Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)	44
Tablo 5. Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiyi Benimseme Alt Grubu	47
Tablo 6. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Gelişme Alt Grubu	49
Tablo 7. Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiyi İzleme Alt Grubu	50
Tablo 8. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Yönetim Alt Grubu.....	52
Tablo 9. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji Korkusu Alt Grubu.....	54
Tablo 10. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve İnternet Alt Grubu	55
Tablo 11. Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiye Güven Alt Grubu	57
Tablo 12. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Karamsarlık Alt Grubu.....	59
Tablo 13. Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji Kullanımı Alt Grubu	60
Tablo 14. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmet Yılına Göre Derslerinde Teknolojik Donanım Kullanımları.....	62
Tablo 15. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaş Grupları Değişkenine Göre Derslerinde Teknolojik Donanım Kullanımları	65

ŞEKİLLER LİSTESİ

- Şekil 1.** Bilgi ve iletişim teknolojilerinin spor alanında kullanımı 9
- Şekil 2.** Spor alanında kullanılan bilgi ve iletişim teknolojisi unsurları 10

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1. Teknoloji Eğitimine Katılım	42
Grafik 2. Bilgisayar Sahiplik Durumu	43
Grafik 3. Çalışılan Kurumun Teknolojik Donanım Düzeyi	43
Grafik 4. Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kurumda Teknoloji Kullanımları	44

1.BÖLÜM

GİRİŞ

Sağlıklı bir yaşam için spor büyük öneme sahiptir. Spora çocukluk yaşlarında başlanması ile birlikte ruh sağlığını korumanın dışında, bedensel gelişime, güçlü, zinde ve sağlıklı olunmasına da katkı sağlamaktadır. Spora insanlar ilk adımlarını beden eğitimi ya da spor eğitimi dersleri ile atmaktadırlar. Beden eğitimi kişilerin hareket sisteminin gelişmesine katkı sağlamaktadır. Bilindiği üzere insanların hareket sistemini kaslar ve kemikler oluşturmaktadır. Kas bu hareket sistemindeki aktif unsur olarak öne çıkmaktadır. Kemikler ise pasif unsurdur. Hareket sisteminin daha sağlıklı kalabilmesi için düzenli spor büyük önem taşımaktadır. Okullarda çocuklara verilen beden eğitimi dersi de, onların fiziksel uygunluklarını, dayanıklılıklarını ve buna paralel bir şekilde iç organların işlevsel etkinliğini artıracak bir aktivite olarak dikkati çekmektedir. Sporun sayısız yararını burada saymak mümkündür. Örneğin yukarıda sözü edilenlerin dışında, duygusal gelişime, zihinsel gelişime ve fiziksel psikomotor gelişim üzerinde de katkısı olduğunu söylemek mümkündür. Tüm bu sözü edilen yararlar ve katkılar daha sağlıklı bir toplumun inşa edilmesi açısından büyük öneme sahiptir.

Bilgi, artık küresel ekonomideki en önemli kaynak niteliğine sahip olduğundan, aynı zamanda eğitiminde temel bileşenlerinden biri olarak nitelendirilmektedir. Tüm bunlara ek olarak içerisinde bulunduğumuz çağda bilgi, teknolojik ve bilimsel değişim açısından da büyük öneme sahiptir. Ayrıca bilgi, eğitim alan bireylerin, iş dünyasında hizmet veren kişilerin ve yaşayan diğer tüm insanların yaşamını şekillendirebilecek bir özelliğe sahiptir (Lau, 2006). Bilgi günümüzde oldukça büyük değer kazanmış ve bilgiye ulaşma ise geçmişe kıyasla bir hayli hızlanmıştır. Bu durum bilgiye ulaşma yollarının da kendiliğinden yön değiştirmeye başlamasına neden olmuştur. İçerisinde bulunduğumuz bilgi çağının tabii sonucu olarak bilginin geçmişteki gibi yazılı materyaller üzerinden takibi yerine dijital veritabanlarının yardımıyla internet üzerinden elde edilmeye başlamıştır. Her ne kadar bazı konularda bilgi kirliliğine neden olsa da, dijital alan üzerinden bilgiye hızlı ulaşmak, insanlara büyük yarar sağlamıştır (Özmuşul, 2008).

Genel olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini sağlayan aletleri; radyo, TV, mobil ve sabit telefon, uydu aletleri, bilgisayar, yazılımlar vb. şeklinde sıralamak mümkündür. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin temel amacı, günümüz bilgi toplumunda eğitim alan bireyleri ilerleyen dönemlerde hayatlarında karşı karşıya kalacakları sorunlarla başa çıkabilmelerine katkı sağlamaktır. Bahsedilen tüm bu yenilikler tüm alanlarda, sektörlerde ve hizmetlerde olduğu gibi, aynı zamanda eğitimde de etkili olmuştur. Eğitim dünyası teknoloji de yaşanan bu köklü değişikliklerden dolayı hızlı bir şekilde değişim göstermektedir. Eğitim materyallerinin, teknolojide yaşanan tüm değişiklikler doğrultusunda yenilenmesi ile birlikte içerisinde bulunduğumuz çağın ihtiyaçlarına yanıt verecek niteliğe sahip olduğunu söylemek mümkündür (Karasar, 2004).

Gelişen dünya ile birlikte dijital dünyada büyük gelişimler göstermiştir. Yirminci yüzyılın son yıllarında insanoğlu “internet” denen insanlık tarihinin en önemli ve mucize buluşuyla tanışmıştır. Aslında bilgi teknolojilerinin günümüzde gelişmesine olanak sağlayan en önemli faktör hiç şüphesiz internetin yaygınlaşmasıdır. İnternet teknolojisinin 21. yüzyıl başlarından itibaren hızlı yükselişi ve kullanıcı sayısının en üst seviyelere çıkmasından dolayı, işletmeler ve kurumların çalışma prensipleri de bu doğrultuda değişmiştir. İnternet’in özellikleri ve aynı zamanda insanlara sağlamış olduğu imkânlar ele alındığında, kişileri birbirleriyle iletişim kurmasına yarayan bir araç niteliğinde olduğundan, eğitim alanında da kullanılmaya başlamıştır. İnternet vasıtasıyla iletişimin farklılaşması ve çok yönlü bir yapıya bürünmesi, anlık bilgi paylaşımına da olanak sağlayarak, kişilerin birbirleriyle etkileşim içerisinde olmalarını sağlamıştır. Çünkü internet, geçtiğimiz yüzyılın son çeyreğinden sonra yaşamımıza girmiş ve çok yönlü olmasından ötürü de insan yaşamını kolaylaştıran en önemli unsurlardan biri haline gelmiştir. Artık günümüzde neredeyse insanların tamamına yakın bir kısmı interneti kullanmakta ve bilgiye erişim kolaylaştığından dünyanın herhangi bir yerinden ulaşılabilir olmaya başlamıştır. Bilgiye hızlı şekilde ulaşılabilirlik, eğitimin niteliğinin de artmasını sağlamış ve yapılan araştırmalar elektronik ortamdan tüm insanların hizmetine sunulmaya başlamıştır.

Bilgi ve teknoloji çağının ortaya çıkarmış olduğu farklılıkları tüm alanlarda hissetmek mümkündür. Ülkemizde olduğu gibi dünyadaki pek çok ülke, eğitimi daha iyi ve nitelikli bir duruma getirebilmek amacıyla gerek bilgi, gerekse de iletişim teknolojilerine oldukça ciddi şekilde yatırım yapmaktadırlar. Başta Kuzey Amerika ve Avrupa’da bilgisayar teknolojisini

yaygınlaştırmakta ve okullarda yüksek bant genişliği ile öğrencilere hizmet sağlamaktadırlar. Bilgi teknolojilerinden eğitim ortamlarında kullanılmaya başlanması neticesinde, eğitimin sınıf ortamının dışına çıkılacağı, eğitim zaman ve mekân ile ilgili serbestlik yaşanacağı ve dolayısıyla okulda sistem bakımından büyük değişikliklerin yaşanacağı beklenmektedir. Fakat bahsedilen bu değişimin büyük bir kısmı ise bilgi teknolojilerinin öğrenme-öğretme aşamasındaki kullanımı oluşturmaktadır (Berkyürek, 2008).

Hem ülkemiz, hem de diğer gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler, bilgi teknolojilerini eğitimde reform çabalarının en önemli araçlarından biri olarak görmelerinden ötürü bu alanda yapılacak olan yatırımların arttığını söylemek mümkündür.

1.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

İçerisinde bulunduğumuz bilgi ve teknoloji çağı pek çok değişimi ve dönüşümü beraberinde getirmiştir. Artık teknolojiden hemen hemen tüm alanlarda yararlanılmaya başlanmıştır. Çünkü her gün değişen ve gelişen bilginin, metodun ve materyalin takibini yapabilmek ise teknolojinin etkin bir biçimde kullanımından geçer. Geçtiğimiz yüzyılda her alanda gerçekleşen hızlı değişimler tüm yaşantıları ve meslekleri yakından etkilemiştir. Eğitim bilimlerinde son yıllarda vücut bulan teknolojik inovasyon, eğitim ve öğretim alanında bütünleştiği görülmektedir. Bu çalışmanın başlığını oluşturan beden eğitimi ve spor derslerinde de teknolojiden yararlanmaya başlanmıştır. Ancak bu durumu ülkemiz açısından ele aldığımızda henüz yeterli seviyede olduğunu söylemek oldukça güçtür.

Öğretmenler, öğrencilerinin eğitimlerini geliştirmek ve bu gelişimi verimliliğe dönüştürmek amacıyla verdikleri derslerde temel eğitim araç gereçleri ve de yardımcı materyallerden yararlanmaktadırlar. Tüm bunlara ek olarak teknolojinin eğitim alanında kullanılması eğitimde yer alan tüm paydaşlar açısından öğretim kalitesinin arttığını söylemek mümkündür. Öğrenme alanında araç-gereç ve yardımcı materyallere en fazla gerek duyulan derslerden birisi de beden eğitimi ve spor dersleridir. Okullarda öğrencilere sağlanan beden eğitimi ve spor dersleri, onların motor becerileri kazanmalarına, sportif kabiliyetlerinin geliştirilmesine, olumlu alışkanlıklar kazanmalarına ve sporu bir kültür ve yaşam şekli haline getirmelerine katkı sağlamaktadır.

Geçmişten günümüze beden eğitimi ve spor öğretmenleri ile ilgili yapılmış pek çok çalışma bulunmaktadır. Ancak teknoloji kullanımı ile ilgili yapılan çalışmaların kısıtlı olduğunu söylemek mümkündür. Bu bakımdan yapılacak olan bu ve benzeri çalışmaların literatürdeki boşluğu dolduracağından dolayı büyük öneme sahiptir. Bu çalışmanın başlıca amacı, çalışma konusundan da anlaşılacağı üzere, beden eğitim ve spor öğretmenlerinin teknoloji kullanım düzeylerini incelemek, beden eğitim ve spor derslerinde ne düzeyde teknoloji kullanımından faydalandığını irdelemek ve elde edilen bulgular neticesinde öneriler sunmaktır.

1.2. Araştırmanın Problemi

Beden eğitimi derslerinde teknoloji yardımıyla öğretim programlarının tasarlanması, uygulanması ve teknoloji ürünlerinin kullanımının, derslerde eğitimin niteliğinin arttırılabileceği öne sürülmektedir (Liebermann vd., 2002).

Beden eğitimi ve spor derslerinde teknoloji, sportif aktivitelerde, motor becerilerin geliştirilmesinde, disiplinler arası çalışmaların desteklenmesinde ve beden eğitimi derslerinin verimli bir biçimde işlenmesi amacıyla kullanılmaktadır (Yılmaz vd., 2016).

Günümüzde beden eğitimlerinde ve sporda uygulanan antrenman teknikleri ile bu süreçte kullanılan materyaller teknolojik bakımdan da ilerleme kaydedilmiştir (Demirel, 2006). Son yıllarda bilhassa antropometrik ölçüm araçları yardımıyla, spor yapan insanların bedensel aktivitelerini tespit etmek ve artırmak amaçlanmaktadır (Palao vd., 2015).

Spor bilimi ile teknolojinin kesiştiği bu durumu spor teknolojisi şeklinde tanımlamak mümkündür. Spor teknolojisinin başlıca amacı profesyonel bir biçimde sporun ilerleyişine katkı sağlamak ve sporcu kişileri antrenman seviyesini mevcut düzeyin daha da üzerine çıkarabilmektir (Özen vd., 2016).

Bu amaca uygun şekilde küçük yaştaki bireyler için de teknolojik bakımdan yenilikler görülse de, genel olarak beden eğitimi ve spor öğretiminde okullarda spor teknolojileri kullanımının bir hayli sınırlı olduğunu da söylemek mümkündür (Liebermann vd., 2002).

Günümüz çağdaş eğitim anlayışında beden eğitimi ve spor, bireylerin ve toplumun beklentilerine uygun bir şekilde hayata hazırlamayı hedefleyen oldukça önemli bir araçtır. Özetle, insanların beden eğitimi ve spordan beklentilerinin fazla olması, beden eğitimi ve sporun etki alanını oldukça genişletmektedir.

1.3. Araştırmanın Soruları ve Hipotezleri

Ankette yer alan sorular Akbaba (2002) tarafından geliştirilen Teknolojiye Karşı Tutum Ölçeği'nden derlenmiştir. Akbaba (2002) tarafından geliştirilen bu ölçek; teknolojiyi benimseme, teknoloji ve gelişme, teknolojiyi izleme, teknoloji ve yönetim, teknoloji korkusu, teknoloji ve internet, teknolojiye güven, teknoloji ve karamsarlık, teknoloji kullanımı olmak üzere dokuz boyuttan oluşmaktadır. Araştırmaya katılım sağlayanların soruları içtenlikle cevapladığı ve doğru yanıtlar verdiği varsayılmıştır.

Araştırmanın konusu ve kapsamı doğrultusunda aşağıdaki sorulara uygun olarak hipotezler geliştirilmiştir.

SORU 1: Beden eğitimi öğretmenleri, beden eğitimi ve spor derslerinde teknolojik gelişmelerden faydalanırlar mı?

- H0: Beden eğitimi öğretmenleri, beden eğitimi ve spor derslerinde teknolojik gelişmelerden faydalanmazlar.
- H1: Beden eğitimi öğretmenleri, beden eğitimi ve spor derslerinde teknolojik gelişmelerden faydalanırlar.

SORU 2: Beden eğitimi ve spor öğretimi ile teknolojik araç gereç kullanımı arasında ilişki var mıdır?

- H0: Beden eğitimi ve spor öğretimi ile teknolojik araç gereç kullanımı arasında anlamlı ilişki yoktur.
- H1: Beden eğitimi ve spor öğretimi ile teknolojik araç gereç kullanımı arasında anlamlı ilişki vardır.

SORU 3: Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki var mıdır?

- H0: Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki yoktur.
- H1: Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki vardır.

SORU 4: Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet yılları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki var mıdır?

- H0: Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet yılları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki yoktur.
- H1: Beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet yılları ile teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki vardır.

SORU 5: Beden eğitimi öğretmenleri cinsiyet değişkeni açısından değerlendirildiğinde teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki var mıdır?

- H0: Beden eğitimi öğretmenleri cinsiyet değişkeni açısından değerlendirildiğinde teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki yoktur.
- H1: Beden eğitimi öğretmenleri cinsiyet değişkeni açısından değerlendirildiğinde teknolojiye karşı tutumları arasında ilişki vardır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırmanın örneklemini Antalya ili merkez ilçelerindeki (Aksu, Döşemealtı hariç) özel ve kamu okullarında görev yapan toplam 317 beden eğitimi ve spor öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışmanın tüm Antalya ilçelerinde yapılması planlanmış fakat Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tez çalışmaları hakkında almış oldukları karar neticesinde yalnızca 3 ilçe seçimine olanak sağlanacağı belirtilmiş bu sebeple; örneklemimizin popülasyonunu yüksek sayıda tutabilmek için Antalya'nın merkezindeki en büyük ilçelerden olan Kepez, Muratpaşa ve Konyaaltı ilçeleri çalışmamıza dâhil edilmiştir. Daha genel sonuçlara ulaşabilmek için Antalya'nın tüm ilçelerinin veya farklı illerden de katılımcıların dâhil edildiği bir örneklem grubu oluşturulabilir.

2. BÖLÜM

SPORDA TEKNOLOJİ KULLANIMI

İnsan yaşamının teknolojik gelişmelerin yardımıyla geçmişle kıyaslandığında bir hayli kolaylaştığını söylemek mümkündür. Çünkü teknoloji hayatın her yanına sirayet edebilecek bir özelliğe sahiptir. İnsan yaşamını kolaylaştıran teknolojiden tüm alanlarda olduğu gibi eğitim alanında da bilhassa 2000 sonrası sıkça yararlanılmaya başlamıştır. Araştırmanın başlığını oluşturan beden eğitimi, sağlıklı bir neslin oluşturulabilmesi için öğrencilere verilen önemli derslerden biridir (Gündüz ve Odabaşı, 2004). Ayrıca ulusal bakımdan da spor alanında başarının ve niteliğin yakalanması açısından gerek kuramsal gerekse de uygulamalı bir şekilde verilen spor eğitiminde de, öğretme ve öğrenme aşamalarında bilgi akışının sağlanabilmesi amacıyla bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı oldukça büyük bir öneme sahiptir. Araştırmanın bu bölümünde öncelikle eğitimde teknoloji kullanımına ve daha sonrasında araştırmanın başlığını oluşturan sporda teknoloji kullanımı ile ilgili olarak genel, teorik ve kavramsal bilgilere yer verilecektir.

2.1. Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Spor Alanında Kullanımı

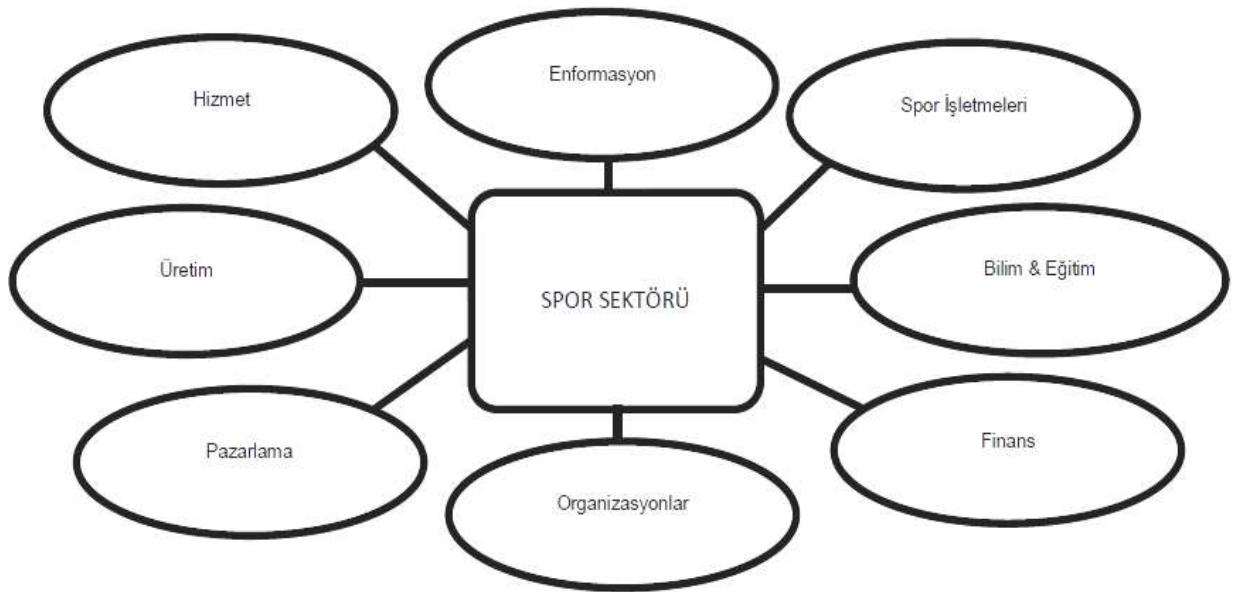
Küresel bakımdan çağdaş eğitim sisteminde beden eğitimi ve spor faaliyetleri, hem bireylerin hem de toplumun beklentilerine uygun bir şekilde yaşama hazırlamayı hedefleyen oldukça önemlidir. Sağlık bakımından beden eğitiminin, ulusal açıdan da spordan beklentilerin fazlalığı ve sporun yaratmış olduğu etki alanının genişliği göz önünde bulundurulduğunda, bu alanda bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılması kaçınılmazdır. Toplumsal yaşam açısından büyük etkileşime sahip olan sporun tek boyutlu ve çağın şartlarından olan teknolojiden yararlanmadan uygulanması gerek kısır döngüye, gerekse de etkinliğin düşmesine neden olabilmektedir (Işıkgöz, 2015).

Ülkemizde spor ile ilgili alanlarda bilgisayar destekli uygulamalar yeni olmamakla beraber, öğrencilere beden eğitimini veren eğitimciler genel olarak öğrenme faaliyetlerinde öğrencilerin duyularına hitap etmek amacıyla eğitsel oyunlardan, gösterip-yaptırma gibi yöntemlerden yararlanmaktadır. Bu faaliyetler gerçekleştirilirken, bilgisayarlar bilhassa ölçme

ve değerlendirmenin daha sağlıklı yapılabilmesi için kullanılmaktadırlar. Teknolojinin eğitim ve öğretime vermiş olduğu yararlar göz önünde bulundurularak entegre edilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin öğrencilerine verecekleri derslerle ilgili nitelikli eğitim CD'lerinin sağlanması gerekmektedir. Eğitim CD'lerinin dışında, tepegöz, projektör, internet vb. bilgi teknolojilerinin eğitim aşamasında ihtiyaç duyulan diğer teknolojik materyallerdir. Çünkü bu materyaller yardımıyla bilhassa devinişsel alandaki öğrenime ve bu öğrenilenlerin öğrenciler üzerinde kalıcı olmasına yarar sağlamaktadır.

Türkiye'de spor eğitiminin ve spor eğitiminde bilgi teknolojilerinin yeterli seviyede olmadığını söylemek mümkündür. Bu konu hakkında yapılmış olan çalışmalarda bu durumu yansıtmaktadır. Başta teknik yönden imkânsızlıklar, bilgi teknolojilerini kullanma hususunda yeterli seviyede eğitimcilerin olmaması ve benzeri durumlar spor eğitiminde bilgi teknolojilerinin yeterli seviyede kullanılamamasına neden olmaktadır. Küresel bakımdan bilgi teknolojileri spor eğitiminde kullanılmaktadır. Öncelikle bilgisayar teknolojilerinin yardımıyla performans artımı için bilgi edinilebilmektedir. Bilgisayar teknolojilerinden spor alanında kullanımı artmaktadır. Bu alanlarla ilgili örnekler ise aşığıdaki Şekil 1'de görülmektedir.

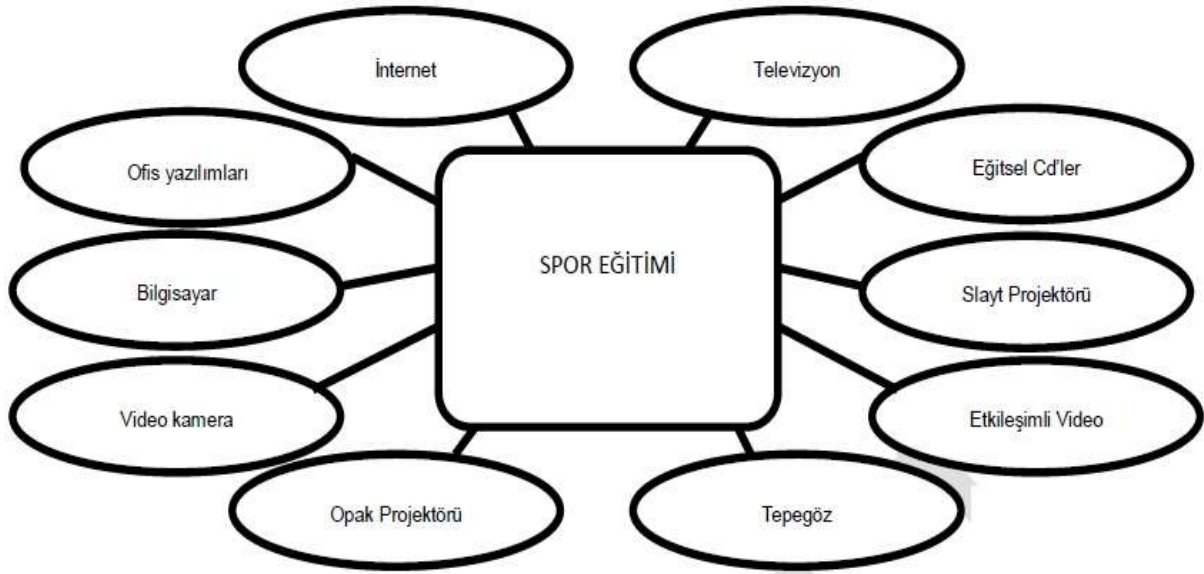
Şekil 1 Bilgi ve iletişim teknolojilerinin spor alanında kullanımı



Kaynak: Yücel ve Devocioęlu, 2011.

Yukarıdaki şekilde görüldüğü üzere, spor sektöründe önemli bir kullanım alanı bulunmaktadır. Aşağıdaki Şekil 2’de ise bilgi ve iletişim teknolojilerinde kullanılan unsurlar görülmektedir.

Şekil 2 Spor alanında kullanılan bilgi ve iletişim teknolojisi unsurları



Kaynak: Yücel ve Devcioğlu, 2011.

Günümüzde bilgisayarlar ihtiyaç duyulan bilgilerin daha kolay bir şekilde elde edilebilmesi ve işlenilebilmesinin dışında görüntü açısından da oldukça üst düzeye ulaşmıştır. İzleme olanağının bu denli bir şekilde üst düzeyde olması, izleyenlerin psikomotor becerilerinin gelişimine katkı sağlayabilmektedir. Bu da öğrencilerin daha kolay adapte olmalarına, izledikleri görseller ve videolarda durumu daha iyi bir şekilde analiz etmelerine de kolaylık sağlamaktadır. Bu bağlamda gerek spor, gerekse de beden eğitiminde teknoloji kullanımı bireylerin teorik ve psikomotor becerilerini öğrenmelerine, geliştirmelerine ve öğretmen ile öğrenci arasındaki etkileşimi artırarak, motivasyonun güçlenmesine sağlayan bir unsur niteliğinde olduğunu söylemek mümkündür (Yaman, 2007).

2.2. Beden Eğitimi ve Sporda Teknoloji Kullanımı

Hemen hemen tüm öğrencilerin okuldaki ders programları arasında aldığı ve öğrencilerin sağlığı açısından büyük bir öneme sahip olan beden eğitimi ve spor, öğrencilerin temel fiziksel hareketleri yaparak, onların bütüncül açıdan gelişimine olanak sağlayan bir derstir. Günümüz bilgi ve teknoloji çağında yaşanan gelişmeler ve endüstrileşme ile birlikte artan makineleşme bireylerin az enerji harcayarak çok iş üretmesini hedeflemeye çalışsa da, esasında bu gibi durumlar kişilerin hareketsizleşmesine ve sonuç olarak daha hareketsiz bedenlerin sağlıklarının bozulmasına neden olabilmektedir. Tüm bunlara ek olarak, sanayileşme ile birlikte, beslenme alışkanlıklarındaki farklılıklar ve hızlı beslenme gibi olumsuz durumlar bireylerde sağlık sorunlarına neden olabilmektedir. Tüm bu olumsuz durumlardan olabildiğince uzaklaşmak ve sağlıklı bir bedene sahip olmak için, bireylerin okul çağlarında beden eğitimi ve spor derslerine karşı daha fazla odaklanılmaları gerekmektedir. Okul çağında alışkanlık haline getirilen beden eğitimi ve spor, fiziksel aktiviteyi bünyesinde barındırdığından pek çok sağlık sorununu engelleyebileceği düşünülmekte ve gerek okulda, gerekse de dışında fiziksel aktiviteyi özendirilebilmektedir (Semiz ve Arslan, 2019).

Geçmiş dönemlerdeki klasik öğretim yöntemleri, günümüz çağına ve yaşam tarzına ayak uyduramadığından dolayı geçerliliğini yitirmeye başlamıştır. Teknolojiyle entegre haline getirilmiş olan öğretim yöntemleri günümüzde gittikçe önem kazanmaya başlamıştır. Bu durum aynı zamanda öğretmenlerin sınıftaki rollerinde de değişime neden olmuştur. Öğretmenler, öğrencilerin yaratıcılıklarını mevcut durumun üzerine çıkarmak amacıyla teknolojiden yararlanmaya çalışmaktadırlar. Teknoloji yardımıyla uygulama, analiz ve değerlendirme olanağına imkan sağlanan içerisinde bulunduğumuz yüzyılda, kendilerini bekleyen sorunlara karşı hazırlıklı olmalarına imkan tanımaktadır. Bilhassa Web 2.0 teknolojileri sonrasında internet ve uygulamalar daha önemli bir hale gelmiş, içerikler etkileşim ve işbirliği doğrultusunda oluşturulmuştur. Yaşanan tüm bu gelişmelerden sonra eğitime perspektifi de farklı bir hale gelmiş, eğitimin tüm boyutlarında etkileşimli online öğrenme alanları oluşturulmuş, bilgiye olan erişim ve aynı zamanda aktarma aşamalarında önemli değişiklikler yaşanmıştır.

Eğitim amacıyla kullanılan teknolojilerin eğitim ve öğretimdeki varlığı, eğitimcilerin teknolojiyi kullanma bilgi ve becerisi ile doğrudan orantılı olduğunu söylemek mümkündür. Öğretmenlik mesleğini yapacak olan kişilerin iş yaşamlarında arzu ettikleri başarıyı yakalayabilmeleri amacıyla bilhassa teknolojinin eğitimdeki rolünün önemini kavramaları ve

teknolojiyi kullanabilecek yeterliğe sahip olmaları gereklidir. Çünkü öğretmenlerin karşı karşıya kalacakları sorunları aşma sürecinde teknolojinin onlara yol gösterici yönünden yararlanmaları gereklidir. Bilgi ve iletişim teknolojileri her geçen gün daha fazla yaygın hale gelmekte ve yeni nesiller bu şekilde büyümektedir. Teknolojinin eğitime vermiş olduğu katkı ile ilgili yapılan çalışmalarda, teknolojiden doğru yararlanılması durumunda öğrencilere büyük katkı sağladığı tespit edilmiştir (Erdemir vd., 2009).

Beden eğitiminde ve aynı zamanda spor dersleri temel olarak uygulamaya endeksli bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Bu bakımdan beden eğitimi ve spor öğretmenliği ile ilgili bölümde öğrenim gören öğrencilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine dönük olarak tutumlarının saptanmasına dönük çalışmaların oldukça kısıtlı olduğunu söylemek mümkündür. Öğretmenler eğitim sürecinde bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanmaktadırlar. Böylesine önemli bir alanda çalışmaların sınırlı olması, öğretmenlere yol gösterme açısından onları dezavantajlı konuma getirmektedir. Tekrar spor eğitimine gelecek olursak, gerek ulusal, gerekse de küresel alandaki yarışmalarda katılım ve bu yarışmaların düzenlenmesi aşamasında da teknoloji sıklıkla kullanılmaktadır. Örneğin bir sportif oyunun tanıtımı ve bu sportif oyunun kişilere öğretilmesinde bilgi ve simülasyon teknolojileri eğitimciler tarafından kullanılabilir. Günümüzde artık çok büyük yatırımlar yapıldığı bir sektör konumuna gelen sportif oyunlar, gerek bireysel gerekse de takım oyunlarında, rakiplerle mücadele edebilmek, onlarla kıyasıya rekabeti yakalayabilmek ve nihai olarak da başarının sağlanabilmesi için yeni nesillere verilecek olan spor eğitiminde bilgi ve teknoloji çağının gereklerine uygun şekilde, yeni ve modern tekniklerden yararlanılması gerekmektedir. Teknolojinin bu aşamada oldukça yol gösterici bir özelliğe sahip olduğunu söyleyebiliriz (Yücel ve Devicioğlu, 2012).

Okullarda görev yapan beden eğitimi öğretmenleri internetin eğitimde sağlayacağı yarardan ötürü, beden eğitimi derslerinde teknolojiden yararlanma yanlısı oldukları geçmişte yapılan bazı çalışmalarda saptanmıştır. Yapılan bu araştırmalarda, derste teknolojinin bir öğretim aracı niteliğinde kullanılması gerek eğitim alan öğrenciler gerekse de eğitimi veren öğretmenler açısından yararlı olabileceği tespit edilmiştir. Teknoloji, eğitim alan öğrencilerin eğitim sürecinde bilgi ve becerilerine nitelik kazandırabilecek bir şekilde katkı sağlamaktadır. Kısacası öğrencilerin öğrenmelerini sağlayabilecek ortamları sağlayabilmektedir. Öğrencilerin büyük bir kısmı, kendi öğrenmelerinde sorumluluk almayı kendileri açısından oldukça motive

edici bulmaktadır. Gerek teknolojik yeniliklerin gerekse de internetin doğru bir şekilde hem planlı hem de programlı bir şekilde kullanımı ile öğrenci ve öğretmen, sporcu ve antrenör, birbirleriyle mesafe tanımaksızın bir araya gelebilmektedirler. İnternet sayfaları, canlı görüşmeler, akıllı telefonlar yardımıyla interaktif paylaşımlar bu süreçinde tamamına sirayet edebilmektedir. Ancak burada altı çizilerek üzerinde durulması gereken husus ise, eğitim teknolojilerinin tek başına bir anlam taşımadığını ve öğretmenlerin bu süreçte temel unsur olduğudur (Semiz ve Arslan, 2019).

Spor eğitiminde bilgi ve iletişim teknolojileri ve bu teknolojilerin sunmuş olduğu multi-medya imkanları neredeyse küresel olarak her yerde yaygın bir hale gelmiş ve okullar artık bu nimetten yararlanı hale gelmişlerdir. Hem formel hem de informal eğitimin dışında, bireylerin yaşam boyu öğrenmenin de büyük öneme sahip olduğu bir unsuru olan beden eğitimi de bu gelişmelere kayıtsız kalmamış ve eğitim teknolojileri ve multi-medya, spor öğretmenlerince de oldukça yaygın bir biçimde kullanılmaya başlanmıştır. Tüm bunlara ek olarak, bazı teknik imkânsızlıklar, bazen de alınan hizmet içi eğitimin eksikliğinden kaynaklanan sebeplerden dolayı eğitimsel teknoloji ve multi-medya araçları bu derslerde arzu edilen düzeyde kullanılamamakta ya da beklenen verim sağlanamamaktadır (Yaman, 2007).

Sporun ekonomik boyutu da büyük öneme sahiptir. Dünya genelinde her bir insanın ilgili olduğu bir ya da birden fazla spora ilgisi olduğunu söylemek mümkündür. Günümüzde teknoloji yardımıyla bireyler ilgili oldukları spor branşını bilgisayar, tablet ve akıllı telefonlar sayesinde oldukça kolay bir şekilde takip edebilmektedirler. Bunların dışında sporla ilgili tüm bilgiler bilişim teknolojileri ortamında organize edilebilecek hale gelmiştir. İzleyicilerde olduğu gibi, sporun doğrudan içerisinde olan kişilerde (antrenör, kondisyoner, menajer vb.) teknolojiye faydalanarak, spor laboratuvarlarında yeni nesil sporcuları oluşturabilmek amacıyla, bilgisayar ortamlarında sporcuları daha iyi analiz edebilmek amacıyla sanal simülasyon tekniklerinden yararlanmaktadırlar. Sporunun fiziksel gücü, hızı, dayanıklılığı ve geliştirilmesi gereken diğer yönlerini teknolojiye yardım alarak gerçekleştirmektedirler (Özen vd., 2016).

Sporun yukarıda belirtildiği gibi, büyük bir katma değer yaratması ve kitleler tarafından takip edilebilir bir hale gelmesi, izlenebilirliğinin artırılması amacıyla bilişim teknolojilerinin doğru bir şekilde kullanılmasından geçtiğini söylemek mümkündür. Ayrıca ülkemizde spor

alanında bilgi teknolojilerinden yararlanma oranları her geçen gün artmaktadır. Her ne kadar bazı kesimler eleştirel bakımdan sporda teknoloji kullanımının yeterli düzeyde olmadığını öne sürse de, rakamlar incelendiğinde ülkemizde sporda teknoloji kullanımının arttığını söylemek mümkündür (Yılmaz vd., 2010). Teknolojiden sporun pek çok alanında yararlanılmaktadır. Son dönemlerde yazılmış olan pek çok yazılım sayesinde bilgisayar teknolojisi spor eğitime büyük katkılar sağlamaktadır. Örneğin beden eğitimi ile ilgili hazırlanabilecek bir program yardımıyla gelecekte bir sporcunun nasıl bir antrenman yöntemi uygulanması gerektiği ve uygulanan eğitimin kişi üzerinde ne kadar etkili olabileceği hakkında bilgi sahibi olduğundan, karar verme sürecinde büyük katkı sağlayacağını söylemek mümkündür (Yaman, 2007).

2.3. Konu İle İlgili Önceki Çalışmalar

Geçmişte konu ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaların sınırlı seviyede olduğunu söylemek mümkündür. Öncelikle bu araştırma kapsamında da bilgilerinden yararlanan Yaman (2007) “Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri ve Multimedya Kullanım Becerileri” adlı bir çalışma yapmıştır. Yaman (2007) tarafından yapılan bu çalışmada elde edilen bulgular incelendiğinde; beden eğitimi öğretmenlerinin büyük bir kısmının yazı tahtası, kitap, ilan panosu gibi materyallerden yararlandıkları saptanmıştır. Bilgi teknolojileri kullanımı ile ilgili olarak ise, internet, web cam, telekonferans, TV, tepegöz, cd, video kamera, ofis programları, dijital kamera, bilgisayar ve yazıcıların oldukça az bir şekilde kullanıldığı, bilgisayar laboratuvarı kullanımının da oldukça düşük olduğu saptanmıştır. Yaman (2007) tarafından yapılan bu çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin sıklıkla gösterip-yaptırma ve eğitsel oyunlara yoğunlaştıkları tespit edilmiştir. Bu yöntemler genel olarak bireyin duyularına hitap ettiğinden ötürü büyük öneme sahiptir. Fakat verilecek çeşitli eğitimler yardımıyla öğrencilerin ve öğretmenlerin gelişen teknolojiye uyum sağlayarak, teknolojik olanaklardan eğitim-öğretim faaliyetlerinde yararlanılması gerektiği öne sürülmektedir.

Özen ve arkadaşları (2016) tarafından yapılan “Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Ders İçi ve Dışı Etkinliklerinde Teknolojik Araç ve Gereçlerin Kullanımı İle İlgili Görüşleri” adlı çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin teknolojik araç-gereç kullanımı

hakkında görüşleri ele alınmıştır. Özen ve arkadaşları (2016) yaptıkları bu çalışmada nitel çalışma yönteminden yararlanmıştır. Yapılan bu çalışmanın bulguları incelendiğinde, beş ana temanın varlığı söz konusudur. Bu temalardan ilki öğretmenlerin günlük hayatlarında teknoloji kullanma düzeyi, ikincisinde öğretmenlerin görev yaptıkları okulların teknolojik bakımdan alt yapı varlığı, üçüncüsü öğretmenlerinin beden eğitimi ders içi ve ders dışı etkinliklerinde yararlanmakta oldukları teknolojik araç ve gereçler, dördüncüsünde öğretmenlerinin sözü edilen bu teknolojik araç ve gereçleri derste kullanımı hakkında verilen öneriler, son temada ise, öğretmenlerin derslerde ne gibi teknolojik araç ve gereçlerden yararlanması ile ilgili öneriler üzerinde durulmuştur. Özen ve arkadaşları (2016) tarafından yapılan bu araştırmanın neticesinde beden eğitimi öğretmenleri teknoloji kullanımının öğretim sürecinde destekleyici nitelikte olacağını, kavramsal bilgilerin öğretim sürecinde ise kalıcı ve aynı zamanda etkili bir şekilde öğrenmeye katkı sağlayacağı ifade edilmiştir.

Konu ile ilgili bir başka çalışmada Yücel ve Devecioğlu (2011) tarafından yapılan “Spor Eğitiminde Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Kullanımı” adlı çalışmadır. Yücel ve Devecioğlu (2011) küreselleşen günümüz dünyasında bilgi ve iletişim teknolojilerinin büyük öneme sahip olduğunu, her geçen gün eğitim-öğretim ortamında daha fazla kullanıldığını öne sürmektedirler. Ayrıca bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim-öğretime önemli ölçüde katkı sağladığını, bu doğrultuda teknolojinin eğitimde kullanılmasıyla spor alanında başarının ve niteliğin yakalanacağını da altını çizmektedirler. Ülkemizde bilhassa örgün eğitimde, spor bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımının beklenen düzeyde olmadığı ve bazı teknolojik araçların da spor eğitimi için yeteri kadar yarar sağlamadığını öne süren Yücel ve Devecioğlu (2011), yapmış oldukları bu çalışmada, spor eğitiminde bilgi üretimi ya da var olan bilginin işlenmesi için bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanması gerektiğini ve teknolojik araç-gereçlerin faydalı bir şekilde kullanılabilmesi için ise, öğretmenlere bu becerinin kazandırılması gerektiğine dikkat çekmektedirler.

Mirzeoğlu ve arkadaşları (2006) tarafından yapılan “Bilgisayar Destekli Öğretimin Basketbol Becerilerinin Öğrenimi Üzerine Etkisi” adlı çalışmada, bilgisayar destekli öğretimin basketbol öğrenimine herhangi bir etkisinin olup olmadığı saptanmaya çalışılmıştır. Bolu ilinde 7. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen bu çalışma toplamda altı hafta sürmüştür. Yapılan bu çalışmada deneysel modellerden deney-kontrol gruplu ön test-son test yönteminden yararlanılmıştır. Bu yöntem doğrultusunda araştırmaya katılım sağlayan

ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinden oluşan bu deney grubu üzerinde, bilgisayar destekli öğretim uygulamaları yardımıyla hazırlanan program uygulanmıştır. Kontrol grubuna ise klasik yöntemlerle hazırlanmış olan program uygulanmıştır. Yapılan karşılaştırma sonucunda klasik yöntem ve bilgisayar destekli öğretim uygulamalarının birbirine yakın sonuçlar verdiği saptanmıştır.

Göktaş (2015) tarafından “Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyal Ağ Sitelerini Kullanım Amaçları” adlı çalışmada BESYO öğrencilerinin sosyal ağ sitelerini hangi amaçla kullandıkları saptanmaya çalışılmıştır. Göktaş (2015) tarafından yapılan bu çalışma Balıkesir Üniversitesi BESYO öğrencileri üzerine yapılmıştır. Yapılan araştırmanın neticesinde, öğrencilerin sosyal ağları yoğun bir biçimde kullandıkları, bu siteler arasında Facebook adlı sosyal paylaşım sitesini ortalama olarak günde 15-30 dakika civarında kullandıklarını, en çok kullanılan Facebook sosyal paylaşım sitesini genel olarak fotoğraf, mesajlaşma ve video paylaşımı amacıyla kullandıkları saptanmıştır. Ayrıca bu sosyal paylaşım ağını kullanma nedenlerinin bir diğer öne çıkan sebebi ise, geçmişteki arkadaşlarını ve mevcut arkadaşları ile iletişim kurma olduğu saptanmıştır. Tüm bunlara ek olarak BESYO öğrencilerinin sosyal ağları spor eğitimi ile ilgili bilgi edinmek için kullandıkları tespit edilmiştir.

Göktaş (2018) tarafından yapılan bir diğer çalışma ise “Beden Eğitimi ve Spor Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Özgüven Algılamaları” adlı çalışmadır. Göktaş (2018) tarafından yapılan bu çalışmada, bilgi ve iletişim teknolojilerinden beden eğitimi ve spor öğrencilerinin özgüven algılamaları tespit edilme çalışılmıştır. Göktaş (2018) tarafından yapılan çalışmanın bulguları incelendiğinde, öğrencilerin bilgisayarlarla tanışıklık süresinin yaklaşık olarak 8.35, katılımcıların okullarındaki bilgisayar ve laboratuardaki bilgisayar sayısının yaklaşık olarak 7.69 olduğu saptanmıştır. Bu araştırmanın katılımcılarının %3.3’ünün sınıflarında bilgisayar olduğunu, neredeyse tamamına yakınının (%96.7) ise sınıflarında bilgisayarın yer olmadığını tespit edilmiştir. Tüm bunlara ek olarak öğrencilerin yarısından biraz fazlası (%53.1) bilgisayar ile ilgili eğitim aldıklarını, katılımcıların geriye kalan diğer kısmı (%46.9) ise bilgisayar ile ilgili almadıkları saptanmıştır.

Yurt dışında konu ile ilgili yapılan çalışmalara incelendiğinde, örneğin Steffen ve Hansen (1987) tarafından yapılan çalışmada, bowling becerilerinin öğretiminde klasik yöntemlerle, bilgisayar destekli yöntemler birbirleriyle karşılaştırılmıştır. Steffen ve Hansen (1987) tarafından yapılan bu çalışmanın bulgularına göre, klasik yöntem ve bilgisayar destekli yöntemlerde bilişsel ve devinişsel son test puanları ön testten anlamlı ve aynı zamanda yüksek olduğu saptanmış, bilişsel alanda iki grup arasında herhangi bir fark saptanmamıştır. Devinişsel alanda bilgisayar destekli öğrenme grubunun puanları diğer gruba kıyasla oldukça anlamlı olduğu saptanmıştır. Bunlara ek olarak erkek öğrencilerin puanlarının bayan öğrencilerle karşılaştırıldığında oldukça yüksek olduğu saptanmıştır.

Bir başka çalışma ise Vernadakis ve arkadaşları (2003) tarafından yapılmıştır. Vernadakis ve arkadaşları (2003) 12-14 yaş arası öğrencileri üzerinde hem ard arda hem de belirli periyotlarla toplamda 40 dakikalık süre içerisinde yapmış oldukları çalışmada bilgisayar destekli olarak öğrencilere verilen derslerin, onların voleybol öğrenimine herhangi bir katkısının olup olmadığı araştırılmış, çalışmanın sonunda gruplar arasında gerek bilgi açısından, gerekse de beceri bakımından anlamlı bir fark saptanamamıştır. Benzer şekilde Adams ve arkadaşları (1991) ve Siskos ve arkadaşları (2005) tarafından yapılan çalışmalarda da bilgisayar destekli ve klasik yöntemler birbirleriyle karşılaştırılmıştır. Gerek Adams ve arkadaşları (1991), gerekse de Siskos ve arkadaşları (2005) tarafından yapılan çalışmalarda deney grupları arasında anlamlı herhangi bir fark bulunamamıştır.

Akpınar (2003) tarafından yapılan “Öğretmenlerin Yeni Bilgi Teknolojileri Kullanımında Yükseköğretimin Etkisi: İstanbul Okulları Örneği” adlı çalışmada, öğretmenlerin yeni bilgi teknolojilerinin yükseköğretime olan etkisini saptama çalışmıştır. Yükseköğretimde mezun olunan farklı yükseköğretim kurumu grupları arasında önemli farklılıkların olduğu saptanmıştır. Eğitim yüksekokulundan mezun olanların teknoloji kullanım puanları BESYO mezunları ile kıyaslandığında teknoloji kullanım puanlarından farklı olduğu saptanmıştır. Ortaya çıkan bu farkın eğitim yüksekokulu mezunları lehine olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca BESYO mezunlarının teknoloji kullanım puanlarının Eğitim Enstitüsü, Edebiyat Fakültesi, Eğitim Fakültesi, İlahiyat Fakültesi ve diğer yükseköğretim kurumlarından mezun olanların puanlarından Beden Eğitimi ve Spor mezunları aleyhine olmak üzere farklı çıktığı saptanmıştır. Akpınar (2003) tarafından yapılan bu çalışmada derslerle ilgili okullarda teknolojik destek malzemesinin az ya da hiç olmadığı vurgulanmıştır.

Atalı ve Sertbaş (2006) tarafından yapılan “Türkiye’deki Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ‘Web Sayfalarının’ İncelenmesi” adlı çalışmada, internetin öğrencilere sağladığı kolaylıkların BESYO web sayfalarında yeterli düzeyde kullanılmadığı saptanmıştır. Bilhassa görsel ve işitsel olarak yeterlilik bakımından beden eğitimi ve yüksekokullarının web sayfalarının düşük düzeyde olduğu saptanmıştır. Atalı ve Sertbaş (2006) bu web sayfalarının kullanılmadığı ve bunun yanı sıra işitsel destekte değerlendirilmediği saptanmıştır. Atalı ve Sertbaş (2006), katılımcıların temel bilgisayar derslerinden yoksun olmalarının gelecekte onları internet ile ilgili uygulamalarda yetersiz kalacaklarının altını çizmektedir.

Teknolojiye karşı olumlu tutum ve davranış içerisinde olan öğretim elemanları, bunu eğitim alan öğrencilere aktarma sürecinde oldukça başarılı olduklarını söylemek mümkündür. Konu ile ilgili yapılan araştırmalardan da anlaşıldığı üzere, teknolojiye karşı pozitif yönlü bir tutum içerisinde olan öğretim elemanları, teknolojiyi eğitime adapte etme aşamasında, olumsuz tutum içerisinde olan öğretim elemanlarına kıyasla oldukça başarılı oldukları yapılan pek çok araştırmada (Akbaba, 2002; Meral ve Çolak, 2002) tespit edilen bulguların en başında gelmektedir.

Akbaba (2002) ve Meral ve Çolak (2002) tarafından yapılan çalışmaları destekleyen bir çalışma Yılmaz (2008) tarafından yapılan “Beden Eğitimi ve Spor Öğretim Elemanlarının Teknolojiye İlişkin Tutumlarının Değerlendirilmesi” adlı çalışmadır. Yılmaz (2008) tarafından yapılan bu çalışmada; ülkemizde öğretim elemanlarının teknolojiye karşı tutumları ile ilgili olarak yapmış olduğu saptama incelendiğinde, katılımcıların büyük bir kısmının (üçte ikisi) hizmet verdikleri okulların teknolojik donanım bakımından yetersiz durumda oldukları saptanmıştır.

3.BÖLÜM

YÖNTEM

Bu çalışma Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü 26.11.2019 tarihli 2019/30 sayılı oturum 12 No'lu karar kapsamında etik kurul onayıyla (EK-3) gerçekleştirilmiştir. Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 98057890-605.01-E.12723664 sayılı yazısı ve Anket Uygulaması konulu olur yazısı (EK-4) ile Antalya ilinde belirtilen ilçelerde okullarda yapılacak olan anket uygulaması ve veri toplama sürecinin resmi onayları alınmıştır.

Çalışmanın bu kısmında araştırmada kullanılan modele, araştırmaya katılım sağlayan öğretmen grubuna, araştırmada veri toplama amacıyla kullanılan araçlara ve katılımcılardan elde edilen verilerin çözümlenmesinde kullanılan istatistiksel tekniklere yer verilmiştir.

3.1 Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sporda teknoloji kullanımını saptamaya yönelik olduğundan deneysel bir çalışmadır. Bu çalışma, farklı yaş gruplarına ait 317 beden eğitimi ve spor öğretmenlerine yönelik olarak yapılan bir araştırmadır. Araştırmanın amacı ve problemleri de dikkate alındığında, nicel araştırma yöntemlerinden biri olan ilişkisel tarama modelinde betimsel bir çalışma tercih edilmiştir. Kısacası bu araştırma, nicel-ilişkisel tarama modelinde betimsel bir çalışmadır ve bilimsel araştırma yöntemlerinden biri olan tarama modelidir. Karasar (2012) bu araştırma modelini, farklı türden varlıkları, çeşitli kurumları, nesnelere, olayları ya da grupları geçmişte veya günümüzde, değiştirmeden, herhangi bir şekilde tahrif etmeden, var olduğu gibi açıklamak için kullanılan yöntemlerden biri olduğunu belirtmiştir.

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Antalya ili merkez ilçelerinden Muratpaşa, Kepez ve Konyaaltı'nda görev yapan farklı yaş gruplarına ait 317 beden eğitimi ve spor öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin 244'ü erkeklerden oluşurken, 73'ü ise kadınlardan oluşmaktadır. Araştırmaya katılan beden eğitimi

ve spor öğretmenlerinin 274'ü evli, 43'ü ise bekâr öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin 279'u lisans mezunu, 38'i ise yüksek lisans mezunlarından oluşmaktadır. Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin 230'u devlet okulunda görev yaparken, 87'si ise özel okulda görev yapmaktadır. Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin tanıtıcı özellikleri aşağıdaki Tablo 1'de görülmektedir.

Tablo 1

Katılımcıların Tanıtıcı Özellikleri

Demografik Değişkenler		Sayı (F)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	73	23,03
	Erkek	244	76,97
	Toplam	317	100,0
Medeni hal	Evli	274	86,44
	Bekâr	43	14,56
	Toplam	317	100,0
Yaş	22-30	39	12,30
	31-40	127	40,06
	41 ve üzeri	151	47,64
	Toplam	317	100,0
Eğitim Durumu	Lisans	279	88,01
	Yüksek Lisans	38	11,99
	Toplam	317	100,0
Kurum	Özel	87	27,44
	Devlet	230	72,56
	Toplam	317	100,0

	0-5 Yıl	40	12,62
	6-10 Yıl	58	18,30
Hizmet Yılı	11-15 Yıl	72	22,71
	16 ve üzeri	147	46,37
	Toplam	317	100,0

Yukarıda Tablo 1’de araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin tanıtıcı özellikleri görülmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu erkeklerden oluşmaktadır. Yapılan anket neticesinde katılımcılardan 244 (%76,97) kişinin erkek, 73 (%23,03) kişinin ise kadın olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların medeni durumları incelendiğinde 274 (%86,44) kişi evli, 43 (%13,56) kişinin ise bekâr olduğu saptanmıştır. Araştırmaya katılım sağlayan katılımcıların yaş aralıkları incelendiğinde 22-30 yaş arası katılımcı sayısı 39 (%12,30), 31-40 yaş arası katılımcı sayısı 127 (%40,06), 41 ve üzeri katılımcı sayısının ise 151 (%47,64) olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların eğitim durumları incelendiğinde lisans mezunu katılımcı sayısı 279 (%88,01), yüksek lisans mezunu katılımcı sayısının ise 38 (%11,99) olduğu saptanmıştır. Katılımcıların görev yaptıkları kurum incelendiğinde 230 (%72,56) katılımcının devlet kurumunda, 87 (%27,44) katılımcının ise özel kurumda görev yaptıkları saptanmıştır. Katılımcıların hizmet süreleri incelendiğinde, 0-5 yıl arası hizmet süresine sahip katılımcı sayısı 40 (%12,62), 6-10 yıl arası hizmet süresine sahip katılımcı sayısı 58 (%18,30), 11-15 yıl arası hizmet süresine sahip katılımcı sayısı 72 (%22,71) ve 16 yıl ve üzeri hizmet süresine sahip katılımcı sayılarının ise 147 (%46,37) olduğu saptanmıştır.

3.3. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada veri toplamak amacıyla Sadegül Akbaba Altun (2002) tarafından hazırlanan “Teknolojiye Karşı Tutum” isimli 37 soruluk ölçek kullanılmıştır, veri toplama yöntemi olarak ise yüz yüze anket uygulaması metodundan faydalanılmıştır. Bu ölçekteki güvenilirlik Cronbach Alpha katsayısı $\alpha = .776$ olarak tespit edilmiştir. Beşli likert tipindeki ölçeğin ifade değerlendirmeleri 1’den 5’e kadar sırasıyla; 1)Kesinlikle Katılmıyorum, 2)Katılmıyorum, 3)Kararsızım, 4)Katılıyorum, 5)Kesinlikle Katılıyorum şeklinde ifade

edilmiştir. 37 maddenin içerisinde analiz sırasında ters puanlanan ifadeler şunlardır; 1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 17, 19, 21, 24, 26, 27, 28, 30, 32, 35, 36. Ek olarak ölçek 9 gruptan oluşmaktadır, gruplar ve içerdiği maddeler şu şekildedir; Teknoloji ve Karamsarlık (1,3,7), Teknoloji Kullanımı (2,4), Teknoloji ve Yönetim (5,8,10,12), Teknolojiyi İzleme (6,9,11,13,16), Teknoloji Korkusu (14,17,19,35), Teknoloji ve İnternet (15,25,32,36), Teknoloji ve Gelişme (18,20,21,22,37), Teknolojiyi Benimseme (23,24,26,27,28,29,30), Teknolojiye Güven (31,33,34). Bu grupların iç tutarlılıklarının tespiti için her grubun ayrı ayrı alpha değerlendirmesi yapılmıştır, bulunan değerler şu şekildedir; Teknoloji ve Karamsarlık ($\alpha=.324$), Teknoloji Kullanımı ($\alpha=.543$), Teknoloji ve Yönetim ($\alpha=.773$), Teknolojiyi İzleme ($\alpha=.787$), Teknoloji Korkusu ($\alpha=.672$), Teknoloji ve İnternet ($\alpha=.439$), Teknoloji ve Gelişme ($\alpha=.709$), Teknolojiyi Benimseme ($\alpha=.654$), Teknolojiye Güven ($\alpha=.551$).

Araştırmada elde edilen veriler Microsoft Excel ve SPSS 26 (Statistical Package for Social Sciences) programları yardımıyla frekans-yüzdeleme, aritmetik ortalama, t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve parametrik olmayan verilerde Kruskal-Wallis H analizi ile Games-Howell post-hoc testi istatistiksel yöntemleri kullanılarak analiz edilmiştir.

4.BÖLÜM

BULGULAR VE YORUM

4.1. Çalışma Grubundan Elde Edilen Bulgular

Araştırmaya katılım sağlayan 317 beden eğitimi ve spor öğretmeninin, 37 maddeden oluşan ankete verdikleri yanıtlar ve bu yanıtlar doğrultusunda ortaya çıkan sayı değerlerinin aritmetik ortalamaları aşağıdaki tabloları oluşturmuştur.

Tablo 2

Beden Eğitim ve Spor Öğretmenlerinin Teknolojiye Karşın Tutumlarıyla İlgili İfadelerin Dağılımı ve Aritmetik Ortalamaları (N:317)

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)		Katılmıyorum (2)		Kararsızım (3)		Katılıyorum (4)		Kesinlikle Katılıyorum (5)		ORT.
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1-Günlük işlerimde teknolojiden yararlanmaktan kaçınıyorum.	219	69,09	63	19,87	10	3,15	10	3,15	15	4,74	1,5457
2-İnsanları teknolojiyi kullanmaları için özendiririm.	11	3,47	8	2,52	49	15,46	167	52,68	82	25,87	3,9495
3-Öğrencileri erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırmayı faydalı bulmam.	83	26,18	63	19,88	19	5,99	104	32,81	48	15,14	2,9085
4-Bilgisayar kullanmaktan hoşlanırım.	16	5,05	19	5,99	21	6,62	179	56,47	82	25,87	3,9211
5-Yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olduğunu düşünürüm.	166	52,37	115	36,28	11	3,47	15	4,73	10	3,15	1,7003
6-Meslektaşlarım ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif duyarım.	13	4,10	29	9,15	45	14,20	164	51,73	66	20,82	3,7603
7-Teknolojideki gelişmelerin okuldaki rolümü azaltacağını düşünürüm.	84	26,50	145	45,74	38	11,99	28	8,83	22	6,94	2,2397
8-Okulumda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlanırım.	11	3,47	13	4,10	19	5,99	126	39,75	148	46,69	4,2208
9-Teknoloji fuarlarına katılmaktan hoşlanırım.	56	17,67	48	15,14	63	19,87	80	25,24	70	22,08	3,1893

10-Teknoloji ile ilgili hizmet içi eğitim programlarına katılmak beni rahatsız eder.	120	37,85	137	43,22	40	12,62	16	5,05	4	1,26	1,8864
11-Teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk alırım.	22	6,94	19	5,99	33	10,41	134	42,27	109	34,39	3,9117
12-Okul yönetiminde teknolojinin yarar getireceğine inanmam.	105	33,12	133	41,96	39	12,30	26	8,20	14	4,42	2,0883
13-Teknoloji ile ilgili televizyon programlarını seyretmekten zevk alırım.	20	6,31	37	11,67	82	25,87	105	33,12	73	23,03	3,5489
14-Teknolojinin insanları yabancılaştırdığını düşünürüm.	85	26,81	99	31,23	63	19,87	42	12,25	28	8,83	2,4606
15-E-posta (e-mail) kullanmanın bir kolaylık olduğunu düşünürüm.	21	6,62	27	8,52	36	11,36	130	41,01	103	32,49	3,8423
16-İnsanlara teknoloji fuarlarına katılmalarını öneririm.	30	9,46	39	12,30	53	16,72	124	39,12	71	22,40	3,5268
17-Teknolojiye bağımlı olmaktan korkarım.	18	5,68	24	7,57	31	9,78	102	32,18	142	44,79	4,0284
18-Çalıştığım personelden teknolojik gelişmelere ilişkin bilgi almaktan hoşlanırım.	14	4,42	16	5,05	23	7,25	176	55,52	88	27,76	3,9716
19-Teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürüm.	40	12,62	29	9,15	56	17,66	121	38,17	71	22,40	3,4858
20-Teknoloji ile ilgili konuşma yapılan ortamlarda bulunmaktan hoşlanırım.	25	7,89	19	5,99	67	21,13	89	28,08	117	36,91	3,8013
21-Teknolojik gelişmeleri öğrenmek benim için fazladan bir yük sayılır.	97	30,60	128	40,38	37	11,67	28	8,83	27	8,52	2,2429
22-Öğretim teknolojisinin öğrenmeyi arttırdığını düşünürüm.	16	5,05	19	5,99	25	7,89	145	45,74	112	35,33	4,0032
23-İnsanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlanırım.	20	6,31	13	4,10	26	8,20	176	55,52	82	25,87	3,9054
24-Teknolojinin insanın yerini alacağını düşünürüm.	85	26,81	69	21,77	47	14,83	64	20,19	52	16,40	2,7760
25-İnternette araştırma yapmaktan hoşlanırım.	13	4,10	9	2,84	21	6,62	169	53,31	105	33,12	4,0852
26-Kendimi teknolojik gelişmeleri öğrenmek için yaşlı bulurum.	82	25,87	153	48,26	29	9,15	33	10,41	20	6,31	2,2303
27-Teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanmam.	90	28,39	132	41,65	39	12,30	21	6,62	35	11,04	2,3028

28-Teknoloji kullanan okulları desteklemem.	154	48,58	101	31,86	35	11,04	16	5,05	11	3,47	1,8297
29-Okulumda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmek beni mutlu eder.	17	5,36	15	4,73	40	12,62	78	24,61	167	52,68	4,1451
30-Personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını okulum için gerekli görmem.	156	49,21	130	41,01	25	7,89	2	0,63	4	1,26	1,6372
31-Hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini isterim.	17	5,36	26	8,20	31	9,78	139	43,85	104	32,81	3,9054
32-İnternette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak görmem.	120	35,96	97	30,60	46	14,51	31	9,78	23	7,25	2,1798
33-Teknolojinin bilgiye ulaşmada tek yol olduğunu düşünürüm.	105	33,12	139	43,85	29	9,15	21	6,63	23	7,25	2,1104
34-Teknolojinin kontrolümüz altında olduğuna inanırım.	40	12,62	47	14,83	49	15,46	112	35,33	69	21,77	3,3880
35-İnsanlarla yeni teknolojik gelişmeler üzerine konuşmalara girmekten çekinirim.	87	27,44	144	45,43	42	13,25	23	7,26	21	6,62	2,2019
36-E-posta kullanmak benim için önemli değildir.	70	22,08	148	46,69	47	14,83	32	10,09	20	6,31	2,3186
37-Teknoloji ile ilgili kitaplar almaktan hoşlanırım.	41	12,93	54	17,04	57	17,98	95	29,97	70	22,08	3,3123

Beden eğitim ve spor öğretmenlerinin teknolojiye karşın tutumlarıyla ilgili ifadelerin dağılımı ve aritmetik ortalamalarına bakıldığında (Tablo 2.);

- “Günlük işlerimde teknolojiden yararlanmaktan kaçınırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %69,09’unun (219 kişi) kesinlikle katılmadığı, %19,87’sinin (63 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 1,5457 olduğu,
- “İnsanları teknolojiyi kullanmaları için özendiririm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %52,68’inin (167 kişi) katıldığı, %25,87’sinin (82 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9495 olduğu,

- “Öğrencileri erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırmayı faydalı bulmam.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %32,81’inin (104 kişi) katıldığı, %26,18’inin (83 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,9085 olduğu,
- “Bilgisayar kullanmaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %56,47’ünün (179 kişi) katıldığı, %25,87’sinin (82 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9211 olduğu,
- “Yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olduğunu düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %52,37’sinin (166 kişi) kesinlikle katılmadığı, %36,28’inin (115 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 1,7003 olduğu,
- “Meslektaşlarım ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif duyarım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %51,73’ünün (164 kişi) katıldığı, %20,82’sinin (66 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,7603 olduğu,
- “Teknolojideki gelişmelerin okuldaki rolümü azaltacağını düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %45,74’ünün (145 kişi) katılmadığı, %26,50’sinin (84 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,2397 olduğu,
- “Okulumda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %46,69’unun (148 kişi) kesinlikle katıldığı, %39,75’sinin (126 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 4,2208 olduğu,
- “Teknoloji fuarlarına katılmaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %25,24’ünün (80 kişi) katıldığı, %22,08’sinin (70 kişi)

kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,1893 olduğu,

- “Teknoloji ile ilgili hizmet içi eğitim programlarına katılmak beni rahatsız eder.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %43,22’sinin (137 kişi) katılmadığı, %37,85’inin (120 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 1,8864 olduğu,
- “Teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk alırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %42,27’sinin (134 kişi) katıldığı, %34,39’unun (109 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9117 olduğu,
- Okul yönetiminde teknolojinin yarar getireceğine inanmam.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %41,96’sının (133 kişi) katılmadığı, %33,12’sinin (105 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,0883 olduğu,
- “Teknoloji ile ilgili televizyon programlarını seyretmekten zevk alırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %33,12’sinin (105 kişi) katıldığı, %25,87’sinin (82 kişi) kararsız kaldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,5489 olduğu,
- “Teknolojinin insanları yabancılaştırdığını düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %31,23’ünün (99 kişi) katılmadığı, %26,81’inin (85 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,4606 olduğu,
- “E-posta (e-mail) kullanmanın bir kolaylık olduğunu düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %40,01’inin (130 kişi) katıldığı, %32,49’unun (103 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,8423 olduğu,

- “İnsanlara teknoloji fuarlarına katılmalarını öneririm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %39,12’sinin (124 kişi) katıldığı, %22,40’ının (71 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,5268 olduğu,
- “Teknolojiye bağımlı olmaktan korkarım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %44,79’unun (142 kişi) kesinlikle katıldığı, %32,18’inin (102 kişi) katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 4,0284 olduğu,
- “Çalıştığım personelden teknolojik gelişmelere ilişkin bilgi almaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %55,52’sinin (176 kişi) katıldığı, %27,76’sının (88 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9716 olduğu,
- “Teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %38,17’sinin (121 kişi) katıldığı, %22,40’ının (71 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,4858 olduğu,
- “Teknoloji ile ilgili konuşma yapılan ortamlarda bulunmaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %36,91’inin (117 kişi) kesinlikle katıldığı, %28,08’inin (89 kişi) katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,8013 olduğu,
- “Teknolojik gelişmeleri öğrenmek benim için fazladan bir yük sayılır.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %40,38’inin (128 kişi) katılmadığı, %30,60’ının (97 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,2429 olduğu,
- “Öğretim teknolojisinin öğrenmeyi arttırdığını düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %45,74’ünün (145 kişi) katıldığı, %35,33’ünün

(112 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 4,0032 olduğu,

- “İnsanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %55,52’sinin (176 kişi) katıldığı, %25,87’sinin (82 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9054 olduğu,
- “Teknolojinin insanın yerini alacağını düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %26,81’inin (85 kişi) kesinlikle katılmadığı, %20,19’unun (64 kişi) katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,7760 olduğu,
- “İnternette araştırma yapmaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %53,31’inin (169 kişi) katıldığı, %33,12’sinin (105 kişi) katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 4,0852 olduğu,
- “Kendimi teknolojik gelişmeleri öğrenmek için yaşlı bulurum.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %48,26’sinin (153 kişi) katılmadığı, %25,87’sinin (82 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,2303 olduğu,
- “Teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanmam.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %41,65’inin (132 kişi) katılmadığı, %28,39’unun (90 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,3028 olduğu,
- “Teknoloji kullanan okulları desteklemem.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %48,58’inin (154 kişi) kesinlikle katılmadığı, %31,86’sinin (101 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 1,8297 olduğu,

- “Okulumda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmek beni mutlu eder.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %52,68’inin (167 kişi) kesinlikle katıldığı, %24,61’inin (78 kişi) katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 4,1451 olduğu,
- “Personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını okulum için gerekli görmem.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %49,21’inin (156 kişi) kesinlikle katılmadığı, %41,01’inin (130 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 1,6372 olduğu,
- “Hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini isterim.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %43,85’inin (139 kişi) katıldığı, %32,81’inin (104 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,9054 olduğu,
- “İnternette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak görmem.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %35,96’sının (120 kişi) kesinlikle katılmadığı, %30,60’ının (97 kişi) katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,1798 olduğu,
- “Teknolojinin bilgiye ulaşmada tek yol olduğunu düşünürüm.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %43,85’inin (139 kişi) katılmadığı, %33,12’sinin (105 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,1104 olduğu,
- “Teknolojinin kontrolümüz altında olduğuna inanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %35,33’ünün (112 kişi) katıldığı, %21,77’sinin (69 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,3880 olduğu,
- “İnsanlarla yeni teknolojik gelişmeler üzerine konuşmalara girmekten çekinirim.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %45,43’ünün (144

kişi) katılmadığı, %27,44'ünün (87 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,2019 olduğu,

- “E-posta kullanmak benim için önemli değildir.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %46,69'unun (148 kişi) katılmadığı, %22,08'inin (70 kişi) kesinlikle katılmadığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 2,3186 olduğu,
- Teknoloji ile ilgili kitaplar almaktan hoşlanırım.” ifadesine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin %29,97'sinin (95 kişi) katıldığı, %22,08'inin (70 kişi) kesinlikle katıldığı ve bu ifadeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasının ise 3,3123 olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Teknolojiye Karşın Tutumlarıyla İlgili Maddelerin T-Test Sonuçları, Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları (N:317)

SORULAR	CİNSİYET	N	ORT.	S.S.	F	P
1-Günlük işlerimde teknolojiden yararlanmaktan kaçınıyorum.	ERKEK	244	1,5533	1,03897	,134	,812
	KADIN	73	1,5205	1,02888		
2-İnsanları teknolojiyi kullanmaları için özendiririm.	ERKEK	244	4,1066	,74045	37,661	,000**
	KADIN	73	3,4247	1,18928		
3-Öğrencileri erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırmayı faydalı bulmam.	ERKEK	244	2,9795	1,42421	8,654	,118
	KADIN	73	2,6712	1,62493		
4-Bilgisayar kullanmaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	3,9426	,96267	,948	,489
	KADIN	73	3,8493	1,15074		
5-Yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olduğunu düşünürüm.	ERKEK	244	1,6967	,91974	1,034	,904
	KADIN	73	1,7123	1,13626		
6-Meslektaşlarım ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif duyarım.	ERKEK	244	3,7951	1,00155	,875	,265
	KADIN	73	3,6438	1,05895		
7-Teknolojideki gelişmelerin	ERKEK	244	2,1844	1,18061	1,397	,116

okuldaki rolümü azaltacağını düşünürüm.	KADIN	73	2,4247	,99886		
8-Okulumda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlanırım.	ERKEK	244	4,1926	,94269	,975	,349
	KADIN	73	4,3151	1,09134		
9-Teknoloji fuarlarına katılmaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	3,2828	1,36005	5,187	,041*
	KADIN	73	2,8767	1,49949		
10-Teknoloji ile ilgili hizmet içi eğitim programlarına katılmak beni rahatsız eder.	ERKEK	244	1,9836	,91610	,429	,000**
	KADIN	73	1,5616	,76351		
11-Teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk alırım.	ERKEK	244	3,9221	1,11761	1,002	,779
	KADIN	73	3,8767	1,23542		
12-Okul yönetiminde teknolojinin yarar getireceğine inanmam.	ERKEK	244	2,1926	1,10730	5,775	,001**
	KADIN	73	1,7397	,92837		
13-Teknoloji ile ilgili televizyon programlarını seyretmekten zevk alırım.	ERKEK	244	3,5902	1,18810	2,560	,244
	KADIN	73	3,4110	1,01154		
14-Teknolojinin insanları yabancılaştırdığını düşünürüm.	ERKEK	244	2,3238	1,25940	,704	,000**
	KADIN	73	2,9178	1,15173		
15-E-posta (e-mail) kullanmanın bir kolaylık olduğunu düşünürüm.	ERKEK	244	3,7459	1,18677	4,549	,004*
	KADIN	73	4,1644	1,02759		
16-İnsanlara teknoloji fuarlarına katılmalarını öneririm.	ERKEK	244	3,6352	1,16276	7,436	,010*
	KADIN	73	3,1644	1,38457		
17-Teknolojiye bağımlı olmaktan korkarım.	ERKEK	244	4,0820	1,13377	,127	,135
	KADIN	73	3,8493	1,26569		
18-Çalıştığım personelden teknolojik gelişmelere ilişkin bilgi almaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	3,8893	1,02643	,991	,006*
	KADIN	73	4,2466	,72228		
19-Teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürüm.	ERKEK	244	3,3730	1,26208	,924	,004*
	KADIN	73	3,8630	1,28360		
20-Teknoloji ile ilgili konuşma yapılan ortamlarda bulunmaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	3,7746	1,27108	5,391	,433
	KADIN	73	3,8904	1,04830		
21-Teknolojik gelişmeleri öğrenmek benim için fazladan bir yük sayılır.	ERKEK	244	2,0533	1,05078	33,814	,000**
	KADIN	73	2,8767	1,50873		

22-Öğretim teknolojisinin öğrenmeyi arttırdığını düşünürüm.	ERKEK	244	3,9180	1,04696	1,318	,009*
	KADIN	73	4,2877	1,07341		
23-İnsanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlanırım.	ERKEK	244	3,9016	1,02968	,013	,907
	KADIN	73	3,9178	1,05084		
24-Teknolojinin insanın yerini alacağını düşünürüm.	ERKEK	244	2,7172	1,41055	4,611	,215
	KADIN	73	2,9726	1,57209		
25-İnternette araştırma yapmaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	4,0779	,90613	1,962	,800
	KADIN	73	4,1096	1,03497		
26-Kendimi teknolojik gelişmeleri öğrenmek için yaşlı bulurum.	ERKEK	244	2,3115	1,22109	25,586	,002*
	KADIN	73	1,9589	,71567		
27-Teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanmam.	ERKEK	244	2,2172	1,16797	14,867	,053
	KADIN	73	2,5890	1,48918		
28-Teknoloji kullanan okulları desteklemem.	ERKEK	244	1,9508	1,08755	6,515	,000**
	KADIN	73	1,4247	,74382		
29-Okulumda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmek beni mutlu eder.	ERKEK	244	4,0615	1,18300	4,799	,008*
	KADIN	73	4,4247	,95623		
30-Personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını okulum için gerekli görmem.	ERKEK	244	1,6885	,79693	2,367	,028*
	KADIN	73	1,4658	,60282		
31-Hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini isterim.	ERKEK	244	3,8730	1,09067	,050	,343
	KADIN	73	4,0137	1,17252		
32-İnternette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak görmem.	ERKEK	244	2,1680	1,19345	5,472	,777
	KADIN	73	2,2192	1,39689		
33-Teknolojinin bilgiye ulaşmada tek yol olduğunu düşünürüm.	ERKEK	244	2,1107	1,15472	,343	,994
	KADIN	73	2,1096	1,16144		
34-Teknolojinin kontrolümüz altında olduğuna inanırım.	ERKEK	244	3,4836	1,34093	4,586	,012*
	KADIN	73	3,0685	1,18238		
35-İnsanlarla yeni teknolojik gelişmeler üzerine konuşmalara girmekten çekinirim.	ERKEK	244	2,1475	1,02377	21,910	,182
	KADIN	73	2,3836	1,39074		
36-E-posta kullanmak benim için	ERKEK	244	2,4057	1,04789	,630	,011*

önemli değildir.	KADIN	73	2,0274	1,27989		
37-Teknoloji ile ilgili kitaplar almaktan hoşlanırım.	ERKEK	244	3,2910	1,33077	,192	,604
	KADIN	73	3,3836	1,35021		

*P≤0,05

**P≤0,001

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Teknolojiye Karşı Tutumlarıyla İlgili Maddelere Verdikleri Yanıtların Cinsiyete Göre T-Test Sonuçları ve Ortalamalarını incelendiğinde;

- “Günlük işlerimde teknolojiden yararlanmaktan kaçınıyorum.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,5205 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 1,5533 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,812 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “İnsanları teknolojiyi kullanmaları için özendiririm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,4247 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 4,1066 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,000 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Öğrencileri erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırmayı faydalı bulmam.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,6712 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,9795 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,118 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Bilgisayar kullanmaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8493 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor

öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,9426 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,489 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

- “Yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olduğunu düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,7123 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 1,6967 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,904 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Meslektaşlarım ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif duyarım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,6438 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,7951 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,265 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Teknolojideki gelişmelerin okuldaki rolümü azaltacağını düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,4247 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,1844 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,116 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Okulumda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,3151 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 4,1926 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,349 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

- “Teknoloji fuarlarına katılmaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,8767 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,2828 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,041 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji ile ilgili hizmet içi eğitim programlarına katılmak beni rahatsız eder.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,5616 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 1,9836 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,000 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk alırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8767 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,9221 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,779 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Okul yönetiminde teknolojinin yarar getireceğine inanmam.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,7397 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,1926 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,001 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji ile ilgili televizyon programlarını seyretmekten zevk alırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8767 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,9221 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde

bu ifadeye kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,244 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

- “Teknolojinin insanları yabancılaştırdığını düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,9178 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,3238 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadeye kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,000 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “E-posta (e-mail) kullanmanın bir kolaylık olduğunu düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,1644 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,7459 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadeye kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,004 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “İnsanlara teknoloji fuarlarına katılmalarını öneririm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,1644 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,6352 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadeye kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,010 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknolojiye bağımlı olmaktan korkarım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8493 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 4,0820 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadeye kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,135 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Çalıştığım personelden teknolojik gelişmelere ilişkin bilgi almaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının

4,2466 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,8893 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,006 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,

- “Teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8630 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,3730 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,004 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji ile ilgili konuşma yapılan ortamlarda bulunmaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,8904 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,7746 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,433 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Teknolojik gelişmeleri öğrenmek benim için fazladan bir yük sayılır.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,8767 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,0533 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,000 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Öğretim teknolojisinin öğrenmeyi arttırdığını düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,2877 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,9180 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,009 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,

- “İnsanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,9178 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,9016 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,907 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Teknolojinin insanın yerini alacağını düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,9726 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,7172 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,215 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “İnternette araştırma yapmaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,1096 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 4,0779 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,800 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Kendimi teknolojik gelişmeleri öğrenmek için yaşlı bulurum.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,9589 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,3115 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,002 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanmam.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,5890 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,2172 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları

incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,053 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

- “Teknoloji kullanan okulları desteklemem.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,4247 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 1,9508 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,000 olduğu ve istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Okulumda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmek beni mutlu eder.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,4247 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 4,0615 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,008 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını okulum için gerekli görmem.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 1,4658 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 1,6885 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,028 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini isterim.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 4,0137 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,8730 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında

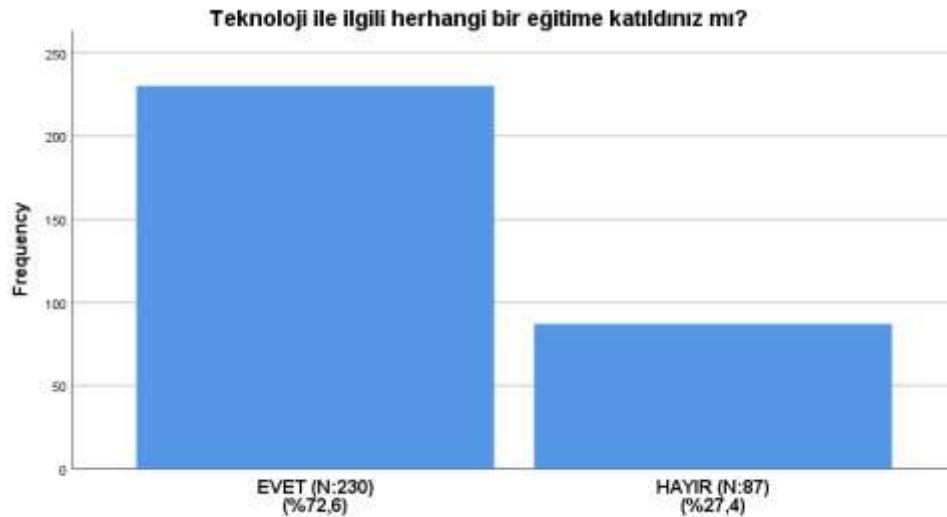
anlamlılık p değerinin ,343 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

- “İnternette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak görmem.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,2192 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,1680 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,777 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Teknolojinin bilgiye ulaşmada tek yol olduğunu düşünürüm.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,1096 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,1107 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,994 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,
- “Teknolojinin kontrolümüz altında olduğuna inanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,0685 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,4836 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,012 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “İnsanlarla yeni teknolojik gelişmeler üzerine konuşmalara girmekten çekinirim.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,3836 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,1475 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,182 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı,

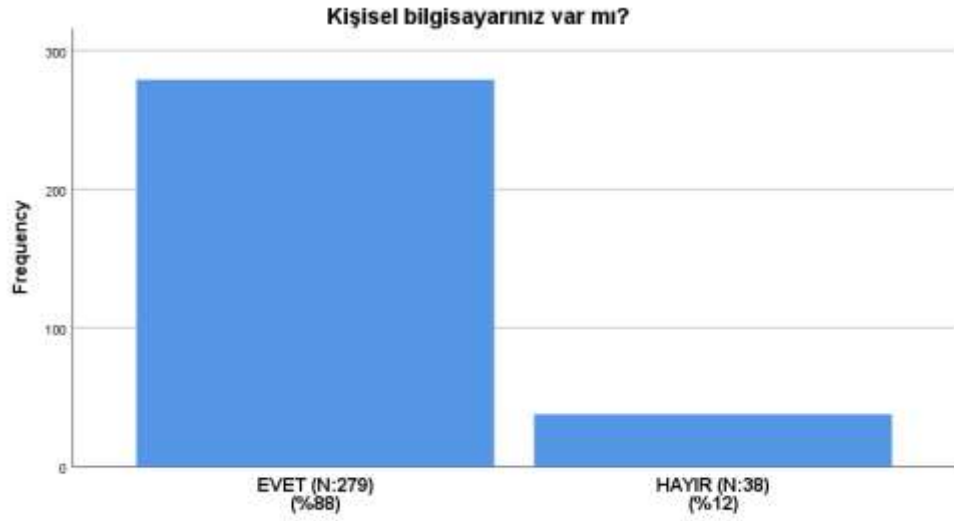
- “E-posta kullanmak benim için önemli değildir.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 2,0274 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 2,4057 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,011 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu,
- “Teknoloji ile ilgili kitaplar almaktan hoşlanırım.” ifadesinde kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının 3,3836 olduğu, erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yanıtlarının ortalamasının ise 3,2910 olduğu, cinsiyet açısından verilen yanıtlara uygulanan t-test sonuçları incelendiğinde bu ifadede kadın-erkek beden eğitimi ve spor öğretmenleri arasında anlamlılık p değerinin ,604 olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yeni teknolojilere açıklık, sahiplik ve kullarımlarına ilişkin bulguların incelenmesi ve yorumlanması;

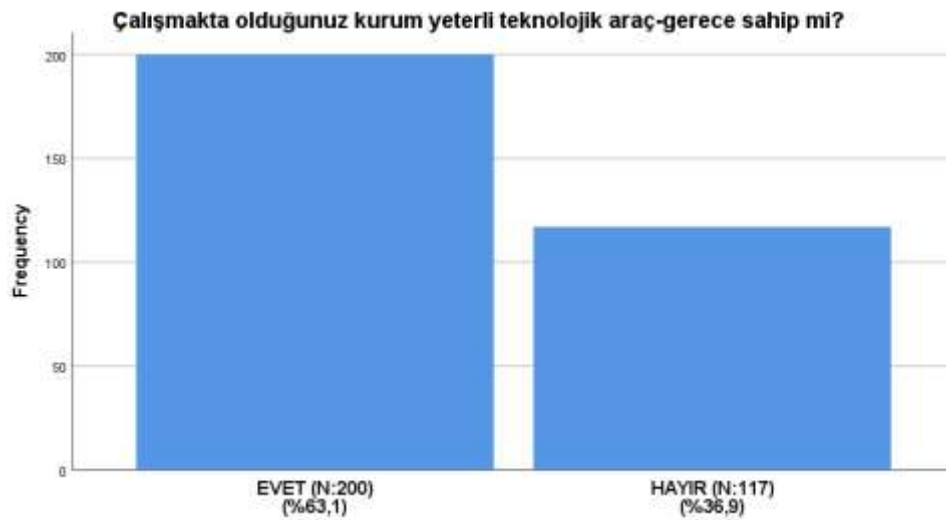
Grafik 1. Teknoloji Eğitime Katılım



Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknoloji ile ilgili eğitime katılma durumuna göre cevap sıklığı incelendiğinde; 230 kişinin (%72,6) katıldığı, 87 kişinin (%27,4) katılmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Grafik 2. Bilgisayar Sahiplik Durumu

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kişisel bilgisayar sahiplik durumlarına göre cevap sıklığı incelendiğinde; 279 kişinin (%88) katıldığı, 38 kişinin (%12) katılmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Grafik 3. Çalışılan Kurumun Teknolojik Donanım Düzeyi

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin çalıştıkları kurumlarda teknolojik donanım düzeylerine ilişkin yanıtları incelendiğinde; 200 kişinin (%63,1) yeterli, 117 kişinin (36,9) yetersiz şeklinde cevapladıkları görülmüştür.

Grafik 4. Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kurumda Teknoloji Kullanımları

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin çalıştıkları kurumlarda teknolojik donanımlardan yararlanma durumları incelendiğinde; 267 kişinin (84,2) yararlandığı, 50 kişinin (15,8) yararlanmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 4

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaş Gruplarına Göre Yeni Teknolojilere Açıklık, Sahiplik ve Kullanımlarının Kruskal-Wallis H Analizi ve Post-Hoc Analizi

	Yaş	N	Ortalama Sıra	Kruskal-Wallis H	P
Teknoloji ile ilgili herhangi bir programa katıldınız mı?	22-30	39	143,95	7,193	,027
	31-40	127	171,66		
	41 ve üzeri	151	152,24		
	Toplam	317			
Kişisel bilgisayarınız var mı?	22-30	39	156,26	9,947	,007
	31-40	127	169,95		
	41 ve üzeri	151	150,50		
	Toplam	317			
Çalışmakta olduğunuz kurum yeterli teknolojik araç-gerece sahip mi?	22-30	39	116,76	16,047	,000
	31-40	127	172,89		
	41 ve üzeri	151	158,23		
	Toplam	317			
Kurumunuzdaki teknolojik araç	22-30	39	150,26		
	31-40	127	153,97		

gereçlerden faydalanır mısınız?	41 ve üzeri	151	165,49	3,751	,153
	Toplam	317			
<i>Games-Howell Post-Hoc Analizi</i>					
	Yaş (I)	Yaş (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknoloji ile ilgili herhangi bir eğitim programına katıldınız mı?	22-30	31-40	-,17484	,07544	,059
		41 ve üzeri	-,05230	,07115	,744
	31-40	22-30	,17484	,07544	,059
		41 ve üzeri	,12254	,05480	,067
	41 ve üzeri	22-30	,05230	,07115	,744
		31-40	-,12254	,05480	,067
Kişisel bilgisayarınız var mı?	22-30	31-40	-,08641	,06032	,329
		41 ve üzeri	,03634	,05324	,775
	31-40	22-30	,08641	,06032	,329
		41 ve üzeri	,12275*	,04036	,007*
	41 ve üzeri	22-30	-,03634	,05324	,775
		31-40	-,12275*	,04036	,007*
Çalışmakta olduğunuz kurum yeterli teknolojik araç-gerece sahip mi?	22-30	31-40	-,35413*	,06627	,000**
		41 ve üzeri	-,26167*	,06298	,000**
	31-40	22-30	,35413*	,06627	,000**
		41 ve üzeri	,09245	,05927	,265
	41 ve üzeri	22-30	,26167*	,06298	,000**
		31-40	-,09245	,05927	,265
Kurumunuzdaki teknolojik araç gereçlerden	22-30	31-40	-,02342	,05741	,912
		41 ve üzeri	-,09611	,05902	,240
	31-40	22-30	,02342	,05741	,912
		41 ve üzeri	-,07269	,04399	,226

faydalanır mısınız?		22-30	,09611	,05902	,240
41 ve üzeri		31-40	,07269	,04399	,226

***P≤0,05 **P≤0,001**

- “Teknoloji ile ilgili herhangi bir eğitim programına katıldınız mı?” sorusu ele alındığında 22-30 yaş grubu ile 31-40 yaş grubu arasında ortalama farkın -,17484 ve anlamlılık p değerinin de ,059 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı, 22-30 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubunun arasında ortalama farkın -,05230 ve anlamlılık p değerinin de ,744 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı; 31-40 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubu arasında ortalama farkın ,12254 ve anlamlılık p değerinin de ,067 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.
- “Kişisel bilgisayarınız var mı?” sorusu ele alındığında 22-30 yaş grubu ile 31-40 yaş grubu arasında ortalama farkın -,08641 ve anlamlılık p değerinin de ,329 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı, 22-30 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubunun arasında ortalama farkın ,03634 ve anlamlılık p değerinin de ,775 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı; 31-40 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubu arasında ortalama farkın ,12275 ve anlamlılık p değerinin ise ,007 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu saptanmıştır.
- “Çalışmakta olduğunuz kurum yeterli teknolojik araç-gerece sahip mi?” sorusu ele alındığında 22-30 yaş grubu ile 31-40 yaş grubu arasında ortalama farkın -,35413 ve anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu, 22-30 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubunun arasında ortalama farkın -,26167 ve anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık bulunduğu; 31-40 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubu arasında ortalama farkın ,09245 ve anlamlılık p değerinin de ,265

olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

- “Kurumunuzdaki teknolojik araç gereçlerden faydalanır mısınız?” sorusu ele alındığında 22-30 yaş grubu ile 31-40 yaş grubu arasında ortalama farkın $-,02342$ ve anlamlılık p değerinin de $,912$ olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı, 22-30 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubunun arasında ortalama farkın $-,09611$ ve anlamlılık p değerinin de $,240$ olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı; 31-40 yaş grubu ile 41 ve üzeri yaş grubu arasında ortalama farkın $-,07269$ ve anlamlılık p değerinin de $,226$ olduğu ve bu yaş grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin hizmet yıllarına göre teknolojiye karşın tutum ölçeği alt boyutlarının ortalama farklılıklarının incelenmesi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) bulgularının değerlendirilmesi bu bölümdeki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 5

Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiyi Benimseme Alt Grubu

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	4,782	3	1,594	7,263	,000
İlişkili Gruplar	68,693	313	,219		
Toplam	73,475	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknolojiyi Benimseme	0-5 YIL	6-10 YIL	-,01823	,10168	,998
		11-15 YIL	-,31071	,09245	,006*
		16 ve Üzeri YIL	-,02293	,08201	,992
	6-10 YIL	0-5 YIL	,01823	,10168	,998
		11-15 YIL	-,29249	,08969	,008*
		16 ve Üzeri YIL	-,00471	,07889	1,000
		0-5 YIL	,31071	,09245	,006*

11-15 YIL	6-10 YIL	,29249	,08969	,008*
	16 ve Üzeri YIL	,28778	,06656	,000**
	0-5 YIL	,02293	,08201	,992
16 ve ÜZERİ YIL	6-10 YIL	,00471	,07889	1,000
	11-15 YIL	-,28778	,06656	,000*

***P≤0,05 **P≤0,001**

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknolojiyi Benimseme” alt grubu ile ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,01823 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,998 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,31071 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,006 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,02293 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,992 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,29249 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,008 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,00471 olduğu, anlamlılık p değerinin de 1,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,

- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,28778 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.

Tablo 6*Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Gelişme Alt Grubu*

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	4,654	3	1,551	4,955	,002
İlişkili Gruplar	97,979	313	,313		
Toplam	102,632	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknoloji ve Gelişme		6-10 YIL	-,22345	,09386	,088
	0-5 YIL	11-15 YIL	-,41722	,09829	,000**
		16 ve Üzeri YIL	-,28871	,08517	,006*
		0-5 YIL	,22345	,09386	,088
	6-10 YIL	11-15 YIL	-,19377	,09407	,172
		16 ve Üzeri YIL	-,06526	,08027	,848
		0-5 YIL	,41722	,09829	,000**
	11-15 YIL	6-10 YIL	,19377	,09407	,172
		16 ve Üzeri YIL	,12851	,08541	,437
		0-5 YIL	,28871	,08517	,006*
	16 ve ÜZERİ YIL	6-10 YIL	,06526	,08027	,848
		11-15 YIL	-,12851	,08541	,437

P≤0,05***P≤0,001**

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji ve Gelişme” alt grubuyla ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,22345 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,088 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,41722$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,000$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,28871$ olduğu ve anlamlılık p değerinin de $,006$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,19377$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,172$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,06526$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $0,848$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $,12851$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,437$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 7*Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiyi İzleme Alt Grubu*

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	6,810	3	2,270	5,071	,002

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
İlişkili Gruplar	140,100	313	,448		
Toplam	146,910	316			
Teknolojiyi İzleme	0-5 YIL	6-10 YIL	,16293	,10143	,380
		11-15 YIL	-,13889	,10623	,560
		16 ve Üzeri YIL	,06650	,09164	,887
	6-10 YIL	0-5 YIL	-,16293	,10143	,380
		11-15 YIL	-,30182	,10891	,032*
		16 ve Üzeri YIL	-,09643	,09473	,739
	11-15 YIL	0-5 YIL	,13889	,10623	,560
		6-10 YIL	,30182	,10891	,032*
		16 ve Üzeri YIL	,20539	,09986	,172
	16 ve ÜZERİ YIL	0-5 YIL	-,06650	,09164	,887
		6-10 YIL	,09643	,09473	,739
		11-15 YIL	-,20539	,09986	,172

***P≤0,05 **P≤0,001**

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknolojiyi İzleme” alt grubuyla ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,16293 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,380 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,13889 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,560 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,06650 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,887 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,

- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,30182$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,032$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,09643$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $0,739$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $,20539$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,172$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 8*Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Yönetim Alt Grubu*

	Karelerin		Karelerin	F	P
	Toplamı	SD	Ortalaması		
İlişkisiz Gruplar	21,411	3	7,137	20,373	,000
İlişkili Gruplar	109,653	313	,350		
Toplam	131,064	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P	
Teknoloji ve Yönetim	0-5 YIL	6-10 YIL	,74461	,12972	,000**	
		11-15 YIL	,08681	,09475	,796	
		16 ve Üzeri YIL	,09290	,08650	,706	
	6-10 YIL	0-5 YIL	-,74461	,12972	,000**	
		11-15 YIL	-,65781	,12263	,000**	
		16 ve Üzeri YIL	-,65171	,11638	,000**	
	11-15 YIL	0-5 YIL	-,08681	,09475	,796	
		6-10 YIL	,65781	,12263	,000**	
		16 ve Üzeri YIL	,00609	,07545	1,000	
			0-5 YIL	-,09290	,08650	,706

16 ve ÜZERİ YIL	6-10 YIL	,65171	,11638	,000
	11-15 YIL	-,00609	,07545	1,000
*P≤0,05		**P≤0,001		

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji ve Yönetim” alt grubuyla ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,74461 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,08681 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,796 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,09290 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,706 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,65781 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,65171 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,00609 olduğu,

anlamlılık p değerinin de 1,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 9

Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji Korkusu Alt Grubu

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	4,628	3	1,543	3,455	,017
İlişkili Gruplar	139,754	313	,446		
Toplam	144,382	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
		6-10 YIL	,53276	,14441	,002*
	0-5 YIL	11-15 YIL	,03958	,14060	,992
		16 ve Üzeri YIL	-,01718	,11652	,999
Teknoloji Korkusu	6-10 YIL	0-5 YIL	-,53276	,14441	,002*
		11-15 YIL	-,49318	,14283	,004*
		16 ve Üzeri YIL	-,54994	,11920	,000**
	11-15 YIL	0-5 YIL	-,03958	,14060	,992
		6-10 YIL	,49318	,14283	,004*
		16 ve Üzeri YIL	-,05676	,11456	,960
16 ve ÜZERİ YIL	0-5 YIL	,01718	,11652	,999	
	6-10 YIL	,54994	,11920	,000**	
		11-15 YIL	,05676	,11456	,960

*P≤0,05

**P≤0,001

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji Korkusu” alt grubuyla ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,53276 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,002 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,03958 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,992 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,01718 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,999 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,49318 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,004 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,54994 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,05676 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,960 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 10*Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve İnternet Alt Grubu*

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	2,869	3	,956	3,210	,023
İlişkili Gruplar	93,226	313	,298		
Toplam	96,094	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknoloji ve İnternet		6-10 YIL	,47198	,07802	,000**
	0-5 YIL	11-15 YIL	,23264	,08209	,029*
		16 ve Üzeri YIL	,49447	,08085	,000**
		0-5 YIL	-,47198	,07802	,000**
	6-10 YIL	11-15 YIL	-,23934	,07081	,005*
		16 ve Üzeri YIL	,02249	,06937	,988
		0-5 YIL	-,23264	,08209	,029*
	11-15 YIL	6-10 YIL	,23934	,07081	,005*
		16 ve Üzeri YIL	,26183	,07391	,003*
		0-5 YIL	-,49447	,08085	,000**
	16 ve ÜZERİ YIL	6-10 YIL	-,02249	,06937	,988
		11-15 YIL	-,26183	,07391	,003*

*P≤0,05

**P≤0,001

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji ve İnternet” alt grubu ile ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,47198 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,23264 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,029 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,49447 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,23934 olduğu, anlamlılık p

değerinin de ,005 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu,

- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,02249 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,998 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,26183 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,003 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.

Tablo 11

Hizmet Yıllarına Göre Teknolojiye Güven Alt Grubu

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	5,988	3	1,996	3,250	,022
İlişkili Gruplar	192,243	313	,614		
Toplam	198,231	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknolojiye Güven		6-10 YIL	-,31178	,13302	,096
	0-5 YIL	11-15 YIL	-,65278	,13795	,000**
		16 ve Üzeri YIL	-,86480	,13806	,000**
	6-10 YIL	0-5 YIL	,31178	,13302	,096
		11-15 YIL	-,34100	,13787	,069
		16 ve Üzeri YIL	-,55301	,13798	,001**
	11-15 YIL	0-5 YIL	,65278	,13795	,000**
		6-10 YIL	,34100	,13787	,069
		16 ve Üzeri YIL	-,21202	,14274	,448
	16 ve ÜZERİ YIL	0-5 YIL	,86480	,13806	,000**
		6-10 YIL	,55301	,13798	,001**

	11-15 YIL	,21202	,14274	,448
*P≤0,05	**P≤0,001			

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknolojiye Güven” alt grubu ile ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,31178 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,096 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,65278 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,86480 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,000 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,34100 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,069 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,55301 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,001 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak oldukça anlamlı bir farklılık olduğu,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,21202 olduğu,

anlamlılık p değerinin de ,448 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 12

Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji ve Karamsarlık Alt Grubu

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	29,713	3	9,904	9,873	,000
İlişkili Gruplar	313,989	313	1,003		
Toplam	343,702	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknoloji ve Karamsarlık		6-10 YIL	-,13319	,11783	,672
	0-5 YIL	11-15 YIL	-,26250	,12322	,150
		16 ve Üzeri YIL	-,24549	,10821	,111
		0-5 YIL	,13319	,11783	,672
	6-10 YIL	11-15 YIL	-,12931	,12998	,753
		16 ve Üzeri YIL	-,11230	,11585	,767
		0-5 YIL	,26250	,12322	,150
	11-15 YIL	6-10 YIL	,12931	,12998	,753
		16 ve Üzeri YIL	,01701	,12133	,999
		0-5 YIL	,24549	,10821	,111
	16 ve ÜZERİ YIL	6-10 YIL	,11230	,11585	,767
		11-15 YIL	-,01701	,12133	,999

*P≤0,05

**P≤0,001

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji ve Karamsarlık” alt grubu ile ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,13319 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,672 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,26250$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,150$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,24549$ olduğu ve anlamlılık p değerinin de $,111$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,12931$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,753$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $-,11230$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,767$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun $,01701$ olduğu, anlamlılık p değerinin de $,999$ olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 13*Hizmet Yıllarına Göre Teknoloji Kullanımı Alt Grubu*

	Karelerin Toplamı	SD	Karelerin Ortalaması	F	P
İlişkisiz Gruplar	2,443	3	,814	1,259	,289
İlişkili Gruplar	202,481	313	,647		
Toplam	204,924	316			

	Hizmet Yılı (I)	Hizmet Yılı (J)	Ortalama Farklılık	Std. Hata	P
Teknoloji Kullanımı	0-5 YIL	6-10 YIL	-,44598	,19777	,119
		11-15 YIL	-,41852	,18688	,124
		16 ve Üzeri YIL	-,38980	,17479	,129
	6-10 YIL	0-5 YIL	,44598	,19777	,119
		11-15 YIL	,02746	,13988	,997
		16 ve Üzeri YIL	,05618	,12326	,968
	11-15 YIL	0-5 YIL	,41852	,18688	,124
		6-10 YIL	-,02746	,13988	,997
		16 ve Üzeri YIL	,02872	,10491	,993
	16 ve ÜZERİ YIL	0-5 YIL	,38980	,17479	,129
		6-10 YIL	-,05618	,12326	,968
		11-15 YIL	-,02872	,10491	,993

*P≤0,05

**P≤0,001

Hizmet yıllarına göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin “Teknoloji Kullanımı” alt grubu ilgili bulguları incelendiğinde;

- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,44598 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,119 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,41852 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,124 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 0-5 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun -,38980 olduğu ve anlamlılık p değerinin de ,129 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,

- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,02746 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,997 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 6-10 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,05618 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,968 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı,
- 11-15 yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlerin 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunan öğretmenlere ortalama farklılık skorunun ,02872 olduğu, anlamlılık p değerinin de ,993 olduğu ve bu hizmet yılları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor derslerinde kullandıkları teknolojik materyal çeşitlerinin hizmet yılı değişkeni ve yaş grubu değişkenine göre değerlendirilip sıklık ve yüzde bulgularına ilişkin gösterimleri Tablo 14 ve Tablo 15'te sunulmuştur.

Tablo 14

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Hizmet Yılına Göre Derslerinde Teknolojik Donanım Kullanımları (N:317)

Hizmet Yılı Donanım		16 ve ÜZERİ				TOPLAM
		0-5 YIL	6-10 YIL	11-15 YIL	YIL	
Bilgisayar	N	35	37	55	122	249
	%	14,1%	14,9%	22,1%	49,0%	
Video Gösterimi	N	35	32	46	100	213
	%	16,4%	15,0%	21,6%	46,9%	
Slayt Sunusu	N	30	32	39	80	181
	%	16,6%	17,7%	21,5%	44,2%	

Kablosuz Telemetrik Kronometre Seti/Lazerli Fotosel	N	0	1	4	0	5
	%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	
Aktif Dinamik/Statik Stabilometrik Denge Platformu	N	1	0	1	1	3
	%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	
Skinfold Caliper (Deri Kıvrım Ölçüm Aleti)	N	0	1	1	0	2
	%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	
Akıllı Sıçrama Ölçüm Cihazı (Jumpmetre)	N	0	0	1	0	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	
Kronometre	N	2	0	1	1	4
	%	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	
Hiçbiri	N	5	21	17	34	77
	%	6,5%	27,3%	22,1%	44,2%	

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin derslerinde teknolojik donanım kullanımlarının hizmet yılı değişkenine göre değerlendirilip elde edilen bulgular incelendiğinde (Tablo 14);

- Derslerinde bilgisayar kullanımından faydalanan öğretmenlerin %49'unun (122 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %22,1'inin (55 kişi) 11-15 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %14,9'unun (37 kişi) 6-10 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %14,1'inin (31 kişi) 0-5 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu ve toplamda 249 öğretmenin derslerinde bilgisayar kullandığı,
- Derslerinde video gösteriminden faydalanan öğretmenlerin %46,9'unun (100 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %21,6'sının (46 kişi) 11-15 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %16,4'ünün (35 kişi) 0-5 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %15'inin (32 kişi) 6-10 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu ve toplamda 213 öğretmenin derslerinde video gösterimi kullandığı,

- Derslerinde slayt sunusu yönteminden faydalanan öğretmenlerin %44,2'sinin (80 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %21,5'inin (39 kişi) 11-15 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %17,7'sinin (32 kişi) 6-10 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %16,6'sını (30 kişi) 0-5 yıl aralığında görevde olduğu ve toplamda 181 öğretmenin derslerinde slayt sunusu yöntemini kullandığı,
- Derslerinde kablosuz telemetrik kronometre seti/lazerli fotoselden faydalanan öğretmenlerin %80'inin (4 kişi) 11-15 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %20'sinin (1 kişi) 6-10 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu ve toplamda 5 öğretmenin derslerinde kablosuz telemetrik kronometre seti/lazerli fotosel teknolojisini kullandığı,
- Derslerinde aktif dinamik/statik stabilometrik denge platformundan faydalanan öğretmenlerin %33,3'ünün (1 kişi) 0-5 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %33,3'ünün (1 kişi) 11-15 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %33,3'ünün (1 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu ve toplamda 3 öğretmenin derslerinde aktif dinamik/statik stabilometrik denge platformu teknolojisini kullandığı,
- Derslerinde skinfold caliper (deri kıvrım ölçüm aleti)'den faydalanan öğretmenlerin %50'sinin (1 kişi) 6-10 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %50'sinin (1 kişi) 11-16 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu ve toplamda 2 öğretmenin derslerinde skinfold caliper (deri kıvrım ölçüm aleti) kullandığı,
- Derslerinde akıllı sıçrama ölçüm cihazı (jumpmetre) teknolojisinden faydalanan %100'ünün (1 kişi) 11-16 yıl aralığında görevde bulunduğu ve yalnızca 1 öğretmenin derslerinde akıllı sıçrama ölçüm cihazı (jumpmetre) teknolojisini kullandığı,
- Derslerinde kronometre cihazından faydalanan öğretmenlerin %50'sinin (2 kişi) 0-5 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %25'inin (1 kişi) 11-16 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %25'inin (1 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu toplamda 4 öğretmenin derslerinde kronometre cihazını kullandığı,

- Derslerinde hiçbir teknolojik cihazdan faydalanmayan öğretmenlerin %44,2'sinin (34 kişi) 16 ve üzeri yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %27,3'ünün (21 kişi) 0-6 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %22,1'inin (17 kişi) 11-16 yıl aralığında görevde bulunanlar olduğu, %6,5'inin (5 kişi) toplamda 77 öğretmenin derslerinde hiçbir teknolojik unsurdan faydalanmadığı saptanmıştır.

Tablo 15

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaş Grupları Değişkenine Göre Derslerinde Teknolojik Donanım Kullanımları

Yaş Grupları		Yaş Grupları			TOPLAM
		22-30 YAŞ	31-40 YAŞ	41 VE ÜZERİ YAŞ	
Donanım	N				
	Bilgisayar	N	25	94	130
%		10,0%	37,8%	52,2%	
Video Gösterimi	N	25	88	100	213
	%	11,7%	41,3%	46,9%	
Slayt Sunusu	N	25	76	80	181
	%	13,8%	42,0%	44,2%	
Kablosuz Telemetrik Kronometre Seti/Lazerli Fotosel	N	1	3	1	5
	%	20,0%	60,0%	20,0%	
Aktif Dinamik/Statik Stabilometrik Denge Platformu	N	0	2	1	3
	%	0,0%	66,7%	33,3%	
Skinfold Caliper (Deri Kıvrım Ölçüm Aleti)	N	0	2	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	
Akıllı Sıçrama Ölçüm Cihazı (Jumpmetre)	N	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	100,0%	
Kronometre	N	2	1	1	4
	%	50,0%	25,0%	25,0%	
Hiçbiri	N	14	33	30	77
	%	18,2%	42,9%	39,0%	

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin derslerinde teknolojik donanım kullanımlarının yaş grupları değişkenine göre değerlendirilip elde edilen bulgular incelendiğinde (Tablo 15);

- Derslerinde bilgisayar kullanımından faydalanan öğretmenlerin %52,2'sinin (130 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu, %37,8'inin (94 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %10'unun (25 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 249 öğretmenin derslerinde bilgisayar kullandığı,
- Derslerinde video gösteriminden faydalanan öğretmenlerin %46,9'unun (100 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu, %41,3'ünün (88 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %11,7'sinin (25 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 213 öğretmenin derslerinde video gösterimi kullandığı,
- Derslerinde slayt sunusu yönteminden faydalanan öğretmenlerin %44,2'sinin (80 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu, %42'sinin (76 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %13,8'inin (25 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 181 öğretmenin derslerinde slayt sunusu yöntemini kullandığı,
- Derslerinde kablosuz telemetrik kronometre seti/lazerli fotoselden faydalanan öğretmenlerin %60'ının (3 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %20'sinin (1 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu, %20'sinin (1 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 5 öğretmenin derslerinde kablosuz telemetrik kronometre seti/lazerli fotosel teknolojisi kullandığı,
- Derslerinde aktif dinamik/statik stabilometrik denge platformundan faydalanan öğretmenlerin %66,7'sinin (2 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %33,3'ünün (1 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 3 öğretmenin derslerinde aktif dinamik/statik stabilometrik denge platformu teknolojisi kullandığı,
- Derslerinde skinfold caliper (deri kıvrım ölçüm aleti)'den faydalanan öğretmenlerin %100'ünün (2 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve

toplamda 2 öğretmenin derslerinde skinfold caliper (deri kıvrım ölçüm aleti) kullandığı,

- Derslerinde akıllı sıçrama ölçüm cihazı (jumpmetre) teknolojisinden faydalanan öğretmenlerin %100'ünün (1 kişi) 40 ve üzeri yaş grubunda bulunduğu ve yalnızca 1 öğretmenin derslerinde akıllı sıçrama ölçüm cihazı (jumpmetre) teknolojisini kullandığı,
- Derslerinde kronometre cihazından faydalanan öğretmenlerin %50'sinin (2 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %25'inin (1 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %25'inin (1 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 4 öğretmenin derslerinde kronometre cihazını kullandığı,
- Derslerinde hiçbir teknolojik cihazdan faydalanmayan öğretmenlerin %42,9'unun (33 kişi) 31-40 yaş grubunda bulunanlar olduğu, %39'unun (30 kişi) 41 ve üzeri yaş grubunda bulunanlar olduğu, %18,2'sinin (14 kişi) 22-30 yaş grubunda bulunanlar olduğu ve toplamda 77 öğretmenin derslerinde hiçbir teknolojik unsurdan faydalanmadığı saptanmıştır.

Tüm bunlara ek olarak ankette katılımcılara sunulan “Eğitim yaparken kullandığımız teknolojik materyalleri lütfen seçiniz.” ifadesinde bulunan “koşu bandı, bisiklet ergometresi, tepki ve görsel reaksiyon sistemi, nabız monitörleme sistemi” seçeneklerinden hiçbirinin katılımcılar tarafından işaretlenmediği tespit edilmiştir.

4.2. Çalışma Grubundan Elde Edilen Bulguların Yorumlanması

Araştırmanın bu kısmında 317 beden eğitimi ve spor öğretmeninden 37 sorudan oluşan anket sorularına verdikleri cevapların yorumlanmasına yer verilecektir.

Teknoloji ve bilgi sistemleri hayatımızın tüm alanlarında yerini almayı başarmıştır. Bu bakımdan günlük yapılan işlerde teknoloji nimetinden yararlanmamak rasyonel bir davranış olmayacaktır. Her alanda olduğu gibi eğitim ve spor alanlarında da teknoloji yoğun bir şekilde bilhassa 2000'den sonra kullanılmaya başlamıştır. Katılımcıların da vermiş olduğu yanıtlar incelendiğinde, günlük işlerinde teknolojiden yararlandıkları saptanmıştır.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin başlıca görevi temel kültürel ve spor hareketlerinin dışında, öğrencilerini spor aktiviteleri konusunda da bilgilendirmektir. Spor aktivitelerinde ve spor alanında son yıllarda teknoloji kullanımı oldukça hızlı bir şekilde artış göstermeye başlamıştır. Çalışma kapsamında katılımcılara insanlara teknoloji kullanımı konusunda özendirip özendirmediği incelenmiş ve verilen cevaplardan da anlaşıldığı üzere katılımcılarında bu konuda duyarlı oldukları saptanmıştır. Anket kapsamındaki ikinci ve üçüncü sorularda bu saptanmaya çalışılmıştır. Bilhassa öğrencilerin erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırılması bazı katılımcılar tarafından gerekli olarak görülse de, bazı katılımcılar ise erken yaşta teknoloji ile tanışmanın çocukların gelecekte a-sosyal bireyler olmasına neden olacağı fikrini öne sürmektedirler. Ancak günümüz bilgi ve teknoloji çağındaki bireylerin teknolojiye kayıtsız kalamayacağı bilinen bir gerçektir. Teknoloji kullanımı bilhassa yaş ortalaması yüksek olan kişilerin algısında, akıllı telefonlarla sosyal medya üzerinden yapılan etkileşimler akla gelmektedir. Ancak günümüzde pek çok spor kulübü, antrenörler ve sporcular performans iyileştirmesi açısından teknolojiyi yoğun şekilde kullandığını söylemek mümkündür. Buradaki temel mesele ise teknolojinin nasıl kullandığı ile ilgili olduğunu söyleyebiliriz.

Teknolojik aletlerin başında hiç kuşkusuz bilgisayar gelmektedir. Günümüzde de pek çok programın ve uygulamanın temeli bilgisayar yazılımları yardımıyla yapılmaktadır. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin bilgisayar kullanımı incelendiğinde oldukça önemli bir kesimin bilgisayar kullanmaktan hoşlandıkları saptanmıştır.

Teknolojik gelişmeleri öğrenmek bilhassa yeni nesil gençlik açısından büyük öneme sahiptir. Teknolojik gelişmelerden geri kalmak aynı zamanda çağında gerisinde kalmak anlamını taşımaktadır. Benzer şekilde eğitimcilerin de teknolojik gelişmelere kayıtsız kalmaması ve kendi eğitim alanlarıyla ilgili olan gelişmeleri yakından takip etmeleri hem kendileri hem de eğitim verdiği kişiler açısından büyük öneme sahiptir. Araştırmaya katılım sağlayan kişilerin vermiş oldukları cevaplar incelendiğinde, katılımcıların yeni teknolojik gelişmelere kayıtsız kalmadıkları tespit edilmiştir.

Teknoloji ile ilgili konuşmak, teknolojiye ilgi duyan insanlar açısından keyif verici bir durumdur. Teknolojiye karşı antipatiye sahip olan kişiler ise bu tür konuşmalardan ziyade

siyaset ve spor üzerine konuşmaları daha fazla yapmaktadır. Bilhassa yaş ortalaması yüksek olan kişilerde bu daha fazla rastlanan bir durumdur. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kendi meslektaşları ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif alıp almadıkları incelendiğinde, araştırmaya katılım sağlayan beden eğitim ve spor öğretmenlerinin katılımcıların çoğunluğunun keyif aldığı tespit edilmiştir.

Geçmişten günümüze pek çok alanda teknolojinin insanın yerini alacağı öne sürülmüştür. Aslında bu düşünce bilhassa üretim alanında büyük ölçüde hayat bulmaya başlamıştır. Örneğin geçmişte otomotiv sektöründe üretimde çalışan insan sayıları ile günümüzdeki kıyaslandığında, istihdam bakımından arada oldukça büyük bir farklılığın olduğu görülmektedir. Günümüzde trafikteki arabaların tamamına yakını gelişmiş robotların ürettiği arabalar olmaya başlamıştır. Ancak eğitim alanında bu durum günümüzde pek mevcut değildir. Bir eğitimci öğrencilerine sadece dersleri öğretmekle kalmamakta aynı zamanda onları teşvik edici, güdüleyici ve eğitimi sevdiren girişimlerde de bulunmak zorundadır. Günümüz stratejik eğitimi bu şekilde gerçekleşmektedir. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknolojiye yaşanan gelişmelerin okuldaki rolünü azaltıp azaltmayacağı noktasında katılımcıların bunun mümkün olmadığı yönünde görüş belirtmiştir. Ancak belli bir kesim ise teknolojiye yaşanan gelişmelerin oldukça etkileyici olduğunu ve ileride teknolojinin eğitimcinin etkinliğini düşüreceğini öne sürmektedirler. Aslında sadece eğitimciler değil, pek çok kesim eğitim alanında teknolojinin sınırlı kalması, temel unsur olmaktan ziyade yardımcı unsur niteliğinde olmasını arzu etmektedir.

Yeni teknolojik gelişmelerin tanıtımında teknoloji fuarları büyük öneme sahiptir. Araştırmanın katılımcılarına teknoloji fuarlarına katılmanın kendilerine keyif verip vermediğini konusunda katılımcıların birbirine yakın cevaplar verdiği saptanmıştır. Araştırma kapsamında beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin vermiş olduğu cevaplarda ise birbirine yakın görüşlerin varlığı söz konusudur. Bilhassa yaş ortalaması yüksek olan belli bir kesim bu tür aktivitelere katılmaya pek sıcak bakmadıkları tespit edilmiştir. Ancak katılımcılar arasında yaş ortalaması yüksek olan ve teknoloji fuarlarına katılmaktan keyif alan kişilerin sayısı da hiçte azımsanmayacak düzeyde değildir. Buradan anlaşıldığı üzere, bu tip aktivitelere katılım sağlayanları yaş üzerinden değerlendirmenin çokta gerçekçi olmadığını söylemek mümkündür.

Hizmet içi programlar genel olarak personeli geliştirmeye yönelik aktivitelerdir. Yukarıda da belirtildiği üzere, teknolojiye yaşanan gelişmelerden ötürü hizmet içi program kapsamına da alınmıştır. Ancak hizmet içi programları bilhassa mesleğin son dönemindeki eğitimciler için yorucu ve rahatsızlık yaratabilmektedir. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin bu konudaki hassasiyetleri incelendiğinde, katılımcıların büyük kısmı bu durumdan ötürü herhangi bir rahatsızlık yaşamadıklarını öne sürmektedir. Küçük bir kesim ise teknoloji ile ilgili hizmet içi programlarının kendilerinde rahatsızlık yarattığını düşünmektedir.

Son yıllarda pek çok TV kanalında, bilhassa belgesel kanallarında teknolojik gelişmelerle ilgili yayınların arttığını söylemek mümkündür. Bu yayınların artmış olması toplumların teknoloji ile ilgili farkındalıklarının ve bilgi düzeylerinin artmasına olanak sağladığı aşikârdır. Bu araştırmanın evrenini oluşturan katılımcıların vermiş oldukları cevaplarda ise, katılımcıların farklı görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Katılımcıların çok büyük bir kesimi teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten keyif aldıkları saptanmıştır.

Teknolojinin kısıtlı olduğu dönemlerde insanlar uzaktaki kişilerle haberleşmek için posta ile haberleşme yolunu kullanırken, günümüzde deniz aşırı yerlerdeki insanlar birbirlerine anlık mesajlaşmalar ve e-mail yoluyla haberleşme olmasına sahiptir. Araştırmadaki katılımcılardan bu bakımdan e-posta kullanmanın bir kolaylığının olup olmadığı incelenmiştir. Verilen cevaplardan da anlaşıldığı üzere, katılımcıların e-posta kullanmayı bir kolaylık olarak gördüğü saptanmıştır.

Yirminci yüzyılla birlikte farklı türden bağımlılıklar insanoğlunu zor duruma düşürmeye başlamıştır. Uyuşturucu, alkol, sigara gibi bağımlılıklardan dolayı pek çok insanın yaşamı sona ermiş ve pek çoğunun da yaşamı oldukça zor şartlar altında geçmeye başlamıştır. 2000'li yıllarla birlikte internet teknolojisinin gelişmesiyle birlikte teknoloji bağımlılığı kavramı gündeme gelmeye başlamıştır. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin de bu konudaki çekinceleri ankete yansımıştır. Verilen cevaplardan da anlaşıldığı üzere katılımcılarda her ne kadar teknolojiye karşı olumlu bir tutum olsa da, bağımlılık noktasında bazı çekincelerinin olduğu saptanmıştır.

Teknolojinin insanlar arasındaki ilişkileri olumsuz etkileyebileceği ve etkileşimi azaltacağına dair çekinceler son yıllarda üzerinde sıkça durulan tartışma konularının başında gelmektedir. Teknoloji doğru ve gereklilik düzeyini aşmadan kullanıldığında insan yaşamını kolaylaştırabilecek bir etkiye sahiptir. Ancak her unsur gibi teknolojinin de gereğinden fazla ve doğru kullanılmaması halinde bağımlılık yaratarak yaşamı olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Bu aynı zamanda insan ilişkilerini de zedeleyebilecek bir yansımanın ortaya çıkmasına da neden olabilmektedir. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin de büyük çoğunluğu vermiş oldukları yanıtlardan anlaşıldığı üzere teknolojinin insan arası etkileşimi azaltacağı yönündedir.

Günümüzde pek çok araştırma internet üzerinden gerçekleştirilmektedir. İnternette neredeyse hemen hemen tüm konular üzerine yapılmış çalışmaların, makalelerin ve araştırmaların varlığı söz konusudur. İnterneti bir nevi insanlığın bütünü olarak ele aldığımızda, böylesine büyük öneme sahip olan bir bilgi bankasından yararlanmamak pek rasyonel bir yaklaşım olmayacaktır. Araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor öğretmenleri de kendilerine yöneltilen bu anket sorusunda da bu durumu doğrular nitelikte düşünceye sahip oldukları saptanmıştır.

Eğitimciler açısından teknolojinin öğretici niteliği büyük öneme sahip olmanın dışında, onlara eğitim sürecinde de önemli ölçüde yardımda sağlamaktadır. Öğretim teknolojilerinden okullarda ve eğitim alanlarında yararlanılmaya başlamasından sonra eğitimin kalitesinde artışın görüldüğü bilinen bir gerçektir. Bilhassa içinde bulunduğumuz bu dönemde koronavirüs salgınının baş göstermesi ile teknoloji temelli uzaktan eğitim sayesinde eğitim sürmekte ve toplumların 1 sene gibi uzun bir süre eğitimden uzak kalınmasına engel olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin de büyük bir kısmı vermiş oldukları yanıtlardan da anlaşıldığı üzere, öğretim teknolojisinin öğrenmeyi ve eğitimin niteliğini arttırdığı saptanmıştır.

Eğitimcilerin pek çoğunun “Öğrenmenin yaşı yoktur” cümlesini eğitim verdiği kişilere hayatı boyunca en az bir kere veya birden daha fazla kere kurduğunu söylemek mümkündür. Eğitimcilerin öğrenime açık olması, yetiştirecekleri neslin daha fazla nitelikli olmasına neden olabilmektedir. Bu bakımdan eğitimcilerin her yaşta öğrenime açık olması gereklidir. Ancak öğrenimin yaş ilerledikçe birey açısından daha zor olduğunu öne sürenler olsa da, öğrenimin

yaşla ilgisi olduğunu ispatlayan herhangi bir çalışmaya literatürde rastlanmamıştır. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenleri de ankette yer alan bu soru karşısında öğrenim için kendilerini yaşlı bulmadıkları tespit edilmiştir. Ancak katılımcıların yaklaşık olarak %15 gibi önemli bir kesimin ise öğrenim için kendilerini yaşlı bulmaları dikkate alınması gereken bir durumdur.

Hizmet içi eğitim programlarının personelin gelişimi açısından büyük öneme sahiptir. Bireyin çalıştığı ortamda kullanılan teknolojik aletlerin kullanımını öğrenmesi hem kurumu hem de kendisi açısından büyük öneme sahiptir. Hizmet içi eğitim programlarında yeni teknolojilere geniş yer verilmesi gereklidir. Nitekim katılımcılarda bu görüşü destekler niteliktedir ve büyük çoğunluğu hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini istemektedir.

Teknolojinin insan yaşamını kolaylaştıran bir unsur olduğu bilinen bir gerçektir. Ancak bilgiye ulaşma noktasında teknolojinin alternatifsiz olduğunu söylemek oldukça zordur. Çünkü gerek ülkemizde gerekse de diğer gelişmekte olan ve gelişmiş ülkelerdeki kütüphanelerin varlığı dikkate alındığında bilgiye ulaşma noktasında teknolojinin tek unsur olmadığını söylemek mümkündür. Ayrıca bilgi sahibi aydın pek çok insanın da varlığı bu konuda diğer alternatif olarak nitelendirilebilecek unsurlardan biridir. Katılımcıların da vermiş olduğu cevapların bu doğrultuda olduğu saptanmıştır.

Yukarıda da belirtildiği gibi, teknolojinin durdurulamaz bir gelişimi söz konusudur. Bu gelişimin kontrolünün de oldukça zor olduğunu öne süren pek çok araştırmacı bulunmaktadır. Teknolojinin kontrolsüz bir şekilde gelişimi ve bunun istenmeyen amaçlar için kullanılması hem günümüzde hem de gelecekte insan yaşamı üzerinde olumsuz sonuçlar doğurabilmektedir. Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük kısmının vermiş olduğu yanıtlardan da anlaşılacağı üzere, büyük çoğunluk teknolojinin kontrolümüz altında olduğu düşüncesini öne sürerken, gene hiçte azımsanmayacak bir kesim ise teknolojinin kontrolümüz altında olmadığını öne sürmesi dikkati çeken bir durum olduğunu söylemek mümkündür.

5.BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç

Teknoloji gelişiminin hız kazanması, daha kolay ve daha hızlı ulaşılabilir olması, yaşamın her alanına entegre oluş sürecini hızlandırmıştır. Her gün değişen ve gelişen bilginin, metodun ve materyalin takibini yapabilmek ise teknolojinin etkin kullanımından geçer. Son yüzyılda her alanda gerçekleşen hızlı değişimler tüm yaşantıları ve meslekleri etkilemektedir. Teknolojik inovasyon ile beraber güncelliğini en üst seviyede tutması gereken mesleklerin başında da öğretmenlik mesleği vardır. Eğitim bilimi içerisinde kendine yer edinen teknolojik inovasyon, eğitim – öğretim ile bütünleşmiştir.

Öğretmenler, öğrencilerin gelişimini sağlayabilmek ve verimliliğini arttırabilmek adına derslerinde temel araç gereç ve de yardımcı materyaller kullanmaktadırlar. Ayrıca yeni teknolojilerin kullanılıyor olması eğitimin paydaşları (öğrenci, öğretmen, öğrenme ortamı) açısından da öğretim kalitesini arttırmaktadır. Öğrenme ortamında araç gereç ve yardımcı materyale en çok ihtiyaç duyulan derslerden birisi de beden eğitimi ve spor dersleridir. Okullarda yapılan beden eğitimi ve spor dersleri çocuklar açısından motorik beceri ve sportif kabiliyetlerini geliştirmek, pozitif alışkanlık edinmelerini sağlamak, spor kültürünü ve spor yaşantısını hayatlarına dâhil edip sürdürmeleri için ayrıca sağlıklı yaşamın temellerini oluşturmaları bakımından önemlidir.

Araştırmaya katılım sağlayan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinden elde edilen bulgular neticesinde aşağıda sıralanan sonuçlara ulaşılmıştır:

- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kısmı günlük işlerinde teknolojiden yararlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin önemli bir kısmı insanları teknoloji kullanımı konusunda özendirmeye çalıştıkları saptanmıştır.

- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin önemli bir kısmı insanları teknoloji kullanımını konusunda özendirmeye çalıştıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri öğrencilerin erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırılması konusunda belli bir kesim bu durumu gerekli bulurken, diğer kesim ise bunun sakıncalı olduğu düşüncesindedirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri bilgisayar kullanımından hoşlanma konusunda önemli bir kesimin bilgisayar kullanmaktan hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kısmı yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olmadığı düşüncesinde oldukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kesimi yeni teknolojik gelişmelerin okuldaki rollerini azaltmayacağı düşüncesindedirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kesimi görev yaptıkları okullarda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri teknoloji fuarlarına katılma konusunda birbirlerine yakın görüşlere sahip oldukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin çok büyük bir kesimi hizmet içi eğitim programlarının katılmanın kendilerinde rahatsızlık yaratmadığı saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin oldukça büyük bir bölümü teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk aldıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bölümü okul yönetiminde teknolojinin yarar getirip getirmeyeceği noktasındaki görüşler incelendiğinde, yarar getireceğine inandıkları saptanmıştır.

- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri teknoloji ile ilgili TV programlarından zevk alıp almama hususunda birbirine yakın düşüncelere sahip olduğu, belirli bir kesim bu programları sevdiğini, diğer kesimin ise çok fazla sevmediği saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknolojinin insanları yabancılaştırıp yabancılaştırmadığı hususunda yarısından fazlası yabancılaştırmaz düşüncesinde iken, diğer geriye kalan kısım ise yabancılaştırır çekincesinde olduğu saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir bölümü e-posta kullanmanın kendileri açısından büyük bir kolaylık olduğu saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri insanlara teknoloji fuarlarını önerme konusunda birbirine yakın görüşlere sahip oldukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir bölümünün teknolojiye bağımlı olmaktan korktukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kesimi teknolojik gelişmelerle ilgili olarak çalıştıkları personelden bilgi almaktan hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin önemli bir bölümü teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürken, azımsanmayacak bir kesim ise azaltmayacağı düşüncesindedirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir kesimi teknoloji ile ilgili ortamlarda bulunmaktan hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir bölümü teknolojik gelişmeleri öğrenmenin kendileri açısından bir yük olmadığı düşüncesindedirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir bölümü öğretim teknolojisinin öğrenimi artırdığı görüşüne sahiptirler.

- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin büyük bir bölümü insanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri teknolojinin insanın yerini alıp almayacağı konusunda birbirine yakın görüşlere sahip oldukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin oldukça büyük bir kısmı internette araştırma yapmaktan hoşlandıkları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yarısından fazlası teknolojik gelişmeleri öğrenme aşamasında kendilerini yaşlı bulmadıkları, katılımcıların belirli bir kısmı ise bu aşamada kendilerini yaşlı buldukları düşüncesine sahiptirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yarısından fazlası teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanırken, önemli bir kısım ise herhangi bir faydası olmadığı düşüncesine sahiptirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin çok büyük bir kısmı teknoloji kullanan okulları desteklediği saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin çok büyük bir kısmının görev yaptıkları okulda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmekten mutlu oldukları saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin tamamına yakın bir kısmının görev yaptıkları okulda çalışan personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını gerekli gördükleri tespit edilmiştir.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin oldukça büyük bir kısmı hizmet içi eğitim programlarında gelişen teknolojik gelişmelere geniş ölçüde yer verilmesinden yana oldukları düşüncesindedirler.

- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yarısından fazla bir kısmı internette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak gördükleri saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin oldukça büyük bir kısmı teknolojinin bilgiye ulaşmadaki tek yol olmadığı düşüncesine sahiptirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin oldukça büyük bir kısmı insanlarla yeni teknoloji gelişmeleri konuşmaktan çekinmedikleri, ancak azımsanmayacak bir kesimin ise bu konuda çekinceleri olduğu saptanmıştır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yarısından fazlası e-posta kullanmanın kendileri açısından önemli olduğu, dikkate değer bir kesimin ise kendileri açısından e-posta kullanmanın önemli olmadığı görüşündedirler.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri teknoloji ile ilgili kitaplar alma konusunda birbirine yakın görüşlere sahip oldukları saptanmıştır.

Çalışma kapsamında beden eğitimi ve spor öğretmenlerinden elde edilen saptamalar ile geçmişte konu ile ilgili yapılan çalışmalar (Akbaba, 2002; Atalı ve Sertbaş, 2006; Yaman, 2007; Göktaş, 2015; Özen vd., 2016; Göktaş, 2018) karşılaştırıldığında birbirine benzer ve yakın tespitlerin saptandığını söylemek mümkündür. Okuldaki teknoloji yeterliliği ve beden eğitimi öğretmenlerinin günlük teknoloji kullanım düzeyleri incelendiğinde, kısmen yeterli olduğu saptanmıştır. Benzer durum geçmişte Akpınar (2003), Atalı ve Sertbaş (2006), Mirzeoğlu (2006), Yücel ve Devecioğlu (2011) tarafından yapılan çalışmalarda da saptanan bulgular arasındadır. Bu araştırmaların tarihleri üzerinden değerlendirecek olursak, en yeni olanının yaklaşık dokuz sene önce olduğu ve günümüz teknolojik altyapısına sahip olunmadığından, beden eğitimi derslerinde teknolojinin kullanım düzeyinin sınırlı düzeyde kaldığını söylemek mümkündür.

Yapmış olduğumuz araştırma bize gösterdi ki fiziksel anlamda bazı okulların imkânları teknolojik donanımlara sahip ve kullanmaya elverişli iken bazı okulların yalnızca teknolojik aygıtlar değil, aynı zamanda sportif öğretim materyallerinin de noksanlığı açısından geride kaldığını ortaya koydu.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sporda teknolojinin sağladığı olanaklardan yararlanmaları için, görev yaptıkları okulun teknolojik altyapıya sahip olması gerekmektedir (Özen vd., 2016; Mirzeoğlu vd., 2006). Bu durum sadece beden eğitimi ve spor öğretiminde değil, aynı zamanda diğer branşlarda da teknolojik altyapı lüks olmaktan ziyade günümüzde bu bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak yapılan araştırmalar hem örgün eğitimde hem de spor eğitiminde teknolojiden yararlanma düzeylerinin oldukça kısıtlı düzeyde olduğu görülmektedir (Yücel ve Devecioğlu, 2011). Okullarda teknolojik altyapının oluşturulabilmesi için, öğretim görevlilerinin teknolojiye karşı olumlu tutum ve davranış içerisinde olması gereklidir (Akbaba, 2002). Bu yönüyle ele alındığında, yaş ortalaması düşük olan öğretim görevlilerinin tutum ve davranışlarının yaş ortalaması yüksek olanlara kıyasla daha olumlu olacağını söylemek mümkündür.

Eğitimde teknolojiden yararlanmanın öğrenci başarısı üzerinde olumlu etkileri olduğu yapılan pek çok araştırmada saptanmıştır (Yılmaz, 2005; Sevindik, 2006; Yavuz ve Coşkun, 2008). Benzer durumlar beden eğitiminde de söz konusudur. Ancak kıyaslama yapıldığında, eğitim yüksekokulundan mezun olanların teknoloji kullanım puanları BESYO mezunları arasında teknoloji kullanım puanlarından farklı olduğu saptanmıştır (Akpınar, 2003). Beden eğitiminde teknoloji kullanımının yaygınlaşması ve teknolojinin sağladığı olanaklardan yararlanmak için öncelikle beden eğitimi öğretmen adaylarının buna uygun bir şekilde hazırlanması gereklidir. Hem bu çalışma kapsamında, hem de Yılmaz ve arkadaşları (2010) tarafından yapılan çalışmada benzer bulgulara rastlanılmıştır. Yılmaz ve arkadaşları (2010), beden eğitimi öğretmen adaylarının beden eğitiminde ihtiyaç duyulan teknolojik araç gereçlerin kullanımına karşı olumlu tutum ve davranışa sahip olduklarını, bilhassa bilgisayar kullanma konusunda başarılı olan öğretmen adaylarında bu durumun daha yüksek olduğu saptanmıştır (Yılmaz vd., 2010).

Okullarda bilgisayar sayılarının yetersizliği geçmişte olduğu gibi günümüzde de bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Gelişmiş pek çok ülkede bilgisayar destekli eğitimler verilirken, ülkemizin bu aşamada biraz eksikliklerinin olduğunu söylemek mümkündür. Her ne kadar son yıllarda bu konuyla ilgili ciddi çalışmalar yapılmaya başlansa da, yetersizlik söz konusudur. Göktaş (2018), bu konu ile ilgili olarak yapmış olduğu çalışmada, hem bilgisayar yetersizliği, hem de kullanım sürelerinin düşük olduğuna vurgu yapmıştır. Ancak beden eğitimi ve spor eğitiminde teknoloji kullanımının belirgin bir fark yaratmadığını, gerek bilgi

gerekse de beceri bakımından, bilgisayar destekli uygulamaların voleybol öğretimine katkı sağlamadığını ortaya çıkaran çalışmaların (Vernadakis vd., 2003; Adams vd., 1991; Siskos vd., 2005) varlığı da söz konusudur.

Bilgi ve teknoloji çağı olarak adlandırılan bu yüzyılda, spor ve beden eğitime gereken önemin verilmesi, beden eğitimi ve spor ile ilgili çalışma ve araştırmaların bilimsel niteliğe sahip olabilecek bir şekilde yapılması ile birlikte küresel sistemde kullanımının yaygınlaştırılması büyük öneme sahiptir. Ancak beden ve spor eğitiminde teknoloji kullanımının büyük öneme sahip olması da, kullanım oranlarının düşük olduğunu söylemek mümkündür. Bu oranların artması için bilhassa eğitim-öğretim alanlarında teknolojiyi iyi kullanan ve teknolojinin spora sağlayacağı yararları öğrencilere aktarabilecek eğitimcilere ihtiyaç vardır. Ülkemizde de konu ile ilgili yapılan bilimsel çalışmalarda da görüldüğü üzere, bilgi teknolojilerinin gerek beden eğitimi gerekse de spor eğitiminde kullanım boyutları beklenen seviyenin oldukça altında olduğunu söylemek mümkündür. Her ne kadar son yıllarda konunun üzerine ciddi bir şekilde gidilmiş olsa da, henüz yeteri kadar yarar sağlayacak düzeyde olmadığını belirtmekte yarar vardır.

Bilimsel olarak yapılan araştırmalar ve bilgi teknolojilerindeki ortaya çıkan yeni gelişmeler teknoloji destekli eğitim sürecinin ivme kazanması gerektiğini ortaya çıkarmaktadır. Ülkemizde bahsedilen bu husus ile ilgili olarak 2001 yılından bu yana farklı dönemlerde sporu ve sporcuyu geliştirme amaçlı projeler yapılan pek çok toplantıda yetkili mercilere sunulmaya başlamıştır. Örneğin Hacettepe Üniversitesi tarafından “Bilgisayar Destekli Uzaktan Antrenör Eğitim Modeli” projesi önemli bir adımdır ve bahsedilen bu proje sporda teknoloji kullanımının örnek projelerinden biri niteliğindedir. Sözü edilen bu ve benzer programların arttırılması ile spor ve beden eğitiminde önemli adımların atılacağını söylemek mümkündür.

5.2. Öneriler

Araştırma kapsamında beden eğitimi ve spor öğretmenlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

- Günlük yaşamda teknoloji hemen hemen tüm kesimler tarafından farklı alanlarda, farklı işlemler için kullanılmaktadır. Bu aşamada teknolojinin yaşamı ve eğitimi kolaylaştıran bir unsur olarak gereken düzeyde kullanılması ve teknolojinin diğer insanlara kullanımının teşvikinin de bu şekilde olması ve bağımlılık düzeyinde olmaması gerekmektedir.
- Okullarda verilen beden eğitimi ve spor dersleri çocuklar için motorik beceri ve sportif yetenekleri geliştirmek, pozitif alışkanlıkları sağlamak, spor kültürünü ve spor yaşantısını hayatlarına dâhil edip sürdürmeleri için eğitimcilerin teknolojiden yararlanmaları gerekmektedir.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenleri yeni teknolojileri öğrenime açık olmalı, bu teknolojilerin uygulanması aşamasında gereken yeterliğe sahip meslektaşlarından bilgi edinmeleri, yeni teknolojilerin uygulanmasından keyif almaları, spor teknolojileri ile ilgili eğitim faaliyetlerine elverdikçe katılmaları ve bu aktiviteleri diğer meslektaşlarına da önermeleri eğitimin niteliği açısından da yararlı olacaktır.
- Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin teknoloji ile ilgili görsel ve yazılı yayınları takip etmeleri, bilgi sahibi olan ve ilgili olan kişilerden bilgi edinmeleri de verecekleri eğitimin niteliği açısından oldukça yararlı olacağı öngörülebilmektedir.
- Okullarda sportif alanların çoğaltılması ve işlevsel hale getirilmesi, beden eğitimi ve spor derslerinin daha verimli kılınabilmesi ve de spor dünyasında ekol haline gelmiş uluslar arasındaki yerimizi alabilmek için fiziksel eğitimin en küçük yaşlarda tabana yayılmasını sağlayarak, teknoloji ile entegre olmuş; her bir verinin kayda alındığı, gelişimin somut olarak alanında uzman öğretmenler, antrenörler ile takip edildiği milli spor eğitimi programı dizayn edilmesi gerekliliğini söylemek mümkündür.

KAYNAKÇA

Adams, T., Kandt, G., Throgmartin, D. ve Waldrop, P. (1991). "Computer-assisted instruction vs. Lecture methods in teaching the rules of golf" *Physical Educator*, 48(3); 146-150.

Akbaba, A.S. (2002). "Okul yöneticilerinin teknolojiye karşı tutumlarının incelenmesi" *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 27(286); 9-14.

Akpınar, Y. (2003). "Öğretmenlerin Yeni Bilgi Teknolojileri Kullanımında Yükseköğretimin Etkisi: İstanbul Okulları Örneği" *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(2); 79-96.

Arslan, Y. ve Semiz, K. (2019). *Beden Eğitimi ve Sporda Öğretim Teknolojileri*, Pegem A Akademi Yayınları, Ankara.

Atalı, L. ve Sertbaş, K. (2006). "Türkiye'deki Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları "Web Sayfalarının" İncelenmesi" *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*, 6(1); 4-16.

Demirel, G. (2006). *Spor Eğitiminin Temelleri*, Bağırhan Yayinevi, Ankara.

Erdemir, N., Bakırcı, H., Eydurhan, E. (2009). "Öğretmen Adaylarının Eğitimde Teknolojiyi Kullanabilme Özgüvenlerinin Tespiti" *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 6(3); 99-108.

Gündüz, Ş. ve Odabaşı. (2004). "Bilgi Çağında Öğretmen Adaylarının Eğitiminde Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme Dersinin Önemi" *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3(1); 43-48.

Göktaş, Z. (2015). "Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyal Ağ Sitelerini Kullanım Amaçları" *Uluslararası Hakemli İletişim ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 6; 34-48.

Göktaş, Z. (2011). “Beden Eğitimi ve Spor Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Özgüven Algılamaları” *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1); 908-916.

Işıkgöz, E. (2015). “Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğretmen Adaylarının Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları: Batman Üniversitesi Örneği” *Batman Üniversitesi Yaşam Bilimleri Dergisi*, 5(2); 57-72.

Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Nobel Yayıncılık, Ankara.

Liebermann, D.G., Katz, L., Hughes, M.D., Bartlett, R.M., McClements, J. ve Franks, I.M. (2002). “Advances In The Application of Information Technology to Sport Performance” *Journal of Sports Sciences*, 20(10); 755-69.

Meral, M. ve Çolak, E. (2002). “Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Öğretim Elemanlarının Teknoloji Kullanım Profili” , *II.Uluslararası Eğitim Teknolojileri Sempozyumu Bildiri Kitabı*; 142-151.

Mirzeoğlu, D., Aktağ, I., Göcek, E. ve Boşnak, M. (2006). “Bilgisayar Destekli Öğretimin Basketbol Becerilerinin Öğrenimi Üzerine Etkisi” *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi*, 1(2); 25-34.

Özen, G., Güllü, M. ve Uğraş, S. (2016). “Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Ders İçi ve Dışı Etkinliklerinde Teknolojik Araç ve Gereçlerin Kullanımı İle İlgili Görüşleri” *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1); 24-37.

Palao, J.M., Hastie, P.A., Cruz, P.G. ve Ortega, E. (2015). “The Impact of Video Technology on Student Performance in Physical Education. Technology” *Pedagogy and Education*, 24(1); 51-63.

Sevindik, T. (2006). “Akıllı Sınıfların Yüksek Öğretim Öğrencilerinin Akademik Başarı ve Tutumlarına Etkisi” Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

Siskos, A., Antoniou, P., Papaioannou, A. ve Laparidis, K. (2005). "Effects of multimedia computer-assisted instruction (MCAI) on academic achievement in physical education of Greek primary students" *Interactive Educational Multimedia*, 10(1); 61-77.

Steffen, J. ve Hansen, G. (1987). "Effect of Computer Assisted Instruction on Development of Cognitive and Psychomotor Learning in Bowling" *Journal of Teaching in Physical Education*, 6(1); 183-191.

Vernadakis, N., Antoniou, P., Zetou, E. ve Kioumourtzoglou, E. (2004). "Comparison of Three Different Instructional Methods on Teaching the Skill of Shooting in Basketball" *Journal of Human Movement Studies*, 46(4); 421-440.

Yaman, Ç. (2007). "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Eğitim Teknolojileri ve Multimedya Kullanım Becerileri" *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 2; 291-313. Erişim adresi: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/801818>

Yavuz, S. (2005). "Developing a Technology Attitude Scale For Pre-Service Chemistry Teachers" *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 4(1); 17-25.

Yavuz, S. ve Coşkun, A.S. (2008). "Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri" *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(3); 274-286.

Yılmaz, İ. (2008). "Beden Eğitimi ve Spor Öğretim Elemanlarının Teknolojiye İlişkin Tutumlarının Değerlendirilmesi" , *TSA Dergisi*, Sayı: 1; 135-146.

Yılmaz, İ. Ulucan, H. ve Pehlivan, S. (2010). "Beden Eğitimi Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Eğitimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Tutum ve Düşünceleri" *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1); 105-118.

Yücel, A.S. ve Devecioğlu, S. (2011). "Spor Eğitiminde Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Kullanımı" 5. *Uluslararası Bilgisayar ve Bilişim Teknolojileri Sempozyumu*, Elazığ. Erişim adresi: <http://web.firat.edu.tr/icits2011/papers/27735.pdf>

EKLER

Ek-1: Kişisel Bilgi Formu

- 1) Cinsiyet Erkek Kadın
- 2) Yaş 22-30 31-40 41 ve üzeri
- 3) Medeni durum Evli Bekâr
- 4) Öğrenim Durumu Lisans Yüksek Lisans Doktora Diğer:
- 5) Çalışmakta Olduğu Kurum Devlet Özel
- 6) Hizmet Yılı 0-5 yıl 6-10 yıl 11-15 yıl 16-+ yıl
- 7) Teknoloji ile ilgili herhangi bir eğitim programına katıldınız mı?
 Evet Hayır
- 8) Kişisel Bilgisayarınız var mı?
 Evet Hayır
- 9) Çalışmış olduğunuz kurum yeterli teknolojik araç-gerece sahip mi?
 Evet Hayır
- 10) Kurumunuzdaki teknolojik araç-gereçlerden faydalanır mısınız ?
 Evet Hayır. Neden:.....
- 11) Eğitim yaparken kullandığınız teknolojik materyalleri seçiniz.
- 1) Bilgisayar
- 2) Video Gösterimi
- 3) Slayt Sunusu
- 4) Koşu Band
- 5) Bisiklet Ergometresi
- 6) Kablosuz Telemetrik Kronometre Seti/Lazerli Fotosel
- 7) Tepki ve Görsel Reaksiyon Sistemi (Vizyomotor Antrenman Cihazı)
- 8) Grup/Takım Nabız Monitörleme Sistemi
- 9) Aktif Dinamik/Statik Stabilometrik Denge Platformu
- 10) Skinfold Caliper (Deri Kıvrım Ölçüm Aleti)
- 11) Lazer Ledli Reaksiyon Geliştirme Sistemi
- 12) Akıllı Sıçrama Ölçüm Cihazı (Jumpmetre)

Ek-2: Teknolojiye Karşı Tutum Ölçeği

Değerli öğretmen arkadaşlar, lütfen tüm maddeleri dikkatli bir şekilde okuduktan sonra sizin açınızdan en uygun seçeneğe (X) işareti koyunuz.	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1-Günlük işlerimde teknolojiden yararlanmaktan kaçınıyorum					
2-İnsanları teknolojiyi kullanmaları için özendiririm					
3-Öğrencileri erken yaşlarda teknoloji ile tanıştırmayı faydalı bulmam.					
4-Bilgisayar kullanmaktan hoşlanırım.					
5-Yeni teknolojileri öğrenmenin zaman kaybı olduğunu düşünürüm.					
6-Meslektaşlarım ile teknoloji üzerine konuşmaktan keyif duyarım.					
7-Teknolojideki gelişmelerin okuldaki rolümü azaltacağını düşünürüm.					
8-Okulumda yeni teknolojilerin uygulanmasından hoşlanırım.					
9-Teknoloji fuarlarına katılmaktan hoşlanırım.					
10-Teknoloji ile ilgili hizmet içi eğitim programlarına katılmak beni rahatsız eder.					
11-Teknoloji ile ilgili yayınları izlemekten zevk alırım.					
12-Okul yönetiminde teknolojinin yarar getireceğine inanmam.					
13-Teknoloji ile ilgili televizyon programlarını seyretmekten zevk alırım.					
14-Teknolojinin insanları yabancılaştırdığını düşünürüm.					
15-E-posta (e-mail) kullanmanın bir kolaylık olduğunu düşünürüm.					

16-İnsanlara teknoloji fuarlarına katılmalarını öneririm.					
17-Teknolojiye bağımlı olmaktan korkarım.					
18-Çalıştığım personelden teknolojik gelişmelere ilişkin bilgi almaktan hoşlanırım.					
19-Teknolojinin insanlar arası etkileşimi azaltacağını düşünürüm.					
20-Teknoloji ile ilgili konuşma yapılan ortamlarda bulunmaktan hoşlanırım.					
21-Teknolojik gelişmeleri öğrenmek benim için fazladan bir yük sayılır.					
22-Öğretim teknolojisinin öğrenmeyi arttırdığını düşünürüm.					
23-İnsanları yeni teknolojik gelişmeler konusunda bilgilendirmekten hoşlanırım.					
24-Teknolojinin insanın yerini alacağını düşünürüm.					
25-İnternette araştırma yapmaktan hoşlanırım.					
26-Kendimi teknolojik gelişmeleri öğrenmek için yaşlı bulurum.					
27-Teknoloji konusunda oluşturulan gruplara katılmanın faydalı olacağına inanmam.					
28-Teknoloji kullanan okulları desteklemem.					
29-Okulumda yeni öğretim teknolojilerinin kullanıldığını görmek beni mutlu eder.					
30-Personelin gelişen teknolojilerden faydalanmalarını okulum için gerekli görmem.					
31-Hizmet içi eğitim programlarında teknolojiye geniş ölçüde yer verilmesini isterim.					
32-İnternette araştırma yapmayı bir kolaylık olarak görmem.					
33-Teknolojinin bilgiye ulaşmada tek yol olduğunu düşünürüm.					

34-Teknolojinin kontrolümüz altında olduğuna inanırım.					
35-İnsanlarla yeni teknolojik gelişmeler üzerine konuşmalara girmekten çekinirim.					
36-E-posta kullanmak benim için önemli değildir.					
37-Teknoloji ile ilgili kitaplar almaktan hoşlanırım.					

Ek-3: Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Onayı

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİK KURULLARI
 (Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etik Kurulu)
TOPLANTI TUTANAĞI

OTURUM TARİHİ
03 Haziran 2020

OTURUM SAYISI
2020-03

KARAR NO 27: Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünden alınan Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Emre KORKMAZ'ın "Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri (Antalya Örneği)" konulu tez çalışması kapsamında uygulanacak ölçek sorularının değerlendirilmesine geçildi.

Yapılan görüşmeler sonunda; Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Emre KORKMAZ'ın "Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri (Antalya Örneği)" konulu tez çalışması kapsamında uygulanacak ölçek sorularının, fikri, hukuki ve telif hakları bakımından metot ve ölçeğine ilişkin sorumluluğu başvurucuya ait olmak üzere uygun olduğuna oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. Feriudun YILMAZ
Kurul Başkanı

Prof. Dr. Abamüslim AKDEMİR
Üye

Prof. Dr. Doğan ŞENYUZ
Üye

Prof. Dr. Ayşe OĞUZLAR
Üye

Prof. Dr. Abdurrahman KURT
Üye

Prof. Gülay GÖĞÜŞ
Üye

Prof. Dr. Álev ŞİNAR UĞURLU
Üye

Ek-4:Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Onayı



T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 98057890-605.01-E.12723664

15.09.2020

Konu: Anket Uygulaması

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi :13/07/2020 tarih ve 20656 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi Emre KORKMAZ'ın "**Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Derslerinde Teknoloji Kullanım Düzeyleri: Antalya İli Örneği**" adlı araştırmasını, 2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı içerisinde olmak üzere, İlimiz Muratpaşa, Konyaaltı ve Kepez İlçelerinde bulunan Resmi/Özel Okullarda Görev Yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerine uygulama isteği ile ilgili 13/07/2020 tarih ve 20656 sayılı yazınız İl Milli Eğitim Müdürlüğü Araştırma Değerlendirme ve İnceleme komisyonumuz tarafından, 28/08/2020 tarihinde incelenerek "**Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinlerine-Yönelik İzin ve Uygulama Genelgesi**" gereğince uygun görülmüş olup, Müdürlüğümüzün 01/09/2020 tarihli ve 11784187 sayılı onayı ve uygulanacak veri toplama araçları onaylanarak ekte gönderilmiştir.

Araştırmanın bitiminde, sonuç raporunun bir örneğinin CD ortamında (başvuru sahibinin ekte örneği bulunan dilekçe ile) Müdürlüğümüz Ar-Ge bürosuna gönderilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.


Mehmet KARAKAŞ
Müdür a.
Müdür Yardımcısı

EKLER:

- 1-Onay ve ekleri (4 sayfa)
- 2-Dilekçe Örneği(1 sayfa)



Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Soğuksu Mah. Hamidiye Cad. MERKEZ/ANTALYA
E-posta: projeler07@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: Mehmet KARAKAŞ Md. 
Tel: (0 242) 238 60 00
Faks: (0 242) 238 61 11

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı : EMRE KORKMAZ

Doğum Yeri ve Yılı :

Yabancı Dili : İNGİLİZCE (YÖKDİL:65)

E-posta :

Eğitim Durumu

Lise : Manavgat Anadolu Meslek Lisesi/Antalya

Önlisans : Karadeniz Teknik Üniversitesi/Turizm ve Seyahat Hizmetleri/Trabzon

Lisans : Karabük Üniversitesi/Hasan Doğan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu/Spor Yöneticiliği

Lisans(Erasmus+) : Józef Piłsudski University of Physical Education
Varşova/POLONYA

Pedagojik Formasyon Eğitimi: Kastamonu Üniversitesi-Karabük Üniversitesi(2017)

Mesleki Deneyim :**Gençlik ve Spor Bakanlığı**
Basketbol Antrenörü (2019-halen)
Karabük Sağlık Spor Kulübü
Antrenör (2014-2017)
Karabük Halk Eğitimi Merkezi
Eğitmen (2015-2017)

Kurslar : Haziran 2013 1. Kademe Basketbol Antrenör Kursu, Ankara
ve Seminerler : Temmuz 2014 2. Kademe Basketbol Antrenör Kursu, Antalya
: Temmuz 2017 3. Kademe Basketbol Antrenör Kursu, Antalya
: Ocak 2016 Ulusal Antrenör Gelişim Semineri, Ankara
: Haziran 2016 10. Uluslararası Antrenör Gelişim Semineri, Aydın
: 24-26 Temmuz 2020 14. Uluslararası Basketbol Antrenör Semineri
: 2-4 Temmuz 2021 15. Uluslararası Basketbol Antrenör Semineri