



**T.C.**

**BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**GİTAR ÖĞRENCİLERİNİN LİSANS ÖNCESİ GİTAR EĞİTİMLERİ İLE LİSANS  
GİTAR EĞİTİMLERİNİN KARŞILAŞTIRILARAK İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Murat AYDOĞAN**

**BURSA**

**2019**





T.C.

**BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**GİTAR ÖĞRENCİLERİNİN LİSANS ÖNCESİ GİTAR EĞİTİMLERİ İLE LİSANS  
GİTAR EĞİTİMLERİNİN KARŞILAŞTIRILARAK İNCELENMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Murat AYDOĞAN**

**Danışman**

**Doç. Dr. R. Erol DEMİRBATIR**

**BURSA**

**2019**

## **BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK**

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim.

Murat AYDOĞAN

02.09.2019





**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**YÜKSEK LİSANS/DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU**

**ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  
**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA**

Tarih: 02.09.2019

Tez Başlığı / Konusu: **Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi**

Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 113 sayfalık kısmına ilişkin, 02.09.2019 tarihinde şahsım tarafından *TURNİTİN* adlı intihal tespit programından (Turnitin)\* aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan özgünlük raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 20'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kaynakça hariç
- 2- Alıntılar hariç/dahil
- 3- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Çalışması Özgünlük Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Tarih ve İmza  
02.09.2019

**Adı Soyadı:** Murat AYDOĞAN  
**Öğrenci No:** 801640002  
**Anabilim Dalı:** Güzel Sanatlar Eğitimi  
**Programı:** Müzik Eğitimi  
**Statüsü:**  Y.Lisans  Doktora

**Danışman**  
  
Doç. Dr. R. Erol DEMİRBATIR  
02.09.2019

## YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

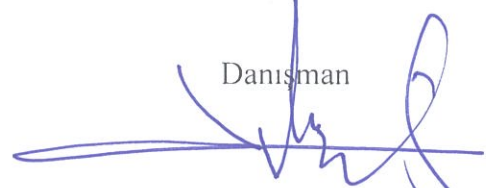
“Gitar Öğrencilerinin Lisans Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi” adlı Yüksek Lisans tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan



Murat AYDOĞAN

Danışman



Doç. Dr. R. Erol DEMİRBAŞIR

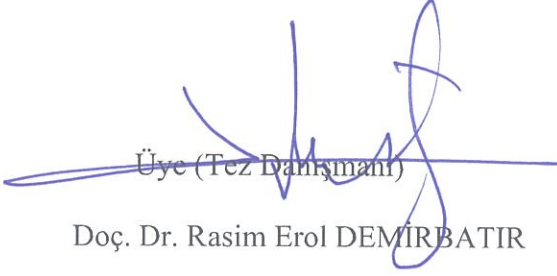
Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Başkanı



Prof. Dr. Sezen ÖZEKE

T.C.  
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalında 801640002 numara ile kaydı bulunan Murat AYDOĞAN'ın hazırladığı “Gitar Öğrencilerinin Lisans Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi” konulu Yüksek Lisans çalışması ile ilgili Tez Savunma Sınavı, 27.09.2019 günü, 10:30 ile 12:00 saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tez çalışmasının **başarılı** olduğuna **oy birliği** ile karar verilmiştir.

  
Üye (Tez Danışmanı)  
Doç. Dr. Rasim Erol DEMİRBATIR

Bursa Uludağ Üniversitesi

  
Üye

Doç. Dr. Tuba YOKUŞ

Muğla Sıtkı Koçman

Üniversitesi

  
Üye

Dr. Öğr. Üyesi Kenan Mete SUNGURTEKİN

Bursa Uludağ Üniversitesi

## Özet

Yazar : Murat AYDOĞAN  
Üniversite : Bursa Uludağ Üniversitesi  
Enstitü : Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Ana Bilim Dalı : Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı  
Bilim Dalı : Müzik Eğitimi Bilim Dalı  
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi  
Sayfa Sayısı : 101  
Mezuniyet Tarihi : 27.09.2019  
Tez : Gitar Öğrencilerinin Lisans Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi  
Danışman : Doç. Dr. R. Erol DEMİRBATIR

### **GİTAR ÖĞRENCİLERİNİN LİSANS ÖNCESİ GİTAR EĞİTİMLERİ İLE LİSANS GİTAR EĞİTİMLERİNİN KARŞILAŞTIRILARAK İNCELENMESİ**

Bu araştırmada, gitar öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinin karşılaştırılarak benzerlik ve farklılıkların tespit edilmesi, öğrencilerin mevcut gitar eğitimindeki genel durumlarının belirlenmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda gitar eğitimine ilişkin yönlendirici önerilerin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklem grubunu, ülkemizdeki beş bölgede yer alan dokuz üniversitenin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören gitar öğrencileri ile bu kurumlarda görev yapan gitar eğitimcileri oluşturmaktadır. Verilerin toplanmasında; konuyla ilgili kitap, makale, tez, internet ve kütüphane ortamları incelenerek kaynak taraması yapılmış, lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitiminin karşılaştırılmasına yönelik gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerinin görüşlerinin alınması amacıyla araştırmacı tarafından



hazırlanan anket formları uygulanmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin çözümlenmesinde IBM SPSS Statistics 25 paket programı kullanılmıştır. Anket uygulamalarından elde edilen verilerin istatistiksel olarak ifade edilmesinde frekans, yüzde ve aritmetik ortalama kullanılmıştır. Araştırmanın sonunda, öğrenci ve öğretim elemanı anketlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda benzerlik ve farklılıkların ortaya konulduğu sonuçlar karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiş ve öneriler geliştirilmiştir.

*Anahtar Kelimeler:* Klasik Gitar, Klasik Gitar Eğitimi, Lisans Öncesi Gitar Eğitimi,  
Lisans Gitar Eğitimi.



## **Abstract**

Author : Murat AYDOĞAN  
University : Bursa Uludag University  
Institute : Institute of Educational Sciences  
Field : Department of Fine Arts Education  
Discipline : Music Education  
Degree Awarded : Master's Thesis  
Page Count : 101  
Date of Graduation : 27.09.2019  
Thesis : The Contrastive Evaluation of Pre and Post Undergraduate Guitar  
Educations of Guitar Students  
Supervisor : Doç. Dr. R. Erol DEMİRBATIR

### **THE CONTRASTIVE EVALUATION OF PRE AND POST UNDERGRADUATE GUITAR EDUCATIONS OF GUITAR STUDENTS**

The aim of the research is to determine the similarities and differences of pre and post undergraduate guitar education of guitar students and identify the current overall situation in guitar education as well as assert the recommendations in the light of the findings. The survey system was employed in this research. The sample group of the study consists of guitar students studying in the Music Education Departments of nine universities in five regions of Turkey and guitar instructors working in these institutions. The data was collected from the subject-related books, articles, thesis, internet and databases through the literature review and subject-related survey forms were implemented. Analysing the obtained results in the research, IBM SPSS Statistics 25 pocket program was used. Frequency, percentage and arithmetic mean formula were applied for statistical survey results. As a consequence, in

accordance with the collected data from the students and instructors surveys, the results were evaluated contrastively taking into consideration the similarities and differences, and the recommendations were asserted.

*Keywords:* Classic Guitar, Classic Guitar Education, Pre Undergraduate Guitar Education, Post Undergraduate Guitar Education.



## İçindekiler

*Sayfa*

Bilimsel Etiğe Uygunluk.....	i
İntihal Yazılım Raporu.....	ii
Yönergeye Uygunluk Onayı.....	iii
Jüri İmza Sayfası.....	iv
Özet.....	v
Abstract.....	vii
İçindekiler.....	ix
Tablolar Listesi.....	xi
1. Bölüm: Giriş.....	1
1.1. Problem Durumu.....	8
1.2. Araştırma Soruları.....	8
1.3. Amaç.....	8
1.4. Önem.....	9
1.5. Varsayımlar.....	9
1.6. Sınırlılıklar.....	9
2. Bölüm: Literatür.....	10
2.1. Ulusal Araştırmalar.....	10
2.2. Uluslararası Araştırmalar.....	14
3. Bölüm: Yöntem.....	16
3.1. Araştırmanın Modeli.....	16
3.2. Evren ve Örneklem.....	16
3.3. Veri Toplama Araçları.....	20
3.3.1. Öğrenci anketi.....	20

3.3.2. Öğretim elemanı anketi.....	20
3.4. Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi.....	21
4. Bölüm: Bulgular.....	22
4.1. Birinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	22
4.2. İkinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	24
4.3. Üçüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	30
4.4. Dördüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	42
4.5. Beşinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	51
4.6. Altıncı Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	57
4.7. Yedinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular.....	61
5. Bölüm: Sonuç ve Öneriler.....	67
5.1. Sonuçlar.....	67
5.1.1. Birinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	67
5.1.2. İkinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	67
5.1.3. Üçüncü araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	68
5.1.4. Dördüncü araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	69
5.1.5. Beşinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	70
5.1.6. Altıncı araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	71
5.1.7. Yedinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.....	72
5.2. Öneriler.....	73
Kaynakça.....	75
Ekler.....	78
Ek 1. Öğrenci Anketi.....	79
Ek 2. Öğretim Elemanı Anketi.....	86
Ek 3. Üniversite İzin Yazıları.....	91
Öz Geçmiş.....	101

## Tablolar Listesi

<i>Tablo</i>	<i>Sayfa</i>
1. Örnekleme oluşturan öğrencilerin demografik bilgileri.....	17
2. Örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının demografik bilgileri.....	19
3. Öğrencilerin lisans gitar eğitimine başlamadan önceki gitar hazır bulunuşluk özellikleri.....	22
4. Mevcut öğrencilerinin okula girdiklerindeki gitar hazır bulunuşluk seviyelerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	24
5. Lisans öncesi gitar eğitimlerinde başlangıç aşamasında yapılan çalışmaları hangi sıraya göre öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri.....	25
6. Lisans gitar eğitimlerinde başlangıç aşamasında yapılan çalışmaları hangi sıraya göre öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri.....	26
7. Başlangıç gitar eğitiminde yapılan çalışmaları hangi sıraya göre uygulamakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	27
8. Lisans öncesi gitar eğitimlerine yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	28
9. Lisans gitar eğitimlerine yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	29
10. Başlangıç gitar eğitiminde yerli veya yabancı hangi metotları kullanmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	29
11. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi gamları çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	30
12. Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi gamları çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	31
13. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi bestecilerin	

etütlerini çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	32
14. Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi bestecilerin etütlerini çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	33
15. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	34
16. Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	35
17. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmakta olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	35
18. Mevcut öğrencilerinin gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	36
19. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumlarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	37
20. Mevcut öğrencilerinin armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	38
21. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi sol el tekniklerini öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri.....	39
22. Mevcut öğrencilerinin lisans gitar eğitiminde hangi sol el tekniklerini öğrenmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	40
23. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi sağ el tekniklerini öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri.....	40
24. Mevcut öğrencilerinin lisans gitar eğitiminde hangi sağ el tekniklerini öğrenmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	42
25. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde öğretmenlerinin etüt ve	

eser verirken nelere dikkat etmekte olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	43
26. Öğrencilerine etüt ve eser verirken nelere dikkat etmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	44
27. Lisans öncesi gitar eğitimlerinde verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili öğretmenlerinin uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğrenci görüşleri.....	44
28. Lisans gitar eğitimlerinde verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili öğretmenlerinin uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğrenci görüşleri.....	46
29. Mevcut öğrencilerine verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	48
30. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki öğretmen değişikliği durumuna ilişkin öğrenci görüşleri.....	50
31. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında hangi çalışmaları düzenli olarak yaptıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	52
32. Mevcut öğrencilerine bireysel gitar çalışmaları için hangi çalışmaları düzenli olarak yapmalarını önermekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	53
33. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde bireysel gitar çalışmalarını günde kaç saat yaptıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	54
34. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışma düzenlerine ilişkin öğrenci görüşleri.....	55
35. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde bireysel gitar çalışma ortamı bulma durumlarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	56
36. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde gitarla ne şekilde konser etkinliklerine katıldıklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	57
37. Mevcut öğrencilerinin gitarla genel olarak ne şekilde konser etkinliklerine	



katıldıklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	58
38. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde derslerinin haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmakta olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri.....	59
39. Mevcut öğrencilerine dersleri haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmalarını önermekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	60
40. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki haftalık ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrenci görüşleri.....	61
41. Haftalık gitar ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	62
42. Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrenci görüşleri.....	63
43. Lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri.....	65

## 1. Bölüm

### Giriş

Geçmişten günümüze insan hayatının temel ve vazgeçilemez unsurlarından biri eğitimidir. Eğitim, “bireylerin doğduğu anda başlayıp, ölümüne dek süregelen bir süreçtir. Bireylerin yaşadıkları toplum içinde inançlarını, değerlerini, tutumlarını, değer yargılarını geliştirdiği süreçlerin tümüdür. Eğitim, seçilmiş bir çevrenin (özellikle okulun) etkisi altında, sosyal yeterlik ve bireysel gelişmeyi sağlamaktadır” (Denizer, 2008, s. 1).

Eğitim sürecinin temel boyutlarından biri ise sanat eğitimidir. Sanat eğitimi, “temelde sanatsal etkinlik ve etkileşimler yoluyla bireyin yaratma güdüsünü doyurmaya, estetik gereksinimlerini karşılamaya, beğeni duygusunu geliştirmeye ve içinde yaşadığı gerçekliğe daha duyarlı olmasını sağlamaya yöneliktir. Bu bakımdan sanat eğitimi, bireyin bilişsel ve devinişsel yönlerinin yanında özellikle duyuşsal ve sezışsel yönlerinin gelişmesinde çok önemli rol oynamaktadır” (Uçan, 2018, s. 46).

Sanat eğitimi içerisinde yer alan müziğin, “insan yaşamındaki yeri ve önemi kuşkusuz herkes tarafından kabul görmektedir. Başlangıcında insanoğlunun kendisinden gelen ve doğanın vermiş olduğu ilhamlarla keşfedilen müzik daha sonraları gelişip çeşitlenerek bir bilim dalı haline gelmiş ve bugünlere kadar ulaşmıştır” (Özdek, 2006, s. 9).

Uçan’a (2018) göre müzik, “duygu, düşünce, tasarım ve izlenimleri, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş seslerle işleyip anlatan estetik bir bütündür.”

“Hem bir bilim dalı hem de sanat dalı olan müzik kendine özgü yöntem ve metotlardan kurulu bir eğitim alanı oluşturmuş ve bu eğitim alanı da müzik eğitimi başlığı altında çeşitlenmiştir” (Özdek, 2006, s. 9).

Sanat eğitiminin dallarından birini oluşturan müzik eğitimi, Uçan (2018) tarafından “bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin

müziksel davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma, bireyin müziksel davranışını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme, dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir” şeklinde tanımlanmaktadır.

Müzik eğitimi, üç ana bölüme ayrılmaktadır: Genel müzik eğitimi, özengen (amatör) müzik eğitimi ve mesleki (profesyonel) müzik eğitimi.

Say’a (2009) göre genel müzik eğitimi “sağlıklı ve dengeli bir yaşam için gerekli olan asgari-ortak müzik kültürünü kazandırmayı”, özengen müzik eğitimi, “müziğin belli bir dalında kendisini geliştirmek isteyen kişilere etkin bir müziksel katılım ve doyum sağlayan ileri müzikal davranışlar kazandırmayı” ve mesleki müzik eğitimi ise, “müziği meslek olarak seçen belli düzeyde yetenekli kişilere yöneliktir; dolayısıyla mesleğin gerektirdiği müzikal davranışları ve birikimi kazandırmayı” amaçlamaktadır.

Müzik eğitiminin önemli boyutlarından biri olan çalgı eğitimi, Tarman’a (1996) göre “bireyin çalgı çalmaya yönelik davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istedik değişmeler meydana getirme süreci olarak tanımlanabilir. Çalgı eğitimi temelde, çalgı çalmayı öğrenebilme, çalgı çalmayı geliştirebilme ve çalgıyı etkin kullanabilme basamaklarını geliştirecek biçimde programlanıp yürütülür.”

Çalgı eğitiminin kapsamı içerisinde yer alan klasik gitar eğitimini, Önder (2009) şu şekilde tanımlamaktadır:

Klasik gitar eğitimi; belirli bir amaç ve süreç içerisinde, öğrenci öğretmen arasındaki bilgi alışverişi ile bireysel olarak uygulanır. Gitar çalmayı öğrenebilme, gitar çalmayı geliştirebilme ve çalgıyı etkin kullanabilme basamaklarını gerçekleştirmeye dönük olarak yürütülen bu eğitim süreci içerisinde; gitar eğitimine yönelik bilgi, beceri ve teknikler öğrenilmekte, uygulanmakta, bu yolla öğrencilerin klasik gitar müziği dinleme, müziği anlama, müziği yorumlama ve müzik bilgisi oluşturma gibi davranışları da gelişmektedir. Ayrıca öğrencinin klasik gitarı sevmesi, gitar tarihi,

gitarın yapısı hakkında bilgili, gitar müziği kültürüne ve çok sesli müzik anlayışına sahip olması, deşifre bilgi ve becerisinin gelişmesi, eşlik yapabilmesi, toplu müzik çalışmalarında uyum sağlayabilmesi, gitarında iyi bir ton elde edebilmesi, gitar bakımı ve kişisel bakım ile ilgili bilgi sahibi olması, bireysel sorumluluklarının farkında olarak düzenli, disiplinli çalışma alışkanlığı kazanması, kendini kontrol edebilecek, yönlendirebilecek, eğitebilecek bilinçte, yeterlilikte olması, başka kişilere bildiklerini anlatabilecek ve uygulamalı olarak gösterebilecek nitelikte olması gibi hedefleri içermektedir. (Önder, 2009, s. 10-11)

Klasik gitar, günümüzde dünyanın birçok bölgesinde olduğu gibi ülkemizde de yaygın olarak kullanılmakta ve mesleki müzik eğitiminin yanında özellikle genel müzik eğitimi ile özengen müzik eğitiminde büyük ilgi görmektedir. “Ritimsel, ezgisel, tınısal ve armonisel işlevlerin tümüne sahip bir çalgı olan klasik gitar, sabit perdeli ve tampere bir çalgı olması nedeniyle büyük bir kullanım kolaylığına sahiptir” (Uluocak, 2015, s. 62).

Klasik gitar altı telden oluşmaktadır. “Uzunluğu 65-66 santim olan telleri mi, la, re, sol, si ve mi perdelerine akort edilmektedir. Ses genişliği üç buçuk oktavdır” (Say, 2009, s. 223).

Klasik gitarın tarihine bakıldığında çok uzun ve köklü bir geçmişi olduğu görülmektedir. Summerfield’a göre (akt. Kanneci, 2005) “Yapılan araştırmalar sonucunda Mısır’da perdesiz ve Hitit taş kabartmalarında (M.Ö.1700- 1400) bugünkü gitar şekline çok benzeyen (8 şeklinde) telli ve perdeli sazlara rastlanmıştır. Bununla birlikte İber yarımadasında çok önemli başkalaşım göstererek tüm Avrupa’nın ilgisini çekmiştir. 11. yüzyılda İber yarımadasında ilk gitar okulu açılmış ve hatta dünyadaki bilinen ilk müzik okulu örneklerinden olmuştur.”

Gitarın ilk olarak nerede ve nasıl ortaya çıktığına ilişkin Turnbull ve Tyler (akt. Uluocak, 2011) “Elde edilen tüm bulgulara karşın bilim insanları, gitarın tam olarak nerede ve ne zaman ortaya çıktığı konusunda kesin bir görüş bildirmekten kaçınmaktadırlar. Ancak yine de bu konuda iki hâkim görüş bulunmaktadır. Bunlardan birincisine göre gitar, ilk olarak

Avrupa’da ortaya çıkmış, bu kıtaya özgü bir çalgıdır. Diğerine göre ise Orta çağda, Avrupa’ya Araplar tarafından getirilen çalgılar arasından gelişmiştir” şeklinde ifade etmişlerdir.

Halvaşi’ye göre (akt. Küçükosmanoğlu, 2006) “16. yüzyılda gitarın kökenini oluşturan çalgıların özellikle İspanya, Fransa, Hollanda, İtalya ve İngiltere’de giderek geliştiği ve ilgi çektiği ortaya çıkmıştır. Bu yüzyılda 14. yüzyıldan itibaren Mandorenin gelişmiş bir şekli olarak ortaya çıkan “Vihuela” adlı çalgının önem kazandığı bilinmektedir. Vihuela 19. yüzyılın başından itibaren güncelliğini kaybetmiş, onun yerini 16. yüzyılın önem kazanan ve halk tarafından giderek fazla ilgi gören diğer bir çalgısı olan “Dört Telli Gitar” almaya başlamıştır.”

Dört telli gitarın uğradığı değişikliklere yönelik olarak, Elmas (2003) “16. yüzyılın ikinci yarısında dört telli gitar birtakım değişikliklere uğramış ve beşinci tel eklenerek “Guitarra Espanola” adını almıştır. Beşinci çift telin eklenmesiyle gövdesi büyütülmüş, tel uzunluğu bugünkü ölçüye yakın olan 63 cm’ye ulaşmıştır” şeklindeki bilgileri aktarmıştır.

Müzikte Klasik Dönemin yaşandığı 1750-1800 yılları arası, gitarın evrim sürecinde tam anlamıyla bir geçiş dönemidir. Bu geçiş döneminde beş çift telli Barok gitar kullanılmaya devam edilirken, bir yandan da yeni gitar türleri geliştirilmiştir. Bunlar “altı çift telli gitar, beş tek telli gitar, lir gitar, İngiliz gitarı” ve “altı tek telli gitarın” ilk örnekleridir. Tüm bu çalgılar, 19. yüzyıl başlarına değin müzik dünyasında etkin bir biçimde yer almış, ancak altı tek telli gitarın (Romantik gitar) hızla artan popülerliği karşısında birer birer yok olmuşlardır. İlk örneklerinin, 1780’lerin ortalarında Fransa ya da İtalya’da ortaya çıktığı tahmin edilen altı tek telli gitar on-on beş yıl gibi kısa bir süre içinde, ana akım müzikte kullanılan gitar türü olarak tüm Avrupa’da yaygınlaşmıştır. (Uluocak, 2014, s. 15)

Klasik gitara ilişkin teorik gelişmeler incelendiğinde, Küçükay (1992) “Teorik olarak en önemli gelişme ise, “Arte de Tocar la Guitarra Espanola por Musica” isimli kitabın 1799

yılında Fernando Ferandiere tarafından yayımlanmasıdır. Bu eser, notaları kullanarak çalmayı öğreten ilk açıklamalı el kitabıdır” şeklinde belirtmektedir.

19. yüzyılda yayımlanan ve gitar eğitiminin temelleri olarak kabul edilen gitar metotları incelendiğinde, “Dionisio Aguado 1820'de “Escuela de Guitarra” ile 1843'te “Nuevo Metodo para Guitarra”, Matteo Carcassi “Op.59 Methode Complete pour la Guitarre” ile “Op.60 25 Etudes”, Ferdinando Carulli 1810'da “Methode Complete pour la Guitarre”, Mauro Giuliani “Op.48 24 Etuden” ve Fernando Sor 1830 yılında “Methode pour la Guitare” metodunu yayımlamıştır” (Erim, 2005, s. 2-3).

Klasik gitar tekniğinin geliştirilebilmesi için pek çok teknik kitap yazılmış olmasına rağmen özellikle modern gitarın şekillenmesiyle o döneme kadar yapılmış çalışmaların tekrar gözden geçirilmesi zorunluluğu doğmuştur. Örneğin Fernando Sor, Dionisio Aguado gibi bestecilerin döneminde yazılan eserler modern gitarın şekillenmeye başladığı zamana rastlamaktadır. Bu dönemdeki gitarlar modern gitara göre daha küçüktür. Dolayısıyla o dönemin eserlerinin özellikle sol el tekniği bakımından modern gitarlarla icrası daha zor olmaktadır. 19. yüzyılın ikinci yarısında Antonio Torres'in (1819–1892) modern gitarı oluşturması ve belli bir standarda kavuşturmasıyla gitarın çalımındaki teknik gelişim de belli bir düzene oturmuştur. (Şaklar, 2001, s. 1)

“Torres'in klasik gitara getirdiği yeniliklere paralel olarak, 19. yüzyılda Francisco Tarrega (1852-1909) modern gitar çalma tekniğini Torres'in gitar modeli üzerinde geliştirerek, İspanyol Okulunun kurucuları Fernando Sor (1778-1839) ve Dionisio Aguado'dan (1784-1849) aldığı geleneği zirveye ulaştırmıştır” (Rende, 2006, s. 7).

Antonio Torres'in klasik gitara getirmiş olduğu yenilikler dışında başka bir önemli gelişme olarak, “bağırsak telleri yerine naylon tellerin kullanılmaya başlanması olmuştur. İlk kez klasik gitar için naylon tel üreten, Amerika Birleşik Devletleri'nde yaşamış olan Albert

Augustine'dir. Bu gelişme sayesinde gitarın sesi gürleşmiş, kısa sürede akordu bozulan ve çabuk eskijen tel problemi ortadan kalkmıştır" (Ağır, 2008, s. 4).

20. yüzyılda gitarla ilgili yapılan çalışmaları Uluocak (2003) "İspanyol gitarist Andres Segovia'nın gitarı klasik bir enstrüman olarak konser salonlarına sokmak için 20.yy'ın ilk çeyreğinde yaptığı çalışmalar sonucunda, Avrupa ve Amerika'daki müzik çevreleri gitarın bir konser çalgısı olarak kullanılabilceğini kabul etmişlerdir. Zaman içinde gitara gösterilen yoğun talep müzik eğitimi veren kurumlar tarafından da fark edilmiş ve müzik okullarında gitar sınıfları oluşturulmuştur. Böylece gitar, İspanya'nın ya da Latin Amerika'nın bölgesel bir sazı olmaktan çıkmış ve bir dünya çalgısı olmuştur" şeklinde ifade etmiştir.

Gitarın ülkemizdeki gelişimini Elmas (2003) şu şekilde belirtmektedir:

Türkiye'de gitar önceleri sadece eğlence müziğinde kullanılan bir çalgı olmuş, daha sonra az sayıda da olsa konser vermeye gelen yabancı gitaristler, radyo yayınları, çeşitli vesilelerle yurt dışına gidip gelen müziğe yatkın kişilerin getirdiği plak ve notalar, klasik gitarın ülkemizde yaygınlaşmasına neden olmuştur. 1930'lu yıllarda ciddi olarak gitar çalan ve öğrenci yetiştiren ilk isimler arasında Dr. Fazıl Abrak, İlya Ksantapulos, Mario Parodi, Andrea Paleologo, Ertuğrul Şatıroğlu, Ankara'da Can Aybars ve sonradan Paris'e yerleşen Rıfat Esenbel yer almaktadır. Bu kişilerin yetiştirdiği öğrenciler ve onların öğrencileri Türkiye'de gitarın tanınması ve yaygınlaşmasını sağlamışlardır. Andrea Paleologo'nun öğrencilerinden olan Ziya Aydın (1904-1980) Ankara'da kurduğu "Gitar Sevenler Derneği" ve yetiştirdiği öğrencileri ile vermiş olduğu konserlerle gitar eğitimi sahasında etkili olmuştur. Uzun süre sadece özel dersler şeklinde devam eden gitar eğitimi daha sonra yavaş yavaş okullara da girmeye başlamış, önce konservatuvarlarda, daha sonra da eğitim fakültelerinin müzik eğitimi bölümlerinde gitar dersleri verilmeye başlanmıştır. (Elmas, 2003, s. 54)

Ülkemizdeki gitar eğitiminin kurumsallaşma süreci incelendiğinde, “1974 yılında Ankara’da Gazi Eğitim Enstitüsü’nde “Okul Çalgıları” bölümüne, eğitimde kullanılmak üzere gitar dersi konulmuştur. Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası viyolonsel sanatçısı Erol Küyel de gitar öğretmeni olarak tayin edilmiştir. 1977 yılında Mimar Sinan Üniversitesi Devlet Konservatuvarı’nda gitar sanat dalı açılmıştır. Burada gitar dersleri vermek üzere İtalyan gitarist Carlo Domeniconi tayin edilmiştir” (Kanneci, 2001, s. 23-24).

Eğitim fakültelerindeki sürece bakıldığında, “1983-84 yılında Prof. Dr. Yıldız Elmas, klasik gitarın çok sesli oluşu, kolay taşınabilirliği ve temininin kolay olması sebebiyle, okullarda eğitim alanında yararlı olacağı inancı ile eğitim fakülteleri içerisinde ilk defa Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümünde klasik gitarın ana dal ve yardımcı dal dersi olarak programa alınmasını sağlamıştır” (Denizer, 2008, s. 20).

“1985 yılında gitarist-besteci Bekir Küçükay Ankara Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü’nde, ilk kez ana çalgı olarak gitar sınıfını kurmuştur” (Kanneci, 2001, s. 25).

Bu gelişmelerin ışığında, günümüzde ülkemizdeki pek çok konservatuvarda gitar sanat dalı bulunmakta, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında gitar, bireysel çalgı derslerinde yer almakta ve Güzel Sanatlar Fakülteleri, Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri ile özengen müzik eğitimi veren kurumlarda da klasik gitar eğitimi verilmektedir.

Gitar eğitiminin kurumsallaşma sürecinin yanında, zaman içerisinde ilk yerli gitar metotları yayımlanmaya başlamıştır. Ziya Aydın (1904-1980), yaptığı kapsamlı çalışmalarla ülkemizdeki gitar eğitimine önemli katkılarda bulunmuştur. “Aydın tarafından yazılmış olan “Gitar Metodu I” isimli kitap Türkiye’de basılmış olan ilk gitar metodu olarak bilinmektedir. Aydın, bu metodun devamı niteliğindeki “Gitar Metodu II” isimli kitapla beraber “Gitar Albümü, Klasik Armoni (Gitar Uygulamalı), Çok Kolay Gitar Eşlikli İki Sesli Şarkı, Marş ve Türküler I-II” ve “Kolay Gitar Eşlikli Sevilen Melodiler I” kitaplarını yayımlamıştır” (Öztutgan, 2016, s. 69-98).



Aydıntan'dan sonraki dönemlerde de metot çalışmaları devam ederek, başta Ahmet Kanneçi ve Bekir Küçükay olmak üzere pek çok gitarist ve gitar eğitimcisi, gitar metotları yayımlamıştır.

### 1.1. Problem Durumu

Gitar öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimleri arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

### 1.2. Araştırma Soruları

1. Öğrencilerin lisans gitar eğitimine başlamadan önceki gitar hazır bulunuşluk özellikleri nasıldır?

Öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerine yönelik olarak;

2. Başlangıç aşamasında uygulanan yöntem ve teknikler ile kullanılan metotlar arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

3. Çalışılan gam, etüt, eserler, armoni ve akor bilgileri ve öğrenilen klasik gitar teknikleri arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

4. Öğrencilere etüt ve eser verilirken dikkat edilen ölçütler ve verilen gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

5. Bireysel gitar çalışmalarında uyguladıkları yöntemler, çalışma düzenleri ve çalışma ortamı bulma durumları arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

6. Dersleri haricinde bireysel olarak klasik gitarla ilgili yaptıkları çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklar nelerdir?

7. Öğrenciler ile gitar eğitimcilerinin lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine ilişkin görüş ve önerileri nelerdir?

### **1.3. Amaç**

Bu araştırmada gitar öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinin karşılaştırılarak benzerlik ve farklılıkların tespit edilmesi, öğrencilerin mevcut gitar eğitimindeki genel durumlarının belirlenmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda gitar eğitimine ilişkin yönlendirici önerilerin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

### **1.4. Önem**

Bu araştırmanın lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitiminin karşılaştırılması ve gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerinin görüşlerine yer verilerek mevcut gitar eğitiminin güçlü ve zayıf yönlerinin ortaya konulması açısından önemli olduğu düşünölmektedir.

### **1.5. Varsayımlar**

1. Yazılı kaynaklardan elde edilen tüm bilgilerin yeterli ve güvenilir olduğu,
2. Araştırmanın problemi ile amacına uygun yöntem ve veri toplama araçları kullanıldığı,
3. Araştırmaya katkı sağlayan öğrenciler ile öğretmenlerin içten ve doğru yanıtlar verdiği,
4. Anket yanıtlarının gerçeği gösterdiği,
5. Araştırma için kullanılan örneklemin evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.

### **1.6. Sınırlılıklar**

Bu araştırma, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki bireysel çalgı gitar öğrencileri ve gitar eğitimcileri ile sınırlıdır.

## 2. Bölüm

### Literatür

Bu bölümde, araştırma konusuyla ilgili olduğu düşünülen ulusal ve uluslararası çalışmalar yer almaktadır.

#### 2.1. Ulusal Araştırmalar

Cemil (2003) tarafından yapılan çalışmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulanan gitar eğitiminin öğrenci başarısı açısından değerlendirilmesi ele alınarak elde edilen başarının bir göstergesi olan notlar tek başına incelenmemiş, başarıyı elde etmede etkili olduğu düşünülen diğer faktörler ve bu faktörlerin başarıyı etkileme biçimleri de ele alınmıştır. Araştırmanın sonucunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun derslerde başarılı olduğu, fakat başarılarını etkileyen birçok faktörün ise yeterli düzeyde olmayıp birçok sıkıntılarının olduğu, öğrencilerin elde ettikleri başarıların göstergesi olan notların da tam anlamıyla düzey ve başarıyı yansıtmadığı, öğrencilerin okullarında verilen gitar eğitimini yeterli bulmadıkları ve Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde görev yapan çok az sayıda kadrolu gitar öğretmenin olması sebebiyle buna bağlı gelişen diğer unsurlar ile okulların fiziki koşullarının da yeterli olmadığı saptanmıştır.

Çelik (2005) tarafından yapılan çalışmada, öğretmen yetiştiren kurumlarda başlangıç gitar öğretiminde kullanılan yöntem ve teknikler incelenerek gitar öğretim elemanları ile öğrencilerinin kullanılan yöntem ve tekniklere ilişkin görüşleri arasındaki benzerlik ve farklılıkların ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Araştırmanın sonunda, gitar öğretim elemanları ile öğrencilerinin başlangıç gitar eğitiminde duruş ve tutuş eğitimi, açık teller ve teller üzerindeki seslerin anlatımı, tırnak yapıları ile törpüleme şekilleri, Bare tekniği, Legato tekniği ve Tremolo tekniği konularında ortak görüşlere sahip oldukları; sağ el çalışmalarına hangi teknikle başlandığı ve sol el tekniğindeki en önemli kazanımın ne olduğu konularında ise farklı görüşlere sahip oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Denizer (2008) tarafından yapılan araştırmada, “Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Gitar Öğrencilerinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi Başarılarının Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, gitar öğretim elemanları ile öğrencilerinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma dersinin Bireysel Çalgı Eğitimi (Gitar) dersini desteklemekte olduğunu düşündükleri, Bireysel Çalgı Eğitimi (Gitar) dersinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma dersinden ayrı düşünölemeyeceğini belirttikleri, Bireysel Çalgı Eğitimi (Gitar) dersinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma dersine ihtiyaç duymakta olduğunu düşündükleri ve Müziksel İşitme-Okuma-Yazma dersinde başarılı olan öğrencilerin, Bireysel Çalgı Eğitimi (Gitar) dersinde diğer öğrencilere kıyasla daha başarılı oldukları saptanmıştır.

Erim (2005) tarafından yapılan araştırmada, Türkiye’de klasik gitar eğitiminde kullanılan başlangıç metotlarından bazılarının öğretim-öğrenme süreçleri kapsamında karşılaştırılarak, elde edilecek sonuçlar ışığında, gitar öğretiminde oluşturulacak başlangıç metotları için yeni yaklaşımlar ve denemelere katkı sağlamak amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda, metotlardaki ön bilgilerin oranları ve içeriklerinde farklılıklar olduğu, başlangıç için kullanılan teorik ve teknik ögeler arasında farklar bulunduğu ve metotlarda kullanılan alıştırma, etüt ile parça sayılarında farklılıklar olduğu tespit edilmiştir.

Küçükosmanoğlu (2006) tarafından yapılan araştırmada, Eğitim Fakóltesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında klasik gitar eğitiminde kullanılan metotlar ve bu metotlar içerisindeki temel ve teknik davranışlar tespit edilerek, karşılaştırmalı olarak incelenip öğrencilerin ve eğitimcilerin faydalanabilecekleri bir çalışma oluşturmak amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, incelenen başlangıç gitar eğitimi metotları içerisinde gösterilen teknik davranışların farklılıklar gösterdiği, bu sonuca dayanarak eğitimcinin gitar eğitimi sürecinde tek bir metoda bağlı kalmaması gerektiği ve gerekli teknik davranışların öğretilmesi için birden fazla metot kullanması gerektiği belirtilmiştir.

Önder (2009) tarafından yapılan araştırmada, Türkiye’deki Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalları klasik gitar öğrencilerinin bireysel çalışma alışkanlıklarını, çalışma içeriklerini ortaya koymak ve bu alışkanlıkların oluşumunda gitar öğretmenlerinin katkısını belirlemek, bu doğrultuda gitar öğretmenleri ile öğrencilerine, öğrencilerin çalışma içerik ve alışkanlıklarına ilişkin geliştirici öneriler ile gitar eğitimine katkı sağlanması amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin bireysel gitar çalışmalarına ilişkin; iki günde bir ve çoğunlukla 1 ya da 2 saat uyguladıkları, eser çalışmalarına çift ses egzersizlerine göre daha fazla yer verdikleri, oturuş ve tutuş pozisyonunu uyguladıkları, etüt ile eser deşifre ederken öğrencilerin çoğunluğunun bilmedikleri ya da zorlandıkları ritim kalıpları üzerine yoğunlaştıkları, en az gam çalışmalarını uygulamakta oldukları, etüt ile eser çalışırken çalmakta zorlandıkları pozisyon geçişlerinde farklı pozisyon denemeleri üzerine çalıştıkları, eserlerin armoni analizini yapmadıkları, çalışmalarda metronom kullanmadıkları, eserleri hatasız çalana ve yorumlayana dek notaya bakarak çalıştıkları, tırnak bakımlarını düzenli olarak yaptıkları, gitarlarını çalmadıkları zaman kılıfında tuttıkları, en az yaptıkları uygulamanın ise gitarın telleri ile sapını temizlemek olduğu, öğrenci görüşlerine göre gitar öğretmenlerinin; öğrencilerini bireysel gitar çalışmaları, tırnak bakımı ve gitar bakımı ile ilgili yönlendirdikleri, derste gitar çalmalarının öğrencilerin bireysel gitar çalışmalarını olumlu yönde etkilediği ve öğrencilerinin başarılarını takdir ettiklerinde, öğrencilerin çalışma düzenlerinin olumlu etkilendiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Özdek (2006) tarafından yapılan araştırmada, ülkemizde özengen müzik eğitimi kurumları içerisinde klasik gitar eğitiminde kullanılan metot ve yöntemlerin, eğitmen ve öğrenci tutumlarının, hedeflerin ve bu süreçte ortaya çıkan problemlerin belirlenmesi ve çözüm önerileri oluşturulabilmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın sonunda, özengen müzik eğitimi veren kurumların bir araya gelerek kendi kendilerini denetleme sistemini de içeren bir ortak yapıda örgütlenmesinin, bu kurumların salt ticari kaygılardan oluşan yaklaşımlardan

arındırılmasının ve nitelikli bir özenen müzik eğitimi için alanında yeterli birikime sahip eğitimcilerin bulunduğu bir istihdam ortamının yaratılmasının gerekli olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Özdemir (2009) tarafından yapılan araştırmada, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrenim gören gitar öğrencilerinin bireysel çalgı, alan dersleri ve genel akademik başarı durumları ile araştırmada belirlenen değişkenler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda; Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi ile diğer liselerden mezun olan öğrencilerin gitar, alan ve genel akademik başarıları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı, kız öğrencilerin alan ve genel akademik başarılarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu, 9-15 yaş arası gitar eğitimine başlayanların bireysel çalgı ve alan derslerinde daha başarılı olduğu ve ailesinin geliri en düşük olan öğrencilerin bireysel çalgı derslerinde daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Özyörük (2006) tarafından yapılan araştırmada, Türkiye'deki müzik öğretmeni yetiştiren Yüksek Öğretim Kurumlarında görev yapan gitar öğretim elemanlarının, uygulanmakta olan bireysel çalgı eğitimi (gitar) dersinin öğretim programları yönünden genel durumuna ilişkin görüşlerinin ortaya konularak, bu alana katkı sağlanması amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, kurumlarda uygulanan programların birbirlerinden farklı olduğu, altı ögeli çağdaş öğretim programına çok az yer verildiği, ders saatinin programların sağlıklı yürütülebilmesi için yetersiz olduğu, öğretim elemanlarının kullanılan kaynaklar, dağar, ölçme-değerlendirme şekilleri gibi temel konularda birbirlerinden farklı uygulamalar yaptığı ve farklı kurumlardaki öğretim elemanlarının birbirleriyle iletişim içinde olmadıkları, ortak çalışmalar yürütmedikleri saptanmıştır.

## 2.2. Uluslararası Araştırmalar

Beaumont (2015) tarafından yapılan araştırmada, üniversite gitar sınıfına formal ve informal bir müzik öğrenimini entegre etmek amaçlanmıştır. Araştırmada resmi müzik öğreniminde göze çarpan özellikler gitarla ilgili yöntem kitaplarının incelenmesiyle; informal özellikler de popüler müzik pedagojisi ve informal müzik öğrenimi konusundaki araştırmalar yoluyla açıklanmış ve bu özellikler üniversite gitar dersinde hem resmi hem de gayri resmi müzik öğreniminin entegrasyonuna yardımcı olmak için bir gitar müfredatı oluşturulmasında kullanılmıştır. Araştırmanın sonunda, başlangıç seviyesindeki gitar sınıfına formal ve informal müzik öğrenimini entegre etmenin ders için belirtilen hedefleri karşılamada etkili olduğu, bununla birlikte gayri resmi müzik öğrenim prosedürlerini resmi bir ortama entegre etmenin öğrenciler için zorlayıcı olduğu, öğrencilerin üniversite ortamında resmi ve gayri resmi öğrenme arasında geçiş yapma becerisinde zorluklar yaşadıkları ve gelişigüzel öğrenmeyi sistematik bir müfredata dahil etmenin zor olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Fesmire (2006) tarafından yapılan araştırmada, Colorado'daki ortaokul ve liselerde gitar kursu tekliflerinin oluşumu, okulların büyüklüğü, ortamı ve türü, öğretmenlerin eğitimi, öğrenci kaydıyla ilgili demografik veriler dahil olmak üzere her okul seviyesinde eyalet çapında sunulan programların sayısının yanı sıra açıklayıcı veriler sağlamak, Colorado'daki ortaokul ve lisedeki gitar derslerinde öğretimin odak noktası olarak müzikal stillerin nasıl kullanılacağını belirlemek ve Ulusal Müzik Eğitimi Standartlarında belirtilen temel yeterliliklerin Colorado'daki ortaokul ve lise gitar programlarına dahil edilip edilmediğini belirlemek amaçlanmıştır. Araştırmada elde edilen veriler sonucunda, gitar kurslarının Colorado'daki ortaokulların ve liselerin çoğunda önemli bir yer tuttuğu, yürütölen anketlerde cevap verenlerin %22,4'ü müfredatlarında şu anda bir gitar dersinin sunulduğunu belirttikleri, Rock ve popüler müziğin gitar programlarının müfredat tasarımında önemli bir yere sahip

olduğu, performans ve nota okumaya hala en büyük vurgu yapılmasına rağmen Ulusal Müzik Eğitimi Standartlarının gitar kursları üzerinde olumlu bir etkisi olduğu saptanmıştır.

Merry (2010) tarafından yapılan araştırmada, gitar eğitiminde kullanılan iki etkili öğretim modelini araştırarak öğretim ve öğrenme stratejilerini tanımlamak, uygulanan öğretim metodolojisinin ve bu iki modelde kullanılan yöntem kitaplarının etkililiğiyle sonuçlanan açıklayıcı bir analizini sağlamak amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, iki model arasında kayda değer farklılıklar olduğu, ilk modelin gitarın on dokuzuncu yüzyıl pedagoglarının oluşturduğu geleneksel bir yöntemi ve Charles Duncan, Aaron Shearer ve Frederick Noad gibi çağdaş yazarları takip ettiği, ilk aşamalarda tanıtılan okumanın, öğrenme sürecinin önemli bir parçası olduğu, ikinci modelin iyi ton üretimine ve dinleyerek öğrenmeye özel önem verilen Suzuki yöntemini takip ettiği ve gitar üzerine okumaların daha sonra yer aldığı, ayrıca ikinci modelde ebeveyn katılımı ile ev ortamının da öğrenmede önemli bir rol oynadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Rodriguez (2017) tarafından yapılan araştırmada, iki önemli gitar âlimi Fernando Sor ve Napoléon Coste'un gitar metotları karşılaştırılarak incelenmiştir. Fernando Sor ve onun *Méthode Pour La Guitare* adlı çalışmasının bugün döneminin en önemlisi olarak kabul edildiği, Napoléon Coste'un da ikinci planda çalışmalar yürütmüş olduğu belirtilmiş ve araştırmanın sonunda, Coste'un kendi metodunda birçok prensibini daha az metin ile daha basit bir dilde netleştirdiği ve tamamladığı, bazılarını Sor'un uygulamasına yaklaşmak veya daha yeni bir standarda gitmek için değiştirmekte olduğu ve Sor'un kavramlarını uygulamak için kendi derslerini ve bölümlerini sunduğu saptanmıştır.



### 3. Bölüm

#### Yöntem

##### 3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada tarama (survey) modeli kullanılmıştır. Tarama modeli Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel'e (2019) göre, "Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalardır. Tarama araştırmalarının amacı genellikle araştırma konusu ile ilgili var olan durumun fotoğrafını çekerek bir betimleme yapmaktır. Bu tür araştırmalar, daha çok "ne, nerede, ne zaman, hangi sıklıkta, hangi düzeyde, nasıl" gibi soruların cevaplandırılmasına olanak tanır. Tarama araştırmasının önemli bir avantajı, oldukça çok bireyden oluşan örneklemden elde edilen birçok bilgiyi bize sunmasıdır."

##### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören gitar öğrencileri ile bu kurumlarda görev yapan gitar eğitimcileri oluşturmaktadır.

Örnekleme yöntemi olarak, uzman görüşleri doğrultusunda amaçsal örnekleme türlerinden biri olan maksimum çeşitlilik örnekleme kullanılmıştır. Maksimum çeşitlilik örnekleme, Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel'e (2019) göre, "Evrende incelenen problemle ilgili olarak kendi içinde benzeşik farklı durumların belirlenerek çalışmanın bu durumlar üzerinde yapılmasıdır. Burada temel amaç, araştırmanın amacıyla tutarlı olarak belirlenen farklı durumlar arasındaki ortak ya da ayrılan yönlerin, örüntülerin ortaya çıkartılması ve böylece problemin daha geniş bir çerçevede betimlenmesidir." Bu bilgiler ışığında, üniversitelerin ülkemizdeki yedi bölgeyi temsil edecek şekilde seçilmesi esas alınmış; ancak anket uygulaması için seçilen üniversitelerden sadece beş bölgede yer alan üniversiteler olumlu dönüt sağlamıştır. Bu doğrultuda; Atatürk Üniversitesi, Bolu Abant İzzet

Baysal Üniversitesi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Harran Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında öğrenim gören 41 gitar öğrencisi ile bu kurumlarda görev yapan 11 gitar eğitimcisi, araştırmanın örneklem grubunu oluşturmaktadır.

Tablo 1

*Örnekleme oluşturan öğrencilerin demografik bilgileri*

	<b>Düzeyley</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Cinsiyet	Kız	14	34,1
	Erkek	27	65,9
Yaş	18	1	2,4
	19	8	19,5
	20	6	14,6
	21	11	26,8
	22	5	12,2
	23	3	7,3
	24	2	4,9
	27	2	4,9
	28	1	2,4
Mezun olunan lise	Genel Lise	5	12,2
	Meslek Lisesi	1	2,4
	Anadolu Lisesi	8	19,5
	Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi	25	61,0
	Diğer	2	4,9
Üniversite	Atatürk Üniversitesi	1	2,4
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	5	12,2
	Bursa Uludağ Üniversitesi	12	29,3

	Dokuz Eylül Üniversitesi	5	12,2
	Harran Üniversitesi	3	7,3
	İnönü Üniversitesi	5	12,2
	Marmara Üniversitesi	1	2,4
	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	5	12,2
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	4	9,8
Sınıf	1.sınıf	8	19,5
	2.sınıf	10	24,4
	3.sınıf	14	34,1
	4.sınıf	9	22,0
<b>Toplam</b>		<b>41</b>	<b>100,0</b>

Tablo 1 incelendiğinde örnekleme oluşturan öğrencilerin %34,1'inin kız, %65,9'unun erkek öğrenci olduğu; %2,4'ünün 18, %19,5'inin 19, %14,6'sının 20, %26,8'inin 21, %12,2'sinin 22, %7,3'ünün 23, %4,9'unun 24, %4,9'unun 27, %2,4'ünün 28 ve %4,9'unun 30 yaşında olduğu; %12,2'sinin Genel Lise, %2,4'ünün Meslek Lisesi, %19,5'inin Anadolu Lisesi, %61'inin Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi ve %4,9'unun diğer liselerden mezun olduğu; %2,4'ünün Atatürk Üniversitesi, %12,2'sinin Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, %29,3'ünün Bursa Uludağ Üniversitesi, %12,2'sinin Dokuz Eylül Üniversitesi, %7,3'ünün Harran Üniversitesi, %12,2'sinin İnönü Üniversitesi, %2,4'ünün Marmara Üniversitesi, %12,2'sinin Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve %9,8'inin Ondokuz Mayıs Üniversitesinde okumakta olduğu; %19,5'inin 1.sınıf, %24,4'ünün 2.sınıf, %34,1'inin 3.sınıf ve %22'sinin 4.sınıf öğrencisi olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda örneklem grubunun büyük çoğunluğunu erkek öğrencilerin oluşturduğu, 18-30 yaş aralığında olup ağırlıklı olarak 19, 20, 21 ve 22 yaşındaki öğrencilerden oluştuğu, büyük çoğunluğunun Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi mezunu olduğu, en çok veri grubunu Bursa Uludağ Üniversitesinde okumakta olan öğrencilerin oluşturduğu ve

sınıf dağılımları birbirine yakın olmakla birlikte veri grubunu ağırlıklı olarak 3.sınıf öğrencilerinin oluşturduğu söylenebilir.

Tablo 2

*Örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının demografik bilgileri*

	<b>Düzeyle</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Üniversite	Atatürk Üniversitesi	1	9,1
	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	2	18,2
	Bursa Uludağ Üniversitesi	2	18,2
	Dokuz Eylül Üniversitesi	1	9,1
	Harran Üniversitesi	2	18,2
	Marmara Üniversitesi	1	9,1
	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	1	9,1
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	1	9,1
	Akademik Unvan	Doçent	5
Doktor Öğretim Üyesi		2	18,2
Öğretim Görevlisi		4	36,4
Gitar	5-10 yıl	2	18,2
	Öğretmenliğindeki	10-15 yıl	1
Hizmet Süresi	15-20 yıl	4	36,4
	20 yıl üzeri	4	36,4
<b>Toplam</b>		<b>11</b>	<b>100,0</b>

Tablo 2 incelendiğinde örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının %9,1'inin Atatürk Üniversitesi, %18,2'sinin Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, %18,2'sinin Bursa Uludağ Üniversitesi, %9,1'inin Dokuz Eylül Üniversitesi, %18,2'sinin Harran Üniversitesi, %9,1'inin Marmara Üniversitesi, %9,1'inin Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve %9,1'inin Ondokuz Mayıs Üniversitesinde görev yapmakta olduğu; %45,5'inin Doçent, %18,2'sinin Doktor

Öğretim Üyesi ve %36,4'ünün Öğretim Görevlisi olduğu; %18,2'sinin 5-10 yıl, %9,1'inin 10-15 yıl, %36,4'ünün 15-20 yıl ve %36,4'ünün 20 yıl üzeri gitar öğretmenliğinde hizmet süresi olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda örneklem grubunun büyük çoğunluğunun; Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bursa Uludağ Üniversitesi ve Harran Üniversitesinde görev yapmakta olduğu, akademik kademelerinin Doçent ya da Öğretim Görevlisi olduğu ve görev sürelerinin 15-20 yıl ile 20 yıl üzeri olup alanında tecrübeli eğitimcilerden oluştuğu söylenebilir.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

Gitar öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinin karşılaştırılmasına yönelik gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerinin görüşlerini almak amacıyla araştırmacı tarafından anket formları hazırlanmıştır (Ek 1, Ek 2).

**3.3.1. Öğrenci anketi.** Öğrenci anketi iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde alan bilgileri yer almaktadır. Kişisel bilgiler için 10 soru, alan bilgileri için 55 soru hazırlanmıştır. Alan bilgileri bölümünde lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik olarak; başlangıç aşamasında kullanılan metotlar ve yapılan temel çalışmalar, gitar eğitiminde kullanılan gam, etüt ve eserler, armoni ve akor bilgileri, klasik gitarda öğrenilen sol el ve sağ el teknikleri, öğrencilere etüt ve eser verilirken dikkat edilen ölçütler, verilen gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar, bireysel gitar çalışmalarında uygulanan yöntemler, çalışma düzeni ve çalışma ortamı bulma durumu, dersler haricinde bireysel olarak klasik gitarla ilgili yapılan çalışmalar ve lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik görüş ve önerilerin alındığı sorular yer almaktadır.

**3.3.2. Öğretim elemanı anketi.** Öğretim elemanı anketi iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci bölümde alan bilgileri yer almaktadır. Kişisel bilgiler için 3 soru, alan bilgileri için 30 soru hazırlanmıştır. Alan bilgileri bölümünde başlangıç aşamasında kullanılan metotlar ve yapılan temel çalışmalar, gitar eğitiminde kullanılan gam,

etüt ve eserler, armoni ve akor bilgileri, klasik gitardaki sol el ve sağ el teknikleri, öğrencilere etüt ve eser verilirken dikkat edilen ölçütler, verilen gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar, öğrencilerin bireysel gitar çalışmalarına ilişkin önerilen yöntemler, öğrencilere dersler haricinde klasik gitarla ilgili önerilen çalışmalar ve lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik görüş ve önerilerin alındığı sorular yer almaktadır.

Öğrenci anketi ile öğretim elemanı anketinin hazırlanmasında konu ile ilgili uzman görüşlerine başvurularak kapsam geçerliliği sağlanmıştır.

### **3.4. Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi**

Verilerin toplanmasında; konuyla ilgili kitap, makale, tez, internet ve kütüphane ortamları incelenerek kaynak taraması yapılmış, lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitiminin karşılaştırılmasına yönelik gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerinin görüşlerinin alınması amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan anket formları uygulanmıştır.

Araştırmada elde edilen verilerin çözümlemesinde IBM SPSS Statistics 25 (Statistical Package For Social Sciences) paket programı kullanılmıştır. Anket uygulamalarından elde edilen verilerin istatistiksel olarak ifade edilmesinde; frekans (f), yüzde (%) ve aritmetik ortalama ( $\bar{x}$ ) kullanılmıştır.

## 4. Bölüm

### Bulgular

Bu bölümde, lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitiminin karşılaştırılmasına ilişkin, gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerine uygulanan anketlerden toplanan veriler doğrultusunda elde edilen bulgular yer almaktadır.

#### 4.1. Birinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin lisans gitar eğitimine başlamadan önceki gitar hazır bulunuşluk özellikleriyle ilgili bulgular yer almaktadır.

Tablo 3

*Öğrencilerin lisans gitar eğitimine başlamadan önceki gitar hazır bulunuşluk özellikleri*

	Düzeyley	f	%
Kaç yıldır gitar eğitimi almaktasınız?	0-2 yıl	5	12,2
	2-4 yıl	7	17,1
	4-6 yıl	7	17,1
	6-8 yıl	14	34,1
	8 yıl ve üzeri	8	19,5
Gitar eğitiminize nerede başladınız?	Kendi kendime	14	34,1
	Özengen müzik kursu	14	34,1
	Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi	11	26,8
	Özel ders	2	4,9
Gitarı nasıl tercih ettiniz?	Gitara olan ilgi ve isteğim	29	70,7
	Müzik öğretmenlerimin yönlendirmesi	4	9,8
	Ailemin yönlendirmesi	7	17,1
	Gitar çalan arkadaşımın çalışmasını izleyerek	1	2,4
Lisans eğitimi öncesinde gitar haricinde başka bir çalgı eğitimi aldınız mı?	Bağlama	2	4,9
	Bağlama, mandolin, blokflüt, piyano	1	2,4
	Bateri, bas gitar	1	2,4

	Blokflüt, piyano	1	2,4
	Keman	2	4,9
	Keman, bağlama	1	2,4
	Piyano	5	12,2
	Piyano, blokflüt	1	2,4
	Tenor saksafon	1	2,4
	Trompet	1	2,4
	Hayır	25	60,9
Müzik Eğitimi Ana Bilim	Bağlama	1	2,4
Dalı Özel Yetenek Sınavına	Gitar	34	82,9
hangi çalgıyla girdiniz?	Piyano	5	12,2
	Tenor saksafon	1	2,4
<b>Toplam</b>		<b>41</b>	<b>100,0</b>

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin %12,2'sinin 0-2 yıl, %17,1'inin 2-4 yıl, %17,1'inin 4-6 yıl, %34,1'inin 6-8 yıl ve %19,5'inin 8 yıl ve üzeri gitar eğitimi aldığı; %34,1'inin kendi kendine, %34,1'inin özengen müzik kursunda, %26,8'inin Güzel Sanatlar ve Spor Lisesinde ve %4,9'unun özel ders şeklinde gitar eğitimine başladıkları; %70,7'sinin gitara olan ilgi ve isteğiyle, %9,8'inin müzik öğretmenlerinin yönlendirmesiyle, %17,1'inin ailesinin yönlendirmesiyle ve %2,4'ünün gitar çalan arkadaşının çalışmasını izleyerek gitarı tercih ettikleri; %4,9'unun bağlama, %2,4'ünün bağlama, mandolin, blokflüt, piyano, %2,4'ünün bateri ve bas gitar, %2,4'ünün blokflüt ve piyano, %4,9'unun keman, %2,4'ünün keman ve bağlama, %12,2'sinin piyano, %2,4'ünün piyano ve blokflüt, %2,4'ünün tenor saksafon, %2,4'ünün trompet ve %60,9'unun gitar haricinde başka bir çalgı eğitimi almadığı; %2,4'ünün bağlama, %82,9'unun gitar, %12,2'sinin piyano ve %2,4'ünün tenor saksafon ile Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Özel Yetenek Sınavına girdiği görülmektedir.



Bu bilgiler doğrultusunda örneklem grubunun büyük çoğunluğunun; 6-8 yıl ile 8 yıl ve üzeri gitar eğitimi aldığı, kendi kendine ya da özengen müzik kursunda gitar eğitimine başladığı, gitara olan ilgi ve isteğiyle gitarı tercih ettiği, lisans öncesinde gitar haricinde başka bir çalgı eğitimi almadığı ve Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Özel Yetenek Sınavına gitar ile girdiği söylenebilir. Bunun haricinde lisans öncesinde gitar eğitimi almasına rağmen Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Özel Yetenek Sınavına başka çalgılarla katılan öğrencilerin de olması dikkat çekmektedir.

Tablo 4

*Mevcut öğrencilerinin okula girdiklerindeki gitar hazır bulunuşluk seviyelerine ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	<b>f</b>	<b>%</b>
Başlangıç seviyesi	3	27,3
Orta seviye	8	72,7
<b>Toplam</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

Tablo 4 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerinin okula girdiklerindeki gitar hazır bulunuşluk seviyelerinin %27,3'ünün başlangıç seviyesi, %72,7'sinin orta seviye olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda mevcut öğrencilerin büyük çoğunluğunun okula girdiklerindeki gitar hazır bulunuşluk seviyelerinin orta seviye olduğu söylenebilir.

#### **4.2. İkinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular**

Bu bölümde, başlangıç aşamasında uygulanan yöntem ve teknikler ile kullanılan metotlar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 5

*Lisans öncesi gitar eğitimlerinde başlangıç aşamasında yapılan çalışmalarını hangi sıraya göre öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri*

	1		2		3		4		5		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sağ el tekniği	23	56,1	10	24,4	4	9,8	2	4,9	1	2,4	1	2,4	41	100,0
Sol el tekniği	6	14,6	27	65,9	5	12,2	2	4,9	-		1	2,4	41	100,0
İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme	6	14,6	3	7,3	7	17,1	12	29,3	9	22,0	4	9,8	41	100,0
Akor bilgisi	12	29,3	2	4,9	10	24,4	10	24,4	5	12,2	2	4,9	41	100,0
Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar	6	14,6	4	9,8	13	31,7	8	19,5	8	19,5	2	4,9	41	100,0

Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerin; sağ el tekniğini %56,1'inin 1, %24,4'ünün 2, %9,8'inin 3, %4,9'unun 4 ve %2,4'ünün 5, sol el tekniğini %14,6'sının 1, %65,9'unun 2, %12,2'sinin 3 ve %4,9'unun 4, iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirmeyi %14,6'sının 1, %7,3'ünün 2, %17,1'inin 3, %29,3'ünün 4 ve %22'sinin 5, akor bilgisini %29,3'ünün 1, %4,9'unun 2, %24,4'ünün 3, %24,4'ünün 4 ve %12,2'sinin 5, klavye hakimiyeti ve pozisyonları %14,6'sının 1, %9,8'inin 2, %31,7'sinin 3, %19,5'inin 4 ve %19,5'inin 5.sırada öğrendiği görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda lisans öncesi gitar eğitimi başlangıç aşamasında öğrencilerin ağırlıklı olarak 1.sırada sağ el tekniğini, 2.sırada sol el tekniğini, 3.sırada klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ile akor bilgisini, 4. sırada iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ile

yine akor bilgisini ve 5. sırada yine iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme, klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ile akor bilgisini öğrendikleri söylenebilir.

Tablo 6

*Lisans gitar eğitimlerinde başlangıç aşamasında yapılan çalışmaları hangi sıraya göre öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri*

	1		2		3		4		5		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sağ el tekniği	23	56,1	10	24,4	1	2,4	-	-	-	-	7	17,1	41	100,0
Sol el tekniği	8	19,5	22	53,7	3	7,3	1	2,4	-	-	7	17,1	41	100,0
İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme	7	17,1	6	14,6	9	22,0	11	26,8	1	2,4	7	17,1	41	100,0
Akor bilgisi	5	12,2	4	9,8	5	12,2	8	19,5	12	29,2	7	17,1	41	100,0
Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar	8	19,5	5	12,2	8	19,5	3	7,3	9	22,0	8	19,5	41	100,0

Tablo 6 incelendiğinde öğrencilerin; sağ el tekniğini %56,1'inin 1, %24,4'ünün 2, %2,4'ünün 3, sol el tekniğini %19,5'inin 1, %53,7'sinin 2, %7,3'ünün 3 ve %2,4'ünün 4, iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirmeyi %17,1'inin 1, %14,6'sının 2, %22'sinin 3, %26,8'inin 4 ve %2,4'ünün 5, akor bilgisini %12,2'sinin 1, %9,8'inin 2, %12,2'sinin 3, %19,5'inin 4 ve %29,2'sinin 5, klavye hakimiyeti ve pozisyonları %19,5'inin 1, %12,2'sinin 2, %19,5'inin 3, %7,3'ünün 4 ve %22'sinin 5.sırada öğrendiği görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda lisans gitar eğitimi başlangıç aşamasında öğrencilerin ağırlıklı olarak 1.sırada sağ el tekniğini, 2.sırada sol el tekniğini, 3. sırada iki veya daha fazla partili

gitar müziği seslendirme, klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ile akor bilgisini, 4. sırada yine iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme, akor bilgisi ile klavye hakimiyeti ve pozisyonları ve 5. sırada yine akor bilgisi ile klavye hakimiyeti ve pozisyonları öğrendikleri söylenebilir.

Tablo 7

*Başlangıç gitar eğitiminde yapılan çalışmaları hangi sıraya göre uygulamakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	1		2		3		4		5		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sağ el tekniği	8	72,7	2	18,2	-		1	9,1	-		-		11	100,0
Sol el tekniği	4	36,4	6	54,5	-		1	9,1	-		-		11	100,0
İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme	2	18,2	-		5	45,5	2	18,2	1	9,1	1	9,1	11	100,0
Akor bilgisi	3	27,3	-		2	18,2	3	27,3	3	27,3	-		11	100,0
Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar	2	18,2	2	18,2	4	36,4	-		3	27,3	-		11	100,0

Tablo 7 incelendiğinde öğretim elemanlarının; sağ el tekniğiyle ilgili çalışmaları %72,7'sinin 1, %18,2'sinin 2, %9,1'inin 4, sol el tekniğiyle ilgili çalışmaları %36,4'ünün 1, %54,5'inin 2, %9,1'inin 4, iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirmeye ilgili çalışmaları %18,2'sinin 1, %45,5'inin 3, %18,2'sinin 4 ve %9,1'inin 5, akor bilgisiyle ilgili çalışmaları %27,3'ünün 1, %18,2'sinin 3, %27,3'ünün 4 ile 5 ve klavye hakimiyeti ve

pozisyonlarla ilgili çalışmaları %18,2'sinin 1 ve 2, %36,4'ünün 3 ve %27,3'ünün 5.sırada uyguladıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda lisans gitar eğitimi başlangıç aşamasında öğretim elemanlarının ağırlıklı olarak 1.sırada sağ el tekniği, 2.sırada sol el tekniği, 3. sırada iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ile klavye hakimiyeti ve pozisyonlar, 4.sırada akor bilgisi ile yine iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ve 5. sırada yine akor bilgisi ile klavye hakimiyeti ve pozisyonlarla ilgili çalışmaları uyguladıkları söylenebilir.

Tablo 8

*Lisans öncesi gitar eğitimlerine yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	f	%
Ziya Aydınhan-Gitar Metodu 1	7	17,1
Mario Rodriguez Arenas-Libro 1	15	36,6
Güzel Sanatlar Lisesi Türk ve Batı Müziği Çalgıları Gitar Ders Kitabı	5	12,2
Herhangi bir metotla başlamadım	14	34,1
<b>Toplam</b>	<b>41</b>	<b>100,0</b>

Tablo 8 incelendiğinde öğrencilerin %17,1'inin Ziya Aydınhan Gitar Metodu 1, %36,6'sının Mario Rodriguez Arenas Libro 1, %12,2'sinin Güzel Sanatlar Lisesi Türk ve Batı Müziği Çalgıları Gitar Ders Kitabı ile lisans öncesi gitar eğitimlerine başladıkları ve %34,1'inin herhangi bir metotla başlamadığı görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda lisans öncesi gitar eğitimlerine öğrencilerin büyük çoğunluğunun gitar metotlarıyla başlamakta olup ağırlıklı olarak Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabı ile başladıkları söylenebilir.

Tablo 9

*Lisans gitar eğitimlerine yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	f	%
Ziya Aydınan-Gitar Metodu 1	4	9,8
Mario Rodriguez Arenas-Libro 1	15	36,6
Herhangi bir metotla başlamadım	15	36,6
Cevap vermeyen	7	17,0
<b>Toplam</b>	<b>41</b>	<b>100,0</b>

Tablo 9 incelendiğinde öğrencilerin %9,8'inin Ziya Aydınan Gitar Metodu 1, %36,6'sının Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabı ile lisans gitar eğitimlerine başladıkları, %36,6'sının herhangi bir metotla başlamadığı ve %17'sinin cevap vermediği görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda cevap veren öğrencilerin büyük çoğunluğunun başlangıç seviyesinde olduğu ve lisans gitar eğitimlerine ağırlıklı olarak Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabı ile başladıkları ve lisans gitar eğitimlerine herhangi bir metotla başlamayan öğrencilerin de başlangıç seviyesinde olmadıkları söylenebilir.

Tablo 10

*Başlangıç gitar eğitiminde yerli veya yabancı hangi metotları kullanmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	f	%
Ziya Aydınan-Gitar Metodu 1	2	18,2
Mario Rodriguez Arenas-Libro 1	7	63,6
Cevap vermeyen	2	18,2
<b>Toplam</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

Tablo 10 incelendiğinde öğretim elemanlarının %18,2'sinin Ziya Aydınan Gitar Metodu 1, %63,6'sının Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabını kullanmakta olduğu ve %18,2'sinin

cevap vermediği görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda cevap veren öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun başlangıç gitar eğitiminde Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabını kullandıkları söylenebilir.

### 4.3. Üçüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde, çalışılan gam, etüt, eserler, armoni ve akor bilgileri ve öğrenilen klasik gitar teknikleri arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 11

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi gamları çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Natürel	32	78,0	9	22,0	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Tek diyez	30	73,2	11	26,8	22	53,7	19	46,3	41	100,0
Tek bemol	25	61,0	16	39,0	19	46,3	22	53,7	41	100,0
İki diyez	21	51,2	20	48,8	20	48,8	21	51,2	41	100,0
İki bemol	20	46,3	22	53,7	17	41,5	24	58,5	41	100,0
Üç diyez	17	41,5	24	58,5	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Üç bemol	13	31,7	28	68,3	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Dört diyez	9	22,0	32	78,0	13	31,7	28	68,3	41	100,0
Dört bemol	9	22,0	32	78,0	14	34,1	27	65,9	41	100,0

Tablo 11 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %78'inin natürel, %73,2'sinin tek diyez, %61'inin tek bemol, %51,2'sinin iki diyez, %46,3'ünün iki bemol, %41,5'inin üç diyez, %31,7'sinin üç bemol ve %22'sinin dört diyez ve dört bemol; lisans gitar eğitimlerinde %56,1'inin natürel, %53,7'sinin tek diyez, %46,3'ünün tek bemol, %48,8'inin iki diyez, %41,5'inin iki bemol, %39'unun üç diyez ve üç bemol, %31,7'sinin dört diyez ve %34,1'inin dört bemol gam çalıştıkları görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda

öğrencilerin büyük çoğunluğunun; lisans öncesi gitar eğitimlerinde natürel, tek diyez, tek bemol ve iki diyez gamları, lisans gitar eğitimlerinde de natürel ve tek diyez gamları çalıştıkları söylenebilir.

Tablo 12

*Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi gamları çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam			
	f	%	f	%		
Natürel	5	45,5	6	54,5	11	100,0
Tek diyez	7	63,6	4	36,4	11	100,0
Tek bemol	7	63,6	4	36,4	11	100,0
İki diyez	7	63,6	4	36,4	11	100,0
İki bemol	7	63,6	4	36,4	11	100,0
Üç diyez	4	36,4	7	63,6	11	100,0
Üç bemol	3	27,3	8	72,7	11	100,0
Dört diyez	4	36,4	7	63,6	11	100,0
Dört bemol	1	9,1	10	90,9	11	100,0

Tablo 12 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencileriyle %45,5'inin natürel, %63,6'sının tek diyez, tek bemol, iki diyez ve iki bemol, %36,4'ünün üç diyez, %27,3'ünün üç bemol, %36,4'ünün dört diyez ve %9,1'inin dört bemol gam çalışmakta oldukları görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencileriyle tek diyez, tek bemol, iki diyez ve iki bemol gamları çalışmakta oldukları söylenebilir.



Tablo 13

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi bestecilerin etütlerini çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi		Cevap		Lisans gitar		Cevap		Toplam	
	gitar eğitimi		vermeyen		eğitimi		vermeyen			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Dionisio Aguado	13	31,7	28	68,3	19	46,3	22	53,7	41	100,0
Ferdinando Carulli	23	56,1	18	43,9	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Fernando Sor	23	56,1	18	43,9	25	61,0	16	39,0	41	100,0
Mauro Giuliani	15	36,6	26	63,4	22	53,7	19	46,3	41	100,0
Matteo Carcassi	16	39,0	25	61,0	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Napoléon Coste	-		41	100,0	6	14,6	35	85,4	41	100,0
Luigi Legnani	1	2,4	40	97,6	4	9,8	37	90,2	41	100,0
Abel Carlevaro	2	4,9	39	95,1	7	17,1	34	82,9	41	100,0
Heitor Villa Lobos	13	31,7	28	68,3	17	41,5	24	58,5	41	100,0
Leo Brouwer	17	41,5	24	58,5	25	61,0	16	39,0	41	100,0

Tablo 13 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %31,7'sinin Dionisio Aguado, %56,1'inin Ferdinando Carulli ve Fernando Sor, %36,6'sının Mauro Giuliani, %39'unun Matteo Carcassi, %2,4'ünün Luigi Legnani, %4,9'unun Abel Carlevaro, %31,7'sinin Heitor Villa Lobos ve %41,5'inin Leo Brouwer'in etütlerini çalıştıkları, %100'ünün Napoléon Coste'un etütlerini çalışmadıkları; lisans gitar eğitimlerinde %46,3'ünün Dionisio Aguado, %56,1'inin Ferdinando Carulli, %61'inin Fernando Sor, %53,7'sinin Mauro Giuliani, %56,1'inin Matteo Carcassi, %14,6'sının Napoléon Coste, %9,8'inin Luigi Legnani, %17,1'inin Abel Carlevaro, %41,5'inin Heitor Villa Lobos ve %61'inin Leo Brouwer'in etütlerini çalıştıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun; lisans öncesi gitar eğitimlerinde Ferdinando Carulli ile Fernando Sor'un etütlerini, lisans gitar eğitimlerinde de Fernando Sor, Leo Brouwer, Ferdinando Carulli, Matteo Carcassi ile Mauro Giuliani'nin

etütlerini çalıştıkları ve lisans gitar eğitiminde Ferdinando Carulli haricindeki bestecilerin etütlerini çalışan öğrenci sayısının lisans öncesi gitar eğitimine göre daha fazla olduğu söylenebilir.

Tablo 14

*Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi bestecilerin etütlerini çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam			
	f	%	f	%		
Dionisio Aguado	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Ferdinando Carulli	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Fernando Sor	11	100,0	-	-	11	100,0
Mauro Giuliani	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Matteo Carcassi	11	100,0	-	-	11	100,0
Napoléon Coste	8	72,7	3	27,3	11	100,0
Luigi Legnani	4	36,4	7	63,6	11	100,0
Abel Carlevaro	4	36,4	7	63,6	11	100,0
Heitor Villa Lobos	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Leo Brouwer	10	90,9	1	9,1	11	100,0

Tablo 14 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencileriyle %81,8'inin Dionisio Aguado ile Heitor Villa Lobos, %90,9'unun Ferdinando Carulli, Mauro Giuliani ile Leo Brouwer, %100'ünün Fernando Sor ile Matteo Carcassi, %72,7'sinin Napoléon Coste ve %36,4'ünün Luigi Legnani ile Abel Carlevaro etütlerini çalışmakta oldukları görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencileriyle Luigi Legnani ve Abel Carlevaro haricindeki bütün bestecilerin etütlerini çalışmakta oldukları söylenebilir.

Tablo 15

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalıştıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Rönesans Dönemi	10	24,4	31	75,6	10	24,4	31	75,6	41	100,0
Barok Dönem	21	51,2	20	48,8	26	63,4	15	36,6	41	100,0
Klasik Dönem	26	63,4	15	36,6	24	58,5	17	41,5	41	100,0
Romantik Dönem	20	48,8	21	51,2	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Çağdaş Dönem	14	34,1	27	65,9	13	31,7	28	68,3	41	100,0
Çağdaş Türk Gitar Müziği	12	29,3	29	70,7	6	14,6	35	85,4	41	100,0
Hepsi	4	9,8	37	90,2	10	24,4	31	75,6	41	100,0

Tablo 15 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde % 24,4'ünün Rönesans Dönemi, %51,2'sinin Barok Dönem, %63,4'ünün Klasik Dönem, %48,8'inin Romantik Dönem, 34,1'inin Çağdaş Dönem, %29,3'ünün Çağdaş Türk Gitar Müziği ve %9,8'nin hepsini çalıştıkları; lisans gitar eğitimlerinde %24,4'ünün Rönesans Dönemi, %63,4'ünün Barok Dönem, %58,5'inin Klasik Dönem, %39'unun Romantik Dönem, %31,7'sinin Çağdaş Dönem, %14,6'sının Çağdaş Türk Gitar Müziği ve %24,4'ünün hepsini çalıştıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde Barok Dönem ve Klasik Dönem eserlerini daha çok çalıştıkları söylenebilir.

Tablo 16

*Mevcut öğrencileriyle genel olarak hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalışmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%
Rönesans Dönemi	-		11	100,0
Barok Dönem	2	18,2	9	81,8
Klasik Dönem	3	27,3	8	72,7
Romantik Dönem	2	18,2	9	81,8
Çağdaş Dönem	1	9,1	10	90,9
Çağdaş Türk Gitar Müziği	3	27,3	8	72,7
Hepsi	8	72,7	3	27,3

Tablo 16 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencileriyle %18,2'sinin Barok Dönem, %27,3'ünün Klasik Dönem, %18,2'sinin Romantik Dönem, %9,1'inin Çağdaş Dönem, %27,3'ünün Çağdaş Türk Gitar Müziği ve %72,7'sinin hepsini çalışmakta olduğu görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencileriyle bütün dönemlerdeki eserleri ve Çağdaş Türk Gitar Müziğini çalışmakta olduğu söylenebilir.

Tablo 17

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmakta olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deşifre	20	48,8	21	51,2	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Teknik çalışmalar	20	48,8	21	51,2	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Temiz ve doğru çalma	17	41,5	24	58,5	17	41,5	24	58,5	41	100,0
Sonorite	10	24,4	31	75,6	15	36,6	26	63,4	41	100,0

Müzikal anlatım (nüans) ve analiz	16 39,0	25 61,0	14 34,1	27 65,9	41 100,0
--------------------------------------	---------	---------	---------	---------	----------

Tablo 17 incelendiğinde öğrencilerin verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken lisans öncesi gitar eğitimlerinde %48,8'inin deşifre ile teknik çalışmalar, %41,5'inin temiz ve doğru çalma, %24,4'ünün Sonorite ve %39'unun müzikal anlatım (nüans) ve analiz; lisans gitar eğitimlerinde %39'unun deşifre ile teknik çalışmalar, %41,5'inin temiz ve doğru çalma, %36,6'sının Sonorite ve %34,1'inin müzikal anlatım (nüans) ve analiz aşamalarında zorlanmakta oldukları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken lisans öncesi gitar eğitimlerinde deşifre ile teknik çalışmalar aşamalarında, lisans gitar eğitimlerinde de temiz ve doğru çalma aşamasında zorlandıkları, öğrencilerin lisans gitar eğitimlerinde lisans öncesi gitar eğitimlerine göre deşifre, teknik çalışmalar ile müzikal anlatım (nüans) ve analiz aşamalarında daha az, Sonorite aşamasında daha fazla zorlandıkları ve lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde temiz ve doğru çalma aşamasında ise aynı düzeyde zorlandıkları söylenebilir.

Tablo 18

*Mevcut öğrencilerinin gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmakta olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam		
	f	%	f	%	
Deşifre	5	45,5	6	54,5	11 100,0
Teknik çalışmalar	5	45,5	6	54,5	11 100,0
Temiz ve doğru çalma	6	54,5	5	45,5	11 100,0
Sonorite	4	36,4	7	63,6	11 100,0
Müzikal anlatım (nüans) ve analiz	9	81,8	2	18,2	11 100,0

Tablo 18 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerinin gam, etüt ve eserleri çalışırken %45,5'inin deşifre ile teknik çalışmalar, %54,5'inin temiz ve doğru çalma, %36,4'ünün Sonorite ve %81,8'inin müzikal anlatım (nüans) ve analiz aşamalarında zorlanmakta oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun görüşleri doğrultusunda mevcut öğrencilerinin müzikal anlatım (nüans) ve analiz ile temiz ve doğru çalma aşamalarında zorlandıkları söylenebilir.

Tablo 19

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumlarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahiptim.	4	9,8	9	22,0	11	26,8	12	29,3	5	12,2	41	100,0	2,88
Lisans gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahibim.	12	29,3	16	39,0	7	17,1	3	7,3	3	7,3	41	100,0	3,76

Tablo 19 incelendiğinde lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumlarına ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahiptim” ifadesine %9,8'inin tamamen,

%22'sinin büyük ölçüde, %26,8'inin kısmen, %29,3'ünün çok az, %12,2'sinin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,88 olduğu; "Lisans gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahibim" ifadesine %29,3'ünün tamamen, %39'unun büyük ölçüde, %17,1'inin kısmen, %7,3'ünün çok az ve hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,76 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde armoni ve akor bilgilerini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları ve lisans gitar eğitimlerinde lisans öncesi gitar eğitimlerine göre armoni ve akor bilgilerini daha yeterli buldukları söylenebilir.

Tablo 20

*Mevcut öğrencilerinin armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		Ort.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Mevcut öğrencilerinizin armoni ve akor bilgilerini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?	-		1	9,1	8	72,7	2	18,2	-		11	100,0	2,91

Tablo 20 incelendiğinde mevcut öğrencilerinin armoni ve akor bilgilerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanlarının "Mevcut öğrencilerinizin armoni ve akor bilgilerini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?" sorusuna %9,1'inin büyük ölçüde, %72,7'sinin kısmen, %18,2'sinin çok az şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,91 olduğu

görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencilerinin armoni ve akor bilgilerini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları söylenebilir.

Tablo 21

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi sol el tekniklerini öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bare	37	90,2	4	9,8	29	70,7	12	29,3	41	100,0
Legato	33	80,5	8	19,5	31	75,6	10	24,4	41	100,0
Flajole	20	48,8	21	51,2	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Mordan	13	31,7	28	68,3	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Tril	19	46,3	22	53,7	24	58,5	17	41,5	41	100,0
Grupetto	9	22,0	32	78,0	18	43,9	23	56,1	41	100,0
Vibrato	23	56,1	18	43,9	23	56,1	18	43,9	41	100,0

Tablo 21 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %90,2'sinin Bare, %80,5'inin Legato, %48,8'inin Flajole, %31,7'sinin Mordan, %46,3'ünün Tril, %22'sinin Grupetto ve %56,1'inin Vibrato; lisans gitar eğitimlerinde %70,7'sinin Bare, %75,6'sının Legato, %56,1'inin Flajole, Mordan ve Vibrato, %58,5'inin Tril ve %43,9'unun Grupetto tekniğini öğrendikleri görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimlerinde Bare, Legato ile Vibrato tekniklerini, lisans gitar eğitimlerinde Grupetto tekniği haricindeki bütün sol el tekniklerini öğrendikleri, lisans gitar eğitimlerinde Bare ve Legato tekniklerini öğrenmeye lisans öncesi gitar eğitimlerine göre daha az; Flajole, Mordan, Tril ve Grupetto tekniklerini öğrenmeye ise daha fazla ağırlık verdikleri ve lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde Vibrato tekniğini aynı düzeyde öğrendikleri söylenebilir.



Tablo 22

*Mevcut öğrencilerinin lisans gitar eğitiminde hangi sol el tekniklerini öğrenmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%
Bare	11	100,0	-	11 100,0
Legato	11	100,0	-	11 100,0
Flajole	9	81,8	2	18,2
Mordan	9	81,8	2	18,2
Tril	9	81,8	2	18,2
Grupetto	7	63,6	4	36,4
Vibrato	9	81,8	2	18,2

Tablo 22 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerinin %100'ünün Bare ile Legato, %81,8'inin Flajole, Mordan, Tril ile Vibrato ve %63,6'sının Grupetto tekniğini öğrenmekte oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda mevcut öğrencilerinin bütün sol el tekniklerini öğrenmekte oldukları söylenebilir.

Tablo 23

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde hangi sağ el tekniklerini öğrendiklerine ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi		Cevap		Lisans gitar		Cevap		Toplam	
	gitar eğitimi		vermeyen		eğitimi		vermeyen			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tirando	27	65,9	14	34,1	29	70,7	12	29,3	41	100,0
Apoyando	29	70,7	12	29,3	30	73,2	11	26,8	41	100,0
Arpej	37	90,2	4	9,8	32	78,0	9	22,0	41	100,0
Flajole	19	46,3	22	53,7	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Tremolo	18	43,9	23	56,1	20	48,8	21	51,2	41	100,0
Pizzicato	7	17,1	34	82,9	11	26,8	30	73,2	41	100,0
Tambora	2	4,9	39	95,1	5	12,2	36	87,8	41	100,0

Rasguado	9 22,0	32 78,0	11 26,8	30 73,2	41 100,0
Arrastre	2 4,9	39 95,1	4 9,8	37 90,2	41 100,0
Dolce Tasto	10 24,4	31 75,6	14 34,1	27 65,9	41 100,0
Ponticello	7 17,1	34 82,9	11 26,8	30 73,2	41 100,0
Staccato	19 46,3	22 53,7	25 61,0	16 39,0	41 100,0
Portato	7 17,1	34 82,9	11 26,8	30 73,2	41 100,0

Tablo 23 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %65,9'unun Tirando, %70,7'sinin Apoyando, %90,2'sinin Arpej, %46,3'ünün Flajole, %43,9'unun Tremolo, %17,1'inin Pizzicato, Ponticello ile Portato, %4,9'unun Tambora ile Arrastre, %22'sinin Rasguado, %24,4'ünün Dolce Tasto ve %46,3'ünün Staccato tekniğini; lisans gitar eğitimlerinde %70,7'sinin Tirando, %73,2'sinin Apoyando, %78'inin Arpej, %56,1'inin Flajole, %48,8'inin Tremolo, %26,8'inin Pizzicato, Rasguado, Ponticello ile Portato, %12,2'sinin Tambora, %9,8'inin Arrastre, %34,1'inin Dolce Tasto ve %61'inin Staccato tekniğini öğrendikleri görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimlerinde Arpej, Apoyando ile Tirando tekniklerini; lisans gitar eğitimlerinde Arpej, Apoyando, Tirando, Staccato ile Flajole tekniklerini öğrendikleri ve lisans gitar eğitimlerinde lisans öncesi gitar eğitimlerine göre Arpej tekniği dışındaki bütün sağ el tekniklerini öğrenmeye daha fazla ağırlık verdikleri söylenebilir.

Tablo 24

*Mevcut öğrencilerinin lisans gitar eğitiminde hangi sağ el tekniklerini öğrenmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

			Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
Tirando	11	100,0	-		11	100,0
Apoyando	11	100,0	-		11	100,0
Arpej	11	100,0	-		11	100,0
Flajole	11	100,0	-		11	100,0
Tremolo	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Pizzicato	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Tambora	8	72,7	3	27,3	11	100,0
Rasguado	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Arrastre	7	63,6	4	36,4	11	100,0
Dolce Tasto	8	72,7	3	27,3	11	100,0
Ponticello	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Staccato	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Portato	6	54,5	5	45,5	11	100,0

Tablo 24 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerinin %100'ünün Tirando, Apoyando, Arpej ile Flajole, %81,8'inin Tremolo ile Ponticello, %90,9'unun Pizzicato, Rasguado ile Staccato, %72,7'sinin Tambora ile Dolce Tasto, %63,6'sının Arrastre ve %54,5'inin Portato tekniğini öğrenmekte oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun görüşleri doğrultusunda mevcut öğrencilerinin genel olarak bütün sağ el tekniklerini öğrenmekte oldukları söylenebilir.

#### 4.4. Dördüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde, etüt ve eser verilirken dikkat edilen ölçütler ve verilen gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 25

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde öğretmenlerinin etüt ve eser verirken nelere dikkat etmekte olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İsteyerek çalışmama	19	46,3	22	53,7	23	56,1	18	43,9	41	100,0
Düzeyme uygun olmasına	27	65,9	14	34,1	33	80,5	8	19,5	41	100,0
Program içeriğine uygun olmasına	14	34,1	27	65,9	23	56,1	18	43,9	41	100,0

Tablo 25 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin etüt ve eser verirken %46,3'ünün isteyerek çalışma, %65,9'unun düzeye uygun olmasına ve %34,1'inin program içeriğine uygun olmasına; lisans gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin etüt ve eser verirken %56,1'inin isteyerek çalışma ile program içeriğine uygun olmasına ve %80,5'inin düzeye uygun olmasına dikkat ettikleri görülmektedir.

Bu bilgiler ışığında öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin düzeye uygun olmasına ve lisans gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin de belirtilen bütün kriterlere dikkat ettikleri söylenebilir.

Tablo 26

*Öğrencilerine etüt ve eser verirken nelere dikkat etmekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam			
	f	%	f	%		
Öğrencinin isteyerek çalışmasına	8	72,7	3	27,3	11	100,0
Öğrenci düzeyine uygun olmasına	11	100,0	-		11	100,0
Program içeriğine uygun olmasına	8	72,7	3	27,3	11	100,0

Tablo 26 incelendiğinde öğretim elemanlarının öğrencilerine etüt ve eser verirken %72,7'sinin öğrencinin isteyerek çalışması ile program içeriğine uygun olmasına ve %100'ünün öğrenci düzeyine uygun olmasına dikkat ettikleri görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının öğrencilerine etüt ve eser verirken belirtilen bütün kriterlere dikkat ettikleri söylenebilir.

Tablo 27

*Lisans öncesi gitar eğitimlerinde verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili öğretmenlerinin uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		Ort.
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar teknikleriyle ilgili yeterli ölçüde çalışma yöntemleri	9	22,0	13	31,7	10	24,4	5	12,2	4	9,8	41	100,0	3,44

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
	göstermekteydi.												
Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği etüt ve eserleri daha rahat çalabilmem için teknik açıdan zorlandığım bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini yeterli ölçüde yapmaktaydı.	16	39,0	8	19,5	8	19,5	6	14,6	3	7,3	41	100,0	3,68
Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini yeterli ölçüde yapmaktaydı.	14	34,1	8	19,5	8	19,5	6	14,6	5	12,2	41	100,0	3,49

Tablo 27 incelendiğinde verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili öğretmenlerinin uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar teknikleriyle ilgili yeterli ölçüde çalışma yöntemleri göstermekteydi” ifadesine %22’sinin tamamen, %31,7’sinin büyük

ölçüde, %24,4'ünün kısmen, %12,2'sinin çok az, %9,8'inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,44 olduğu; “Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği etüt ve eserleri daha rahat çalabilmem için teknik açıdan zorlandığım bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini yeterli ölçüde yapmaktaydı” ifadesine %39'unun tamamen, %19,5'inin büyük ölçüde ve kısmen, %14,6'sının çok az, %7,3'ünün hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,68 olduğu; “Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini yeterli ölçüde yapmaktaydı” ifadesine %34,1'inin tamamen, %19,5'inin büyük ölçüde ve kısmen, %14,6'sının çok az, %12,2'sinin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,49 olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun görüşleri doğrultusunda lisans öncesi gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin verdikleri gam, etüt ve eserlere ilişkin; zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili çalışma yöntemleri gösterme, öğrencilerin daha rahat çalabilmeleri için teknik açıdan zorlandıkları bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini ve örnek seslendirmesini yapma çalışmalarını kısmen ve üzerinde uyguladıkları söylenebilir.

Tablo 28

*Lisans gitar eğitimlerinde verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili öğretmenlerinin uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar	22	53,7	7	17,1	7	17,1	1	2,4	4	9,8	41	100,0	4,02

teknikleriyle ilgili  
yeterli ölçüde  
çalışma yöntemleri  
göstermektedir.

Lisans gitar	29	70,7	5	12,2	3	7,3	-	4	9,8	41	100,0	4,34
--------------	----	------	---	------	---	-----	---	---	-----	----	-------	------

eğitimimde gitar  
öğretmenim verdiği  
etüt ve eserleri daha  
rahat çalabilmem  
için teknik açıdan  
zorlandığım  
bölümlerin parmak  
numarası, pozisyon  
vb. değişikliklerini  
yeterli ölçüde  
yapmaktadır.

Lisans gitar	27	65,9	7	17,1	4	9,8	-	3	7,3	41	100,0	4,34
--------------	----	------	---	------	---	-----	---	---	-----	----	-------	------

eğitimimde gitar  
öğretmenim verdiği  
gam/etüt/eserin  
örnek  
seslendirmesini  
yeterli ölçüde  
yapmaktadır.

---

Tablo 28 incelendiğinde “Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar teknikleriyle ilgili yeterli ölçüde çalışma yöntemleri göstermektedir” ifadesine %53,7’sinin tamamen, %17,1’inin büyük ölçüde ve kısmen, %2,4’ünün çok az, %9,8’inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 4,02 olduğu; “Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği etüt ve eserleri daha rahat



çalabilmem için teknik açıdan zorlandığım bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini yeterli ölçüde yapmaktadır” ifadesine %70,7’sinin tamamen, %12,2’sinin büyük ölçüde, %7,3’ünün kısmen, %9,8’inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 4,34 olduğu; “Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini yeterli ölçüde yapmaktadır” ifadesine %65,9’unun tamamen, %17,1’inin büyük ölçüde, %9,8’inin kısmen, %7,3’ünün hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 4,34 olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun görüşleri doğrultusunda lisans gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin verdikleri gam, etüt ve eserlere ilişkin; zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili çalışma yöntemleri gösterme, öğrencilerin daha rahat çalabilmeleri için teknik açıdan zorlandıkları bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini ve örnek seslendirmesini yapma çalışmalarını kısmen ve üzerinde uyguladıkları söylenebilir.

Tablo 29

*Mevcut öğrencilerine verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Mevcut öğrencilerinize verdiğiniz gam, etüt ve eserlerde zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili ne ölçüde çalışma yöntemleri göstermektediresiniz?	3	27,3	8	72,7	-	-	-	-	-	-	11	100,0	4,27

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen	Çok Az		Hiç	Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%			
Öğrencilerinizle çalıştığınız etüt ve eserlerde, teknik açıdan zorlandıkları bölümleri daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak numarası, pozisyon vb. değişiklikleri ne ölçüde yapmaktasınız?	3	27,3	7	63,6	-	1	9,1	-	11	100,0	4,09
Öğrencilerinize verdiğiniz gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini ne ölçüde yapmaktasınız?	5	45,5	6	54,5	-	-	-	-	11	100,0	4,45

Tablo 29 incelendiğinde mevcut öğrencilerine verdikleri gam, etüt ve eserlerle ilgili uyguladıkları çalışmalara ilişkin öğretim elemanlarının “Mevcut öğrencilerinize verdiğiniz gam, etüt ve eserlerde zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili ne ölçüde çalışma yöntemleri göstermektesiniz?” sorusuna %27,3’ünün tamamen, %72,7’sinin büyük ölçüde katıldıkları ve bu soruya ilişkin ortalamanın 4,27 olduğu; “Öğrencilerinizle çalıştığınız etüt ve eserlerde, teknik açıdan zorlandıkları bölümleri daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak numarası, pozisyon vb. değişiklikleri ne ölçüde yapmaktasınız?” sorusuna %27,3’ünün tamamen, %63,6’sının büyük ölçüde, %9,1’inin çok az katıldıkları ve bu soruya ilişkin ortalamanın 4,09 olduğu; “Öğrencilerinize verdiğiniz gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini ne ölçüde

yapmaktasınız?” sorusuna %45,5’inin tamamen, %54,5’inin büyük ölçüde katıldıkları ve bu soruya ilişkin ortalamanın 4,45 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerine verdikleri gam, etüt ve eserlere ilişkin; zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili çalışma yöntemleri gösterme, zorlandıkları bölümleri daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini ve örnek seslendirmesini yapma çalışmalarını büyük ölçüde ve üzerinde uyguladıkları söylenebilir.

Tablo 30

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki öğretmen değişikliği durumuna ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti.	6	14,6	3	7,3	3	7,3	3	7,3	26	63,4	41	100,0	2,02
Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi.	4	9,8	5	12,2	5	12,2	4	9,8	23	56,1	41	100,0	2,10
Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti.	4	9,8	2	4,9	-		1	2,4	34	82,9	41	100,0	1,56
Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi.	6	14,6	6	14,6	1	2,4	1	2,4	27	65,9	41	100,0	2,10

Tablo 30 incelendiğinde öğretmen değişikliği durumuna ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti” ifadesine %14,6’sının tamamen, %7,3’ünün büyük ölçüde, kısmen ve çok az, %63,4’ünün hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,02 olduğu; “Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi” ifadesine %9,8’inin tamamen, %12,2’sinin büyük ölçüde ve kısmen, %9,8’inin çok az, %56,1’inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,10 olduğu; “Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti” ifadesine %9,8’inin tamamen, %4,9’unun büyük ölçüde, %2,4’ünün çok az, %82,9’unun hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 1,56 olduğu; “Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi” ifadesine %14,6’sının tamamen ve büyük ölçüde, %2,4’ünün kısmen ve çok az, %65,9’unun hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,10 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde öğretmen değişikliği durumunu hiç yaşamadıkları söylenebilir.

#### **4.5. Beşinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular**

Bu bölümde, öğrencilerin bireysel gitar çalışmalarında uyguladıkları yöntemler, çalışma düzenleri ve çalışma ortamı bulma durumları arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 31

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında hangi çalışmaları düzenli olarak yaptıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri yapma	12	29,3	29	70,7	21	51,2	20	48,8	41	100,0
Deşifre çalışmaları	12	29,3	29	70,7	24	58,5	17	41,5	41	100,0
Önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama	33	80,5	8	19,5	28	68,3	13	31,7	41	100,0
Çalışılmakta olan etüt/ eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek, ayrı ayrı çalışıp birleştirme	14	34,1	27	65,9	29	70,7	12	29,3	41	100,0

Tablo 31 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında %29,3'ünün çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri yapma ile deşifre çalışmaları, %80,5'inin önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama ve %34,1'inin çalışılmakta olan etüt/ eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek, ayrı ayrı çalışıp birleştirme çalışmalarını; lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında %51,2'sinin çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri yapma, %58,5'inin deşifre çalışmaları,

%68,3'ünün önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama ve %70,7'sinin çalışılmakta olan etüt/ eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek, ayrı ayrı çalışıp birleştirme çalışmalarını düzenli olarak yaptıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama, lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında ise genel olarak bütün çalışmaları düzenli olarak yaptıkları ve lisans gitar eğitimlerinde önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama haricindeki bütün çalışmalara lisans öncesi gitar eğitimlerine göre daha fazla ağırlık verdikleri söylenebilir.

Tablo 32

*Mevcut öğrencilerine bireysel gitar çalışmaları için hangi çalışmaları düzenli olarak yapmalarını önermekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam			
	f	%	f	%		
Çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri yapma	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Deşifre çalışmaları	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama	8	72,7	3	27,3	11	100,0
Çalışılmakta olan etüt/ eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek, ayrı ayrı çalışıp birleştirme	10	90,9	1	9,1	11	100,0

Tablo 32 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerine bireysel gitar çalışmaları için %81,8'inin çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri yapma, %90,9'unun deşifre çalışmaları ile çalışılmakta olan etüt/ eserleri teknik ve müzikal

zorluklarına göre küçük parçalara bölerek, ayrı ayrı çalışıp birleştirme ve %72,7'sinin önceden çalışılan etüt/ eserleri tekrarlama çalışmalarını düzenli olarak yapmalarını önermekte oldukları görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencilerine bireysel gitar çalışmaları için belirtilen bütün çalışmalarını düzenli olarak yapmalarını önermekte oldukları söylenebilir.

Tablo 33

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde bireysel gitar çalışmalarını günde kaç saat yaptıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Lisans gitar eğitimi	
	f	%	f	%
1 saatten az	15	36,6	9	22,0
1-2 saat	17	41,5	16	39,0
2-4 saat	5	12,2	13	31,7
4 saatten fazla	3	7,3	-	-
Cevap vermeyen	1	2,4	3	7,3
<b>Toplam</b>	<b>41</b>	<b>100,0</b>	<b>41</b>	<b>100,0</b>

Tablo 33 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %36,6'sının 1 saatten az, %41,5'inin 1-2 saat, %12,2'sinin 2-4 saat, %7,3'ünün 4 saatten fazla günlük bireysel gitar çalışmalarını yaptıkları ve %2,4'ünün cevap vermediği; lisans gitar eğitimlerinde %22'sinin 1 saatten az, %39'unun 1-2 saat, %31,7'sinin 2-4 saat arası günlük bireysel gitar çalışmalarını yaptıkları ve %7,3'ünün cevap vermediği görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimlerinde 1-2 saat ile 1 saatten az, lisans gitar eğitimlerinde de 1-2 saat ile 2-4 saat arası günlük bireysel gitar çalışmalarını yaptıkları söylenebilir.

Tablo 34

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışma düzenlerine ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktaydım	3	7,3	8	19,5	18	43,9	7	17,1	5	12,2	41	100,0	2,93
Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktayım.	3	7,3	16	39,0	11	26,8	8	19,5	3	7,3	41	100,0	3,20

Tablo 34 incelendiğinde bireysel gitar çalışma düzenlerine ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktaydım” ifadesine %7,3’ünün tamamen, %19,5’inin büyük ölçüde, %43,9’unun kısmen, %17,1’inin çok az, %12,2’sinin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,93 olduğu; “Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktayım” ifadesine %7,3’ünün tamamen, %39’unun büyük ölçüde, %26,8’inin kısmen, %19,5’inin çok az, %7,3’ünün hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,20 olduğu görülmektedir.



Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarını kısmen ve üzeri düzenli yaptıkları söylenebilir.

Tablo 35

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde bireysel gitar çalışma ortamı bulma durumlarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteydim	11	26,8	11	26,8	14	34,1	4	9,8	1	2,4	41	100,0	3,66
Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteyim.	12	29,3	16	39,0	8	19,5	3	7,3	2	4,9	41	100,0	3,80

Tablo 35 incelendiğinde bireysel gitar çalışma ortamı bulma durumlarına ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteydim” ifadesine %26,8’inin tamamen ve büyük ölçüde, %34,1’inin kısmen, %9,8’inin çok az, %2,4’ünün hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye

ilişkin ortalamasının 3,66 olduğu; “Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteyim” ifadesine %29,3’ünün tamamen, %39’unun büyük ölçüde, %19,5’inin kısmen, %7,3’ünün çok az, %4,9’unun hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamasının 3,80 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde kısmen ve üzerinde bireysel gitar çalışma ortamı buldukları söylenebilir.

#### 4.6. Altıncı Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin dersleri haricinde bireysel olarak klasik gitarla ilgili yaptıkları çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 36

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde gitarla ne şekilde konser etkinliklerine katıldıklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Solo	21	51,2	20	48,8	21	51,2	20	48,8	41	100,0
Resital	3	7,3	38	92,7	2	4,9	39	95,1	41	100,0
Oda Müziği	15	36,6	26	63,4	17	41,5	24	58,5	41	100,0
Orkestra Eşliğinde Solist	10	24,4	31	75,6	2	4,9	39	95,1	41	100,0

Tablo 36 incelendiğinde öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinde %51,2’sinin Solo, %7,3’ünün Resital, %36,6’sının Oda Müziği ve %24,4’ünün Orkestra Eşliğinde Solist şeklinde; lisans gitar eğitimlerinde %51,2’sinin Solo, %4,9’unun Resital ile Orkestra Eşliğinde Solist ve %41,5’inin Oda Müziği şeklinde konser etkinliklerine katıldıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde Solo ve Oda Müziği şeklinde konser etkinliklerine katıldıkları ve lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde Solo şeklinde aynı düzeyde katılım gösterdikleri söylenebilir.

Tablo 37

*Mevcut öğrencilerinin gitarla genel olarak ne şekilde konser etkinliklerine katıldıklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

			<b>Cevap vermeyen</b>		<b>Toplam</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Solo	9	81,8	2	18,2	11	100,0
Resital	3	27,3	8	72,7	11	100,0
Oda Müziği	10	90,9	1	9,1	11	100,0
Orkestra Eşliğinde Solist	-		11	100,0	11	100,0

Tablo 37 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerinin %81,8'inin Solo, %27,3'ünün Resital ve %90,9'unun Oda Müziği şeklinde konser etkinliklerine katıldıkları ve %100'ünün Orkestra Eşliğinde Solist şeklinde konser etkinliklerine katılmadıkları görülmektedir. Öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun görüşleri doğrultusunda mevcut öğrencilerinin konser etkinliklerine Oda Müziği ve Solo şeklinde katıldıkları söylenebilir.

Tablo 38

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde derslerinin haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmakta olduklarına ilişkin öğrenci görüşleri*

	Lisans öncesi gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Lisans gitar eğitimi		Cevap vermeyen		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme	31	75,6	10	24,4	32	78,0	9	22,0	41	100,0
Klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma	13	31,7	28	68,3	26	63,4	15	36,6	41	100,0
Klasik gitarla ilgili yayınları takip etme	6	14,6	35	85,4	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Klasik gitarla ilgili etkinlikleri takip etme ve katılma	10	24,4	31	75,6	16	39,0	25	61,0	41	100,0
Klasik gitar dersi verme	8	19,5	33	80,5	23	56,1	18	43,9	41	100,0

Tablo 38 incelendiğinde öğrencilerin derslerinin haricinde lisans öncesi gitar eğitimlerinde %75,6'sının klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme, %31,7'sinin klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma, %14,6'sının klasik gitarla ilgili yayınları takip etme, %24,4'ünün klasik gitarla ilgili etkinlikleri takip etme ve

katılma ve %19,5'inin klasik gitar dersi verme; lisans gitar eğitimlerinde %78'inin klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme, %63,4'ünün klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma, %39'unun klasik gitarla ilgili yayınları takip etme ile klasik gitarla ilgili etkinlikleri takip etme ve katılma ve %56,1'inin klasik gitar dersi verme şeklinde klasik gitarla ilgili çalışmalar yaptıkları görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun derslerinin haricinde lisans öncesi gitar eğitimlerinde klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme çalışmasını, lisans gitar eğitimlerinde klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme, klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma ve klasik gitar dersi verme çalışmalarını yaptıkları ve belirtilen bütün çalışmalara lisans gitar eğitimlerinde lisans öncesi gitar eğitimlerine göre daha fazla ağırlık verdikleri söylenebilir.

Tablo 39

*Mevcut öğrencilerine dersleri haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmalarını önermekte olduklarına ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Cevap vermeyen		Toplam		
	f	%	f	%	
Klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme	10	90,9	1	9,1	11 100,0
Klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma	9	81,8	2	18,2	11 100,0
Klasik gitarla ilgili yayınları takip etme	11	100,0	-	-	11 100,0
Klasik gitarla ilgili etkinlikleri takip etme ve katılma	10	90,9	1	9,1	11 100,0
Klasik gitar dersi verme	7	63,6	4	36,4	11 100,0

Tablo 39 incelendiğinde öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerine dersleri haricinde %90,9'unun klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme ile klasik gitarla ilgili etkinlikleri takip etme ve katılma, %81,8'inin klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma, %100'ünün klasik gitarla ilgili yayınları takip etme ve %63,6'sının klasik gitar dersi verme şeklinde klasik gitarla ilgili çalışmalar yapmalarını önerdikleri görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun mevcut öğrencilerine genel olarak belirtilen bütün çalışmaları önermekle beraber en çok klasik gitarla ilgili yayınları takip etmeyi önerdikleri söylenebilir.

#### 4.7. Yedinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrenciler ile gitar eğitimcilerinin lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine ilişkin görüş ve önerileriyle ilgili bulgular yer almaktadır.

Tablo 40

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki haftalık ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimimde haftalık ders saatini yeterli bulmaktaydım.	8	19,5	6	14,6	13	31,7	5	12,2	9	22,0	41	100,0	2,98
Lisans gitar eğitimimdeki haftalık ders saatini yeterli bulmaktayım.	4	9,8	11	26,8	14	34,1	4	9,8	8	19,5	41	100,0	2,98

Tablo 40 incelendiğinde haftalık ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimimde haftalık ders saatini yeterli bulmaktaydım” ifadesine %19,5’inin tamamen, %14,6’sının büyük ölçüde, %31,7’sinin kısmen, %12,2’sinin çok az, %22’sinin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,98 olduğu; “Lisans gitar eğitimimdeki haftalık ders saatini yeterli bulmaktayım” ifadesine %9,8’inin tamamen, %26,8’inin büyük ölçüde, %34,1’inin kısmen, %9,8’inin çok az, %19,5’inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,98 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki haftalık ders saatini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları söylenebilir.

Tablo 41

*Haftalık gitar ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Bir öğrenciye ayrılan haftalık gitar ders saatini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?	-		2	18,2	7	63,6	2	18,2	-		11	100,0	3,00

Tablo 41 incelendiğinde haftalık gitar ders saatini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanlarının “Bir öğrenciye ayrılan haftalık gitar ders saatini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?” sorusuna %18,2’sinin büyük ölçüde ve çok az, %63,6’sının kısmen şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,00 olduğu görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun haftalık gitar ders saatini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları söylenebilir.

Tablo 42

*Lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrenci görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Lisans öncesi gitar eğitimi oldukça yeterliydi.	3	7,3	10	24,4	10	24,4	10	24,4	8	19,5	41	100,0	2,76
Lisans öncesi gitar eğitimim lisans gitar eğitimimi yeterli ölçüde destekledi.	4	9,8	16	39,0	7	17,1	6	14,6	8	19,5	41	100,0	3,05
Lisans gitar eğitimim lisans öncesi gitar eğitimimin devamı niteliğinde olmuştur.	11	26,8	11	26,8	3	7,3	5	12,2	11	26,8	41	100,0	3,15
Lisans gitar eğitimi oldukça yeterlidir.	11	26,8	17	41,5	10	24,4	1	2,4	2	4,9	41	100,0	3,83

Tablo 42 incelendiğinde lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerini yeterli bulma durumuna ilişkin öğrencilerin “Lisans öncesi gitar eğitimi oldukça yeterliydi” ifadesine %7,3’ünün tamamen, %24,4’ünün büyük ölçüde, kısmen ve çok az, %19,5’inin hiç şeklinde



katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,76 olduğu; “Lisans öncesi gitar eğitimim lisans gitar eğitimimi yeterli ölçüde destekledi” ifadesine %9,8’inin tamamen, %39’unun büyük ölçüde, %17,1’inin kısmen, %14,6’sının çok az, %19,5’inin hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,05 olduğu; “Lisans gitar eğitimim lisans öncesi gitar eğitimimin devamı niteliğinde olmuştur” ifadesine %26,8’inin tamamen, büyük ölçüde ve hiç, %7,3’ünün kısmen, %12,2’sinin çok az şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,15 olduğu; “Lisans gitar eğitimi oldukça yeterlidir” ifadesine %26,8’inin tamamen, %41,5’inin büyük ölçüde, %24,4’ünün kısmen, %2,4’ünün çok az, %4,9’unun hiç şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,83 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini yeterli bulma, lisans öncesi gitar eğitiminin lisans gitar eğitimini yeterli ölçüde desteklemesi ve lisans gitar eğitiminin lisans öncesi gitar eğitiminin devamı niteliğinde olması açılarından lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları söylenebilir.

Uygulanan öğrenci anketindeki “lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik önerileriniz nelerdir?” açık uçlu sorusuna toplam 41 öğrenciden 20 öğrenci yanıt vermiştir. Öğrencilerin yanıtları incelendiğinde, lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlarda alanında yeterli eğitimi almış tecrübeli öğretmenlerin olması gerektiği ve lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimindeki haftalık ders saati sayısının artırılması gerektiği şeklinde ortak görüşlere sahip oldukları gözlenmiştir.

Tablo 43

*Lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanı görüşleri*

	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam	Ort.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Öğrencilerinizin lisans öncesi gitar eğitimleri lisans gitar eğitimlerini size göre ne ölçüde desteklemektedir?	-		4	36,4	5	45,5	2	18,2	-		11	100,0	3,18
Öğrencilerinizin lisans gitar eğitimleri size göre ne ölçüde lisans öncesi gitar eğitimlerinin devamı niteliğinde olmaktadır?	1	9,1	4	36,4	5	45,5	1	9,1	-		11	100,0	3,45
Öğrencilerinize lisans öncesi verilen gitar eğitimini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?	-		-		7	63,6	4	36,4	-		11	100,0	2,64

Tablo 43 incelendiğinde lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini yeterli bulma durumuna ilişkin öğretim elemanlarının “Öğrencilerinizin lisans öncesi gitar eğitimleri lisans gitar eğitimlerini size göre ne ölçüde desteklemektedir?” sorusuna %36,4’ünün büyük ölçüde, %45,5’inin kısmen, %18,2’sinin çok az şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamannın 3,18 olduğu; “Öğrencilerinizin lisans gitar eğitimleri size göre ne ölçüde lisans öncesi gitar eğitimlerinin devamı niteliğinde olmaktadır?” sorusuna %9,1’inin tamamen ve çok az,

%36,4'ünün büyük ölçüde, %45,5'inin kısmen şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 3,45 olduğu; “Öğrencilerinize lisans öncesi verilen gitar eğitimini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?” sorusuna %63,6'sının kısmen, %36,4'ünün çok az şeklinde katıldıkları ve bu ifadeye ilişkin ortalamanın 2,64 olduğu görülmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda öğretim elemanlarının büyük çoğunluğuna göre öğrencilerin lisans öncesi gitar eğitimlerinin lisans gitar eğitimlerini desteklemesi ve lisans gitar eğitimlerinin lisans öncesi gitar eğitimlerinin devamı niteliğinde olması açılarından kısmen ve üzerinde, öğrencilere lisans öncesi verilen gitar eğitiminin de kısmen ve altında yeterli olduğu söylenebilir.

Uygulanan öğretim elemanı anketindeki “lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik önerileriniz nelerdir?” açık uçlu sorusuna toplam 11 öğretim elemanından 9 öğretim elemanı yanıt vermiştir. Öğretim elemanlarının yanıtları incelendiğinde, lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlarda ciddi bir yapılanmaya ihtiyaç olduğu ve bu kurumlarda çalışan gitar öğretmenlerinin nitelik ve alanda yeterlilik açılarından daha iyi seçilmeleri gerektiği şeklinde ortak görüşlere sahip oldukları gözlenmiştir.

## 5. Bölüm

### Sonuç ve Öneriler

#### 5.1. Sonuçlar

Bu araştırmada, gitar öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinin karşılaştırılması amaçlanmış, ilgili araştırma soruları doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan anket formları uygulanarak gitar öğrencileri ile gitar eğitimcilerinin görüşleri değerlendirilmiştir.

**5.1.1. Birinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Öğrencilerin lisans gitar eğitimine başlamadan önceki gitar hazır bulunuşluk özellikleriyle ilgili öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, uzun zamandan beri gitar eğitimi aldıkları, gitar eğitimlerine kendi kendilerine ya da özengen müzik kursunda amatör olarak başladıkları, gitara ilgili ve istekli oldukları, gitar haricinde başka bir çalgı eğitimi almadıkları ve Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Özel Yetenek Sınavına gitar ile girdikleri ve gitar hazır bulunuşluk seviyelerinin orta seviye olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

**5.1.2. İkinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Başlangıç aşamasında uygulanan yöntem ve teknikler ile kullanılan metotlar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimleri başlangıç aşamasında yapılan çalışmalarda 1. sırada sağ el tekniğini, 2. sırada sol el tekniğini, 3. sırada klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ile akor bilgisini, 4. sırada iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ile yine akor bilgisini ve 5. sırada yine akor bilgisi ile klavye hakimiyeti ve pozisyonları öğrendikleri ve lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerine Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabı ile başladıkları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının, başlangıç aşamasında yapılan çalışmalarda 1. sırada sağ el tekniği, 2. sırada sol el tekniği, 3. sırada iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ile klavye hakimiyeti ve pozisyonlar, 4. sırada akor bilgisi ile yine iki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme ve 5. sırada yine akor bilgisi ile klavye hakimiyeti ve pozisyonlarla ilgili çalışmaları uyguladıkları ve başlangıç gitar eğitiminde Mario Rodriguez Arenas Libro 1 kitabını kullandıkları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, başlangıç aşamasında yapılan çalışmalar ile kullanılan metotlara ilişkin ortak görüşlere sahip oldukları tespit edilmiştir.

**5.1.3. Üçüncü araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Çalışılan gam, etüt, eserler, armoni ve akor bilgileri ve öğrenilen klasik gitar teknikleri arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, lisans öncesi gitar eğitimlerinde natürel, tek diyez, tek bemol ile iki diyez gamları, lisans gitar eğitimlerinde natürel ile tek diyez gamları ağırlıklı olarak çalıştıkları ve bunlar haricindeki gamları daha az çalıştıkları, lisans öncesi gitar eğitimlerinde Ferdinando Carulli ile Fernando Sor'un etütlerini, lisans gitar eğitimlerinde Fernando Sor, Leo Brouwer, Ferdinando Carulli, Matteo Carcassi ile Mauro Giuliani'nin etütlerini ağırlıklı olarak çalıştıkları ve diğer bestecilerin etütlerini daha az çalıştıkları, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde Barok Dönem ve Klasik Dönem eserlerini ağırlıklı olarak çalıştıkları ve diğer dönemlerdeki eserler ile Çağdaş Türk Gitar Müziğini daha az çalıştıkları, verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken lisans öncesi gitar eğitimlerinde deşifre ile teknik çalışmalar, lisans gitar eğitimlerinde de temiz ve doğru çalma aşamasında ağırlıklı olarak zorlandıkları ve bunların haricindeki aşamalarda daha az zorlandıkları, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki armoni ve akor bilgilerini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları, lisans öncesi gitar eğitimlerinde Bare, Legato ile Vibrato tekniklerini öğrenmeye ağırlık verdikleri, bunlar haricinde kalan sol el tekniklerini öğrenmeye daha az yer verdikleri ve lisans gitar

eğitimlerinde ise Grupetto tekniği haricindeki bütün sol el tekniklerini öğrenmeye ağırlık verdikleri, lisans öncesi gitar eğitimlerinde Arpej, Apoyando ile Tirando, lisans gitar eğitimlerinde de Arpej, Apoyando, Tirando, Staccato ile Flajole sağ el tekniklerini öğrenmeye ağırlık verdikleri ve diğer sağ el tekniklerini öğrenmeye daha az yer verdikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının, mevcut öğrencileriyle tek diyez, tek bemol, iki diyez ve iki bemol gamları ağırlıklı olarak çalıştıkları ve bunlar haricinde kalan tonlardaki gamları daha az çalıştıkları, Luigi Legnani ile Abel Carlevaro haricindeki belirtilen bütün bestecilerin etütlerini ağırlıklı olarak çalıştıkları, belirtilen bütün dönemlerdeki eserleri ve Çağdaş Türk Gitar Müziğini çalıştıkları, mevcut öğrencilerinin ağırlıklı olarak müzikal anlatım (nüans) ve analiz ile temiz ve doğru çalma aşamalarında zorlandıkları, mevcut öğrencilerinin armoni ve akor bilgilerini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları ve mevcut öğrencilerinin genel olarak belirtilen bütün sol el ve sağ el tekniklerini öğrendikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, gitar eğitiminde etütleri çalışılan besteciler, verilen gam, etüt ve eserlerde zorlanılan aşamalar, armoni ve akor bilgileri ve öğrenilen sol el teknikleri konularında genel olarak ortak görüşlere sahip oldukları ve çalışılmakta olan gam ve eserler ile öğrenilen sağ el teknikleri konularında ise genel olarak farklı görüşlere sahip oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.

**5.1.4. Dördüncü araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Öğrencilere etüt ve eser verilirken dikkat edilen ölçütler ve verilen gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, lisans öncesi gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin etüt ve eser verirken düzeye uygun olmasına, lisans gitar eğitimlerindeki öğretmenlerinin de belirtilen bütün kriterlere dikkat ettikleri, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki

öğretmenlerinin verdikleri gam, etüt ve eserlerde öğrencilere zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili çalışma yöntemleri gösterme, öğrencilerin daha rahat çalabilmeleri için teknik açıdan zorlandıkları bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini ve örnek seslendirmesini yapma çalışmalarını kısmen ve üzerinde uyguladıkları, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde öğretmen değişikliği durumunu hiç yaşamadıkları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının, öğrencilerine etüt ve eser verirken belirtilen bütün kriterlere dikkat ettikleri ve verdikleri gam, etüt ile eserlerde öğrencilerine zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili çalışma yöntemleri gösterme, zorlandıkları bölümleri daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini ve örnek seslendirmesini yapma çalışmalarını büyük ölçüde ve üzerinde uyguladıkları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, etüt ve eser verirken dikkat edilen ölçütler ve gam, etüt, eserlerle ilgili uygulanan çalışmalar konusunda genel olarak ortak görüşlere sahip oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.

**5.1.5. Beşinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Öğrencilerin bireysel gitar çalışmalarında uyguladıkları yöntemler, çalışma düzenleri ve çalışma ortamı bulma durumları arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, lisans öncesi gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında önceden çalışılan etüt/eserleri tekrarlama çalışmasını, lisans gitar eğitimlerindeki bireysel gitar çalışmalarında ise genel olarak bütün çalışmalarını düzenli olarak yaptıkları, günlük bireysel gitar çalışmalarını lisans öncesi gitar eğitimlerinde 1-2 saat ile 1 saatten az, lisans gitar eğitimlerinde 1-2 saat ile 2-4 saat arasında yaptıkları, bireysel gitar çalışmalarını lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde kısmen ve üzerinde düzenli yaptıkları, lisans

öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde kısmen ve üzerinde bireysel gitar çalışma ortamı buldukları sonuçlarına ulaşmıştır.

Öğretim elemanlarının mevcut öğrencilerine bireysel gitar çalışmaları için belirtilen bütün çalışmaları düzenli olarak yapmalarını önerdikleri sonucuna ulaşmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, bireysel gitar çalışmalarında uygulanan yöntemler konusunda ortak görüşlere sahip oldukları sonucuna ulaşmıştır.

**5.1.6. Altıncı araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Öğrencilerin dersleri haricinde bireysel olarak klasik gitarla ilgili yaptıkları çalışmalar arasındaki benzerlik ve farklılıklara ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin konser etkinliklerine lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerinde ağırlıklı olarak Solo ve Oda Müziği şeklinde katıldıkları, Resital ile Orkestra Eşliğinde Solist şeklinde daha az katılım gösterdikleri, derslerinin haricinde klasik gitarla ilgili lisans öncesi gitar eğitimlerinde klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme çalışmasını, lisans gitar eğitimlerinde klasik gitarda çalışılmakta olan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme, klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma ve klasik gitar dersi verme çalışmalarını ağırlıklı olarak yaptıkları ve bunların haricinde kalan çalışmaları daha az yaptıkları sonuçlarına ulaşmıştır.

Öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda, mevcut öğrencilerin konser etkinliklerine Solo ve Oda Müziği şeklinde ağırlıklı olarak katıldıkları, Resital ve Orkestra Eşliğinde Solist şeklinde daha az katılım gösterdikleri ve mevcut öğrencilerine dersleri haricinde klasik gitarla ilgili belirtilen bütün çalışmaları önermekle beraber en çok klasik gitarla ilgili yayınları takip etmeyi önerdikleri sonuçlarına ulaşmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, konser etkinliklerine katılım şekli konusunda ortak görüşlere, dersler haricinde klasik gitarla ilgili yapılan çalışmalar konusunda ise farklı görüşlere sahip oldukları sonuçlarına ulaşmıştır.



**5.1.7. Yedinci araştırma sorusuna ilişkin sonuçlar.** Öğrenciler ile gitar eğitimcilerinin lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine ilişkin görüş ve önerilerinden elde edilen bulgular doğrultusunda;

Öğrencilerin, lisans öncesi gitar eğitimleri ile lisans gitar eğitimlerindeki haftalık ders saatlerini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları, lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini yeterli bulma, lisans öncesi gitar eğitiminin lisans gitar eğitimini yeterli ölçüde desteklemesi ve lisans gitar eğitiminin lisans öncesi gitar eğitiminin devamı niteliğinde olması açılarından lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları, lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlarda alanında yeterli eğitimi almış tecrübeli öğretmenlerin olması gerektiğini ve lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimindeki haftalık ders saati sayısının artırılmasını önerdikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının, haftalık gitar ders saatini kısmen ve üzerinde yeterli buldukları, mevcut öğrencilerinin lisans öncesi gitar eğitimlerinin lisans gitar eğitimlerini desteklemesi ve lisans gitar eğitimlerinin lisans öncesi gitar eğitimlerinin devamı niteliğinde olması açılarından kısmen ve üzerinde, öğrencilere lisans öncesi verilen gitar eğitimini de kısmen ve altında yeterli buldukları, lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlarda ciddi bir yapılanmaya ihtiyaç olduğu ve bu kurumlarda çalışan gitar öğretmenlerinin nitelik ve alanda yeterlilik açılarından daha iyi seçilmeleri gerektiğini önerdikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri karşılaştırıldığında, haftalık gitar ders saatini yeterli bulma, lisans öncesi gitar eğitiminin lisans gitar eğitimini desteklemesi, lisans gitar eğitiminin lisans öncesi gitar eğitiminin devamı niteliğinde olması ve lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlardaki gitar öğretmenlerinin daha iyi seçilmesi konularında ortak görüşlere sahip oldukları, lisans öncesi gitar eğitimini yeterli bulma konusunda ise farklı görüşlere sahip oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.

## 5.2. Öneriler

Araştırmada elde edilen sonuçlar doğrultusunda lisans öncesi gitar eğitimine yönelik olarak;

Öğrenciler belirtilen bütün sol el tekniklerine daha çok çalışmalıdır.

Öğrencilere etüt ve eser verilirken düzeye uygun olması haricinde öğrencinin isteyerek çalışması ile program içeriğine uygun olmasına da ağırlık verilmelidir.

Öğrenciler, sağlam bir temel oluşturmak için günlük bireysel gitar çalışmalarına daha fazla zaman ayırmalı ve bireysel gitar çalışmalarında daha sistemli bir çalışma düzeni oluşturmaları için daha çok teşvik edilmeli ve yönlendirilmelidir.

Lisans öncesi gitar eğitimi veren kurumlarda lisans gitar eğitimine altyapı oluşturacak şekilde daha sistemli bir gitar eğitimi planlanmalı ve uygulanmalıdır.

Lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik olarak;

Öğrenciler, gitarın teknik olanaklarına uygun her tondaki gamları, klasik gitar literatüründe temel olarak kabul edilen bütün bestecilerin uygun olan etüt ve egzersizlerini, Barok Dönem ve Klasik Dönemin yanında diğer dönemler ile Çağdaş Türk Gitar Müziğindeki uygun olan eserleri ve Arpej, Apoyando, Tirando, Staccato, Flajole haricindeki diğer sağ el tekniklerine de daha fazla çalışmalıdır.

Verilen etüt ve eserleri çalışırken öğrencilere zorlandıkları aşamalara yönelik olarak farklı çalışma yöntemleri daha çok önerilmelidir.

Konser etkinliklerine Solo ve Oda Müziği haricinde Resital ve Orkestra Eşliğinde Solist şeklinde de daha fazla katılmaları için öğrenciler teşvik edilmelidir.

Öğrenciler, derslerinin haricinde klasik gitarla ilgili yaptıkları çalışmaların yanında klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturmaya, kitap, makale, dergi, sosyal medya vb. yayınları takip etmeye ve konser, söyleşi, workshop vb. etkinliklere de katılmaya daha çok yer vermelidir.

Lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik lisansüstü çalışmalar kapsamında;

Gitar öğretim yöntemleri kapsamlı olarak incelenmeli, gitar eğitimine ilişkin ülkemizdeki seçkin gitar eğitimcilerinin görüş ve önerileri alınmalı, gitar eğitimi ve öğretim yöntemlerine ilişkin bilgi paylaşımı ve alışverişinin sağlanması amacıyla nitelikli internet siteleri kurulmalı ve gitar eğitimine yönelik seminer, çalıştay, sempozyum vb. etkinlikler daha fazla düzenlenerek gitar eğitimiyle ilgili var olan problemler belirlenmeli, bu problemlere kalıcı ve ortak çözüm önerileri geliştirilmelidir.



### Kaynakça

- Ağır, S. (2008). Barok Dönem Klavsen Eserlerinin Klasik Gitara Uyarlanmasındaki Yöntemler. (Yayımlanmamış yükse lisans eser metni). Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitusu, İstanbul.
- Beaumont, W. L. (2015). Bringing It All Together: Formal and Informal Learning in A University Guitar Class. (Doctor of Musical Arts). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3708087)
- Büyüköztürk, ř., Kılıç akmak, E., Akgün, . E., Karadeniz, ř., & Demirel, F. (2019). Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Cemil, M. (2003). Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Uygulanan Gitar Eğitiminin Öğrenci Başarısı Açısından Değerlendirilmesi. (Yayımlanmamış yükse lisans tezi). Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitusu, Bursa.
- elik, S. (2005). Türkiye’de Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Başlangıç Gitar Öğretiminde Uygulanan Yöntem ve Tekniklerin İncelenmesi. (Yayımlanmamış yükse lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitusu, İzmir.
- Denizer, H. G. (2008). Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Gitar Öğrencilerinin Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi Başarılarının Öğretmen ve Öğrenci Goruşleri Açısından Değerlendirilmesi. (Yayımlanmamış yükse lisans tezi). Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitusu, İstanbul.
- Elmas, Y. (2003). Sorularla Gitar. İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Erim, A. (2005). Türkiye’de Klasik Gitar Eğitiminde Kullanılan Başlangıç Metotlarından Bazılarının Öğretme-Öğrenme Süreçleri Açısından Karşılaştırılması. (Yayımlanmamış yükse lisans tezi). Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitusu, Bolu.
- Fesmire, A. R. (2006). A Survey of Middle and Senior High School Guitar Programs in Colorado: Understanding Curricular Design. (Published Doctor of Arts Dissertation).

- Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3231306)
- Kanneci, A. (2001). Gitar İçin Beste Yapmış Türk Bestecilerinin Eğitimi ve Yapıtlarının Uluslararası Gitar Repertuarındaki Yeri. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kanneci, A. (2005). Türk Bestecilerinin Solo Gitar Sonatlarının Gitar Eğitimine Katkıları Yönünden İncelenmesi. (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Küçükay, B. (1992). Klasik Gitar İçin Başlangıç Metodu. Ankara: Evrensel Müzikeyi.
- Küçükosmanoğlu, H. O. (2006). Eğitim Fakültelerinde Başlangıç Gitar Eğitiminde Kullanılan Metotların İncelenmesi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Merry, R. (2010). A Paradigm for Effective Pre-College Classical Guitar Methodology: A Case Study of Two Models of Effective Instruction. (Doctor of Arts in Music Education Dissertation). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3464873)
- Önder, C. (2009). Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı Klasik Gitar Öğrencilerinin Çalışma Alışkanlıkları. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Burdur.
- Özdek, A. (2006). Özenen Müzik Eğitimi Veren Kurumlarda Klasik Gitar Eğitimi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Özdemir, M. (2009). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Öğrenim Gören Gitar Öğrencilerinin Bireysel Çalgı, Alan Dersleri ve Genel Akademik Başarı Durumlarının Belirlenen Değişkenler Açısından İncelenmesi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.

- Öztutgan, K. (2016). Bir Gitaristin Gözünden ZİYA AYDINTAN. Ankara: Pegem Akademi.
- Özyörük, E. (2006). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Yüksek Öğretim Kurumlarında Uygulanmakta Olan Bireysel Çalgı Eğitimi (Gitar) Dersi Öğretim Programlarına İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Rende, E. (2006). Francisco Tarrega'nın Klasik Gitar Eğitimine Katkıları. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Rodriguez, S. (2017). Comparison of the "Méthode Pour La Guitare" by Fernando Sor with the "Méthode Complète Pour La Guitare Par Ferdinand Sor, Rédigée Et Augmentée De Nombreux Exemples Et Leçons Suivis D'une Notice Sur La 7e Corde" by Napoléon Coste. (Doctor of Musical Arts). Available from ProQuest Dissertations and Theses database. (ProQuest Number: 10753787)
- Say, A. (2009). Müzik Sözlüğü. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Şaklar, C. (2001). Klasik Gitarda Sağ El Tekniği Üzerine Yeni Bir Yaklaşım. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tarman, S. (1996). Bekir Küçükay'ın "Klasik Gitar İçin Başlangıç Metodu"nun Hedef, Hedef Davranış ve İçerik Yönünden İncelenmesi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uçan, A. (2018). Müzik Eğitimi. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Uluocak, S. (2003). Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Gitar Eğitimi Hakkındaki Görüşleri. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uluocak, S. (2011). Klasik Gitar Tarihi - I. İstanbul: Doruk Yayıncılık.
- Uluocak, S. (2014). Klasik Gitar Tarihi - III. İstanbul: Doruk Yayıncılık.
- Uluocak, S. (2015). Türkiye'de Cumhuriyetin İlk Elli Yılında Klasik Gitar Eğitimi: Paleologos ve Öğrencileri. Sahne ve Müzik Eğitim - Araştırma Dergisi, 1, 60-80.



## Ek 1. Öğrenci Anketi

### AÇIKLAMA

Sayın Gitar Öğrencisi;

Bu Anket Formu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda "Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmasına ilişkin verilerin bir kısmını elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Vereceğiniz yanıtlar bu araştırma dışında başka bir amaçla kullanılmayacak, kişisel bilgiler gizli tutulacaktır.

İlginiz ve sağlayacağınız katkılar için teşekkür ederim.

Murat AYDOĞAN

Yüksek Lisans Öğrencisi



## KİŞİSEL BİLGİLER

1- Okumakta olduğunuz üniversite

.....

2- Yaşınız

.....

3- Cinsiyetiniz

( ) Kız ( ) Erkek

4- Sınıfınız

.....

5- Mezun olduğunuz lise

( ) Genel Lise ( ) Meslek Lisesi ( ) Anadolu Lisesi ( ) Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

6- Kaç yıldır gitar eğitimi almaktasınız?

( ) 0-2 yıl ( ) 2-4 yıl ( ) 4-6 yıl ( ) 6-8 yıl ( ) 8 yıl ve üzeri

7- Gitar eğitiminize nerede başladınız?

( ) Kendi kendime ( ) Özengen Müzik Kursu ( ) Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi

( ) Müzik Eğitimi A.B.D. ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

8- Gitarı nasıl tercih ettiniz?

( ) Gitara olan ilgi ve isteğim ( ) Müzik öğretmenlerimin yönlendirmesi

( ) Ailemin yönlendirmesi ( ) Arkadaşlarımın yönlendirmesi

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

9- Lisans eğitimi öncesinde gitar haricinde başka bir çalgı eğitimi aldınız mı? Cevabınız "evet" ise lütfen eğitimini aldığınız çalgının ismini yazınız.

( ) Evet (.....) ( ) Hayır

10- Müzik Eğitimi A.B.D. Özel Yetenek Sınavına hangi çalgıyla girdiniz?

( ) Gitar ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

## ALAN BİLGİLERİ

1- Lisans öncesi gitar eğitiminize yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladınız?

( ) Z. Aydınlan-Gitar Metodu I ( ) M.R. Arenas-Libro I

( ) Güzel Sanatlar Lisesi Türk ve Batı Müziği Çalgıları Gitar Ders Kitabı

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) ..... ( ) Herhangi bir metotla başlamadım

2- Lisans öncesi gitar eğitiminizdeki başlangıç aşamasında aşağıdaki çalışmalarını hangi sıraya göre öğrendiniz?

Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.

( ) Sağ El Tekniği ( ) Sol El Tekniği ( ) İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme

( ) Akor bilgisi ( ) Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ( ) Diğer (Lütfen belirtiniz)

.....

3- Lisans öncesi gitar eğitiminizde hangi gamları çalıştınız? Lütfen işaretleyeceğiniz seçeneklerin yanlarına majör gama "M" ve minör gama "m" yazarak gamların oktav sayısını belirtiniz. (Örnek: M-2, m-3)

- Natürel.....  Tek diyez.....  Tek bemol.....  
 İki diyez.....  İki bemol.....  Üç diyez.....  
 Üç bemol.....  Dört diyez.....  Dört bemol.....  
 Diğer (lütfen belirtiniz) .....

4- Lisans öncesi gitar eğitiminizde hangi bestecilerin etütlerini çalıştınız?

- D. Aguado  F. Carulli  F. Sor  M. Giuliani  M. Carcassi  
 N. Coste  L. Legnani  A. Carlevaro  H.V. Lobos  L. Brouwer  
 Diğer (lütfen belirtiniz) .....

5- Lisans öncesi gitar eğitiminizde hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalıştınız?

- Rönesans Dönemi  Barok Dönem  Klasik Dönem  Romantik Dönem  
 Çağdaş Dönem  Türk Müziği Düzenlemeleri  Hepsi

6- Lisans öncesi gitar eğitiminizde hangi sol el tekniklerini öğrendiniz?

- Bare  Legato  Flajole  Mordan  Tril  Grupetto  Vibrato  
 Diğer (lütfen belirtiniz) .....

7- Lisans öncesi gitar eğitiminizde hangi sağ el tekniklerini öğrendiniz?

- Tirando  Apoyando  Arpej  Flajole  Tremolo  
 Pizzicato  Tambora  Rasguado  Arrastre  Dolce (Tasto)  
 Ponticello  Staccato  Portato  Diğer (lütfen belirtiniz) .....

8- Lisans öncesi gitar eğitiminizde gitar öğretmeniniz size etüt ve eser verirken nelere dikkat etmekteydi?

- İsteyerek çalışmama  Düzeyime uygun olmasına  Program içeriğine uygunluğu  
 Diğer (lütfen belirtiniz) .....

9- Lisans öncesi gitar eğitiminizde verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmaktaydınız?

Deşifre  Teknik çalışmalar  Temiz ve doğru çalma  Sonorite (Çalgıdan nitelikli ses üretme)

- Müzikal anlatım (nüans) ve analiz  Diğer (lütfen belirtiniz) .....

10- Lisans öncesi gitar eğitiminizde bireysel gitar çalışmanızı günde kaç saat yapmaktaydınız?

- 1 saatten az  1-2 saat  2-4 saat  4 saatten fazla

11- Lisans öncesi gitar eğitiminizdeki bireysel gitar çalışmalarınızda hangi çalışmalarını düzenli olarak yapmaktaydınız?

- Çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri (parmakları ve vücudu ısıtma için) yapma

Deşifre çalışmaları

Önceden çalışılan etüt/eserleri tekrarlama

Çalışılmakta olan etüt/eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek (motif gibi), ayrı ayrı çalışıp birleştirme

- Diğer (lütfen belirtiniz) .....

12- Lisans öncesi gitar eğitiminizde yeni aldığınız etüt veya eserin deşifre aşamasına genel olarak ne kadar zaman harcamaktaydınız?

- ( ) Yarım saatten az ( ) 1 saatten az ( ) 1 saat ve üstü ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 13- Lisans öncesi gitar eğitiminizde gitarla konser etkinliklerine katıldınız mı? Katıldıysanız ne şekilde katıldınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Solo ( ) Resital ( ) Oda Müziği ( ) Orkestra eşliğinde solist
- ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 14- Lisans öncesi gitar eğitiminizde gitar derslerinizin haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmaktaydınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Klasik gitarda çalışılan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme
- ( ) Klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma
- ( ) Klasik gitarla ilgili yayımları (kitap, makale, dergi, sosyal medya vb.) takip etme
- ( ) Klasik gitarla ilgili konser, söyleşi, workshop vb. etkinlikleri takip etme ve katılma
- ( ) Klasik gitar dersi verme
- ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 15- Lisans öncesi gitar eğitiminizde gitarla ilgili genel olarak hangi müzik türlerine ilgi duymaktaydınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Klasik ( ) Flamenko ( ) Caz ( ) Rock ( ) Güncel Popüler ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 16- Lisans gitar eğitiminize başlangıç seviyesinde başladıysanız yerli veya yabancı hangi gitar metotlarıyla başladınız?
- ( ) Z. Aydıntan-Gitar Metodu I ( ) M.R. Arenas-Libro I ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- ( ) Herhangi bir metotla başlamadım
- 17- Lisans gitar eğitiminize başlangıç seviyesinde başladıysanız aşağıdaki çalışmaları hangi sıraya göre öğrendiniz? Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.
- ( ) Sağ El Tekniği ( ) Sol El Tekniği ( ) İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme
- ( ) Akor bilgisi ( ) Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar ( ) Diğer (Lütfen belirtiniz) .....
- 18- Lisans gitar eğitiminizde hangi gamları çalıştınız? Lütfen işaretleyeceğiniz seçeneklerin yanlarına majör gama "M" ve minör gama "m" yazarak gamların oktav sayısını belirtiniz. (Örnek: M-2, m-3)
- ( ) Natürel..... ( ) Tek diyez..... ( ) Tek bemol.....
- ( ) İki diyez..... ( ) İki bemol..... ( ) Üç diyez.....
- ( ) Üç bemol..... ( ) Dört diyez..... ( ) Dört bemol.....
- ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 19- Lisans gitar eğitiminizde hangi bestecilerin etütlerini çalıştınız?
- ( ) D. Aguado ( ) F. Carulli ( ) F. Sor ( ) M. Giuliani ( ) M. Carcassi
- ( ) N. Coste ( ) L. Legnani ( ) A. Carlevaro ( ) H.V. Lobos ( ) L. Brouwer
- ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 20- Lisans gitar eğitiminizde hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalıştınız?
- ( ) Rönesans Dönemi ( ) Barok Dönem ( ) Klasik Dönem ( ) Romantik Dönem
- ( ) Çağdaş Dönem ( ) Türk Müziği Düzenlemeleri ( ) Hepsi
- 21- Lisans gitar eğitiminizde hangi sol el tekniklerini öğrendiniz?
- ( ) Bare ( ) Legato ( ) Flajole ( ) Mordan ( ) Tril ( ) Grupetto ( ) Vibrato

- ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 22- Lisans gitar eğitiminizde hangi sağ el tekniklerini öğrendiniz?
- ( ) Tirando ( ) Apoyando ( ) Arpej ( ) Flajole ( ) Tremolo  
 ( ) Pizzicato ( ) Tambora ( ) Rasguado ( ) Arrastre ( ) Dolce (Tasto)  
 ( ) Ponticello ( ) Staccato ( ) Portato ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 23- Lisans gitar eğitiminizde gitar öğretmeniniz size etüt ve eser verirken nelere dikkat etmektedir?
- ( ) İsteyerek çalışmama ( ) Düzeyime uygun olmasına ( ) Program içeriğine uygunluğu  
 ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 24- Lisans gitar eğitiminizde verilen gam, etüt ve eserleri çalışırken genel olarak hangi aşamalarda zorlanmaktasınız?
- ( ) Deşifre ( ) Teknik çalışmalar ( ) Temiz ve doğru çalma ( ) Sonorite (Çalgıdan nitelikli ses üretme)  
 ( ) Müzikal anlatım (nüans) ve analiz ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 25- Lisans gitar eğitiminizde bireysel gitar çalışmanızı günde kaç saat yapmaktasınız?
- ( ) 1 saatten az ( ) 1-2 saat ( ) 2-4 saat ( ) 4 saatten fazla
- 26- Lisans gitar eğitiminizdeki bireysel gitar çalışmalarınızda hangi çalışmalarını düzenli olarak yapmaktasınız?
- ( ) Çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri (parmakları ve vücudu ısıtma için) yapma  
 ( ) Deşifre çalışmaları  
 ( ) Önceden çalışılan etüt/eserleri tekrarlama  
 ( ) Çalışılmakta olan etüt/eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek (motif gibi), ayrı ayrı çalışıp birleştirme  
 ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 27- Lisans gitar eğitiminizde yeni aldığınız etüt veya eserin deşifre aşamasına genel olarak ne kadar zaman harcamaktasınız?
- ( ) Yarım saatten az ( ) 1 saatten az ( ) 1 saat ve üstü ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 28- Lisans gitar eğitiminizde gitarla konser etkinliklerine katıldınız mı? Katıldıysanız ne şekilde katıldınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Solo ( ) Resital ( ) Oda Müziği ( ) Orkestra eşliğinde solist  
 ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 29- Lisans gitar eğitiminizde gitar derslerinizin haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmaktasınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Klasik gitarda çalışılan etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme  
 ( ) Klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma  
 ( ) Klasik gitarla ilgili yayımları (kitap, makale, dergi, sosyal medya vb.) takip etme  
 ( ) Klasik gitarla ilgili konser, söyleşi, workshop vb. etkinlikleri takip etme ve katılma  
 ( ) Klasik gitar dersi verme  
 ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....
- 30- Lisans gitar eğitiminizde gitarla ilgili genel olarak hangi müzik türlerine ilgi duymaktasınız? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)
- ( ) Klasik ( ) Flamenko ( ) Caz ( ) Rock ( ) Güncel Popüler ( ) Diğer (lütfen belirtiniz)  
 .....

**Görüşleriniz (1) Tamamen, (2) Büyük ölçüde, (3) Kısmen, (4) Çok az ile (5) Hiç şeklinde derecelenmiştir.**

**Lütfen size uygun olan seçeneği (X) ile işaretleyiniz.**

	İfadeler	Görüşler				
		1	2	3	4	5
31	Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktaydım.	( )	( )	( )	( )	( )
32	Lisans öncesi gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteydim.	( )	( )	( )	( )	( )
33	Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı her gün düzenli olarak yapmaktayım.	( )	( )	( )	( )	( )
34	Lisans gitar eğitimimde bireysel gitar çalışmamı yapabilecek ortamları yeterli ölçüde bulabilmekteyim.	( )	( )	( )	( )	( )
35	Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar teknikleriyle ilgili yeterli ölçüde çalışma yöntemleri göstermekteydi.	( )	( )	( )	( )	( )
36	Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği etüt ve eserleri daha rahat çalabilmem için teknik açıdan zorlandığım bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini yeterli ölçüde yapmaktaydı.	( )	( )	( )	( )	( )
37	Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini yeterli ölçüde yapmaktaydı.	( )	( )	( )	( )	( )
38	Lisans öncesi gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahiptim.	( )	( )	( )	( )	( )
39	Lisans öncesi gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti.	( )	( )	( )	( )	( )
40	Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi.	( )	( )	( )	( )	( )
41	Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam, etüt ve eserlerde zorlandığım gitar teknikleriyle ilgili yeterli ölçüde çalışma yöntemleri göstermektedir.	( )	( )	( )	( )	( )
42	Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği etüt ve eserleri daha rahat çalabilmem için teknik açıdan zorlandığım bölümlerin parmak numarası, pozisyon vb. değişikliklerini yeterli ölçüde yapmaktadır.	( )	( )	( )	( )	( )
43	Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim verdiği gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini yeterli ölçüde yapmaktadır.	( )	( )	( )	( )	( )
44	Lisans gitar eğitimimde yeterli ölçüde armoni ve akor bilgisine sahibim.	( )	( )	( )	( )	( )
45	Lisans gitar eğitimimde gitar öğretmenim değişti.	( )	( )	( )	( )	( )
46	Bu durum gitar eğitimimi olumlu yönde etkiledi.	( )	( )	( )	( )	( )
47	Lisans öncesi gitar eğitimimde haftalık ders saatini yeterli bulmaktaydım.	( )	( )	( )	( )	( )
48	Lisans öncesi gitar eğitimimde başarı durumum genel olarak iyi düzeydeydi.	( )	( )	( )	( )	( )

49	Lisans öncesi gitar eğitimi oldukça yeterliydi.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
50	Lisans öncesi gitar eğitimim lisans gitar eğitimimi yeterli ölçüde destekledi.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
51	Lisans gitar eğitimimdeki haftalık ders saatini yeterli bulmaktayım.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
52	Lisans gitar eğitimimdeki aldığım notlar iyi düzeydedir.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
53	Lisans gitar eğitimim lisans öncesi gitar eğitimimin devamı niteliğinde olmuştur.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
54	Lisans gitar eğitimi oldukça yeterlidir.	( ) ( ) ( ) ( ) ( )

55- Lisans öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik önerileriniz nelerdir? Lütfen belirtiniz.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Ek 2. Öğretim Elemanı Anketi

### AÇIKLAMA

Sayın Gitar Eğitimcisi;

Bu Anket Formu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda "Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmasına ilişkin verilerin bir kısmını elde etmek amacıyla hazırlanmıştır.

Vereceğiniz yanıtlar bu araştırma dışında başka bir amaçla kullanılmayacak, kişisel bilgiler gizli tutulacaktır.

İlginiz ve sağlayacağınız katkılar için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Murat AYDOĞAN

Yüksek Lisans Öğrencisi

## KİŞİSEL BİLGİLER

1- Görevli olduğunuz kurumun adı

.....

2- Akademik unvanınız

- ( ) Profesör ( ) Doçent ( ) Doktor Öğretim Üyesi ( ) Öğretim Görevlisi ( ) Araştırma Görevlisi  
( ) Ücretli Öğretim Elemanı

3- Gitar öğretmenliğindeki hizmet süreniz

- ( ) 1-5 yıl ( ) 5-10 yıl ( ) 10-15 yıl ( ) 15-20 yıl ( ) Diğer.....

## ALAN BİLGİLERİ

1- Haftada kaç saat gitar dersi yapmaktasınız?

.....

2- Bir ders saatinde kaç öğrenci ile ders yapmaktasınız?

.....

3- Bir öğrenciye ayrılan haftalık gitar ders saatini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?

- ( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

4- Her sınıfta kaç gitar öğrenciniz var?

- I. Sınıf:      II. Sınıf:      III. Sınıf:      IV. Sınıf:

5- Mevcut öğrencilerinizin okula girdiklerindeki gitar hazır bulunuşluk seviyeleri genel olarak ne düzeydeydi?

- ( ) Başlangıç seviyesi ( ) Orta seviye ( ) İyi seviye ( ) Üst seviye

6- Öğrencilerinizle gitar eğitimine başlarken gitar hazır bulunuşluk seviyelerini ne ölçüde dikkate almaktasınız?

- ( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

7- Başlangıç gitar eğitiminde yerli veya yabancı hangi metotları kullanmaktasınız?

- ( ) Z. Aydınlan-Gitar Metodu I ( ) M.R. Arenas-Libro I ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

8- Başlangıç gitar eğitiminde aşağıdaki çalışmaları hangi sıraya göre uygulamaktasınız? Lütfen öncelik sırasına göre numaralandırınız.

- ( ) Sağ El Tekniği ( ) Sol El Tekniği ( ) İki veya daha fazla partili gitar müziği seslendirme

- ( ) Akor bilgisi ( ) Klavye hakimiyeti ve pozisyonlar



( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

9- Mevcut öğrencilerinizle genel olarak hangi gamları çalışmaktasınız? Lütfen işaretleyeceğiniz seçeneklerin yanlarına majör gama “M” ve minör gama “m” yazarak gamların oktav sayısını belirtiniz.

( ) Natürel..... ( ) Tek diyez..... ( ) Tek bemol.....

( ) İki diyez..... ( ) İki bemol..... ( ) Üç diyez.....

( ) Üç bemol..... ( ) Dört diyez..... ( ) Dört bemol.....

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

10- Mevcut öğrencilerinizle genel olarak hangi bestecilerin etütlerini çalışmaktasınız?

( ) D. Aguado ( ) F. Carulli ( ) F. Sor ( ) M. Giuliani ( ) M. Carcassi

( ) N. Coste ( ) L. Legnani ( ) A. Carlevaro ( ) H.V. Lobos ( ) L. Brouwer

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

11- Mevcut öğrencilerinizle genel olarak hangi dönemlerdeki bestecilerin eserlerini çalışmaktasınız?

( ) Rönesans Dönemi ( ) Barok Dönem ( ) Klasik Dönem ( ) Romantik Dönem

( ) Çağdaş Dönem ( ) Türk Müziği Düzenlemeleri ( ) Hepsi

12- Mevcut öğrencileriniz lisans gitar eğitiminde hangi sol el tekniklerini öğrenmektedirler?

( ) Bare ( ) Legato ( ) Flajole ( ) Mordan ( ) Tril ( ) Grupetto ( ) Vibrato

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

13- Mevcut öğrencileriniz lisans gitar eğitiminde hangi sağ el tekniklerini öğrenmektedirler?

( ) Tirando ( ) Apoyando ( ) Arpej ( ) Flajole ( ) Tremolo

( ) Pizzicato ( ) Tambora ( ) Rasguado ( ) Arrastre ( ) Dolce (Tasto)

( ) Ponticello ( ) Staccato ( ) Portato ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

14- Öğrencilerinize etüt ve eser verirken nelere dikkat etmektesiniz?

( ) Öğrencinin isteyerek çalışması ( ) Öğrenci düzeyine uygunluğu ( ) Program içeriğine uygunluğu

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

15- Mevcut öğrencileriniz verdiğiniz etüt ve eserleri çalışırken size göre genel olarak hangi aşamalarda zorlanmaktadırlar?

( ) Deşifre ( ) Teknik çalışmalar ( ) Temiz ve doğru çalma ( ) Sonorite

( ) Müzikal anlatım (nüans) ve analiz ( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

16- Mevcut öğrencilerinize verdiğiniz gam, etüt ve eserlerde zorlandıkları gitar teknikleriyle ilgili ne ölçüde çalışma yöntemleri göstermektedirler?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

17- Öğrencilerinizle çalıştığınız etüt ve eserlerde, teknik açıdan zorlandıkları bölümleri daha rahat çalabilmeleri amacıyla parmak numarası, pozisyon vb. değişiklikleri ne ölçüde yapmaktasınız?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

18- Öğrencilerinize verdiğiniz gam/etüt/eserin örnek seslendirmesini ne ölçüde yapmaktasınız?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

19- Mevcut öğrencilerinizin armoni ve akor bilgilerini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

20- Mevcut öğrencilerinize bireysel gitar çalışmaları için hangi çalışmaları düzenli olarak yapmalarını önermektесiniz?

( ) Çalışmaya başlamadan önce fiziksel egzersizleri (parmakları ve vücudu ısıtma için) yapma

( ) Deşifre çalışmaları

( ) Önceden çalışılan etüt/eserleri tekrarlama

( ) Çalışılmakta olan etüt/eserleri teknik ve müzikal zorluklarına göre küçük parçalara bölerek (motif gibi), ayrı ayrı çalışıp birleştirme

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

21- Mevcut öğrencileriniz gitarla konser etkinliklerine genel olarak ne şekilde katılım göstermektedirler? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

( ) Solo ( ) Resital ( ) Oda Müziği ( ) Orkestra eşliğinde solist

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

22- Öğrencilerinizi gitarla konser etkinliklerine katılmaya teşvik etmek için neler yapmaktasınız?

23- Mevcut öğrencilerinize dersleriniz haricinde klasik gitarla ilgili neler yapmalarını önermektесiniz?

(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

( ) Klasik gitarda çalıştıkları etüt ve eserleri farklı yorumculardan dinleme

( ) Klasik gitar literatürünü araştırma ve repertuvar oluşturma

( ) Klasik gitarla ilgili yayımları (kitap, makale, dergi, sosyal medya vb.) takip etme

( ) Klasik gitarla ilgili konser, söyleşi, workshop vb. etkinlikleri takip etme ve katılma

( ) Klasik gitar dersi verme

( ) Diğer (lütfen belirtiniz) .....

24- Size göre mevcut öğrencileriniz gitarla ilgili genel olarak hangi müzik türlerine ilgi duymaktadırlar?

(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

( ) Klasik ( ) Flamenko ( ) Caz ( ) Rock ( ) Güncel Popüler ( ) Diğer (lutfen belirtiniz)

.....

25- Sınıf düzeyinde başarı durumunu belirlemek amacıyla her yarıyıl dönemi için baraj parçaları belirliyorsunuz musunuz?

( ) Evet ( ) Hayır

26- Mevcut öğrencilerinizin gitar eğitimindeki başarı durumları size göre genel olarak ne düzeydedir?

( ) Çok iyi ( ) İyi ( ) Orta ( ) Zayıf

27- Öğrencilerinizin lisans eğitimi öncesi gitar eğitimleri lisans gitar eğitimlerini size göre ne ölçüde desteklemektedir?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

28- Öğrencilerinizin lisans gitar eğitimleri size göre ne ölçüde lisans eğitimi öncesi gitar eğitimlerinin devamı niteliğinde olmaktadır?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

29- Öğrencilerinize lisans eğitimi öncesi verilen gitar eğitimini ne ölçüde yeterli bulmaktasınız?

( ) Tamamen ( ) Büyük ölçüde ( ) Kısmen ( ) Çok az ( ) Hiç

30- Lisans eğitimi öncesi gitar eğitimi ile lisans gitar eğitimine yönelik görüş ve önerileriniz nelerdir?

### Ek 3. Üniversite İzin Yazıları



T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Genel Sekreterlik



Sayı : 24519645-000-E.1900096822  
Konu : Murat AYDOĞAN'ın Uygulama  
İzni

22.03.2019

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Genel Sekreterlik)

İlgi : 21.03.2019 tarihli ve 26468960-000/11047 sayılı belge.

İlgi yazınız gereği; Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "*Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi*" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemizde uygulama yapmasına ilişkin talebiniz Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Ömer ÇOMAKLI  
Rektör

Atatürk Üniversitesi Genel Sekreterlik 25240 Erzurum  
Tel: +90 442 2311006  
Elektronik Ağ: www.atauni.edu.tr

Bilgi: Yasemin ASILTÜRK OKUTAN  
Faks: +90 442 2361014  
E-Posta: ata@atauni.edu.tr

Kep Adresi: atauni@hs01.kep.tr

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.  
<https://ubys.atauni.edu.tr/ERMS/Record/Confirmation/Confirmation?code=4628ACB>



T.C.  
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 79594239-302.14.03/  
Konu : Uygulama İzni (Murat AYDOĞAN)

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
Görükle Kampüsü PK:16059 Nilüfer/BURSA

İlgi : Eğitim Fakültesi Dekanlığı 04/04/2019 tarih ve 22141 sayılı Uygulama İzni (Murat AYDOĞAN) konulu yazı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi'nde ölçek uygulama talebi Rektörlüğümüz tarafından uygun görülmüştür. Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

**e-imzalıdır**

Prof. Dr. Erol AYAZ  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Evrakı Doğrulamak İçin : [http://ebelge.ibu.edu.tr/enVision/Validate\\_Doc.aspx?V=BENFBF5DK](http://ebelge.ibu.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx?V=BENFBF5DK)

Adres:İzzet Baysal Kampüsü 14030 Gölköy / Bolu  
Telefon:(0 374) 253 46 84 Faks:(0 374) 253 46 43  
e-Posta:oidb@ibu.edu.tr Web:(0 374) 253 46 43

Bilgi için: Nuray BALKAN  
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni  
Tel No: 1751



T.C.  
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



Sayı: 20585590-302.14.02/951

18/03/2019

Konu: Murat AYDOĞAN'ın Uygulama İzni

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Anabilim Dalımız Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması Üniversitemiz Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etik Kurulu'nca incelenmiş olup, alınan karar ekte gönderilmektedir..

Bilgilerinizi ve öğrenci ile danışmanı Doç.Dr.R.Erol DEMİRBATIR'a bildirilmesi konusunda gereğini rica ederim.

*imza*

Prof. Dr. Kazım YOLDAŞ  
Müdür

Ek :

1-Yazı Aslı

2-Karar Örneği (1 Sayfa)

*Bu Belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.*

U.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü Görükle Kampusu 16059 Nilüfer/BURSA

Bilgi İçin: Ali ALKIŞ

Tel : 0224 2940975 Faks: 0224 2940975

Memur

e-posta : egtbil@uludag.edu.tr

Elektronik Ağ: www.uludag.edu.tr

Tel : 0224 2942883

ve UDOS ile hazırlanmıştır. Teyit için: [https://udos.uludag.edu.tr/teyit/?UR5IXYmAdEi7n\\_mQpuuqRw](https://udos.uludag.edu.tr/teyit/?UR5IXYmAdEi7n_mQpuuqRw)



BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ  
ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİK KURULLARI  
(Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etik Kurulu)  
TOPLANTI TUTANAĞI

OTURUM TARİHİ  
01 Mart 2019

OTURUM SAYISI  
2019-02

**KARAR NO 5** : Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'nden alınan Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında uygulanacak ölçek sorularının değerlendirilmesine geçildi.

Yapılan görüşmeler sonunda; Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında uygulanacak ölçek sorularının, fikri, hukuki ve telif hakları bakımından metot ve ölçeğine ilişkin sorumluluğu başvurucuya ait olmak üzere uygun olduğuna oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. Mehmet YÜCE  
Kurul Başkanı

Prof. Dr. Abamüslim AKDEMİR  
Üye

Prof. Dr. Doğan ŞENVÜZ  
Üye

Prof. Dr. Kemal SEZEN  
Üye

Prof. Dr. Abdurrahman KURT  
Üye

Prof. Gülay GÖĞÜŞ  
Üye

Prof. Dr. Alev SİNAR UĞURLU  
Üye



T.C.  
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

E-İmzalıdır

Sayı : 15563195-302.08.01-E.30827  
Konu : Murat AYDOĞAN

19/04/2019

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : a) 21/03/2019 tarihli ve 26468960-000/11047 sayılı yazınız.  
b) Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığının 16.04.2019 tarihli ve 85316909-399.99-E.29762 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında anket uygulaması yapma isteğinin, dersleri aksatmamak ve uygulamayı kendisinin takip etmesi koşuluyla uygun görüldüğüne dair Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığından alınan ilgi (b) yazı fotokopisi ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Uğur MALAYOĞLU  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Ek : İlgi (b) Yazı Sureti (1 Sayfa)



Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü  
Adres: Cumhuriyet Bulvarı No:144 35210 Alsancak / İZMİR  
Tel: 0(232) 412 1212 Elektronik Ağ: www.deu.edu.tr  
Kep Adresi: dokuzeyuluniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin İrtibat:  
Dilek ÇETİNOZ  
Dahili: 0232 412 14 26  
E-Posta: dilek.kaya@deu.edu.tr



Bu belge 5070 sayılı e-İmza Kanununa göre Prof. Dr. Uğur MALAYOĞLU tarafından 19.04.2019 tarihinde e-imzalanmıştır.  
Furuşunuzu <http://dosyolama.deu.edu.tr> linkinden 8044E665X0 kodu ile doğrulayabilirsiniz.



Evrak Tarih ve Sayısı: 01/04/2019-2840



T.C.  
HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 78521740-300  
Konu : Murat AYDOĞAN'ın Uygulama İzni

**BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**  
Görükle Kampüsü PK:16059 Nilüfer/BURSA

İlgi : 21/03/2019 tarihli ve 11047 sayılı yazı,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın, "*Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi*" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde uygulama yapma isteği uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

**e-İmzalıdır**  
Prof. Dr. Recep ÇİĞDEM  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

**Evrakı Doğrulamak İçin** : [https://ebys.harran.edu.tr/envision/Validate\\_Doc.aspx?V=BE6P4L80V](https://ebys.harran.edu.tr/envision/Validate_Doc.aspx?V=BE6P4L80V)

Adres:Mardin Yolu 22. km Osmanbey Kampüsü Haliliye/ŞANLIURFA  
Telefon:0414 318 3020 Faks:0414 318 3197  
e-Posta:ogrenci@harran.edu.tr Elektronik Ağ:<http://ogrenci.harran.edu.tr/>  
KEP Adresi: harranuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: İsmail DEDEOĞLU  
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni  
Tel No: 1392



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır



T.C.  
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Evrak Tarih ve Sayısı: 05/04/2019-E.7013

Sayı : 50235129-755.99  
Konu : Murat AYDOĞAN'ın Uygulama  
İzni

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

GENEL SEKRETERLİĞE

İlgi : 21/03/2019 tarihli ve 11047 sayılı yazınız,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında , Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerine yönelik anket uygulaması talebinin uygun bulunduğuna dair Eğitim Fakültesi Dekanlığımızın onayını içeren yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-İmzalıdır

Prof.Dr. Nusret AKPOLAT  
Rektör Yardımcısı

Ek: Eğitim Fakültesi Dekanlığı' nın yazısı (1 sayfa)

Evrak Doğrulamak İçin: [https://ebys.inonu.edu.tr/enVision/Validate\\_Doc.aspx?V=BENNB011](https://ebys.inonu.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx?V=BENNB011) Pin Code 62491

İnönü Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Öğrenci Merkezi  
Telefon No 04223773090 Faks No 04223410053  
E-Posta: [ogrenci@inonu.edu.tr](mailto:ogrenci@inonu.edu.tr) İnternet Adresi  
<https://www.inonu.edu.tr/tr/cms/ogrenci>

Bilgi İçin: Nuray KOMİ  
Unvan: Memur  
Telefon No 4223773051



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır.  
Evrak sorgulaması [https://ebys.inonu.edu.tr/enVision/Validate\\_Doc.aspx?V=BENNB011](https://ebys.inonu.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx?V=BENNB011) adresinden yapılabilir.



T.C.  
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 28677689-302.14-E.37523  
Konu : Tez İşleri

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

- İlgi : a) BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'nün 21.03.2019 tarihli ve 11047 sayılı yazısı  
b) EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI'nın 03.04.2019 tarihli ve 89241861-302.14-E.36222 sayılı yazısı

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı tezli yüksek lisans programı öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemizde uygulama yapma talebinin uygun görüldüğüne dair Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığından alınan ilgi (b) yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

e-imzalıdır  
Nagehan ŞAHİN  
Rektör a.  
Genel Sekreter

Ek: İlgi (b) yazı

Bu belgenin aslı elektronik imzalıdır. <https://cbds.mu.edu.tr> adresinden **J6A6XZ-CMCZ19** kodu ile doğrulayabilirsiniz.

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI 48000  
KÖTEKLİ/MUĞLA  
Telefon No: (0252) 211-1251 / Faks No: (0252) 211-1264  
e-Posta: ogr-is@mu.edu.tr İnternet Adresi: <http://www.oidb.mu.edu.tr/>

Bilgi için: Tuğba CEVİZCİ  
Telefon No: 0 252 2115433



T.C.  
MARMARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 16110545-302.08.01-E.1900103475  
Konu : Murat AYDOĞAN, İzin Yazısı

16.04.2019

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencilerinden Murat AYDOĞAN tez aşamasında olup, "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri İle Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" başlıklı tez çalışmasını Üniversitemiz Atatürk Eğitim Fakültesinde yapması uygun görülmüş olup yazı sureti ekte gönderildi.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Mustafa KURT  
Rektör Adına  
Rektör Yardımcısı

EK:  
EK-1 Yazı Sureti  
EK-2 Bölüm Başkanlığı Yazısı



Marmara Üniversitesi Göztepe Yerleşkesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı  
34722 Kadıköy / İSTANBUL  
Telefon: 0216 414 05 45  
ogrenci.yerikayit@marmara.edu.tr  
Kep Adresi: marmarauniversitesi@hs01.kep.tr

Ayrıntılı bilgi için:  
Hasret SAM  
Bilgisayar İşletmeni



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince Mustafa KURT tarafından güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <http://ebys.marmara.edu.tr/QR/FD1F2CEBF9634619>



**TASNİF DIŐI**  
T.C.  
**ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ**  
**Rektörlük**

Sayı : 49933177-100-E.8701  
Konu : Murat AYDOĞAN'ın Uygulama İzni

12/04/2019

**BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE**

**İlgi** : 21/03/2019 tarihli ve 26468960-11047 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda belirtilen Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Murat AYDOĞAN'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Gitar Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Eğitiminde Aldıkları Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi" konulu tez çalışmasını Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı lisans programında öğrenim gören öğrencilere uygulama talebi Rektörlüğümüzde uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

**e-İmzalıdır**

Prof. Dr. Mehmet Ali CENGİZ  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Adres: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlük Binası

Telefon: 0362 312 19 19 Faks: 0362 457 60 91

Elektronik Ağ: <http://www.omu.edu.tr/>

Kep Adresi: [omu@hs01.kep.tr](mailto:omu@hs01.kep.tr)

Ayhan Can SARAÇ

[ayhancan.sarac@omu.edu.tr](mailto:ayhancan.sarac@omu.edu.tr)

Dahili Tel : 7014

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.

Evrak teyidi <https://ebyssorgu.omu.edu.tr> adresinden 8NTK-GOB1-0KLV kodu ile yapılabilir.

### Öz Geçmiş

**Doğum Yeri ve Yılı** : Afyon - 1994

<b>Öğrenim Gördüğü Kurumlar</b>	<b>: Başlama</b>	<b>Bitirme</b>	<b>Kurum Adı</b>
	<b>Yılı</b>	<b>Yılı</b>	
<b>İlkokul</b>	: 2000	2008	Melahat Ünügür İlköğretim Okulu
<b>Lise</b>	: 2008	2012	Eskişehir Atatürk Güzel Sanatlar Lisesi

**Lisans** : 2012 2016 Uludağ Üniversitesi

**Yüksek Lisans** : 2016 2019 Uludağ Üniversitesi

**Bildiği Yabancı Diller ve Düzeyi:** İngilizce - Başlangıç

<b>Çalıştığı Kurumlar</b>	<b>: Başlama ve Ayrılma</b>	<b>Kurum Adı</b>
	<b>Tarihleri</b>	
	2016-2018	Selvin Öğretmen Uluslararası Montessori Okulu
	2017-2018	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Nilüfer Gençlik Merkezi
	2018	Tepebaşı Nafiye-Hüseyin Küçükkoğlu Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu
	2019	Odunpazarı Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu

**Yayımlanan Çalışmalar** : Aydoğan, M., Demirbatır, R. (2018). Klasik Gitar İçin Yazılmış Başlangıç Metotlarının Karşılaştırılarak İncelenmesi. Uludağ Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19 (34), 147-183. DOI:

10.21550/sosbilder.339050

## ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

## TEZ ÇOĞALTMA VE ELEKTRONİK YAYIMLAMA İZİN FORMU

Yazar Adı Soyadı	Murat AYDOĞAN
Tez Adı	Gitar Öğrencilerinin Lisans Öncesi Gitar Eğitimleri ile Lisans Gitar Eğitimlerinin Karşılaştırılarak İncelenmesi
Enstitü	Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Anabilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı
Bilim Dalı	Müzik Eğitimi Bilim Dalı
Tez Türü	Yüksek Lisans
Tez Danışman(lar)ı	Doç. Dr. Rasim Erol DEMİRBATIR
Çoğaltma (Fotokopi Çekim) İzni	<input checked="" type="checkbox"/> Tezimden fotokopi çekilmesine izin veriyorum <input type="checkbox"/> Tezimin sadece içindekiler, özet, kaynakça ve içeriğinin % 10 bölümünün fotokopi çekilmesine izin veriyorum <input type="checkbox"/> Tezimden fotokopi çekilmesine izin vermiyorum
Yayımlama İzni	<input checked="" type="checkbox"/> Tezimin elektronik ortamda yayımlanmasına izin veriyorum <input type="checkbox"/> Tezimin elektronik ortamda yayımlanmasının ertelenmesini istiyorum 1 yıl <input type="checkbox"/> 2 yıl <input type="checkbox"/> 3 yıl <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Tezimin elektronik ortamda yayımlanmasına izin vermiyorum

Hazırlamış olduğum tezimin yukarıda belirttiğim hususlar dikkate alınarak, fikri mülkiyet haklarım saklı kalmak üzere Uludağ Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından hizmete sunulmasına izin verdiğimi beyan ederim.

Tarih: 24.10.2019

İmza: